

# Agents of S.W.E.

## A SOFTWARE COMPANY

Agents of S.W.E. - Progetto "G&B"

## Piano di Qualifica

Versione 1.0.1

Approvazione | Carlotta Segna

Redazione

Marco Favaro

Diego Mazzalovo

Carlotta Segna

Verifica

Marco Chilese

Bogdan Stanciu

Stato

Approvato

Uso

Esterno

Destinato a

Agents of S.W.E.

Prof. Tullio Vardanega

Prof. Riccardo Cardin

Zucchetti S.p.A.

agentsofswe@gmail.com



## Registro delle modifiche

Versione	Data	Autore	Ruolo	Descrizione
1.0.1	2019-02-03	Analista	Diego Mazza- lovo	Risanamento Criticità
1.0.0	2019-01-11	Responsabile	Carlotta Segna	Approvazione per il rilascio
0.2.0	2019-01-10	Analista	Marco Chilese	Verifica del documento
0.1.1	2019-01-09	Responsabile	Carlotta Segna	Inserimento indice di Gulpease
0.1.0	2019-01-08	Analista	Bogdan Stanciu	Verifica documento
0.0.7	2019-01-08	Analista	Marco Chilese	Prima revisione del documento, correzioni generali
0.0.6	2019-01-08	Verificatore	Diego Mazza- lovo	Stesura §E
0.0.5	2019-01-02	Responsabile	Carlotta Segna	Stesura §1.5, inserimento tabelle metriche, stesura §A, §B, §C
0.0.4	2018-12-26	Verificatore	Diego Mazza- lovo	Stesura §3
0.0.3	2018-12-23	Responsabile	Carlotta Segna	Stesura §1 e §2
0.0.2	2018-12-18	Responsabile	Carlotta Segna	Standardizzazione tabella
0.0.1	2018-11-23	Amministratore	Luca Violato	Strutturazione del Documento

Tabella 1: Registro delle Modifiche





## Indice

1	Intr	oduzione	4
	1.1	Scopo del Documento	4
	1.2	Scopo del Prodotto	4
	1.3	Incrementalità	4
	1.4	Ambiguità e Glossario	5
	1.5	Riferimenti	5
		1.5.1 Riferimenti Normativi	5
		1.5.2 Riferimenti Informativi	5
2	Qua	dità di Processo	7
	2.1	Scopo	7
	2.2	Processi	7
		2.2.1 Gestione del Progetto e dei Processi	7
		2.2.1.1 PR01: Gestione dei Task	7
		2.2.1.2 PR02: Gestione dei Costi	8
		2.2.1.3 PR03: Verifica del Software	8
		2.2.1.4 PR04: Gestione dei Rischi	9
		2.2.1.5 PR05: Gestione dei Test	9
		2.2.1.6 PR06: Versionamento e Build	10
3	Qua	dità di Prodotto	11
	3.1	Scopo	11
	3.2	Qualità dei Documenti	11
		3.2.1 Comprensione	11
	3.3	Qualità del Software	11
		3.3.1 Funzionalità	11
		3.3.2 Affidabilità	12
		3.3.3 Efficienza	13
		3.3.4 Usabilità	13
		3.3.5 Manutenibilità	14
		3.3.6 Portabilità	14
A	Test	t di Unità	16
В	Test	t di Integrazione	17
$\mathbf{C}$	Test	t di Sistema	18





D	Cop	pertura dei Requisiti	19
$\mathbf{E}$	Res	oconto delle Attività di Verifica	22
	E.1	Scopo	22
	E.2	Revisione dei requisiti	22
		E.2.1 Metriche	22
		E.2.2 Maturità dei Processi	22
		E.2.3 Indice di Gulpease	22
	E.3	Revisione di Progettazione	24
	E.4	Revisione di Qualifica	
	E.5	Revisione di Accettazione	24
$\mathbf{E}$	lene	co delle tabelle	
	1	Registro delle Modifiche	1
	2	Gestione dei Tempi	8
	3	Gestione dei Costi	8
	4	Verifica del Software	8
	5	Gestione dei Rischi	9
	6	Gestione dei Test	10
	7	Versionamento e Build	10
	8	Qualità dei Documenti	11
	9	Funzionalità	12
	10	Funzionalità	13
	11	Efficienza	13
	12	Usabilità	14
	13	Copertura dei Requisiti	21
	14	Risultati Misurazioni: Avvio ed Analisi dei Requisiti	22
	15	Maturità Processi: Avvio ed Analisi dei Requisiti	22
	16	Indica di Culpassa: Avvia ad Analisi dai Requisiti	93



### 1 Introduzione

### 1.1 Scopo del Documento

Lo scopo del documento *Piano di Qualifica v1.0.0* è quello di stabilire gli obbiettivi metrici da dover rispettare nello sviluppo di processi e prodotti sviluppati dal gruppo Agents of S.W.E. per la verifica<sub>G</sub> e validazione<sub>G</sub> degli stessi. In particolare verranno seguite le norme descritte nel documento *Norme di Progetto v1.0.0*. Sarà compito dei verificatori del gruppo provvedere ad una continua verifica dei processi e dei prodotti in modo da ottenere incrementi parziali, fino ad arrivare alla realizzazione completa del progetto, senza l'inserimento di errori che possano compromettere il risultato finale.

## 1.2 Scopo del Prodotto

Lo scopo del prodotto è la creazione di un plug-in per la piattaforma open source<sub>G</sub> di visualizzazione e gestione dati, denominata Grafana, con l'obiettivo di creare un sistema di alert dinamico per monitorare la "liveliness"<sub>G</sub> del sistema a supporto dei processi devops<sub>G</sub> e per consigliare interventi nel sistema di produzione del software. In particolare, il plug-in utilizzerà dati in input forniti ad intervalli regolari o con continuità, ad una rete bayesiana<sub>G</sub> per stimare la probabilità di alcuni eventi, segnalandone quindi il rischio in modo dinamico, prevenendo situazioni di stallo.

#### 1.3 Incrementalità

Essendo un documento incrementale la versione 1.0.0 consegnata non è da intendersi come finale: al suo interno sono presenti solamente i contenuti riguardanti argomenti propri della fase di *Avvio ed Analisi dei Requisiti*. Dopo un'iniziale analisi del problema, il gruppo Agents of S.W.E. ha deciso di stendere solamente la parte riguardante i contenuti deducibili da una prima analisi del prodotto finale.

Nella fase di *Progettazione Architetturale* si andranno ad inserire le metriche non ancora presenti da utilizzare per conseguire qualità di prodotto, in quanto un'analisi più approfondita delle tecnologie utilizzate porterà ad una migliore comprensione degli obiettivi desiderati in materia. Nel momento in cui comincerà la programmazione, verranno successivamente sviluppate le sezioni sui test.



## 1.4 Ambiguità e Glossario

I termini che potrebbero risultare ambigui all'interno del documento sono siglati tramite pedice rappresentante la lettera G, tale terminologia trova una sua più specifica definizione nel *Glossario v1.0.0* che viene fornito tra i Documenti Esterni.

#### 1.5 Riferimenti

#### 1.5.1 Riferimenti Normativi

- Norme di Progetto v1.0.0;
- Standard ISO/IEC 9126: https://it.wikipedia.org/wiki/ISO/IEC 9126;
- Standard ISO/IEC 15504: https://en.wikipedia.org/wiki/ISO/IEC 15504;

#### 1.5.2 Riferimenti Informativi

• PDCA:

https://it.wikipedia.org/wiki/Ciclo di Deming;

• Metriche per il Software :

https://metriche-per-il-software-pa.readthedocs.io/it/latest/documento-in-consultazione/metriche-e-strumenti.html#misurazioni-di-portabilita;

• Metriche per il Software :

https://www.sealights.io/test-metrics/11-test-automation-metrics-and-their-pros-cons/;

• Metriche per la Scrittura :

http://wpage.unina.it/ptramont/Download/Tesi/LAURENZAGABRIELLA.pdf;

• Tempi di Risposta:

https://www.cdnetworks.com/it/news/6-parametri-critici-da-considerare-relativi-alle-prestaz 479;

• Indice di Gulpease:

https://it.wikipedia.org/wiki/Indice Gulpease;

• Materiale didattico del corso di Ingegneria del Software:



– Qualità di Prodotto:

https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2018/Dispense/L13.pdf;

- Qualità di Processo:

https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2018/Dispense/L15.pdf;

- Verifica e Validazione: Introduzione:

https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2018/Dispense/L16.pdf;

- Verifica e Validazione: Analisi Statica:

https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2018/Dispense/L17.pdf;

- Verifica e Validazione: Analisi Dinamica:

 $https://www.math.unipd.it/~^tullio/\mathit{IS-1/2018/Dispense/L18.pdf};$ 

- Materiale didattico del corso di Tecnologie Open Source<sup>1</sup>:
  - Test del software: Lezione 7;
  - Test di unità, Test di Integrazione e Test di Sistema: Lezione 8.

Piano di Qualifica v2.0.0

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Tenuto dal Prof. Bertazzo nel corrente A.A. 2018-2019. Il materiale didattico citato è disponibile nella piattaforma di e-learning Moodle.



## 2 Qualità di Processo

## 2.1 Scopo

La seguente sezione si prefigge lo scopo di esporre le tecniche che verranno utilizzate durante lo svolgimento del progetto, al fine di garantire la qualità dei processi istanziati durante il suo sviluppo. In particolar modo si farà riferimento al Principio di Miglioramento Continuo, denominato PDCA $_{\rm G}$ <sup>2</sup>, e verrà seguito lo standard ISO/IEC 15504, comunemente conosciuto con l'acronimo SPICE $_{\rm G}$ <sup>3</sup> (Software Process Improvement and Capability Determination).

Al fine di garantire migliore qualità nei processi interni al gruppo, si è deciso di valutare i processi attivi seguendo il Capability Maturity Model Integration (CMMI) descritto nel documento *Norme di Progetto v1.0.0* all'appendice C.

#### 2.2 Processi

#### 2.2.1 Gestione del Progetto e dei Processi

Questo processo si prefigge di descrivere le modalità con le quali il gruppo Agents of S.W.E. intende organizzarsi per lo svolgimento del progetto. In esso sono racchiuse le seguenti attività:

- Scelta del modello del ciclo di vita del prodotto;
- Descrizione delle attività da svolgere;
- Descrizione dei compiti;
- Pianificazione del lavoro in termini di tempo;
- Pianificazione dei costi;
- Assegnazione dei compiti;
- Verifica del soddisfacimento degli obiettivi.

#### 2.2.1.1 PR01: Gestione dei Task

Viene utilizzata la metrica Schedule Variance (SV), descritta nel documento *Norme di Progetto v1.0.0*, all'interno della sezione §3.2.4.1.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>https://it.wikipedia.org/wiki/Ciclo di Deming

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>https://en.wikipedia.org/wiki/ISO/IEC 15504



ID	Nome	Ottimalità	Accettabilità
MTPC01	Schedule Variance (SV)	$\leq 0$ giorni	≤ +3 giorni

Tabella 2: Gestione dei Tempi

#### 2.2.1.2 PR02: Gestione dei Costi

Per la gestione dei costi del progetto vengono utilizzati gli indici Budget Variance (BV) e Estimated at Completion(EAC), descritti nelle Norme di Progetto v2.0.0 nelle sezioni  $\S 3.2.4.2$  e  $\S 3.2.4.3$ .

ID	Nome	Ottimalità	Accettabilità
MTPC02	Budget Variance (BV)	≤ 0%	≤ 5%
MTPC03	Estimated at Completion (EAC)	≤ 0%	≤ 5%

Tabella 3: Gestione dei Costi

#### 2.2.1.3 PR03: Verifica del Software

Vengono utilizzati i seguenti indici descritti nelle *Norme di Progetto v1.0.0* nella sezione §3.2.4.4:

- Function Coverage (FC);
- Statement Coverage (SC);
- Branch Coverage (BC);
- Condition Coverage (CC).

ID	Nome	Ottimalità	Accettabilità
MTPC04	Function Coverage (FC)	100%	≥ 95%
MTPC05	Statement Coverage (SC)	100%	≥ 95%
MTPC06	Branch Coverage (BC)	100%	≥ 95%
MTPC07	Condition Coverage (CC)	100%	≥ 95%

Tabella 4: Verifica del Software



#### 2.2.1.4 PR04: Gestione dei Rischi

Verrà utilizzata la seguente metrica descritta nella sezione §3.2.4.5.

- Analisi dei Rischi: all'inizio di ogni nuova fase verranno rianalizzati i precedenti rischi e verranno incrementati se necessario;
- Risoluzione dei Rischi: nel momento in cui si dovesse verificare un rischio, il gruppo deve essere in grado di risolverlo in un tempo ragionevole, evitando cospicui ritardi.

ID	Nome	Ottimalità	Accettabilità	
MTPC08	Rischi non	0	≤ +4 rischi	
	Preventivati		7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7	

Tabella 5: Gestione dei Rischi

#### 2.2.1.5 PR05: Gestione dei Test

Questa sezione riguarda le metriche di qualità decise per la realizzazione dei test e del loro svolgimento, descritte nelle Norme~di~Progetto~v2.0.0 nelle sezioni dalla  $\S 3.2.4.6$  alla  $\S 3.2.4.10$ .

- Percentuale di test passati;
- Percentuale di test falliti;
- Percentuale di difetti sistemati;
- Tempo medio di risoluzione degli errori;
- Numero medio di bug trovati per test;

ID	Nome	Ottimalità	Accettabilità	
MTTS09	Percentuale di test	100%	≥ 95%	
W111509	passati	10070	≥ 9370	
MTTS10	Percentuale di test	0%	< 95%	
WITISIO	falliti	070	<u>&gt;</u> 9070	
MTTS11	Percentuale di	100%	$\geq 95\%$	
WITISH	difetti sistemati	10070		
	Tempo medio di			
MTTS12	risoluzione degli	≤ 10 minuti	≤ 120 minuti	
	errori			



MTTS13	Numero medio di bug trovati per test	≤ 1	0.2≤x≤ 10	
--------	---	-----	-----------	--

Tabella 6: Gestione dei Test

2.2.1.6 PR06: Versionamento e Build Il monitoraggio di commit e build avviene in modo continuo, attraverso gli strumenti di supporto integrati all'interno di GitLab<sub>G</sub>. Ogni build viene costruita e verificata attraverso l'uso di una pipeline personalizzata definita all'interno del sistema di versionamento<sub>G</sub> utilizzato.

#### Obiettivi

- Commit Frequenti: i commit devono essere frequenti per garantire un codice quanto più possibile aggiornato;
- Build Positive: al fine di evitare quanto più possibile il propagarsi di errori e mantenere, al contempo, una base di codice il più possibile funzionante, è necessario che il maggior numero possibile di commit<sub>G</sub> portino al successo della build.

ID	Nome	Ottimalità	Accettabilità
MTPC14	Media commit per settimana	25	15
MTPC15	Percentuali build superate	≥ 75%	≥ 90%

Tabella 7: Versionamento e Build



## 3 Qualità di Prodotto

### 3.1 Scopo

Nello standard ISO/IEC 9126:2001, il gruppo Agents of S.W.E. ha individuato i principali obiettivi da dover perseguire per garantire un'ottima qualità di prodotto.

### 3.2 Qualità dei Documenti

I documenti dovranno rispettare i pilastri della scrittura che prevedono la leggibilità e la comprensibilità del documento, le quali derivano dalla correttezza grammaticale, ortografica, logica e semantica.

#### 3.2.1 Comprensione

- Leggibilità: vista la natura molto tecnica dei documenti prodotti, essi verranno considerati leggibili se comprensibili da persone con licenza di istruzione superiore. Per garantire una corretta leggibilità dei documenti il gruppo ha deciso di utilizzare l'indice di riferimento Gulpease descritto nel documento Norme di Progetto v2.0.0 nella sezione §3.2.5.1;
- Correttezza Ortografica: i documenti non conterranno errori ortografici. Per garantire tale correttezza, verranno utilizzati gli strumenti software descritti nelle Norme di Progetto v2.0.0 nella sezione §3.2.5.2;

ID	Nome	Ottimalità	Accettabilità
MTPDD16	Leggibilità	100	≥ 40
MTPDD17	Correttezza	0 orrori	0 orrori
MIFDDII	Ortografica	0 errori	0 errori

Tabella 8: Qualità dei Documenti

## 3.3 Qualità del Software

Seguendo lo standard ISO/IEC 9126:2001, il gruppo Agents of S.W.E. ha deciso di perseguire i seguenti obiettivi di qualità del prodotto software finale:

#### 3.3.1 Funzionalità

Con *Funzionalità* si intendono le qualità riguardanti le funzioni offerte dal software. **Obiettivi di qualità** :



- **Appropriatezza**: le funzioni offerte devono essere in grado di ricoprire tutte le funzionalità proposte inizialmente all'utente;
- Accuratezza: il prodotto finale sarà in grado di svolgere tutti i compiti richiesti;
- Interoperabilità: il software deve essere in grado di eseguire su diversi sistemi;
- Sicurezza: i dati sensibili utilizzati dal prodotto devono essere disponibili solo agli utenti che li hanno generati o a chi da loro richiesto.

Le ultime due qualità precedentemente descritte, sono già rese disponibili dal software Grafana.

Gli obiettivi metrici stabiliti per le metriche descritte nei paragrafi  $\S 3.2.5.4$  e  $\S 3.2.5.5$  delle Norme di Proqetto v2.0.0 sono :

ID	Nome	Ottimalità	Accettabilità
	Soddisfacimento		
MTPDS18	Requisiti	100%	100%
	Obbligatori		
	Soddisfacimento		
MTPDS19	Requisiti Opzionali	100%	60%
	Accettati		

Tabella 9: Funzionalità

#### 3.3.2 Affidabilità

Con Affidabilità si intende la garanzia di funzionamento del software sotto determinate condizioni d'uso.

#### Obiettivi di qualità:

- Maturità: il prodotto deve essere sviluppato in modo da evitare l'insorgere di failure<sub>G</sub> derivati dalla sua esecuzione. A tal fine, verranno utilizzati gli obbiettivi metrici descritti nella sezione §2.2.1.3;
- Tolleranza agli Errori: anche in presenza di errori o usi impropri, il software deve comunque garantire determinate prestazioni;



• Recuperabilità: al verificarsi di un malfunzionamento, il software deve essere in grado di ripristinare uno stato funzionante del sistema in un tempo ragionevole e recuperando i dati persi;

ID	Nome	Ottimalità	Accettabilità
MTPDS20	Densità di Failure	100%	100%
MTPDS21	Tolleranza agli Errori	100%	60%

Tabella 10: Funzionalità

#### 3.3.3 Efficienza

Con *Efficienza* si intendono le prestazioni raggiungibili sotto specifiche condizioni di utilizzo.

### Obiettivi di qualità:

- Comportamento rispetto al Tempo: il software deve garantire determinati tempi di risposta ed elaborazione;
- Utilizzo di Risorse: uso non eccessivo di risorse;

ID	Nome	Ottimalità	Accettabilità
ID19	Tempo di Risposta Medio	$\leq s$	$2s < x \le 5s$
ID20	Tempo di Risposta di Picco	$\leq 5s$	$2000 \text{ms} < x$ $\leq 4000 ms$

Tabella 11: Efficienza

#### 3.3.4 Usabilità

Con *Usabilità* si intende il livello di comprensione del prodotto da parte dell'utilizzatore.

#### Obiettivi di qualità:

- Comprensibilità: la facilità di comprensione delle funzionalità offerte dal prodotto, atta a fungere da spiegazione per l'utente che desideri utilizzarlo.
- Apprendibilità: livello di impegno richiesto dall'utente per imparare ad utilizzare il software;



- Operabilità: capacità del software di mettere l'utente in condizione di utilizzarlo per i suoi scopi;
- Attrattività: il software deve essere di piacevole utilizzo da parte dell'utente.

Gli obiettivi metrici stabiliti per le metriche descritte nei paragrafi  $\S 3.2.5.6$  e  $\S 3.2.5.7$  delle *Norme di Progetto v2.0.0* sono :

ID	Nome	Ottimalità	Accettabilità
MTPDS20	Tempo medio di Comprensione	$\leq 5m$	$5\text{m} < \text{x} \le 10m$
MTPDS21	Tempo medio di Apprendimento	$\leq 10m$	$10\mathrm{m}{<}\mathrm{x} \leq 20m$

Tabella 12: Usabilità

#### 3.3.5 Manutenibilità

Con *Manutenibilità* si intende il livello di semplicità richiesto al fine di eseguire interventi di modifica, correzione o adattamento.

#### Obiettivi di qualità:

- Analizzabilità: facilità di lettura del codice per localizzare errori al suo interno;
- Modificabilità: facilità nella modifica delle componenti del software;
- Stabilità: il software deve garantire il corretto funzionamento anche a fronte di modifiche errate;
- **Testabilità**: il codice deve essere sviluppato in maniera tale da garantire facilità in creazione ed esecuzione dei test.

#### 3.3.6 Portabilità

Con *Portabilità* si intende la capacità del software di funzionare in diversi sistemi, che siano essi software o hardware.

#### Obiettivi di qualità:

- Adattabilità: capacità del software di funzionare su sistemi diversi senza dover implementare nuove funzionalità, oltre a quelle già fornite;
- Installabilità: possibilità di installare il software in specifici ambienti;



• Sostituibilità: capacità del software di essere utilizzato al posto di un altro software per lo svolgimento dei medesimi compiti nel medesimo ambiente.



## A Test di Unità

Questa sezione verrà completata nel momento in cui verranno svolti i test. La descrizione di questo tipo di test è riportata nel documento  $Norme\ di\ Progetto\ v2.0.0$ , nell'appendice §D che tratta del  $Modello\ a\ V$ .



## B Test di Integrazione

Questa sezione verrà completata nel momento in cui verranno svolti i test. La descrizione di questo tipo di test è riportata nel documento  $Norme\ di\ Progetto\ v2.0.0$ , nell'appendice §D che tratta del  $Modello\ a\ V$ .



## C Test di Sistema

Questa sezione verrà completata nel momento in cui verranno svolti i test. La descrizione di questo tipo di test è riportata nel documento  $Norme\ di\ Progetto\ v2.0.0$ , nell'appendice §D che tratta del  $Modello\ a\ V$ .



## D Copertura dei Requisiti

A fine di esporre un tracciamento dei requisiti di immediata comprensione, ma sufficientemente preciso, viene fornita una tabella di carattere riassuntivo, raffigurante la copertura dei requisiti

I requisiti sono identificati con il corrispondente codice identificativo, la cui specifica trova collocazione nel documento  $Norme\ di\ Progetto\ v2.0.0$ . La decrizione dettagliata dei requisiti esposti è invece presente nel documento  $Analisi\ dei\ Requisiti\ v2.0.0$ . La tabella rappresentata è aggiornata alla consegna del  $PoC_{\rm G}$ . Nell'ottica che tale prototipo sia una base suffientemente solida, da cui progredire incrementalmente verso lo sviluppo del prodotto finale, la tabella in esame è da considerarsi indicativa della copertura dei requisiti raggiunta in sede di Revisione di Progettazione.

Requisito	Stato	
ROF1	Non Soddisfatto	
ROF1.1	Soddisfatto	
ROF1.2	Soddisfatto	
ROF1.3	Soddisfatto	
ROF1.4	Non Soddisfatto	
RFF1.4.1	Soddisfatto	
RFF1.4.2	Non Soddisfatto	
ROF1.5	Non Soddisfatto	
ROF1.6	Non Soddisfatto	
ROF2	Non Soddisfatto	
RFF2.1	Soddisfatto	
RFF2.1.1	Soddisfatto	
ROF2.1.2	Non Soddisfatto	
ROF2.5	Non Soddisfatto	
ROF2.5.1	Soddisfatto	
ROF2.5.2	Soddisfatto	
ROF2.5.3	Soddisfatto	
ROF2.5.4	Soddisfatto	
ROF2.5.5	Soddisfatto	
ROF2.5.6	Soddisfatto	
ROF2.5.6.1	Soddisfatto	
ROF2.5.6.2	Soddisfatto	



Requisito	Stato
RDF2.5.6.3	Non Soddisfatto
ROF2.5.7	Soddisfatto
ROF2.5.8	Non Soddisfatto
ROF2.5.9	Non Soddisfatto
ROF2.5.10	Non Soddisfatto
ROF2.6	Non Soddisfatto
ROF2.7	Non Soddisfatto
ROF2.8	Non Soddisfatto
ROF2.8.1	Non Soddisfatto
ROF2.8.2	Non Soddisfatto
ROF2.8.3	Non Soddisfatto
ROF3	Non Soddisfatto
ROF3.3	Non Soddisfatto
ROF3.3.1	Soddisfatto
ROF3.3.2	Soddisfatto
ROF3.3.2.1	Soddisfatto
ROF3.3.2.2	Soddisfatto
ROF3.3.3	Non Soddisfatto
ROF3.4	Non Soddisfatto
ROF3.5	Non Soddisfatto
ROF4	Non Soddisfatto
ROF4.1	Soddisfatto
ROF4.1.1	Non Soddisfatto
ROF4.1.2	Non Soddisfatto
ROF4.1.3	Non Soddisfatto
ROF4.2	Non Soddisfatto
ROF4.3	Non Soddisfatto
RDF4.3.1	Non Soddisfatto
RFF5	Non Soddisfatto
RFF5.1	Non Soddisfatto
RFF5.1.1	Non Soddisfatto
RFF5.1.2	Non Soddisfatto
RFF6	Non Soddisfatto
RFF6.1	Non Soddisfatto
RFF6.2	Non Soddisfatto



Requisito	Stato	
RFF6.2.1	Non Soddisfatto	
ROQ1	Non Soddisfatto	
ROQ1.1	Non Soddisfatto	
RDQ1.2	Non Soddisfatto	
ROQ2	Non Soddisfatto	
ROQ2.1	Non Soddisfatto	
RDQ2.2	Non Soddisfatto	
ROQ3	Soddisfatto	
RDQ5	Soddisfatto	
RDQ6	Non Soddisfatto	
ROV	Soddisfatto	
ROV2	Soddisfatto	
ROV3	Soddisfatto	
ROV4	Soddisfatto	
ROV5	Soddisfatto	
ROV6	Soddisfatto	
ROV7	Non Soddisfatto	
ROV8	Non Soddisfatto	
ROV9	Non Soddisfatto	
ROV10	Non Soddisfatto	
ROV11	Non Soddisfatto	

Tabella 13: Copertura dei Requisiti



## E Resoconto delle Attività di Verifica

## E.1 Scopo

In questa sezione, vengono mostrati i risultati derivanti dalla misurazione delle metriche utilizzate.

## E.2 Revisione dei requisiti

#### E.2.1 Metriche

Processo	Risultato	Descrizione	Valutazione
PR01		Il gruppo è riuscito a svolgere	
{MTPC01}	+0	le attività entro le date	Ottimo
{WITI COT}		prestabilite.	
PR02	+135.00€	Sono state necessarie più ore	Accettabile
{MTPC02}	$\{+3.37\%\}$	all'inizio.	Accertablie
PR02	+135.00€	Sono state necessarie più ore	Accettabile
{MTPC03}	$\{+0.74\%\}$	.74%} all'inizio.	
PR04	L 0	Non si sono manifestati nuovi	Ottimo
{MTPC09}	+0	rischi.	Ottillio

Tabella 14: Risultati Misurazioni: Avvio ed Analisi dei Requisiti

#### E.2.2 Maturità dei Processi

Processo	Maturità
PR01	2
PR02	2
PR04	1

Tabella 15: Maturità Processi: Avvio ed Analisi dei Requisiti

### E.2.3 Indice di Gulpease

Documento	Risultato	Valutazione
Norme di Progetto v1.0.0	55.16	Accettabile
Studio di Fattibilità v1.0.0	50.58	Accettabile
Analisi dei Requisiti v1.0.0	53.65	Accettabile
Glossario v1.0.0	48.50	Accettabile



${ m Documento}$	Risultato	Valutazione
Piano di Progetto v1.0.0	47.21	Accettabile
Piano di Qualifica v1.0.0	48.83	Accettabile
Verbale Interno 2018-11-21	53.10	Accettabile
Verbale Interno 2018-11-28	57.06	Accettabile
Verbale Interno 2018-12-13	55.82	Accettabile
Verbale Interno 2018-12-20	56.47	Accettabile
Verbale Interno 2019-01-02	54.42	Accettabile
Verbale Interno 2019-01-10	62.25	Accettabile
Verbale Esterno 2018-12-10	55.28	Accettabile
Lettera di Presentazione	64.09	Accettabile
Corrispondenza 2018-12-06	47.42	Accettabile

Tabella 16: Indice di Gulpease: Avvio ed Analisi dei Requisiti



## E.3 Revisione di Progettazione

Questa sezione verrà implementata al termine del periodo di RP.

## E.4 Revisione di Qualifica

Questa sezione verrà implementata al termine del periodo di RQ.

### E.5 Revisione di Accettazione

Questa sezione verrà implementata al termine del periodo di RA.