Università degli studi di Milano

Facoltà di scienze e tecnologie Corso di Laurea Triennale in Informatica

Uno strumento di analisi statistica delle prove d'esame di programmazione

Relatore:

Prof. Massimo Santini

Tesi di laurea di: Marco Cordoni Matricola: 855535

Anno Accademico 2016/2017

Problema

- Analizzare i risultati delle sessioni d'esame e di laboratorio
- ➤Ottenere informazioni relative all'abilità degli studenti e difficoltà degli esercizi assegnati
- Formulare considerazioni e ipotesi sui risultati ottenuti

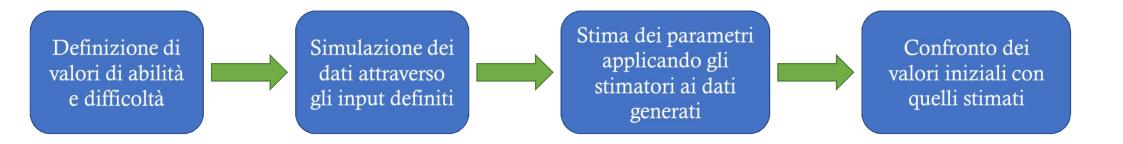
Obiettivi

- ➤Individuare gli stimatori di abilità e difficoltà
- ➤ Validare i risultati forniti
- ➤Gestire la presenza di dati mancanti
- Formulare ipotesi attraverso i risultati ottenuti

Item Response Theory (IRT)

- L'IRT è un paradigma per la **progettazione**, **l'analisi** e **l'assegnazione** di punti tramite test, questionari e strumenti simili
- ➤Il suo scopo è la misurazione dell'abilità, attitudine, difficoltà e altre variabili legate al contesto in cui viene applicato
- L'IRT permette di trattare dati dicotomici e politomici

Validazione



Gestione dei dati mancanti

Problema frequente quando si utilizzano questi dati

Tecniche utilizzate:

rimuovere i dati mancanti prima della computazione delle stime

>considerare i valori mancanti come esercizi falliti

Uso dei dati reali

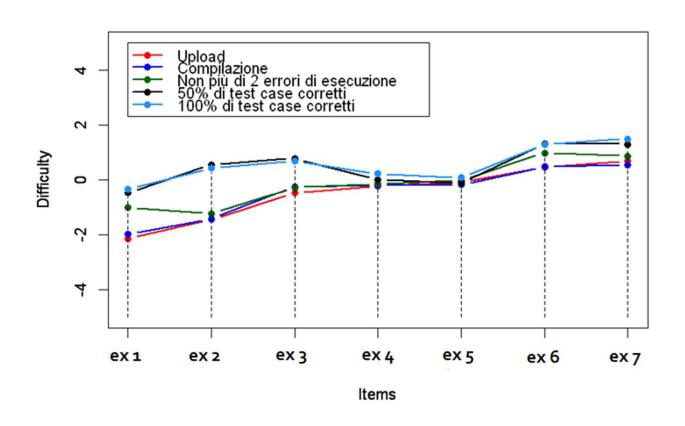
I dati da analizzare sono **politomici**, per ogni esercizio conosco:

- > se è stato effettuato l'**upload** della soluzione proposta
- > se il programma **compila** senza presentare errori
- il numero di errori di esecuzione
- il numero di test case corretti ed errati

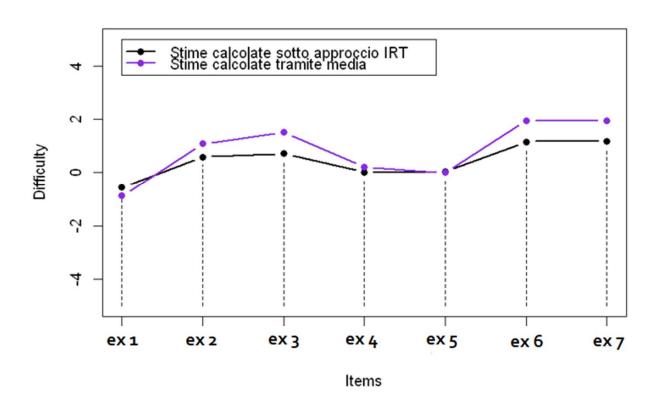
Per questa tesi ho semplificato l'analisi ai soli dati **dicotomici**, ho trasformato i dati definendo una soglia per dividere gli esercizi tra errati e corretti

| 01-abbastanza_risparmi | 02-parole_incatenate | 03-u_inscatolate | 04-nave_piu_lunga | (01-abb | astanza_risparmi | 02-parole_incatenate | 03-u_inscatolate | 04-nave_piu_lunga |
|------------------------|----------------------|------------------|-------------------|----------|------------------|----------------------|------------------|-------------------|
| 5 | 5 | 5 | NA | | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 2 | NA | NA | NA | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | 5 | 5 | 9 | | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 0 | NA | NA | NA | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | 5 | 5 | 0 | | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 3 | 3 | 0 | NA | | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 5 | 5 | 5 | 9 | | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | NA | NA | NA | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | 5 | NA | NA | | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 5 | 5 | 5 | NA | | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 5 | 5 | 5 | NA | | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 5 | 5 | 5 | 9 | | 1 | 1 | 1 | 1 |

Formulazione di ipotesi sotto l'IRT



Confronto con tecnica naif



Sviluppi futuri e problemi aperti

- ➤Individuare stimatori più complessi basati su un maggior numero di parametri
- ➤Introdurre nuove tecniche di validazione con basi teoriche più solide
- Trattare direttamente i dati politomici

In conclusione

Posso affermare che l'analisi delle sessioni d'esame attraverso l'approccio dell'Item Response Theory mi ha permesso di ottenere degli stimatori validi, attraverso cui ho potuto analizzare i dati in mio possesso per formulare delle ipotesi sull'aspetto dei risultati ottenuti.

Grazie per l'attenzione!