Security Operation: Azioni Preventive

Traccia

Cambiare IP delle due macchine come di seguito:

Windows XP: 192.168.240.150 Kali: 192.168.240.100

- Con Firewall disattivato effettuare una scansione con nmap con switch -sV e -o
- Ripetere la stessa scansione con Firewall attivo
- Trovare e motivare le differenze

Cambio Indirizzi IP

Kali

```
# The loopback network interface auto lo iface lo inet loopback auto eth0 iface eth0 inet static address 192.168.240.100 network 192.168.240.0 broadcast 192.168.240.255 gateway 192.168.240.1
```

Windows XP

```
      ● Use the following IP address:

      IP address:
      192 . 168 . 240 . 150

      Subnet mask:
      255 . 255 . 255 . 0

      Default gateway:
      192 . 168 . 240 . 1
```

Scansione nmap con Firewall disattivato

Scansione nmap con Firewall attivo

Differenze

La differenza principale è che il firewall blocca le richieste di ping non permettendo ad nmap di capire se l'host è up o down

Possiamo saltare il ping con nmap usando il parametro -Pn

```
(kali® kali)-[~/Desktop]
$ nmap    -Pn    -sV 192.168.240.150 -o ./FirewallScanPn
Starting Nmap 7.94 ( https://nmap.org ) at 2024-02-05 15:02 CET
Nmap scan report for 192.168.240.150
Host is up.
All 1000 scanned ports on 192.168.240.150 are in ignored states.
Not shown: 1000 filtered tcp ports (no-response)
Service detection performed. Please report any incorrect results at https://nmap.org/submit/.Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 222.69 seconds
```

In questo caso lo scan avviene ma tutte le porte risultano filtrate perchè non c'è nessuna risposta per via del firewall