



Carrera: _____ Fecha: _____

Estudiante: _____

CRITERIO/ NIVELES DE LOGRO	EXCELENTE	MUY BIEN	BIEN	REGULAR	MAL	PUNTAJE
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
1.- ORGANIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN	Presenta la información relevante, excelentemente organizada, sustentada con gráficas, cuadros y demás elementos pertinentes.	Presenta la información relevante, muy bien organizada, sustentada con gráficas, cuadros y demás elementos pertinentes.	Presenta la información relevante, bien organizada y sustentada con gráficas, cuadros y demás elementos pertinentes, que presentan pequeños errores.	Presenta la información relevante, aunque con problemas significativos en su organización, sustentada con gráficas, cuadros y demás elementos que no aportan a la comprensión de los resultados.	Presenta información irrelevante, desorganizada, con errores significativos en cuadros, gráficas o tablas.	/5
2.-EXPRESIÓN Y USO DEL LENGUAJE	Expresa de manera muy clara y precisa las ideas, haciendo un uso fluido del lenguaje.	Expresa de manera clara y concisa las ideas, haciendo un uso fluido del lenguaje.	Expresa de manera clara y precisa algunas ideas, haciendo un uso fluido del lenguaje.	Expresa de manera poco clara y precisa algunas ideas, haciendo un uso poco fluido del lenguaje.	Expresa de manera confusa y nada precisa las ideas, haciendo un uso nada fluido del lenguaje.	/5
3.-ADECUACIÓN AL TIEMPO ESTABLECIDO	La exposición se ajusta exactamente al tiempo establecido.	La exposición se ajusta muy bien al tiempo establecido.	La exposición se ajusta al tiempo establecido.	La exposición no se ajusta suficientemente al tiempo establecido.	La exposición no se ajusta al tiempo establecido.	/5
4.- INTRODUCCIÓN DEL TEMA	Introduce el tema en forma excelente, justificando su pertinencia e interés.	Introduce muy bien el tema, justificando su pertinencia e interés.	Introduce bien el tema, justificando su pertinencia e interés.	Introduce de manera insuficiente el tema, justificando poco su pertinencia e interés.	Hay una mala introducción al tema, le faltó la justificación, la pertinencia e interés.	/5
5.-ORDEN Y COHERENCIA	La exposición sigue una estructura lógica y un hilo conductor del discurso, muy coherente, manteniendo la atención del tribunal en todo momento.	La exposición sigue una estructura lógica y un hilo conductor del discurso, coherente, manteniendo la atención del tribunal en la mayoría del tiempo.	La exposición sigue una estructura lógica y un hilo conductor del discurso, muy coherente, manteniendo la atención del tribunal casi todo el tiempo.	La exposición sigue una estructura poco lógica, sin un hilo conductor del discurso, poco coherente, manteniendo la atención del tribunal en pocos momentos.	La exposición sigue una estructura ilógica y un hilo conductor del discurso incoherente, no logra mantener la atención del tribunal en ningún momento.	/5



	6.-POSTURA DEL CUERPO Y CONTACTO VISUAL	Tiene una excelente postura, se ve relajado y seguro de sí mismo. Establece excelente contacto visual, con todos presentes en la exposición.	Tiene una muy buena postura, se ve relajado y seguro de sí mismo. Establece muy buen contacto visual, con todos presentes en la exposición.	Tiene una buena postura, se ve relajado y seguro de sí mismo. Establece buen contacto visual ,con todos presentes en la exposición	Tiene una postura inadecuada, algunas veces tiene (las manos en los bolsillos, recargado en la pared, todo el tiempo está leyendo diapositivas y jugando con objetos en la mano), se ve nervioso, y poco seguro de sí mismo. Establece poco contacto visual con los presentes en la exposición	Tiene una mala postura, todo el tiempo tiene (las manos en los bolsillos, recargado en la pared, todo el tiempo está leyendo diapositivas y todo el tiempo juega con objetos en la mano) se ve sumamente nervioso e inseguro de sí mismo. No establece contacto visual con los presentes en la exposición.	/5
	7.-RELEVANCIA DE LA INFORMACIÓN	El trabajo plantea un tema muy relevante para la carrera.	El trabajo plantea un tema relevante para la carrera.	El trabajo plantea un tema medianamente relevante para la carrera.	El trabajo plantea un tema poco relevante para la carrera.	El trabajo plantea un tema muy poco relevante para la carrera.	/5
	8.-DIÁLOGO Y PREGUNTAS DEL JURADO	Justifica el discurso adecuadamente y sostiene una excelente argumentación en las respuestas a las preguntas planteadas por el tribunal.	Sostiene una muy buena argumentación en las respuestas a las preguntas planteadas por el tribunal, o responde a la mayoría de preguntas.	Sostiene una buena argumentación en las respuestas a las preguntas planteadas por el tribunal, o responde a un 50% de preguntas.	Sostiene escasamente la argumentación en las respuestas a las preguntas planteadas por el tribunal, o responde a pocas preguntas.	No sostiene una argumentación correcta en las respuestas a las preguntas planteadas por el tribunal, o no responde a casi ninguna pregunta.	/5
	(10-9)	(8-6)	(5-4)	(3-2)	(1)		
	9.-CUMPLIMIENTO DE OBSERVACIONES Y REQUERIMIENTOS EMITIDOS EN LA PREDEFENSA	Se han tomado en cuenta completamente todas las observaciones y cumplido los requerimientos emitidos en la predefensa del proyecto. En caso de que no hubo observaciones ni requerimientos, el trabajo final refleja un alto nivel de calidad y precisión sin necesidad de modificaciones.	Se han tomado en cuenta la mayoría de las observaciones y requerimientos emitidos en la predefensa del proyecto, con algunas correcciones menores pendientes. En caso de que no existieron observaciones ni requerimientos, el trabajo final es de buena calidad y precisión.	Se han tomado en cuenta parcialmente las observaciones y requerimientos emitidos en la predefensa del proyecto, con varias correcciones importantes aún pendientes. En caso de que no hubo observaciones ni requerimientos, el trabajo final es adecuado pero podría mejorarse.	Se han tomado en cuenta mínimamente las observaciones y requerimientos emitidos en la predefensa del proyecto, con numerosas correcciones importantes aún pendientes. En caso de que no hubo observaciones ni requerimientos, el trabajo final es básico y necesita mejoras significativas.	No se han tomado en cuenta las observaciones ni cumplido los requerimientos emitidos en la predefensa del proyecto. En caso de que no hubo observaciones ni requerimientos, el trabajo final es deficiente y muestra una falta de precisión y calidad.	/10
					TOTAL /50		

En el caso de querer realizar algún comentario al respecto.

MIEMBRO DEL TRIBUNAL

