Programación y Algoritmos I Turea 7: Arboles rojos-negros

Marco Antonio Esquivel Busuldua

Problema 1

Demostrar  $h_{\delta}(r) \ge \frac{h}{2}$ 

Dada la definición de los airboles rojos-negros se sube que el camino más corto consta unicamente de nodos negros y el camino más grande consta de nodos negros y nodos rojos alternados. Ya que la cantidad de nodos negros es la misma para todos los caminos, se tienen los siguientes casos:

• El camino consta sólo de nodos negros

La altera h del árbol corresponde a ho  $h_b(r) = h$ 

Por funto  $h_{\delta}(r) > \frac{h}{2}$ 

- \* El camino intervala nodos negros y rojos y h es par. En este caso se tiene el mismo número de nodos pegros que de rojos, en fonces:  $h_6(t) = \frac{h}{2}$
- El camino intercala nodos negros y rojos y h es impar. En este caso el número de nodos negros es uno más grande que el número de nodos rojos; por tanto  $h_b(r) = \frac{h+l}{2} = \frac{h}{2} + \frac{l}{2}$

y por tanto  $h_{\delta}(r) > \frac{h}{2}$ 

Por fanto se comprueba que  $h_{\beta}(r) \ge \frac{h}{2}$ 

Pregnta 2.

Demostrar por inducción sobre la altera de los nodos que un subarbol enraizado en un nodo v fiene al menos 2<sup>hb(v)</sup>-1 nodos internos.

Prveba:

· S: la altira de v es O, enfonces v tiene que ser una hoja (NULL) y el subárbol enraizado en v contiene al menos:

nodos internos.

· Consideramos un nodo v con altera positiva y dos hijos.

Cada hijo tiene una altera negra ya sea ho(v) ó ho(v)-l,

dependiendo si su color es rojo o negro respectivamente.

Ya que la altera de un hijo de v es menor que la

altera de v, se puede aplicar la hipótesis inductiva

para concluir que cada hijo tiene al menos

2 ho(v)-l

1

nodos internos.

Entonces el subarbol enraizado en v tiene al menos  $\binom{2hb(v)-1}{-1}+\binom{2hb(v)}{-1}+1=2hb(v)-1$ 

hodos internos.

Problema 3.

Del problema 2 se sube que el nomero de noclos de un subarbol en v es  $n \ge 2^{h_b(v)} - 1$ 

Por tanto:

$$2^{h\delta(v)}-l \leq n$$

$$2^{h\delta(v)} \leq n+l$$

$$\log_2 2^{h\delta(v)} \leq \log_2 (n+l)$$

$$h_\delta(v) \leq \log_2 (n+l)$$

Del problema 1 se sube

$$h_6(v)$$
  $\frac{h}{2}$ 

$$\frac{h}{z} \leq h_{\delta}(v)$$

Por funto:

$$\frac{h}{2} \leq h_{\delta}(v) \leq \log_2(n+1)$$

$$\frac{h}{2} \leq \log_2(n+1)$$

$$h \leq 2\log_2(n+1)$$

## Problema 4.

Para confestar a esta pregonta se analizará una por una cada propiedad enumerada en el caso en que sea insertado un nuevo nodo rojo

- · Cada nodo es rojo o negro: Claramente esta propiedad no se viola ya que el nodo insertado es rojo.
- · La raíz es negra:

Esta propiedad tamporo se viola ya que se condiciona al nodo insertaclo a ser negro en caso de que sea la raiz

- Los hijos de un noclo rojo tienen que ser ambos negros:

  En caso de que el nodo insertado sea hijo de un noclo
  negro esta propiedad no se violaria, en cambio si es hijo
  de un noclo rojo si se viola ya que no preden existir dos
  noclos rojos consecutivos
- · Los ligas vacias cuentan como negro No se viola esta propiedad
- · Cualquier cumino hacia un NULL tiene el mismo número de nodos negros:

ya que se está agregando un nodo rojo, esto no cambia el número de nodos negros en el comino del nodo agregado sin importar que sea hijo de un nodo rojo o negro.

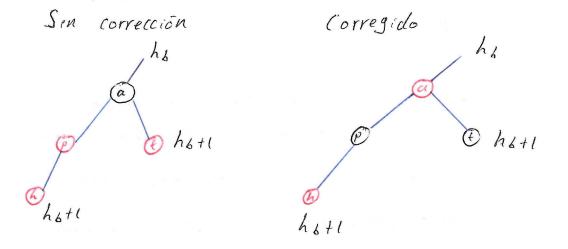
Se comprieba que en el único caso en que se violan las propiedades es cuando el padre del insertado es rojo.

Problema 5.

Para comprobar lo propuesto en el problema se muestra el siguiente ejemplo:

a = abuelo t = tro

P = padre h = hiso (o nuevo nodo insertaclo)



Se puede apreciar que la violación es corregido al combiar de color al abuelo, padre y tío.

En ambos casos hi es la altora negra cintes de llegar al abrelo, se aprecia que al aplicar la corrección la altora negra no cambia.

se nota también que esta corrección no siempre es válida, ya que si el abuelo es la raíz este no podrá cambiar de color si se llega a la raíz esta debe cambiar al color negro.

En el caso de la complejidad, en el peor de los casos (nodos rojos y negros alternados) se harán ho (altura negra) veces la corrección, ya que el problema se va heredando al abuelo.

Explicación mostrada

Primera Corrección

Se debe repetiv la Corrección

Segunda corrección

000

Yu que incalmente los nodos estaban alternados negros y rajos, la corrección debe continuer de abuelo en abuelo, es decir cada dos nodos hacia arriba e, lo que es equivalente, una cantidad ho de veces.

Por tunto la complejidad es:  $O(h_b) \leq O(h/2) \leq O(h) \leq O(2\log_2(n_{11})) \leq O(\log(n))$ 

7

## Problema 6.

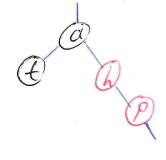
Je preden tener 4 casos:

Caso 1.

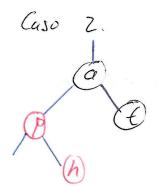
En este coso se el hiso es izquierdo de un padre derecho.

Poiva solucionar la violación de la tercer propiedad se realiza una rotación derecha en p (opuesta a la posición del hijo)

quedando de la siguiente forma:

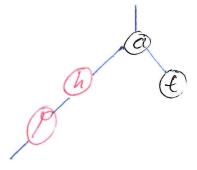


Para este caso se debe considerar a p como un suborbol en el cual se debe cambiar la configuración de sus nodos en caso de ser necesario.



Se observa que el caso 2 es sólo una simetría del caso 1, por tanto se realizar operaciones simétricas, y otación izquierda en p, quedando de la siguiente manera:

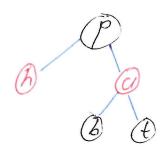
Aligual que en el cuso anterior, se considera a p como un sub arbol



Caso 3

En este caso el abuelo, el padre y el hijo recien insertado forman una linea. para dar solución se rota "a" hacia la izquierda (opuesta a la posición del hijo); des prés de la rotación se cambia el culor de "p" y de "a," quedando de la signiente manera:

Se observu que este caso es solo una simetria del caso 3 por lo que sólo se aplicario la operación opresta (rotar "a" hacia la derecha) y cumbiar los colores de "P" y de "d", que dando de la signiente manera:



## Complesidad:

El trempo necesario para insertor, colorear, y rotar son todos constantes:

insertar: 0(1)

colorear: 0(1)

rotar: 0(1)

Sin embargo, ya que puede ser necesario ir corrigiendo
los cambios hasta la raíz, recorrer todo el arbol
a la raíz requiere un tiempo de logi(n), por tanto
la complesidad de esta operación es

O(logn)