Sundaramovo síto

A srovnání se sítem Eratosthenovým

Autor: Marco Souza de Joode, G. Nad Štolou

1. května 2021

Eratosthenovo síto

- Předpokládáme, že všechna čísla jsou prvočísla
- Postupně odstraňujeme všechny celočíselné násobky
- Případně pouze celočíslené násobky čísel, které nebyly odstraněny.

Myšlenka za Sundaramovým sítem

Všechna přirozená čísla jsou buď sudá nebo lichá. Všechna prvočísla, až na číslo 2, jsou lichá. **Sundaramovo síto** selektivně vybírá složená lichá čísla a odstraňuje je.

Součiny čísel podle parity

Označíme-li si sudá čísla jako S a lichá čísla jako L, pak platí

$$S \cdot S = S$$

$$S \cdot L = S$$

$$L \cdot S = S$$

$$L \cdot L = L$$

protože

$$2n \cdot 2m = 4nm = 2 \cdot 2nm$$

$$2n \cdot (2m+1) = 4nm + 2n = 2 \cdot (2nm+n)$$

$$(2n+1) \cdot (2m+1) = 4nm + 2n + 2m + 1 = 2 \cdot (n+m+2nm) + 1$$

Složená lichá čísla

Všechna lichá čísla jsou buď prvočísla, nebo čísla složená. Každé liché složené číslo lze zapsat jako

$$(2i + 1)(2j + 1)$$
= 4ij + 2i + 2j + 1
= 2(i + j + 2ij) + 1

Základní princip Sundaramova síta

- Mějme $m = \lfloor N/2 \rfloor$
- Pro všechna $i \in \{1, 2, ..., m\}$ a pro všechna $j \in \{1, 2, ..., m\}$ nalezněme množinu čísel L, které **nelze** zapsat jako U = i + j + 2ij, když U < m.
- Všechna lichá prvočísla lze zapsat jako 2U+1 pro každé U v množině L.

Optimalizace Sundaramova síta

- Mějme $m = \lfloor N/2 \rfloor$
- Pro všechna $i \in \{1, 2, ..., m\}$, aby U = i + j + 2ij < m, musí platit omezení na j:

$$i + j + 2ij < m$$

$$j(2i + 1) < m - i$$

$$j < \frac{m - i}{2i + 1}$$

a zároveň nemusíme prověřovat $j \leq i$. Pak $j \in \{i, i+1, ..., \frac{m-i}{2i+1}\}$

• Všechna lichá prvočísla lze zapsat jako 2U+1 pro každé U v množině L.

Eratosthenovo síto

```
def eratosthenes(n):
    multiples = []
    primes = []

for i in range(2, n+1):
    if i not in multiples:
        primes.append(i)
    for j in range(i*i, n+1, i):
        multiples.append(j)
    return np.array(primes)
```

Budované pomocí dvou seznamů

- Seznamu násobků
- Seznamu složených čísel

Naivní Eratosthenovo síto pomocí Booleovských masek

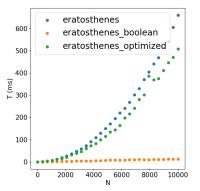
Používá pouze jedno numpy pole zaplněné booleovskými hodnotami True, poté odstraňuje (naivně) všechny násobky všech čísel.

Optimalizované Eratosthenovo síto

```
def eratosthenes_optimized(n):
    primes = [i for i in range(2,n+1)]
    for i in primes:
        k = 2
    while k*i <= n:
        try:
        primes.remove(k*i)
    except ValueError:
        pass
    k+= 1
    return primes</pre>
```

Na začátku mají všechna čísla status prvočísla. Následně jsou odstraňovány všechny násobky zbývajících čísel s tímto statusem.

Vzájemné srovnání



Vyhrává síto využívající booleovské masky.

Časová složitost Eratosthenova síta

Něco jako nejlepší nebo nejhorší případ zde nehraje roli - vždy procházíme tentýž seznam čísel. Za předpokladu, že odstranění složeného čísla provedeme v čase O(1), tak odstranění všech násobků vyžaduje minimálně

$$O(\frac{N}{2} + \frac{N}{3} + \frac{N}{5} + \frac{N}{7} + \dots + \frac{N}{p}) \tag{1}$$

kde p je nejvyšší prvočíslo takové, že p < N.

Euler (1737) dokazuje, že

$$\sum_{\text{D is DIY}, \leq N} \frac{1}{p} \ge \log\log(N+1) - \log\frac{\pi^2}{6} \tag{2}$$

Což pro velké hodnoty N

$$\log\log(N+1) - \log\frac{\pi^2}{6} \approx \log\log(N), \qquad (3)$$

a tak

$$O(\frac{N}{2} + \frac{N}{3} + \frac{N}{5} + \frac{N}{7} + \dots + \frac{N}{p}) \approx O(N \log \log N).$$
 (4)

Naivní Sundaramovo síto

```
def sundaram naive boolean(n):
        m = n//2
        L = [True] * n
 5
        for i in range(1, m):
67
            L[2*i] = False
            for j in range(1, m):
8
                U = i + j + 2*i*j
 9
                if U < m:
10
                    L[2*U+1] = False
11
12
       L[0], L[1] = False, False
13
       L[2] = True
        return np.array([i for i, l in enumerate(L) if l])
14
```

Pomocí seznamu Booleovských hodnot. Odstraňuje čísla na indexech U=i+j+2ij menší než $m=\lfloor N/2 \rfloor$.

<u>Časová složitost naivního Sundaramova síta</u>

Prochází všechny body v kartézském součinu

$$i \in \{2, ..., \lfloor N/2 \rfloor\} \times j \in \{2, ..., \lfloor N/2 \rfloor\}$$

a operuje tedy minimálně s časem

$$O(\lfloor N/2 \rfloor^2) \approx O(\frac{1}{4}N^2) \approx O(N^2)$$
 (5)

což oproti nejlepšímu Eratosthenovu sítu představuje výrazné zhoršení.

Naivní Sundaramovo síto, implementace pomocí množin

Povšimneme si, že není třeba procházet celý prostor

$$i \in \{2, ..., \lfloor N/2 \rfloor\} \times j \in \{2, ..., \lfloor N/2 \rfloor\}$$

ale stačí pouze

$$i \in \{2, ..., |N/2|\} \times j \in \{i, i+1, ..., |N/2|\}$$

Optimalizace Sundaramova síta

Optimalizace Sundaramova síta

Protože

$$i + j + 2ij < m$$
$$j(2i + 1) < m - i$$
$$j < \frac{m - i}{2i + 1}$$

a zároveň nemusíme prověřovat $j \leq i$. Pak $j \in \{i, i+1, ..., \frac{m-i}{2i+1}\}$

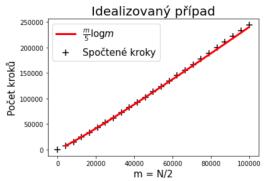
Optimalizace Sundaramova síta pomocí Booleovské masky

```
def sundaram optimized boolean(n):
        m = n//2
        L = [True] * n
 5
        for i in range(1, m):
 6
            L[2*i] = False
            limit = (m-i)//(2*i+1)
 8
            for j in range(i, limit+1):
 9
                U = i + j + 2*i*j
10
                if U < m:
11
                    L[2*U+1] = False
12
13
        L[0], L[1], L[2] = False, False, True
        return np.array([i for i, l in enumerate(L) if l])
14
```

Časová složitost je závislá na počtu kroků, který si můžeme spočíst uměle:

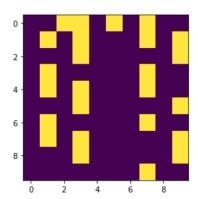
Bylo dokázáno (Sundaram, 1934), že časová složitost Sundaramova síta v této podobě se chová jako

$$O(\frac{m}{5}\log m) = O(\frac{\lfloor N/2 \rfloor}{5}\log\lfloor N/2 \rfloor) < N\log N$$
 (6)

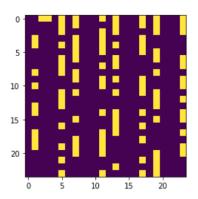


Vizualizace prvočísel: 100

Vizualizace prvočísel

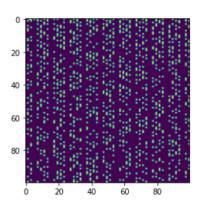


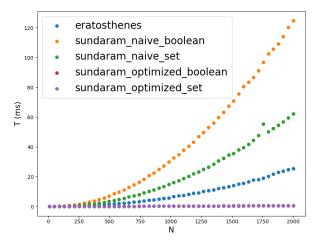
Vizualizace prvočísel: 576

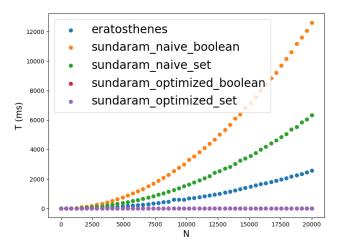


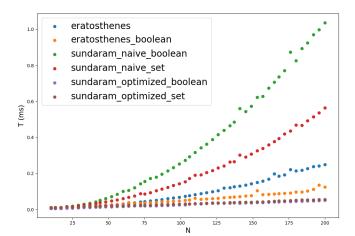
Vizualizace prvočísel: 10000

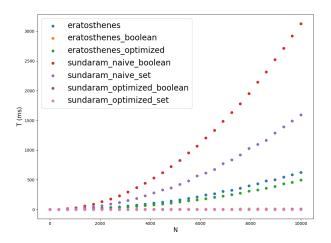
Vizualizace prvočísel



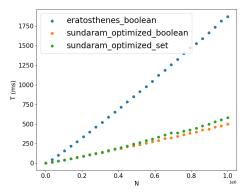








Nejlepší síta: "výherci"!



Pozor, osa N je v řádu 10^6

Děkuji za pozornost.