

DEN VADERLAND  
GETROUWE...



*Verkiezingsmanifest*



DOCUMENTATIECENTRUM  
NEDERLANDSE POLITIEKE  
PARTIJEN

**GEREFORMEERD POLITIEK VERBOND**



# Aan onze landgenoten

Wie wij zijn

**W**IJ zijn Nederlanders, die de bezielende principes van de christelijke politiek in toepassing willen brengen en zo het goede voor ons land willen bevorderen.



*Prins Willem van Oranje*

Veel mensen denken dat het voor het voeren van christelijke politiek voldoende is om eerst te zeggen dat zij Christus

als Koning der wereld erkennen en om vervolgens zonder de Bijbel, maar alleen volgens hun geweten, het goede voor het land te zoeken. Maar het geweten van de mensen, dat niet bij alle zaken wordt getoetst aan de feilloze maatstaf van de Bijbel, brengt ons niet verder. Dit leidt niet tot het goede voor onze samenleving, maar op den duur tot onrecht en dwaasheid. Het aanheffen van christelijke leuzen helpt daar niet tegen. Men moet er daarom mee rekenen dat mensen die het beste met ons volk voor hebben, maar de Bijbel dichtlaten, heel vaak en misschien wel bijna onbewust, zaken in de politiek tot stand brengen die helemaal niet goed zijn. Vóór de oorlog waren er „idealistische” N.S.B.'ers en vandaag hebben wij de „idealistische” pacifisten, die elk dachten of denken het beste voor de samenleving na te streven, maar het grootste onheil teweeg brengen.

### *Bijbelse politiek*

Daarom willen wij bij het voeren van christelijke politiek uitgaan van de Bijbel. Het is de Bijbel die leert dat Christus de Koning der wereld is. Wie zegt dat hij Christus als Koning wil eren, moet daarom de aanwijzingen en de geboden opvolgen die de Bijbel geeft.

Nu weten wij wel dat veel mensen hebben geprobeerd de Bijbel onheilig te gebruiken. D.w.z. dat er allerlei mensen zijn geweest die niet proberen ernstig na te zoeken wat de christelijke leer is die de Bijbel aangeeft. In plaats daarvan hebben ze geprobeerd bijbelteksten uit te kiezen die precies pasten in het raam van hun eigen verlangens. In de Koran, waarin de leringen van Mohammed zijn opgetekend, heeft de samensteller hiervan gedeelten van de Bijbel verwerkt om daarmee Christus te loochenen. Daarmee trof hij de christelijke leer in het hart. Daarom is toetsing van de politiek die wordt gevoerd aan de g e h e l e christelijke leer nodig en niet alleen aan een paar losse teksten of hoofdstukken. Nu lijkt dit een moeilijke taak. Maar de christelijke kerk heeft in de loop van haar geschiedenis de christelijke leer van de Bijbel waar dit nodig bleek samengevat in haar belijdenis, haar confessie. Wij zijn hier dankbaar voor, want door deze confessie van de kerk, die door alle eeuwen heen aan de Bijbel heeft willen vasthouden, wordt de christelijke leer van de Bijbel duidelijk

aangegeven. Daarom willen wij bij het voeren van christelijke politiek uitgaan van de Bijbel en van de belijdenis van de christelijke kerk. Wij bedoelen hiermee de belijdenisgeschriften van de Gereformeerde Kerken. Voor een deel dateren die uit de eerste eeuwen van de christelijke kerk, en voor een deel uit de zestiende en zeventiende eeuw.

Zó maken wij gebruik van de beste toetssteen die er is om de juistheid van de te voeren politiek te controleren. Bij deze politiek houden wij rekening met de moderne twintigste eeuwse omstandigheden waarin wij leven. Ook willen wij rekening houden met de uitbreiding van onze kennis sinds de zestiende en zeventiende eeuw.

### Grote voortrekkers

Wij behoren hierdoor tot de christelijke en confessionele gereformeerde richting die er altijd in ons volk is geweest. Wij willen praktisch verder gaan in deze richting, die is gewezen door talrijke groten en staatslieden uit onze historie, zoals Prins WILLEM VAN ORANJE, de graven van NASSAU, Prins MAURITS, de koning-stadhouder WILLEM III, en ook b.v. ALDEGONDE, JAN PIETERSZ. COEN, en DA COSTA en GROEN VAN PRINSTERER.



*Mr. Groen van Prinsterer*

Deze confessionele gereformeerde richting is na de dood van Mr. Groen van Prinsterer

een tijdlang voortgezet in de Antirevolutionaire Partij. Hier kreeg zij echter te maken met denkbbeelden van de Amerikaanse christelijke democratie, die Dr. Kuyper helaas voorzichtig invoerde en die ook veel invloed hadden op de politiek van Dr. Colijn. Maar deze Amerikaanse christen-democratische denkbbeelden komen voort uit de spiritualistische stemming van het Amerikaanse godsdienstige sectewezen en zijn in strijd met de leer van de Bijbel en de gereformeerde belijdenis. Hieruit moeten wij de protesten door theologen en staatslieden, zoals Prof. L. LINDEBOOM, Jhr. Mr. A. F. DE SAVORNIN LOHMAN, Prof. Dr. D. P. D. FABIUS en Prof. Dr. K. SCHILDER tegen niet onbelangrijke delen van de politiek van Dr. Kuyper verklaren.

Nu is het jammer, dat deze verkeerde voorstellingen van Dr. Kuyper later meer en meer werden gevolgd door veel vooraanstaande leden van de Antirevolutionaire Partij en van de Christelijk-Historische Unie, terwijl andere en betere zijden van Kuypers werk door hen werden vergeten. De gevolgen hiervan blijken vandaag steeds duidelijker uit de zwenkingen die deze partijen maken. Wij willen in het Gereformeerd Politiek Verbond echter vasthouden aan de confessionele gereformeerde richting. Daarbij willen wij positieve toepassingen brengen. Dit doen wij door gebruik te maken van de resultaten van de staatkundige en theologische studies over grondvragen die vooral door Mr. Groen van Prinsterer en Prof. K. Schilder zijn verricht.

## *Onafhankelijkheid en vrijheid*

Als belangrijkste en meest actuele toepassing zien wij vandaag de noodzaak tot:

*Handhaving en beveiliging van de nationale onafhankelijkheid en van de vrijheid van ons volk.*

Dat wil zeggen dat wij niet willen worden „geïntegreerd” in een Frans-Duitse politieke unie of in een federale Europese superstaat.

Ons parool is: wees trouw aan het Noord-Atlantisch Verdrag, dat onze beveiliging bedoelt tegen de Sovjet-macht, maar blijf buiten een Europese politieke unie of federatie. Wij willen dat Nederland een onafhankelijke staat blijft.

Hierin verschillen wij sinds de Tweede Wereldoorlog radi-

caal van de drie na-oorlogse „christen-democratische” partijen, nl. de Antirev. Partij, de Kath. Volks Partij en de Chr.-Hist. Unie. Deze partijen hebben kort na hun heroprichting in 1945 gecapituleerd voor de wensen van Amerika en Churchill. Deze willen de vorming van reusachtige federatieve machtsblokken in de wereld en eventueel een nog machtiger wereldunie op grond van de „Rechten van de Mens”. Maar onze drie „christen-democratische” partijen missen de principiële kracht om hier tegenin te gaan. Dat komt omdat zij bij hun politiek niet uitgaan (of niet langer uitgaan) van de Bijbel en van de belijdenis der christelijke kerk. In plaats daarvan zijn zij bereid om samen met verschillende materialistisch gezinde „Europese” comités voor het doel van een z.g. Verenigd Europa volgens de Rechten van de Mens te werken. Zij willen daarvoor de onafhankelijkheid van de Nederlandse staat en de autoriteit van Gods Woord (de Bijbel) in ons openbare leven opofferen.

Op het Congres van Europa dat met Churchill als voorzitter in mei 1948 in de Haagse Ridderzaal bijeenkwam, werd plechtig verklaard dat de vele aanwezige Nederlandse en buitenlandse politieke leiders een Verenigd Europa met een Handvest van de Rechten van de Mens willen, waarna zij de volgende gelofte aflegden:

- „En wij leggen in goede trouw de gelofte af met heel
- ons streven, in ons huisgezin en in het openbaar, in
- onze partijen, in onze kerken, in de kringen van ons
- beroep en onze vakorganisaties de mannen en de rege-
- ringen te steunen, die arbeiden voor deze grootse
- zaak . . . .

Nu thans de verkiezingen voor de Tweede Kamer van de Staten-Generaal aanstaande zijn, verklaren wij openlijk aan het Nederlandse volk, dat GEEN van de kandidaten van het Gereformeerd Politiek Verbond deze bezwarende gelofte ooit heeft afgelegd. De confessionele gereformeerden, de leden van het G.P.V., zijn vrije mensen, die op grond van hun ene belofte van trouw aan de leer van de Bijbel en van de belijdenis der christelijke kerk er niet aan zullen denken om b.v. te beloven in hun kerken het Europese federalisme te steunen.

*Niet de Rechten van de Mens, maar de geboden uit de Bijbel*

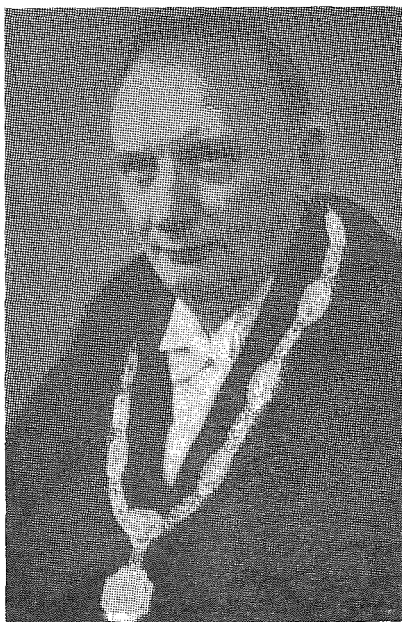
*leveren de normen waarnaar het leven van de mensen en de volken moeten worden gereguleerd.*

De rechtvaardige en barmhartige God, Die door Jezus Christus de gehele mensheid regeert, heeft elk volk zijn nationale grenzen gegeven, die wel van *plaats* kunnen veranderen, maar waarvan het *doel* niet verandert. Dit doel is n.l. dat elk volk nationale grenzen bezit om God op die manier te kunnen dienen (Hand. XVII, 27; Deut. XXXII, 8).

### *Het gevaar van de mammoetstaten*

Daarom kiezen wij in de wereld en in Europa voor afzonderlijke, soevereine staten, die elkaar in evenwicht houden, en waarbij een onafhankelijke Nederlandse staat behoort.

In een Wereldstaat zullen allerlei kuiperijen, onderdrukking, burgeroorlogen en onzedelijke genotzucht hoogtij vieren, omdat daar de uitwendige rem wordt gemist van de macht van andere staten. Waar de nationale grenzen weg zijn, heeft een slecht leven ook geen grenzen, omdat alles zich afspeelt onder dezelfde superregering. Wij weten dit uit de geschiedenis van het oude Romeinse wereldrijk en het wordt voorspeld in de bijbelse profetie (Openb. XIII, 7).



*Prof. dr. K. Schilder*

*Wij zien vandaag dat juist de grote mammoet-staten het*

*gevaar vormen voor de vrede in onze wereld. Wij moeten daarom die gevaren niet tegengaan door zelf ook mammoet-staten te gaan maken, maar door een goed stelsel van onderlinge allianties op te bouwen.*

Daarom zijn wij als confessionele gereformeerden tegen het Europese federalisme, maar vóór de trouwe nakoming van het Noord-Atlantisch Verdrag. Want het Noord-Atlantisch Verdrag is geen organisatie van een politieke superstaat, maar een militair verbond dat dient om ons te beveiligen, tegen het Sovjet-Russische imperialisme.

Vraagt men wat dan het doel van de wereldpolitiek moet zijn? Dit moet niet zijn de staatkundige vereniging of annexatie van staten tot gevaarlijke kolossen die elkaar bedreigen. Maar het moet wèl zijn een streven naar behoud van het machts-evenwicht en naar organische verdeling van de meest gevaarlijke imperialistische reuzen tot kleinere soevereine staten die vreedzaam naast elkaar kunnen leven. Daarbij moet niet een gewapende supermacht maar een Internationaal Gerechtshof een stabiliserende invloed uitoefenen.

*Maar het gaat ons niet alleen om de wereldpolitiek. Het gaat ons niet minder om het behoud van onze Nederlandse samenleving, die door de politieke zwenkingen van federalistische leiders gevaar loopt.*

***Want de positie van ons Vorstenhuis verkeert in gevaar!***

In een Europese federatie kan de Koningin niet meer — in overleg met Haar dienaren — regeren volgens art. 53 van de Nederlandse Grondwet, dat zegt dat de Koningin bij Haar inhuldiging moet zweren dat Zij de onafhankelijkheid van de Staat met al Haar vermogen zal verdedigen en bewaren. In plaats daarvan moet Zij zich houden aan de besluiten die door supranationale autoriteiten zijn uitgevaardigd. De federalisten zeggen wel (om ons te sussen) dat bij eventuele toetreding van Nederland tot een Verenigd Europa onze Oranjevorstin Koningin zal blijven. Maar zij weten wel beter.

*Want een Koningin die is ondergeschikt gemaakt aan een bovenstatelijke Europese president of commissie, is geen*



*koningin meer. Onze constitutionele monarchie wordt zo uitgehold en daarmee onze eenheid als natie bedreigd.*

### **Ook zijn onze geestelijke vrijheden niet veilig**

Nederland is immers een land waar de leer van de Bijbel een bepaalde, bevrijdende invloed op het nationale leven heeft. Daardoor is ons land heel anders dan Italië, Frankrijk en België of Luxemburg, waar voornamelijk de inzichten van de geestelijke leiders van de ene kerk van Rome hun stempel op het volksleven hebben gedrukt. Wij weten niet wat er van onze geestelijke vrijheden overblijft als Nederland (met slechts 6,7 % van de bevolking van z.g. Klein-Europa) zou toetreden tot een grotendeels rooms-katholiek en christen-democratisch Europa. Want niet bij de Rechten van de Mens, maar alleen bij Gods Woord en geboden zijn de geestelijke vrijheden veilig. Daarom kiezen we ervoor dat Nederland zijn soevereiniteit bewaart en zelf zijn politieke zaken regelt, met inbegrip van zijn buitenlandse politiek en defensie.

### **Bijbelse politiek heeft in een Europees parlement geen betekenis meer**

In het Europese parlement in Straatsburg is de christen-democratische fractie verreweg de sterkste, die bovendien internationaal goed is georganiseerd. Maar er is geen sprake van dat deze fractie een bijbelse politiek kan voeren.

*Want in de christen-democratische internationale hebben de rooms-katholieken de leiding en daar zijn dezen veruit het sterkst in aantal. Niet de eer van de God des Woords, niet de Bijbel, maar de rooms-katholieke filosofie en de toestemming van het episcopaat bepalen daar de grote lijnen van de politiek.*

Men zegt dat er in een Verenigd Europa voor afzonderlijke protestantse partijformatie weinig perspectief is. Dat ook de georganiseerde antirevolutionaire en christelijk-historische partijleiders deze mening delen, blijkt wel omdat zij nu meedoen met de Europese christen-democraten.

Maar zó komt het protestantisme onder de macht van de rooms-katholieke partijpolitiek. Wij willen niet dat over ons lot wordt beslist op de rooms-katholieke partijcongressen in

Rome, Bonn, Brussel en Parijs, waaraan alleen zulke protestanten kunnen deelnemen, die het goed vinden om de rooms-katholieke leiding te aanvaarden en uit de Bijbel datgene weg te laten dat de rooms-katholieke geestelijke overheden ongeschikt vinden.

Daarom zeggen wij dat wij aan een politieke vereniging van Europa niet moeten meedoen. Dan behoeven wij ook geen christen-democratische partijen onder rooms-katholieke leiding te aanvaarden. Wij willen onszelf blijven. Dit zeggen wij niet omdat wij voor onszelf bevreesd zijn. Maar wij zeggen dit omdat de eer van Gods Woord wordt bedreigd.

### *Materialisme en sociale tegenstellingen*

De federalisten wakkeren het materialisme in ons volk verder aan doordat zij in hun propaganda van het Verenigd Europa een ideologie maken, een sprookjesland, waar welvaart en geluk voor het oprapen zijn.

In de grote mammoetstaten Rusland en China is de sociale onderdrukking veel groter dan in de kleinere Europese staten. En in het grote Amerika liggen de sociale verhoudingen achter bij die in de Europese staten. Waarom zouden wij dan naar een groot Verenigd Europa streven? Juist in een kleine staat kan men het doel waarvoor men werkt nog enigszins zien, en kunnen het saamhorigheidsbesef en de mildheid tegenover de naaste beter werken. Maar in de massastaat van het Verenigd Europa zullen de gezagslijnen in het algemeen langer worden. En daardoor worden zij die onderaan of halverwege deze gezagslijnen staan, eerder vergeten. Een scherp verschil zal er ontstaan tussen de Europese topfunctionarissen en de Nederlanders die alleen maar Nederlands, de „volkstaal” kennen en die voor geen „Europese” functie in aanmerking kunnen komen. Wij kunnen in België zien hoeveel narigheid uit de veeltaligheid in één staat voortkomt.

### *Gevaarlijk imperialisme*

Zolang de Sovjet-Unie ons bedreigt, is de beste waarborg voor een rechtvaardige vrede in dit deel van de wereld het Noord-Atlantisch Verdrag van Amerika met Europese staten die hun verdragsverplichtingen volledig nakomen. Daardoor zal een militaire macht, die zowel over kernwapens beschikt

als over conventionele wapens, voortdurend paraat zijn. Europese integratie kan daar weinig aan verbeteren. Maar inplaats daarvan kan Europese integratie wel betekenen dat Frankrijk, of Frankrijk en Duitsland te zamen, met geweld hun macht aan de kleine Europese staten (en ook aan ons land) opleggen. En het kan ook betekenen dat zo'n Europa onder Duitse of Frans-Duitse leiding zich in allerlei politieke avonturen stort, waardoor het Noord-Atlantisch Verdrag wordt verzwakt en de vrede gevaar loopt. Wij zien vandaag al hoeveel onenigheid Frankrijk veroorzaakt. Wij willen dat ons land hierbuiten blijft.

## LANDGENOTEN!

Bij de verkiezingen voor de Tweede Kamer moet ons volk zich uitspreken over deze zaak. De Nederlandse afdeling van de Christen-Democratische Internationale wordt bestuurd door de drie partijvoorzitters, Berghuis van de A.R.P., Beernink van de C.H.U. en de voorzitter van de K.V.P. Zij hebben een plan om samen een gemeenschappelijk program voor Europese verkiezingen aan ons volk voor te houden. Deze Christen-Democraten (die niet uitgaan van de Bijbel) staan in alle Europese staten vooraan om een Verenigd Europa gebaseerd op de Rechten van de Mens door te voeren. Ook in ons land staan zij klaar om Oranje en onze Nederlandse staat volgens de wens van de groten der aarde te integreren in een Verenigd Europa.

*Brengt U Uw stem uit op een van de kandidaten van deze drie partijen, dan steunt U hen. Dan steunt U de machten die de onafhankelijkheid van onze staat niet langer tellen. Maar stemt U op een van de kandidaten van het Gereformeerd Politiek Verbond, dan kiest U voor de onafhankelijkheid van onze staat. Dan kiest U voor de echt nationale richting die dankzij Gods genade in ons volk nog niet dood is. Dan stemt U voor de beginselen van de politiek van Willem van Oranje en Groen van Prinsterer, en door zó aan de lege huls van de christen-democratisch geworden partijapparaten voorbij te gaan, blijft U trouw als aanhanger van de confessioneel-gereformeerde, antirevolutionaire of christelijk-historische richting in ons volk. En dan gaat U verder — en dit is het voor-*

*naamste — in het spoor van Gods onoverwinnelijk Woord volgens de confessie.*

U moet hier kiezen. Verkeerd kiezen en bij zichzelf zeggen dat men toch eigenlijk tegen de integratie van onze staat in een Verenigd Europa is, helpt hier niet.

Wij willen dat de onafhankelijkheid van onze staat gehandhaafd en beveiligd wordt door voortdurend strijd te voeren tegen het valse beginsel van de federalisten. Want het is dit valse beginsel dat de federalisten en de met hen samenwerkende machten aanzet om naar een Verenigd Europa met de Rechten van de Mens te dringen. Dat valse beginsel is de internationale ideologie van de materialistische welvaartsstaat.

Daarom zullen de confessionele gereformeerde kandidaten van het G.P.V. met Gods hulp naar vermogen bevorderen dat in ons land uitvoering wordt gegeven aan het program van nationale inspanning en rechtvaardigheid dat hierna volgt.

## **Een program van nationale inspanning en rechtvaardigheid**

### **1. Ontwikkeling van ons land met het publieke oogmerk hierdoor Gods Naam groot te maken**

Bevordering van wetenschappelijk onderzoek, van de bevolkingsspreiding, ontwikkeling der verkeerswegen, landaanwinning en betere bewoonbaarmaking van steden en dorpen. Bij belangrijke stadia van het werk dient de overheid God in passende, bijbelse bewoordingen te danken. Gods gebod om in Zijn dienst de wereld tot ontwikkeling te brengen moet ook worden uitgevoerd als dit boekhoudkundig geen direct voordeel oplevert, maar als daar mensen mee worden geholpen. Daarom is het b.v. noodzakelijk, dat er eindelijk eens een *vaste oeververbinding* wordt gemaakt naar *Zeeuws-Vlaanderen*. Ook het klaarmaken en beveiligen van Nieuw-Guinea als woonplaats voor tal van Nederlanders en Ambonnezen was een zaak die boekhoudkundig geen direct voordeel opleverde. Mede omdat velen zich daarop verkeken, is de openlegging, ontwikkeling en beveiliging van dit gebied van het begin af halfslachtig geweest.

De financiering van projecten in *Suriname* en de *Antillen* dient in de eerste plaats daar te geschieden waar deze onder ruime gebruikmaking van Nederlandse arbeidskrachten kunnen worden uitgevoerd. Het is een hoog nationaal belang dat de overheid plaatsen kan aanwijzen waar gezagsgetrouwe Nederlanders pioniersarbeid kunnen verrichten en zo bijdragen tot de verjonging van de natie.

De overheid moet als hoofd van de openbare samenleving op haar terrein de liefde tot het vlijtig verrichten van degelijk werk stimuleren. Dat er veel vraag is naar arbeid, is prachtig. Maar zij die door nalatigheid van deze situatie misbruik willen maken, gedragen zich onnationaal. *De overheid moet door haar voorbeeld de ere Gods als het ware boven de deurposten van onze staatsinstellingen schrijven*, opdat liefde, vlijt en trouw de normen bepalen in onze samenleving. Ook moet zij de strijd aanbinden tegen de openbare volkszonden, zoals de materialistische gokzucht en het misbruik van Gods Naam, die het volk van zijn roeping afleiden.

## 2. Nationale bescherming

Terwille van de trouwe nakoming van het Noord-Atlantisch Verdrag en terwille van onze bescherming tegen machtspolitiek waartegen het Noord-Atlantisch Verdrag geen zekerheid biedt, dient de overheid de nationale inspanning tevens te richten op de *voorziening van zowel het geïntegreerde als het zelfstandige deel van onze militaire defensie*. Ook de civiele verdediging dient door de overheid voldoende te worden voorbereid of gestimuleerd. Door goede voorlichting dient de overheid de eer van het soldatenambt bij land-, zee- en luchtmacht te bevorderen. Zij moet er daarvoor op wijzen dat een deel van de taak der militaire eenheden daarin bestaat dat zij door afdoende strijdbaarheid de hoogheid tonen van het *ambt* van de Regering in wier dienst zij staan. Ook moet zij er op toezien dat er geen gezags-ondermijnende lectuur onder de militairen wordt verspreid.

Het is noodzakelijk dat er voldoende materieel beschikbaar wordt gesteld voor regelmatige militaire oefeningen, zodat de tijd in militaire dienst doorgebracht, volledig voor het doel benut wordt. Steun moet worden geboden aan de Nederlandse industrie door deze zoveel mogelijk te betrekken bij de mate-

rieelvoorzieningen van onze defensie. Ook de eer van het ambt van de burgerpolitie dient de overheid te bevorderen. Tevens moet zij ervoor waken dat voldoende politiepersoneel wordt aangesteld.

### **3. Erkenning van de onderscheiden diensten van kerk en staat**

De overheden moeten de grondwettelijk en wettelijk gewaarborgde *vrijheid van godsdienstig belijden* en de daarmee samenhangende vrijheden handhaven, terwijl zij er op moeten toezien dat geen kerk of geestelijke secte een dwingende macht in de openbare samenleving vormt.

### **4. Ongerepte handhaving van de soevereiniteit van de Kroon**

De nationale inspanning moet staan onder het hoog gezag van H.M. de Koningin, die bij God almachtig heeft gezworen de grondwet te handhaven en de onafhankelijkheid en het grondgebied van de Staat met al Haar vermogen te verdedigen en te bewaren. *Daarom dient te worden gewaakt tegen elke aantasting van de soevereiniteit van Oranje door boven-nationale organen.* Het hoog gezag van Oranje moet een prikkel zijn voor de inspanning van het volk volgens zijn roeping.

### **5. Zelfstandigheidspolitiek**

De buitenlandse politiek van ons land moet gekenmerkt zijn als een zelfstandigheidspolitiek (geen neutraliteitspolitiek), waarbij de overheid het bondgenootschap van het Noord-Atlantisch Verdrag trouw nakomt, maar geen internationale superregering of internationale militaire machtsmiddelen boven zich erkent. Evenmin dient de overheid medewerking te verlenen aan de totstandkoming van internationale verdragen die de politieke zeggenschap der Regering over de eigen militaire strijdmiddelen zou doen verloren gaan. De overheid dient een verstandige *Europese economische samenwerking* volgens het E.E.G.-verdrag te bevorderen, aangezien o.m. een gemeenschappelijke Europese markt nuttig is voor de ontwikkeling van de industrie en de agrarische bedrijven. Maar zij moet aandringen op verlaging van de tolmuren die ons van niet tot de E.E.G. behorende staten scheiden en zij moet de plannen afwijzen van hen die het E.E.G.-verdrag willen omsmeden tot een Europese politieke unie of federatie, waardoor wij tot een

satelliet zouden worden gemaakt of zouden worden geïntegreerd.

De overheid dient er ook op aan te dringen dat in het E.E.G.-verdrag kosten besparende vereenvoudigingen worden aangebracht, die de organisatie betreffen.

Het Europese parlement is overbodig; zijn functie kan door de nationale parlementen worden overgenomen.

Bij het sluiten van verdragen moet de overheid in het algemeen streven naar rechtsgelijkheid tussen de verdragsluitende partijen, zodat ook de kleine mogendheden volledige zeggenschap behouden. Daarom dient te worden gezocht naar mogelijkheden van *samenwerking met andere kleine mogendheden*, teneinde deze rechtsparieteit te effectueren.

De regering dient alleen dan afgevaardigden naar de Verenigde Naties te zenden als deze er kunnen spreken volgens de normen van het Woord Gods. Nederlandse hulp aan onderontwikkelde landen moet samengaan met voorlichting over de betekenis van de universele Wet Gods voor de ontwikkeling van die landen. Daarom moet die hulp in de eerste plaats rechtstreeks worden verschaft (dus niet door tussenkomst van internationale organen). Bovendien moet de ontwikkelingshulp voor Suriname en de Ned. Antillen, waarmee wij staatkundig en historisch verbonden zijn, vooropgaan. Ook dienen mogelijkheden te worden gevonden voor de prediking van het zuivere Evangelie in de landen, die hulp van ons ontvangen. Bij haar beoordeling van de Zuidafrikaanse samenleving dient de overheid rekening te houden met het gevaar van zedelijke ontworteling dat ontstaat bij te snelle vermenging van volken waarvan de culturele tradities sterk verschillen.

De Nederlandse Regering is de eerst aangewezen om *de erkenning na te streven van de Zuidmolukse soevereiniteit*, waarvan de wettigheid door de rechter is bevestigd, en om *de vrijheid en de veiligheid der Papoea's* blijvend te bevorderen, o.a. door vast te houden aan hun recht op een vrije volksstemming in 1969.

## 6. Bestrijding van het materialistische dirigisme

Omdat de stoffelijke goederen middelen zijn die de mens nodig heeft om tot eer van God o.a. zijn arbeid te verrichten, dient de overheid geen materialistische economische

politiek te voeren, waarbij het lijkt alsof de stoffelijke goederen worden geproduceerd en verhandeld alleen maar voor de verhoging van de levensstandaard. Integendeel, vanwege de openbare betekenis die de uitvoering van een program van nationale inspanning bezit, mag de overheid de middelen hiervoor verwerven door geargumenteerde aansporing van het volk tot zoveel mogelijk vrijwillige matiging van zijn verbruiksgewoonten, waardoor voldoende besparingen ter beschikking kunnen komen.

De overheid mag de rechten van haar burgers niet aantasten. Daarom mag zij met het reglementeren van beschikingsbevoegdheden van burgers over stoffelijke goederen niet verder gaan dan tot zaken die in zichzelf een uitgesproken openbaar karakter bezitten. Ook dient zij de *publiekrechtelijke bevoegdheden der bedrijfsorganisaties* te laten vervallen. Daarbij moet het echter praktisch mogelijk zijn, dat de overheid, op advies van het bedrijfsleven, in gevallen waarbij een publiekrechtelijke regeling noodzakelijk is, bepaalde regelingen verbindend verklaart, evenwel zonder aan de bedrijfsorganen zelf publiekrechtelijke bevoegdheid te geven. De overheid mag dit echter alleen doen als die regelingen op de ontwikkeling zijn gericht en openbare betekenis hebben.

De overheid dient er voor te waken dat er in ons land *nationale economische noodvoorzieningen* zijn voor het geval van buitengewone omstandigheden (verstoring van de aanvoer uit het buitenland, oorlog).

## **7. Waardevast geld**

Inflatie is een voortdurende verleiding tot een materialistische wijze van leven en daarom moet de overheid door haar beleid alles vermijden wat tot aantasting van de waardevastheid van de munt leidt. De overheid moet dit doel nastreven door *wijziging van de Bankwet*, zodat weer zelfstandigheid wordt verleend aan de Nederlandse Bank. Verder moet zij door het heffen van billijke belastingen zorg dragen voor een sluitende begroting en afzien van een politiek van overmatige koopkrachtverlening.

## **8. Medewetenschap en sociale rechtvaardigheid**

De overheid behoort in haar eigen diensten en bedrijven



ervoor te zorgen dat elke werknemer de betekenis van zijn persoonlijke arbeidsprestaties voor de ontwikkeling van Nederland in de wereld, de Zoon des mensen tot ere, zo goed mogelijk weet. De overheid mag de loonvorming niet maken tot een doel van een welvaartsbeleid, aangezien het loon steeds middel en geen doel bij de menselijke arbeid is. De overheid mag daarom de loonvorming niet zo maar overlaten aan de heerschappij van overmachtige ondernemers (die vroeger aan de loontrekkenden onthielden wat zij nodig hadden) of aan de heerschappij van machtige maatschappelijke organisaties die hun leden in schadelijke begeerten laten vallen. Evenmin mag de overheid een dirigistische loonpolitiek voeren, waarbij zij uitdeelster van z.g. welvaart is. Zij moet echter ter wille van de politiek van nationale inspanning en rechtvaardigheid en ter wille van het behoud van de waarde van het geld zo nodig bij de loonvorming ingrijpen. Haar beleid moet erop gericht zijn, dat de loontrekkenden de prijs kunnen betalen van de woninghuur.

In de gevallen waar de particuliere woningbouw geen voortgang maakt, dient de overheid de werkzaamheid te bevorderen van woningbouwverenigingen. Maar de huurprijzen moeten zo min mogelijk door huursubsidies en bouwpremies geforceerd worden verlaagd. Want hierdoor wordt een vrije zaak als de woningkeuze der mensen afhankelijk gemaakt van de subsidiegezindheid der regering. Naarmate het woningtekort afneemt, dienen daarom niet alleen de subsidies te worden verminderd, doch ook de huurbeschermende maatregelen te worden verzacht, en waar mogelijk afgeschaft.

Indien er werkloosheid dreigt, dient de overheid in de eerste plaats na te gaan of zij de bedreiging kan opheffen door de uitvoering van nationale ontwikkelingswerken in versneld tempo te bevorderen.

*Ook dient zij via een goede overbruggingsregeling de verplichting op te heffen tot deelname aan de z.g. volksverzekeringen, die geen echte verzekeringen zijn, maar verkapt vormen van staatspensioen en staatsverzorging voor iedereen. In de eerste plaats dienen mogelijkheden te worden geschapen om de leraars der kerken van deze verplichting te ontheffen, aangezien zij reeds verzorging ontvangen van de kerken (verg. 1 Cor. 9, 14). Maar ook zij voor wie er geen economische noodzaak tot ver-*

*zekering bestaat en zij voor wie reeds andere voorzieningen zijn getroffen, dienen van hun verplichting tot deelname te worden ontslagen. Bovendien dient de wetgever verruiming te brengen voor voorzieningen van particuliere aard, waarbij er voor ieder een juist verband bestaat tussen de hoogte van de gestorte premie en de uitkering. De overheid dient de sociale beschermingswetten te handhaven en tevens te waarborgen dat de onderbreking van de regelmatige arbeid op de zondag een publiek feit is.*

Ook dient zij barmhartigheid te bewijzen (zonder daarbij afbreuk te doen aan de betrachting van barmhartigheid door particulieren en kerken) aan de armen in onze samenleving die zonder hulp zijn. Zij behoort hen van het nodige te voorzien en in trouw aan Gods Wet zo mogelijk in te schakelen om aan het ontwikkelingsproces in de samenleving deel te nemen.

#### **9. Garanties voor het nationale onderwijs**

*De overheid moet de grondwettelijke vrijheid van onderwijs aan „bijzondere” scholen niet alleen in theorie, maar ook in de praktijk handhaven. Daarnaast moet zij erop toezien dat propaganda voor speculatieve ideologieën uit het openbare onderwijs wordt geweerd. Het onderwijs dat van de overheid uitgaat moet worden gegeven in overeenstemming met de hoge roeping van H.M. onze Koningin en in eerbiediging van de Bijbel. Aan de leerlingen dient degelijke kennis van onze moedertaal te worden bijgebracht en ook van onze nationale historie, terwijl eerbied moet worden geleerd voor onze nationale symbolen.*

#### **10. Versterking der constitutionele monarchie**

*De roeping van de overheid tot het voeren van een politiek van ontwikkeling en bescherming van het Rijk in dienst van de God des Woords dient te worden beschreven in de grondwet. Erkenning dient te worden gevonden van de macht van de Koning om de grote lijnen van het regeerbeleid te toetsen aan de grondwet en om de wetten en maatregelen die volgens zijn uitspraak met de grondwet in strijd zijn, onverbindend te verklaren. Op die manier kan de overheid uitvoering geven aan haar ambt om het Koninkrijk van Jezus Christus te bevorderen.*

Onze Nederlandse staat is daardoor duidelijk onderscheiden van de overige staten van het huidige Europa en ook daaruit blijkt dat de gedachte aan federalisme verkeerd is.

DE VERANTWOORDELIJKE REGEERDERS DIE AAN DE VERTEGENWOORDIGERS VAN ONS VOLK INSTEMMING MET HUN DADEN VRAGEN, MAAR DIE NALATEN OM MET HUN BELEID OPENLIJKE EER TE GEVEN AAN GOD, ZIJN VOOR ONS VOLK EEN CONSTATE VERZOEKING OM MATERIALISTISCH TE LEVEN. DAAROM KEREN WIJ ONS TEGEN DEZE NALATIGHEID EN DAAROM BELOVEN DE KANDIDATEN VAN HET GEREFORMEERD POLITIEK VERBOND RUSTELOOS TE ZULLEN ARBEIDEN, ONDER BEDING VAN GODS ZEGEN, AAN DE UITVOERING VAN BOVENSTAANDE PUNTEN.

December 1962.