

## Verkiezingsprogramma 2006-2010

zondag 21 mei 2006

Laatst vernieuwd op vrijdag 15 september 2006

DOCUMENTATIECENTRUM  
NEDERLANDSE POLITIEKE  
PARTIJEN

Nieuw Rechts is een politieke partij die staat voor de Nederlandse normen en waarden. Deze normen en waarden komen, vanwege de toestroom van vreemdelingen, de immigratiestroom, het falende asiel- en uitzetbeleid, het mislukte integratiebeleid en mensen die bewust de Nederlandse samenleving frustreren of trachten te ontwrichten in gevaar. Het welzijn van de Nederlandse samenleving is voor Nieuw Rechts een doel. Het welzijn van deze samenleving wordt door uitwassen van de multiculturele samenleving in gevaar gebracht. Het welzijn van de Nederlandse samenleving kan enkel voortgang vinden als er aan deze uitwassen een einde komt.

Voor Nieuw Rechts is de werkende man en vrouw belangrijk. Het is dan ook Nederlandse arbeider die steeds vaker in het 'verdomhoekje' terecht komt, wiens baan steeds vaker op de tocht staat of komt te staan vanwege de uitstroom van werk naar lage lonen landen in Azië maar ook bij de nieuwkomers binnen de Europese Unie. Het welzijn van de samenleving zou naar mening van Nieuw Rechts meer prioriteit van de overheid dienen te zijn. Een samenleving kan niet functioneren indien de normen en waarden niet van generatie op generatie doorgegeven worden.

Bekijk het gehele verkiezingsprogramma via deze verwijzing:

De samenleving is altijd in beweging en onderhevig aan invloeden van buiten. Deze invloeden dienen naar de mening van Nieuw Rechts steeds getoetst te worden aan de normen en waarden die in Nederland in de loop van de afgelopen eeuwen gevormd zijn. De basis van de samenleving was voorheen het gezin dat voorgesteld werd als de hoeksteen van deze samenleving. Deze hoeksteen is nog steeds een belangrijk uitgangspunt omdat zonder deze basis ontwrichting op jonge leeftijd - zoals te zien is bij grote groepen jongeren - een realiteit is. Omdat de maatschappij verandert en Nieuw Rechts midden in de samenleving staat betekent dit dat de gedachten getoetst worden aan de basis, die staat aan een gezonde samenleving, de opvoeding van kinderen tot volwaardige en in de Nederlandse maatschappij geïnteresseerde en actieve Nederlanders. Voor Nieuw Rechts is leefbaarheid in de samenleving een groot goed. Het is voor Nieuw Rechts onacceptabel dat de burger zich onveilig in de eigen straat, wijk, plaats, stad of land voelt. Het gevoel van veiligheid begint bij de basis: het gezin.

Het gezin is voor Nieuw Rechts de basis van de samenleving. Een gezin is de basis omdat hierin de basis gelegd wordt voor een sociaal en evenwichtig leven. Opvoeden is een moeilijke taak en een taak die kwaliteiten vereist. Deze kwaliteiten kunnen binnen de Nederlandse samenleving enkel ontwikkeld worden als de opvoeders met twee benen in de samenleving staan. Dat wil zeggen: de Nederlandse normen en waarden geïnternaliseerd hebben binnen het eigen leven en zelf volwaardige leden van de samenleving zijn. Nederlands spreken en op een positieve manier deel uitmaken van de samenleving is hierin essentieel.

Nieuw Rechts vindt dat opvoedingsstructuren positief moeten zijn. Dat betekent dat kinderen duidelijkheid en regels binnen het opvoedende systeem mee moeten krijgen. Nieuw Rechts moet constateren dat dit helaas niet altijd het geval is, gelet op de grote hoeveelheid uitvallers op jonge leeftijd binnen bepaalde bevolkingsgroepen. Nieuw Rechts vindt dat veel ouders er onvoldoende in slagen om hun kinderen de noodzakelijke normen en waarden mee te geven. Vaak omdat zij deze zelf niet hebben of omdat zij de in Nederland geldende normen en waarden niet wensen te onderschrijven. Hierdoor krijgen kinderen vaak negatieve normen en waarden mee waardoor zij een bron van irritatie binnen de samenleving worden. Ouders of opvoeders die sociaal onwenselijk gedrag vertonen, zullen dit gedrag bewust of onbewust aan hun kinderen overdragen. Jong aangeleerd ongewenst gedrag is nauwelijks nog te corrigeren op latere leeftijd. Het gezin geeft de mogelijkheid tot een stevige onderbouwing van het doen, denken en handelen. Binnen het gezin kunnen mensen zich ontwikkelen en ontplooien. Hierdoor dragen gezinnen bij aan de samenleving van morgen. Het gezin is een bijdrage aan de wezenlijke structuur van een volk. Het gezin is hiermee van cruciaal belang om een volk te laten voortbestaan.

Elk huis heeft zijn kruis en helaas moet ook Nieuw Rechts constateren dat mishandeling binnen gezinnen veelvuldig voorkomt. Onder deze handelingen verstaan wij o.a.: seksueel- en huiselijk geweld, eerwraak, loverboys, kindermishandeling en kinderverwaarlozing. Mishandeling is vaak tegen partners gericht, vaak vrouwen, maar geweld richt zich ook tegen de kinderen. Nieuw Rechts accepteert geen geweld tegen partners en kinderen en vindt dat daders uit huis geplaatst dienen te worden. Bij mishandeling van partner en kinderen geldt dat er negatieve normen en waarden overgebracht worden, die naar onze mening niet wenselijk zijn voor een gezond leef- en opvoedingsklimaat waarbinnen een gezin behoort te functioneren. Mishandelde kinderen dienen bij voorkeur naar een veilige omgeving te gaan.

Nieuw Rechts vindt dat de koopkracht van de werkende Nederlander de laatste jaren achteruit gegaan is. Nieuw Rechts maakt zich dan ook grote zorgen over het grote aantal mensen dat hun rekeningen niet meer kunnen betalen en met schulden komen te zitten of die gebruik moeten maken van de schuldsanering. De kosten voor het levensonderhoud zijn vaak dusdanig dat het minimumloon niet meer toereikend is. Nieuw Rechts pleit daarom voor een structurele koopkrachtverbetering.

Een van de basisbehoeften van de mens is het wonen. Veel mensen hebben een binding met de wijk, het stadsdeel of de plaats waar zij wonen. Veilig voelen op je eigen woonplek is zeer gewenst. De leefomgeving wordt gezonder en veiliger indien er meer groene ruimte in de woonomgeving gecreëerd wordt. Nieuw Rechts vindt het onacceptabel dat burgers hun wijk uit moeten vluchten omdat de wijk verpaupert of dat burgers door straatterrorisme weggepest worden. Er moet aandacht besteed worden aan het toelaten van kansarmen binnen de woongebieden. Zo heeft Nieuw Rechts bijvoorbeeld de Rotterdamwet niet ondersteund, omdat de 120%-regeling nog niets zegt over het gedrag en de afkomst van mensen dat bepalend is voor het functioneren in een woonomgeving.

Nieuw Rechts vindt daarnaast dat er meer betaalbare huurwoningen moeten komen en dat de werkende Nederlander voorrang heeft bij toewijzing van woningen. Nieuw Rechts vindt het onwenselijk dat er in nieuwbouwprojecten tussen dure koopwoningen sociale huurwoningen komen. Het kan en mag niet zo zijn dat de werkende Nederlander een grote aflossing moet betalen terwijl de burens de woning kunnen huren met huursubsidie. Mensen die een binding met een plaats, stad of wijk hebben moeten ten alle tijden de voorkeur krijgen bij het toewijzen van woningen. Daarnaast vindt Nieuw Rechts dat alle woongebieden in balans moeten zijn en dat het onmogelijk is dat een bepaalde etnische groep, of groepen de meerderheid in de woonomgeving mag uitmaken. Nieuw Rechts vindt dat er geen 'getto's' mogen ontstaan. Gemeenten dienen, vanwege de onwenselijkheid van samenscholing, hierop toe te zien. De overheid kan hiervoor richtlijnen ontwikkelen.

In principe is Nieuw Rechts voor een verdere stimulering van de koopsector, maar zij vindt dat huizen betaalbaar moeten blijven. Nieuw Rechts vindt het onwenselijk dat tophypotheken afgesloten kunnen worden omdat dit de koper uiteindelijk financieel in de problemen kan brengen. Nieuw Rechts is voor handhaving van de belastingaftrek voor mensen met een eigen woning.

Omdat panden van huisjesmelkers vaak verloedering met zich meebrengen en illegalen huisvesten stelt Nieuw Rechts zich op het standpunt dat huisjesmelkers het werken onmogelijk gemaakt moet worden. Vaak zijn panden van huisjesmelkers bronnen van criminaliteit, waarvan bekend is dat er op grote schaal met uitkeringen gefraudeerd wordt, en dat panden eveneens gebruikt worden voor drugshandel en illegale prostitutie is een algemeen gegeven.

Een belangrijke tegenhanger van wonen is het kraken. Gelet op het huidige tekort aan woningen is het onverantwoord dat panden leeg blijven staan en dat zij gekraakt worden. Wildkraak leidt namelijk doorgaans tot het uitleven van panden en derhalve tot verloedering van de buurt. Kraakpanden dienen dan ook direct te worden ontruimd. De overheid dient de regelgeving hierop aan te passen zodat het kraken ook wettelijk onmogelijk gemaakt wordt. Nieuw Rechts vindt dat het kraken wettelijk verboden moet worden. De overheid dient de gemeenten op te dragen erop toe te zien dat er geen leegstand van woningen plaatsvindt. Gebleken is dat leegstaande panden een bron van irritatie en overlast zijn. Nieuw Rechts stelt zich op het standpunt dat de gemeente leegstaande panden desnoods op dient te kopen en er goedkope studentenwoningen in kan realiseren.

Nieuw Rechts vindt het onacceptabel dat jongeren aan de maatschappelijke zijlijn staan. Nieuw Rechts erkent dat jongeren het vandaag de dag moeilijker hebben dan twintig jaar geleden. Nieuw Rechts erkent dat er veel van jongeren gevraagd wordt, maar dat er ook veel van hen gevraagd mag worden, gelet op de toekomst. Nog geen vijftien jaar geleden hadden de familie, de buurt, de school of de kerk een grote invloed op de vorming van de jongere, de ontwikkeling van de identiteit en de levensloop van de jongere. Omdat dit voor veel jongeren moeizaam is, zoeken zij soms hun heil in 'respect' van de straat. Het respect dat zij ontvangen staat vaak veel verder weg van de maatschappelijk gewenste opstelling. Hierdoor wordt de kloof onder jongeren alleen maar groter. Jongeren die zich aan kunnen passen aan de geldende moraal hebben hier vaak moeite mee en worden gezien als mislukelingen. Jongeren die een andere keuze maken zien zichzelf voor een cumulatieve problemen geplaatst waaruit zij zelfstandig vaak geen oplossing meer zien, anders dan het leven waarvoor zij gekozen hebben met alle gevolgen van dien. Zowel de nationale als de gemeentelijke overheid dienen, indien er geen reguliere banen zijn, banen te ontwikkelen om te voorkomen dat jongeren kunnen ontsporen. Jongeren die kritisch staan tegenover de samenleving is geen nieuw gegeven. Wel is nieuw dat grote groepen jongeren radicaliseren en zich afkeren van de westerse samenleving.

De manier waarop bepaalde groepen jongeren met seksualiteit omgaan, baart Nieuw Rechts grote zorgen. Steeds vaker vinden groepsverkrachtingen plaats. Soms lijkt het wel of dit soort fenomenen wekelijks voorkomt. Deze groepsverkrachtingen zijn vaak zeer gewelddadig en hebben voor de slachtoffers vaak grote lichamelijke en emotionele gevolgen. De daders blijven vaak ongestraft omdat de meisjes geen aangifte durven of mogen doen. De daders zijn vaak bekenden van de slachtoffers, zitten vaak op dezelfde school of wonen in dezelfde wijk of straat. Daders van groepsverkrachtingen zijn vaak van allochtone herkomst en zijn vaak erg jong. Daders van dertien jaar of jonger zijn geen uitzonderingen meer. De slachtoffers zijn vaak meisjes van autochtone, Antilliaanse of Dominicaanse herkomst. De daders beroepen zich veelal op raps en ander materiaal waarin verkrachting of seksuele onderdrukking van vrouwen verheerlijkt wordt. De positie van de vrouw wordt in deze raps vaak neergezet als een minderwaardig seksobject. De vrouw is altijd beschikbaar op de momenten dat de man, in de raps of films, dit wil en op de manier waarop de man dit wil. Nieuw Rechts wil dat de nationale overheid hierop actie onderneemt. Daders van groepsverkrachtingen dienen streng afgestraft te worden.

Nieuw Rechts vindt scholing een elementair gegeven in de ontwikkeling van de identiteit. Ontwikkeling en cultuur worden mede door scholing te volgen overgedragen, net als er op de scholen aan persoonsoverdracht gedaan wordt op andere jonge leden van de samenleving. Nieuw Rechts is voor vrijheid van scholing voor iedere ingezetene van Nederland. Scholing dan wel te verstaan met een Nederlandse grondslag. Dat wil zeggen dat de leerling te accepteren heeft dat er Nederlands gesproken wordt omdat men op de werkvloer Nederlands spreekt. Leerlingen die de regels van de school niet wensen te onderschrijven moeten de toegang tot de school ontzegd worden. De regie op school behoort bij de schoolleiding en de leerkracht en niet bij de leerlingen. De cultuur die de basis is, is volgens Nieuw Rechts de Nederlandse cultuur. Nieuw Rechts vindt het dan ook onwenselijk dat er islamitische scholen bestaan, omdat dit de integratie in de weg staat en segregatie in de hand werkt. Islamitische scholen, van welk niveau dan ook, zorgen voor een cultuurachterstand en maken de overgang naar het gangbare vervolgonderwijs problematisch.

Schooluitval betekent een belangrijke kans missen op een eerbiedwaardige positie in de samenleving. Daarnaast is gebleken dat veel jongeren van niet-Nederlandse herkomst die uitvallen vatbaar zijn voor fundamentalisme. Nieuw Rechts vindt dat de ouders medeverantwoordelijk zijn voor het gedrag van kinderen en jongeren op school. Indien jongeren zich op school niet gedragen, dienen de ouders daar eveneens de gevolgen van te ondervinden. Nieuw Rechts vindt het niet acceptabel dat de ouders de verantwoording buiten zichzelf plaatsen en geen verantwoording nemen voor het gedrag van hun kinderen gedurende de tijd dat zij op school verblijven. Er is ook een grote leerachterstand onder allochtone leerlingen. Deze leerachterstand is niet anders dan een cultuur- en taalachterstand. Deze achterstand moet volgens Nieuw Rechts met spoed ingehaald worden en jongeren die uitvallen op school moeten verplicht kunnen worden om deze achterstand in te halen. Als dit niet lukt, wordt de maatschappelijke segregatie alsmaar groter en dit is naar de mening van Nieuw Rechts niet de bedoeling.

De invloed van (kleine) groepen probleemjongeren moet afnemen. Deze groepen dienen geïsoleerd te worden omdat gebleken is dat deze groepen steeds gewelddadiger worden. Door het gewelddadige gedrag en de geringe pakkans wordt de aantrekkingskracht van deze groepen steeds groter. Negatief gedrag mag niet beloond worden. De groepen jongeren die meelopen zijn veelal de zwakkeren op school. Zij zitten in een moeilijke situatie. Jeugdige criminelen moeten aangepakt worden. Het kan en mag niet zo zijn dat criminele organisaties jongeren ronselen voor hun activiteiten omdat zij nauwelijks gestraft kunnen worden. Nieuw Rechts is tegen vermaningen uitgesproken door de kinderrechter in het geval van recidive in welke vorm dan ook. Nieuw Rechts vindt het onacceptabel dat strafzaken tegen jeugdigen niet behandeld worden omdat er capaciteitsgebrek is. Het niet afstraffen en opsluiten van jeugdigen is voor andere jongeren een bevestiging dat vandalisme, intimidatie, niet opvolgen van politiebevelen, geweld op school, geweld op straat, straatroof of winkeldiefstal loont.

De jeugdcriminaliteit is een grote bron van zorg. Er is een verband tussen immigratie van vreemdelingen en de stijging van de jeugdcriminaliteit. Enige relativering is daarbij op zijn plaats. Verreweg de meeste jongeren plegen geen misdrijven. Verreweg de meeste jongeren maken zich niet schuldig aan vandalisme. Het grootste deel van de jongeren is eerder slachtoffer van de jeugdcriminaliteit dan dader. Een belangrijke factor van de criminaliteit onder de jeugd is de relatief lage pakkans. En straffeloosheid verhoogt de recidivekans in grote mate. Van belang hierin is de ontstane &lsquo;alles kan en alles mag&rsquo;-cultuur. Hierdoor neemt het gevoel voor verantwoordelijkheid af terwijl het individualisme toeneemt. Bij jeugdcriminaliteit speelt het alcohol- en druggebruik een belangrijke rol. Nieuw Rechts vindt dat er meer gekeken moet worden naar de functie van en de rol die het middelengebruik onder jongeren heeft. Indien er sprake is van middelengebruik zou hieraan bij de eventuele straf aandacht besteed moeten worden. Het verplicht doorlopen van cursussen kan dan een onderdeel van de strafmaat zijn.

Nieuw Rechts is de mening toegedaan dat straffeloosheid een belangrijke factor in de escalatie van de jeugdcriminaliteit is. Het lijkt erop dat de politieagent en de burger de dupe worden van de straffeloosheid. De dader is vaak eerder vrij dan degene die de aangifte moet doen. De dader is anoniem, het slachtoffer of de aangever niet. Dit maakt de wens tot het doen van aangifte kleiner omdat lang niet alle strafbare feiten voor de rechter gebracht worden. De aangevende burger staat hierdoor vaak in zijn hemd. De dader kan naar het schijnt straffeloos verder gaan terwijl de aangever vaak een onaangenaam en zeer onbevredigd gevoel van veiligheid in de eigen woonomgeving overhoudt. Bijkomend probleem is dat jongeren die ervaring hebben met de politie en het justitiesysteem zeer interessant zijn voor criminele organisaties. Minderjarigen worden stukken lichter gestraft dan meerderjarigen. Vooral de drugscriminaliteit maakt hiervan gebruik.

Nieuw Rechts vindt dat het jeugdstrafrecht meer aandacht moet krijgen en de middelen en mogelijkheden van de strafrechter uitgebreid moeten worden. Want het stellen van regels geeft duidelijkheid en het bepaalt grenzen. Grenzen die de jeugdige delinquent &lsquo;vergeten&rsquo; was en die derhalve wederom bijgebracht dienen te worden. Het verplicht deel laten nemen aan een project als de Glenn Mills School moet vaker en sneller mogelijk worden. Ook de tijd die in deze scholen doorgebracht moet worden moet verlengd kunnen worden.

De ouderen in de samenleving hebben hun steentje aan deze samenleving al bijgedragen. Nieuw Rechts vindt dat de werkende Nederlander zelf moet kunnen bepalen wanneer er met werken gestopt wordt en zij is voor een flexibele pensioenleeftijd, daarbij opmerkend dat Nieuw Rechts een tegenstander is van een verhoging van de pensioengerechtigde leeftijd in welke vorm dan ook. Door het benutten van de kwaliteiten van de ouderen kunnen zij nog optimaal en volledig deel uitmaken van de samenleving. Het ouderenbeleid moet dan ook geënt zijn op ouderen, dat wil zeggen: met oog voor de leefwereld van de ouderen. Meer ouderen moeten betrokken worden bij de ontwikkeling van de

samenleving. Indien de oudere in de samenleving nog wil werken moet dit niet door regelgeving onmogelijk gemaakt worden. De overheid zou dit moeten stimuleren. Zelfredzame ouderen dienen, indien zij dit wensen, zo lang mogelijk op zichzelf te blijven wonen. De mogelijke verzorging dient hierop zoveel mogelijk middels een persoonsgebonden budget aangepast te worden. Het groeiende gevoel van onveiligheid onder ouderen is voor Nieuw Rechts een bron van grote zorg. Ouderen, maar eigenlijk iedereen, moeten zich veilig op straat kunnen voelen. De nationale overheid dient hieraan prioriteit te geven en de burger de straat terug te geven in plaats van deze over te dragen aan &ndash; grotendeels - raddraaiende (niet-westerse) jongeren.

Ouderen moet, indien zij dit willen, het mogelijk gemaakt worden om zich in het buitenland te vestigen zonder dat dit financiële gevolgen voor hen heeft. Nadat de oudere stopt met werken mag deze oudere op geen enkele manier een onderwerp van bezuinigingen zijn. De oudere die afhankelijk is moet over mantel- en thuiszorg kunnen beschikken zonder dat dit gevolgen heeft voor de financiële draagkracht van deze oudere.

Mensen die om hulp vragen - en daar recht op hebben - moeten serieus genomen worden. Nieuw Rechts vindt gezondheid een belangrijk punt en maakt zich met het nieuwe zorgstelsel grote zorgen over de positie van zwakkeren in de samenleving. Nieuw Rechts vindt dat illegalen en notoire wanbetalers bij de zorgverzekering geweigerd mogen worden. Nieuw Rechts vindt dat illegalen geen recht hebben op de reguliere gezondheidszorg. De aanslag op de algemene middelen die zij plegen is voor de gezondheidszorg te groot. Het kan niet zo zijn dat de belastingbetaler opdraait voor het wangedrag van een wanbetaler of een illegaal waardoor de premie van de burger nodeloos omhoog gaat. Notoire wanbetalers mogen dan ook uitgesloten worden van zorg.

Tot op heden lijkt het alsof het moeilijk is om keuzen te maken in de gezondheidszorg. De wachttijden zijn lang, de werkdruk is hoog etc. Nieuw Rechts vindt dat diegene die actief is op de arbeidsmarkt in principe voorrang moet kunnen krijgen in de planning bij een afspraak voor een behandeling. De boeteregeling bij niet verschijnen op een afspraak in bijvoorbeeld het ziekenhuis kan worden verscherpt. Ondanks alle veranderingen in de zorg blijven de wachtlijsten voor behandelingen bestaan. Nieuw Rechts vindt dat deze wachtlijsten binnen drie jaar niet meer een punt van discussie mogen zijn. Hieraan gekoppeld vindt Nieuw Rechts dat bezuinigen in de zorg niet mogelijk moet zijn. Recht op zorg is er wat Nieuw Rechts betreft voor iedereen die de premies voor deze zorg betaalt.

Nieuw Rechts is het eens met de huidige abortuswetgeving waarbij de mogelijkheid van abortus wordt geboden voor vrouwen in een noodsituatie. Voor iedereen in een dergelijke noodsituatie is het de meest moeilijke en de meest verdrietige beslissing die een vrouw kan nemen. Nieuw Rechts wil wel de kanttekening maken, zoals nu blijkt dat dit onder jongeren vaak voorkomt, dat abortus geen methode van geboorteregeling kan en mag zijn. In Nederland geldt een zorgvuldige regelgeving als het gaat om het toepassen van abortus. Nieuw Rechts vindt deze zorgvuldige regelgeving zeer gewenst. Naast de zorgvuldige regelgeving is een zorgvuldige persoonlijke afweging noodzakelijk. Nieuw Rechts erkent dat iedere vrouw die abortus overweegt een zorgvuldige afweging maakt en vindt derhalve dan ook dat de persoonlijke keuze moet kunnen prevaleren.

Naast abortus is euthanasie eveneens een onderwerp dat veel gevoelens van onrust en onvermogen met zich meebrengt. Nieuw Rechts stelt zich op het standpunt dat de wetgeving aangaande euthanasie duidelijk is. Nieuw Rechts vindt daarnaast dat voor elke overweging een afzonderlijke keus gemaakt moet worden, waarbinnen het individu die de euthanasie ondergaat de centrale rol speelt. Euthanasie kan naar onze mening niet door derden bepaald worden.

Nieuw Rechts maakt zich zorgen over de werkloosheid in Nederland maar ook in specifieke regio's, bijvoorbeeld de Randstad, het noorden van het land en Limburg. Nieuw Rechts vindt dat openstaande vacatures sneller vervuld moeten kunnen worden. Er dient een beleid gestart te worden dat gericht is op het zo snel mogelijk terugbrengen van mensen in het arbeidsproces. Bij het niet hebben van een diploma, of certificaten die toegang tot de arbeidsmarkt geven, dient iemand verplicht een opleiding te volgen om aanspraak op een uitkering te kunnen maken. Hierbij maken wij enige kanttekeningen. Nieuw Rechts vindt dat de positie van de Nederlandse werknemer steeds meer in het gedrang komt. Enerzijds is dit een gevolg van de verplaatsing van werk naar de zogenoemde lage lonen-landen. Anderzijds is dit een gevolg van de doorgeslagen regelgeving aangaande arbeid vanuit Brussel en vanuit de Nederlandse overheid. De premies die voor de werkende Nederlander betaald moeten worden zijn naar de mening van Nieuw Rechts te hoog en dienen omlaag gebracht te worden.

Omdat steeds meer Nederlandse arbeiders aan de zijlijn terechtkomen, dus geen deel meer uitmaken van het arbeidsproces, komen er steeds meer Nederlanders zonder werk thuis te zitten. Nieuw Rechts vindt dit niet wenselijk omdat hiermee een negatief beeld naar de kinderen overgebracht wordt aangaande de toekomstmogelijkheden van deze kinderen. Negatieve arbeidsparticipatie of niet deelnemen aan het arbeidsproces verslechtert de sociaal-economische positie van het gezin en dus van de kinderen. Nieuw Rechts vindt het onacceptabel dat vaak jonge potentiële Nederlandse arbeiders buiten het arbeidsproces staan en leven van een uitkering. Nieuw Rechts vindt dat deelname aan het arbeidsproces een belangrijk emancipatorisch gegeven is om actief en sociaal bewust in de samenleving te staan. Het aantal werklozen in Nederland blijft toenemen terwijl aan de andere kant de instroom van werknemers uit het voormalige Oostblok niet te stoppen lijkt. Nieuw Rechts vindt dat Nederlanders de prioriteit moeten hebben als het gaat om de (her)verdeling van werk. Dit betekent dat er eerst en vooral beter gekeken moet worden hoe de verdeling van het beschikbare werk plaats gaat vinden. De overheid moet naar de mening van Nieuw Rechts een

grotere inspanning leveren, eventueel met scholingstrajecten of meer gesubsidieerde banen, om de Nederlandse ingezetene aan het werk te helpen.

Nieuw Rechts vindt de sociale zekerheid in Nederland een groot goed. Het verkrijgen van een (bijstands- etc.)uitkering een recht is binnen onze verzorgingsstaat. Een recht behelst naar onze mening ook verplichtingen. Een van deze verplichtingen is het spreken van de Nederlandse taal op een dusdanige manier dat iemand in deze taal kan communiceren. Het ontvangen van een uitkering behelst meewerken aan alle onderzoeken die door de Sociale Dienst, of welke uitkerende instantie dan ook, gedaan moeten worden. Bij voorkeur wordt een sollicitatie- of scholingsplicht ingevoerd. De eigen verantwoordelijkheid om weer een baan te vinden staat voorop en mag ook van uitkeringsgerechtigde verwacht worden. De hoogte van de uitkering mag wat Nieuw Rechts betreft deels gekoppeld worden aan inzet om wederom deel te nemen aan het arbeidsproces of de bereidheid om deel te nemen aan een omscholingscursus, bij voorkeur met baangarantie.

Nieuw Rechts erkent dat er in het verleden uitzonderingen gemaakt zijn en dat door deze uitzonderingen onterecht uitkeringen verstrekt zijn. Nieuw Rechts ondersteunt de plannen van de gemeente Amsterdam om jongeren tot 27 jaar oud te verplichten om het behoud van de uitkering te koppelen aan een scholings- of stageplaats. Nieuw Rechts vindt wel dat de controle hierop scherp moet zijn. Andere verplichtingen kunnen naar onze mening ook zijn: meewerken aan een omscholingstraject of werkervaring opdoen in een arbeidsgewenningproject. Uitzonderingen mogen niet gemaakt worden.

Nieuw Rechts vindt het onwenselijk dat mensen de keuze kunnen maken om uiteindelijk bewust werkloos te zijn. Bewuste werkloosheid komt vaak voor in gezinnen die gekenmerkt worden door sociale achterstand. Deze sociale achterstand komt dan vaak al decennia binnen families voor. Nieuw Rechts vindt dat hieraan meer aandacht besteed moet worden. Hierbij zal enige dwang niet uitgesloten hoeven te worden. Een grote groep bewust werklozen komt voor onder allochtonen. Vooral Antilliaanse jongeren en alleenstaande vrouwen met kinderen zijn bewust werkloos. Voor een grote groep Antilliaanse jongeren is het een dekmantel voor hun crimineel gedrag. Voor veel Antilliaanse meisjes met een kind is deze bewuste werkloosheid een vorm van overleven.

Daarnaast, en dit is voor Nieuw Rechts een belangrijk punt, worden jongeren gestraft als zij niet van een uitkering willen leven maar moeilijk een nieuwe baan kunnen vinden of behouden. Jongeren die een extra baan nemen worden hierop door de belastingdienst gekort. Deze korting kan pas aan het einde van het jaar teruggekregen worden, nadat belastingaangifte gedaan is. Nieuw Rechts stelt daarom ook voor om de belastingvrije voet voor jongeren te verhogen. Daarnaast om het hen gemakkelijker te maken om naast een kleine baan een tweede baan te kunnen behouden zonder dat zij hiermee enkel de staatskas spekken in plaats van een eigen toekomst op te bouwen. Jongeren hebben voor Nieuw Rechts de toekomst en het moet voor hen dan ook mogelijk gemaakt worden om een toekomst op te bouwen op een manier die voor hen wenselijk is.

Ondanks de krapte op de arbeidsmarkt vindt Nieuw Rechts het wenselijk dat mensen ouder dan 55 jaar die hun gehele leven gewerkt hebben geen sollicitatieplicht meer hebben.

Nieuw Rechts vindt dat de WAO in het verleden te vaak misbruikt is om vaak goede arbeidskrachten buiten het arbeidsproces te krijgen en te houden. Nieuw Rechts vindt de huidige herziening van de WAO niet ver genoeg gaan. Nieuw Rechts vindt dat mensen met een dubbele nationaliteit geen recht op een WAO- of andere uitkering hebben. Nieuw Rechts vindt ook dat mensen met een dubbele nationaliteit wonend in het buitenland geen recht hebben op een WAO-uitkering. Deze dient direct gestopt te worden.

De sociale zekerheid van Nederland staat of valt met het beleid dat ten aanzien van de staatsfinanciën gevoerd wordt. De inkomsten van de staat komen voor een belangrijk deel voort uit ondernemingen en de werknemers bij deze ondernemingen. De overheid dient zich dus nog meer te richten op werken. Het moet voor ondernemers gemakkelijker worden om zich te vestigen, een onderneming te starten en deze winstgevend voort te laten bestaan. Werken moet dan ook gestimuleerd worden. De totale lengte van arbeidsjaren kan bijvoorbeeld een belastingkorting voor zowel de werkgever als de werknemer opleveren.

Nieuw Rechts vindt dat het begrotingstekort naar nul moet en pleit voor een drastische herziening van de manier waarop omgegaan wordt met subsidies. Subsidiegeld wordt al jaren zinloos rondgepompt zonder dat er enig zicht is op resultaat. Een deel van dit geld zit in de gesubsidieerde arbeid. Nieuw Rechts vindt dat deze vorm van arbeid nog meer omgezet moet worden in reguliere arbeid. Een ander deel wordt opgeslokt door het vreemdelingenvraagstuk en alles wat daar mee samenhangt. Nieuw Rechts vindt dat de subsidiekraan ten aanzien van vreemdelingen dicht moet. Nieuw Rechts vindt dat illegalen geen recht hebben op subsidies.

Nieuw Rechts vindt dat de overheid meer geld vrij moet maken voor de kenniseconomie en stelt het hoger en wetenschappelijk onderwijs alsmede universitair onderzoek op een hoger plan. In het verleden is gebleken dat onderzoeksresultaten uiteindelijk werkscheppend zijn. De kenniseconomie kan een belangrijke bijdrage leveren aan het welzijn van Nederland. Hierbij valt te denken aan een nauwere samenwerking tussen bedrijfsleven en onderwijsinstellingen. Goede en innoverende onderzoeken op alle terreinen moeten beloond worden. Nieuw Rechts

vindt dan ook dat de bezuinigingen op het middelbaar, hoger en universitair onderwijs teruggedraaid moeten worden.

Nieuw Rechts is niet tegen de komst van vreemdelingen maar stelt daar wel duidelijke voorwaarden aan. Nieuw Rechts vindt dat vreemdelingen die zich in Nederland willen vestigen de regels van het land dienen te onderschrijven en dienen te werken en/of een opleiding dienen te volgen. Men kiest voor het Nederlands staatsburgerschap of niet. Nieuw Rechts vindt namelijk dat de overheid altijd het recht behoudt om een vreemdeling uit te zetten. Nieuw Rechts vindt dat de positieve discriminatie ten aanzien van allochtonen gestopt dient te worden. Nieuw Rechts vindt dat er ten aanzien van vreemdelingen een duidelijk beleid gevoerd moet worden. Het beleid kan simpel zijn en behelst het "aanpassen of wegwezen"-beleid. Met wegwezen bedoelen wij terugkeren naar het eigen land. Nieuwkomers dienen zich verplicht aan te passen, de taal te spreken, ook in openbare gelegenheden, en zich aan de geldende normen en waarden, wetten en gewoonten te houden. Vreemdelingen die hiertoe niet bereid zijn dienen uitgezet te worden. De criteria moeten naar de mening van Nieuw Rechts dan ook strenger gehandhaafd worden. De fouten uit het verleden moeten benoemd kunnen worden en er mag lering uit getrokken worden. Nieuw Rechts vindt dat er een echte immigratiestop ingevoerd moet worden. Daarnaast dient de gezinshereniging en de huwelijksmigratie aan banden gelegd te worden. Nieuw Rechts vindt dat er een actief remigratiebeleid gevoerd moet worden. Crimineel gedrag van vreemdelingen dient te allen tijde te leiden tot ontzegging van de verblijfstatus en onmiddellijke uitwijzing.

Nieuw Rechts vindt dat te veel illegalen zich staande kunnen houden vanwege netwerkjes die indirect middels een subsidie of andere vorm van ondersteuning kunnen blijven bestaan. Illegalen zijn een bedreiging voor de samenleving en dienen dus het land uitgezet te worden. Ondersteuning van of hulp aan illegalen ziet Nieuw Rechts dan ook als een ondermijning van het staatsgezag.

Nieuw Rechts is van mening dat de plannen die diverse gemeenten hebben om illegalen woningen toe te wijzen, of om hen te gedogen binnen de gemeentegrenzen door de nationale overheid gekort moeten worden. Wat Nieuw Rechts betreft gaan alle uitgeprocedeerde asielzoekers direct na de uitspraak direct het land uit. Wat Nieuw Rechts betreft gaat geen enkele uitgeprocedeerde asielzoeker door het land zwerven, heeft geen enkele uitgeprocedeerde asielzoeker of illegaal recht op een uitkering, enige financiële ondersteuning, recht op huisvesting of wat dan ook. Nieuw Rechts vindt dat een nieuwe regering het huidige beleid aangaande vreemdelingen mag ondermijnen of niet uitvoeren. Nieuw Rechts vindt dat illegalen zorgdragen voor een te grote aanslag op de collectieve uitgaven.

Voor Nieuw Rechts is in Nederland geboren zijn wat anders dan aanpassen of aangepast zijn. Dat betekent dat mensen een keuze dienen te maken. Een dubbele nationaliteit is wat ons betreft geen optie. De Nederlandse nationaliteit is een exclusief voorrecht, dat zich niet laat verenigen met een andere nationaliteit; je bent Nederlander of je bent het niet. Kiezen voor Nederland heeft consequenties, maar geeft ook mogelijkheden. Kiezen voor de andere nationaliteit heeft naar onze mening maar één uitkomst en deze is: vertrekken naar het land van herkomst.

Nieuw Rechts vindt het Nederlanderschap geen vanzelfsprekend gegeven. Het Nederlanderschap dient verdiend te worden. Hierbij is het vanzelfsprekend dat de noodzakelijke inburgeringscursussen niet per definitie in Nederland plaats hoeven te vinden. Nieuw Rechts plaatst grote vraagtekens bij het systeem van tijdelijke verblijfsvergunningen en zij is de mening toegedaan dat hiermee teveel mensen Nederland binnen komen die hier niets te zoeken hebben. Ook moeten alle criminele Antillianen het land na het uitzitten van hun straf direct verlaten met de toevoeging dat het hen onmogelijk gemaakt moet worden ooit nog een voet op onze Nederlandse bodem te zetten.

In ieder geval vindt Nieuw Rechts dat het stemrecht aan mensen met een dubbele nationaliteit (tijdelijk tot men een keuze maakt) ontnomen moet worden. Stemrecht hebben wat Nieuw Rechts betreft enkel zij die kiezen voor het Nederlanderschap. Nieuw Rechts vindt ook dat mensen met een dubbele nationaliteit niet verkiesbaar mogen zijn voor politieke functies op welk niveau dan ook.

Nieuw Rechts is tegen elke vorm van een generaal pardon of welk pardon dan ook voor illegalen. Het heeft een aanzuigende werking op gelukzoekers en het geeft een verkeerd signaal af naar vreemdelingen die zich wel aan de wet houden. Het oplopen van traumatische ervaringen kan en mag geen reden zijn om hier te kunnen blijven. Er was immers al geen reden meer om in Nederland te zijn. Indien de rechter besloten heeft dat de illegaal niet kan blijven is er wat Nieuw Rechts betreft nog maar een mogelijkheid, en dat is terug naar het land van herkomst.

Nieuw Rechts vindt dat de identificatieplicht een goede zaak is en verwacht dat hiermee een deel van de criminaliteit teruggedrongen kan worden. De tot nu toe genomen maatregelen kunnen wat Nieuw Rechts betreft uitgebreid worden. Wat Nieuw Rechts betreft hoeft er geen aanleiding te zijn om bij iemand de identiteitspapieren in te zien. Nieuw Rechts vindt dat het preventief fouilleren ook uitgebreid moet worden, zeker nu duidelijk is dat groepen jongeren, voornamelijk van niet-westers allooi, zich organiseren en acties tegen de samenleving willen ondernemen. Gelet op de leeftijd van veel raddraaiende jongeren die met de politie in aanraking komen, dient de identificatieplicht te gelden vanaf twaalf jaar. Nieuw Rechts vindt dat op het weigeren van medewerking aan de identificatieplicht een duidelijke sanctie gesteld moet worden. Iemand die zich niet kan of wil identificeren dient preventief in hechtenis genomen te worden. Indien iemand die zich niet kan identificeren en niet over geldige verblijfspapieren beschikt, moet direct worden uitgezet.

Nieuw Rechts vindt dat het openbaar vervoer functioneler en frequenter moet worden, en op weekdays tot na



middernacht en in het weekeinde tot drie uur uitgebreid moet worden. Het openbaar vervoer dient altijd te komen op plaatsen waar ouderen wonen. Het openbaar vervoer moet ook uitgebreid worden op het platteland. Daarnaast behoren openbare gebouwen etc. altijd optimaal met het openbaar vervoer bereikbaar te zijn. Nieuwe stadswijken en vinex-lokaties dienen altijd direct aangesloten te worden op het openbaar vervoersnet. Nieuw Rechts vindt dat stads- en streekbussen frequenter moeten rijden zodat de - vaak oudere - mensen die buiten de kernen wonen beter gebruik van het openbaar vervoer kunnen maken. Nieuw Rechts vindt dat het openbaar vervoer niet kostendekkend hoeft te zijn. Nieuw Rechts vindt dat het openbaar vervoer goedkoper kan worden. Daarnaast is het van belang dat er meer faciliteiten als fietsenstallingen, kiosken etc. op en rond de stations komen.

Nieuw Rechts vindt dat de Betuwelijn ook geschikt gemaakt moet worden voor personenvervoer. Nieuw Rechts staat positief tegenover initiatieven als vervoer over water etc.

Nieuw Rechts vindt dat het veiliger in het openbaar vervoer moet worden en pleit dan ook voor een permanente aanwezigheid van de controleur op de bus en tram. Daarnaast dient er ook een controleur in de metro aanwezig te zijn. Tram- en metrocontroleurs dienen net als buschauffeurs meer bevoegdheden te krijgen. Nieuw Rechts vindt de veiligheid van het personeel van het openbaar vervoer primair een zaak van de gemeenten. Zij dient de veiligheid van het personeel te garanderen. Om de veiligheid in de trein terug te krijgen, dienen er op de perrons in- en uitgangscontroles plaats te vinden. In de treinen dienen ook meer controleurs te komen. Deze controleurs moeten een meer servicegerichte functie te krijgen.

Nieuw Rechts vindt dat een veilige samenleving mede begint bij de aanwezigheid en duidelijkheid in het optreden van de politie. Nieuw Rechts vindt het onwenselijk dat er meer bezuinigingen bij de politie plaatsvinden. Nieuw Rechts pleit voor meer blauw op straat, maar wil daar wel de kantekening bij maken dat het meer functioneel blauw moet zijn. Bureauwerk kan worden gedaan door administratief medewerkers. Veiligheid is in de huidige maatschappij een beladen onderwerp. De veiligheid van de burger is in het geding. Steeds vaker ontvluchten burgers de eigen woning, maar ook ondernemers, na intimidatie van specifieke groepen. Bij incidenten is het voor de burger, maar ook voor zelfstandige ondernemers moeilijk om aangifte te doen. Politiebureaus zijn onbemand of maar beperkt open. Nieuw Rechts vindt dat de politie een 'lik op stuk'- en zerotolerantiebeleid dient te voeren. De politieagent moet dicht bij de burger staan en samen met de burger staan voor een veilige samenleving. De politieagent is een van de hoeders van de Nederlandse normen en waarden. Het aannemebeleid van de politie moet gericht zijn op de functie die het heeft en er dient meer gekeken te worden naar de functie en werkzaamheden. De nu noodzakelijk afspiegeling van de samenleving zoals die bij het selectiecriteria gehanteerd wordt moet op de helling. De Nederlandse agent dient dit dan ook uit te stralen. Dit kan naar de mening van Nieuw Rechts enkel plaatsvinden als de gemiddelde politieagent duidelijke regels en instructies van bovenaf krijgt en gedekt wordt door de leiding voor het handelen. Tot op heden voert de leiding van de politie een beleid dat de gemiddelde burger frustreert omdat nauwelijks zichtbaar is wat de resultaten zijn. Nieuw Rechts verlangt van politie en justitie niets meer of minder dan een zerotolerantiebeleid. Er mag geen enkel strafbaar feit gepleegd worden dat niet opgespoord of vervolgd wordt. De pakkans moet wat ons betreft 100% zijn. Intimidaties door hangjongeren en kleine criminaliteit dienen prioriteit te worden. De politie mag niet langer met zich laten spotten en moet de controle in de woonomgeving terugkrijgen om de burger weer het vertrouwen in de politie terug geven.

Nieuw Rechts vindt dat de normvervaging in de afgelopen twintig jaar er toe heeft bijgedragen dat er een 'alles kan en alles mag'-mentaliteit ontstaan is. Deze mentaliteit borduurt voort op een verandering die in de zestiger jaren van de vorige eeuw is ontstaan en die, dat zullen wij niet ontkennen, een grote bijdrage aan het ontstaan van de samenleving geleverd heeft waarvan de vruchten nu nog te plukken zijn. Duidelijk mag zijn dat de 'alles kan en alles mag'-mentaliteit is doorgeschoten. De laatste tien jaar laat een beeld zien van misplaatste tolerantie.

Het verschil tussen de ontwerpers van de wetgeving en de persoon in de wijk is zo groot dat beide het beeld hebben niet meer begrepen te worden. De burger snapt vaak niets van de wetgeving en vooral van de uitvoering van de wetgeving. De ontwerper van de wet staat zo langzamerhand zo ver van de burger af dat zijn of haar pennenvruchten de aansluiting naar de dagelijkse realiteit mist. Het gevolg hiervan is een toenemende onveiligheid op straat: jongeren die denken ongestraft hun gang te gaan, verloedering op straat, toenemende vervuiling in de stadswijken, politie die op bepaalde tijden bepaalde wijken niet meer in durft of zich überhaupt niet meer durft te vertonen in bepaalde stadswijken. Drugsdealers mogen bijvoorbeeld niet ongestraft maandenlang hun verderfelijke goederen aan de man en/of vrouw kunnen brengen zonder dat er tegen opgetreden wordt.

Criminaliteit is te lang goedgepraat. Criminele activiteiten zijn te lang gezien als een gevolg van een levensfase die wel overgaat indien iemand een bepaalde leeftijd bereikt of een relatie krijgt. Criminaliteit is een bedreiging voor de burger. De steen door de ruit is niet het gevolg van een rebelse actie. Het is een handeling die schade toebrengt en die gestraft dient te worden. Een overval op een winkel is geen daad om goederen te herverdelen. Het is een actie die voor veel onrust zorgt en veel mensen gedurende lange tijd een trauma bezorgt. De dader dient dus gearresteerd en bestraft te worden. Een overvaller heeft geen begrip voor de gevolgen van zijn handelen en dus geen respect voor zijn slachtoffers. Hierbij dient bij de bestraffing naar onze mening rekening gehouden te worden. Er dient een einde te komen aan de excuuscultuur. Iedereen die criminaliteit en anti-sociaal gedrag goedpraat en bagetelliseert, legitimeert criminaliteit en geweld.

Een groot aandeel in het totaal van criminele feiten hebben allochtone jongeren. Ook hiervoor geldt wat ons betreft: stoppen met de excuuscultuur. Het criminele gedrag van de allochtone jongeren is het zichtbare beeld van het failliet van de multiculturele samenleving. Een groot deel van de jongeren is gewoon losgeslagen en kickt op geweld. Vandalisme en criminaliteit op jeugdige leeftijd zijn geen vormen van gemiste kansen in de jeugd of het hebben van een slechte jeugd. Het is een manier van leven geworden, een houding tegen de heersende cultuur. Een verpersoonlijking van de gedachte: "wij maken de dienst uit, en jullie hebben niets meer te vertellen in dat wat jij je eigen land, buurt, straat of wijk noemt". Iemand die criminele activiteiten pleegt dient gearresteerd en gestraft te worden. De pakkans moet omhoog naar wat ons betreft 100%. De derde generatie allochtone jongeren kan zich naar onze mening niet meer beroepen op een cultuurverschil. Zij zijn hier opgegroeid, naar school gegaan hebben voldoende normen en waarden binnen de scholing meegekregen om tot volwaardige burgers uit te kunnen groeien. Als zij dat niet doen is dat een bewuste keuze. Het kiezen voor een criminele carrière en hierdoor gezag winnen bij de buurtgenoten moet niet beloond worden en mag zeer zeker geen navolging krijgen. Het kiezen voor een ander (crimineel) leven impliceert naar onze mening een bewuste keuze voor een leven zonder waarden en normen. Iemand die deze keuze maakt heeft naar onze mening in Nederland niets te zoeken en dient nadat hij of zij de straf uitgezeten heeft bij voorkeur uitgezet te worden naar het land van oorspronkelijke herkomst.

Zerotolerantie is niet eenzijdig repressief. Zerotolerantie is basispolitiezorg. Criminaliteit of vandalisme is een onderdeel geworden van het dagelijkse leven. Het is niet enkel een strafrechtelijk probleem, maar een breed maatschappelijk probleem. Veiligheid is een kerntaak van de overheid. En de overheid heeft het op dit gebied de laatste jaren sterk af laten weten. Het is een kerntaak van de overheid omdat het gaat over het handhaven van de wet. Het handhaven van de wet maakt het mogelijk dat er een gewenste maatschappelijke orde mogelijk is. De kwaliteit van het leven voor de burger is nauw verbonden met het gevoel van veiligheid van die burger. Toenemend gevoel van onveiligheid heeft grote gevolgen voor de individuele burger, de leerkracht, de politieagent, de taxichauffeur, de winkelbediende, de huisarts enz.

Nieuw Rechts vindt het onacceptabel dat vandalisme en criminaliteit vanzelfsprekende onderdelen van het dagelijkse leven geworden zijn. Nieuw Rechts vindt dat de discussie naar de oorzaak van vandalistisch gedrag moet stoppen. Als het gaat om de oorzaken van de onveiligheidsgevoelens lijkt het dat het de burger is die in de beklagdenbank zit en niet de overlastpleger. Gevoelens van onveiligheid worden niet opgeklopt. Gevoelens van onveiligheid komen niet uit de lucht vallen. Iemand die niets doet heeft immers niets te vrezen. De burger wil zijn kinderen op laten groeien in een veilige straat, de kinderen veilig naar school in de wijk laten gaan. De burger wil naar de supermarkt kunnen gaan zonder zich zorgen te hoeven maken of zijn of haar portemonnee uit de jas of tas gestolen zal worden. Maar ook of deze veilig thuis komt en hem of haar de aangekochte spullen niet afhandig gemaakt worden. Een kapotte ruit in een leegstaand gebouw dat niet gerepareerd wordt kan meerdere kapotte ruiten tot gevolg hebben. Gevolg is dan dat mensen in het gebouw kunnen komen en dat dit totale verloedering en overlast tot gevolg heeft. Zerotolerantie is geen toverformule. Criminaliteit en overlast kunnen er wel sterk door verminderd worden. Gevolg hiervan is dat de basisbehoefte van de burger, namelijk veiligheid, weer terug op de agenda geplaatst kan worden. Met veiligheid in de buurt neemt ook de woonbaarheid van de buurt toe. Als de woonbaarheid toeneemt, zijn de mensen meer genegen om aan hun buurt te werken en te participeren in de wijk.

Het Nederlands recht is uitgehold. Hierdoor is het recht op veiligheid, dat naar onze mening een mensenrecht is, geen discussiepunt meer. Het uithollen van de rechtsstaat heeft ervoor gezorgd dat het recht op veiligheid niet meer of moeilijk bespreekbaar is. Sterker nog: iemand die zijn eigen goederen of eigen spullen wil beschermen is verdacht. De vandaal of de crimineel heeft kennelijk meer rechten dan het slachtoffer. Aan dit soort praktijken dient naar onze mening een einde te komen. Veel mensen zijn de beledigingen door jongeren, de verloedering, de graffiti, het vandalisme en vooral het gevoel van onveiligheid meer dan zat. Mensen verlangen verandering. Verandering door duidelijke oplossingen met zichtbare resultaten. Geen geld meer stoppen in doelloze projecten of halfzachte oplossingen. De burger wil de vandaal en de crimineel van de straat, de wijk uit, de stad uit. Niet de slachtoffers dienen te verhuizen maar de daders.

Nieuw Rechts acht het zeer wenselijk dat achtergrondkenmerken van daders genoemd worden. Er heerst een beeld dat veel van de kleine en grote criminaliteit gepleegd wordt door allochtone jongeren. Dit wordt al jaren bestreden. Tot op heden is niet duidelijk wie in deze kwestie het gelijk aan zijn kant heeft. Een benoeming van de achtergrond heeft nog een ander voordeel. Hiermee kan inzichtelijk gemaakt worden wat het aandeel van bijvoorbeeld Turken in de heroïnehandel is. Het aandeel van Chinezen in de mensenhandel. Het aantal Oost-Europeanen bij afrekeningen in het criminele circuit. Het belang van de Albanezen in de handel in vrouwen voor de prostitutie. Het aandeel van mensen uit het voormalige Joegoslavië in de wapenhandel. Daarnaast wordt dan ook het aandeel van de allochtone jeugd bij vandalisme of kleine criminaliteit, of junks die stelen voor geld om hun dagelijkse portie te kunnen betalen duidelijk. En dat is meer dan wenselijk. Indien het aandeel van de allochtone jeugd te verwaarlozen is, wordt ook duidelijk welke groepen wel de specifieke aandacht behoeven. Tot op heden wordt dit als incorrect politiek gedrag bestempeld. Dat slachtoffers die aangifte doen, vooral tegen allochtone jongeren en leden van allochtone jeugdbendes, hiermee de kans lopen om wederom slachtoffer te worden vanwege deze aangifte ontmoedigd worden om aangifte te doen is niet politiek incorrect denken. Nieuw Rechts is de mening toegedaan dat het slachtoffer beschermd moet worden en niet de dader(s). Daarnaast moet het onmogelijk worden om artikelen over jeugdige daders in dag- of weekbladen, wegens mogelijke stigmatisering vanwege de achtergrond, niet te plaatsen. De cultuur van in de doofpot stoppen of verzwijgen moet van Nieuw Rechts naar de prullenbak verwezen worden.



Nieuw Rechts vindt dat jongeren die een delict met dodelijke afloop plegen in groepsverband, of vanwege en onder invloed van groepsdruk, te allen tijde volgens het volwassenenstrafrecht veroordeeld moeten worden. Deze jongeren dienen de volledige straftijd uit te zitten en voor hen mag een vervroegde vrijlating geen optie zijn.

Nieuw Rechts is voor het principe 'three strikes out'. Dit betekent bij een eerste vergrijp een straf. Waarbij een werkstraf tot de mogelijkheden behoort indien de strafmaat dit toelaat. Bij de tweede overtreding is een werkstraf uitgesloten en volgt een gevangenisstraf. Bij deze straf dient er aandacht van de reclassering te zijn om met de gestrafte een traject uit te zetten. Indien deze begeleiding als niet gewenst gezien wordt, zal bij een eventuele volgende straf deze aanbidding niet meer gedaan worden. De gedetineerde heeft dan geen enkel recht meer op begeleiding bij terugkeer in de samenleving. Bij een derde overtreding wordt wat ons betreft de maximale straf opgelegd. Hierbij moet het onmogelijk zijn dat eenderde deel van de straftijd kwijtgescholden wordt.

Een gevangenisstraf is een gevangenisstraf en het eenderde deel dat eraf gaat, gaat er wat ons betreft enkel af indien het verdiend wordt. Dit verdienen is naar onze mening enkel mogelijk door studie en of werken. Niet als een automatisme en/of bij 'goed gedrag'. Wat ons betreft dient de wetgeving hierop aangepast te worden. Er dienen meer gevangenschappen te komen. Desnoods meer mensen op een cel of andere varianten. Het mag en kan niet zo zijn dat afgestraften eerder vrijkomen omdat er een cellentekort is.

Het aantal zedenmisdriven lijkt de afgelopen vijftien jaar enorm toe te nemen. Nieuw Rechts vindt dat zedendelinquenten nooit vervroegd vrij mogen komen, en zeker niet vanwege het cellentekort. Nieuw Rechts zal er voor pleiten dat zedendelinquenten altijd de maximale straf opgelegd krijgen. Binnen deze straf zal behandeling wat Nieuw Rechts betreft verplicht zijn. Ook moeten recidivisten uitgesloten worden van trajecten die een andere strafinvulling geven dan een reguliere gevangenisstraf. Voor recidivisten en zedendelinquenten wat Nieuw Rechts betreft geen mogelijkheid tot deelname aan penitentiaire trajecten met (half-)open inrichtingen. Indien zedendelinquenten vanwege specifieke oorzaken wel voor deze trajecten in aanmerking komen dan alleen in combinatie met elektronisch toezicht in de vorm van het gps-systeem.

Nieuw Rechts wil zeker de doodstraf ter discussie stellen voor de zogenaamde lustmoordenaars en daders die kinderen seksueel misbruiken en vervolgens ombrengen.

Nieuw Rechts pleit voor een landelijke database voor zedendelinquenten. Deze database moet dan toegankelijk zijn voor politie, justitie en reclassering en gericht zijn op bescherming van zowel mogelijke slachtoffers als mogelijk recidiverende daders. Nieuw Rechts vindt dat iedere delinquent recht heeft om terug te keren in de samenleving. Nieuw Rechts vindt echter dat zedendelinquenten nooit terug mogen keren naar de oude woonomgeving. Nieuw Rechts vindt dat enkel die zedendelinquenten die tijdens detentie in behandeling gaan recht hebben op ondersteuning bij het zoeken naar nieuwe huisvesting door bijvoorbeeld de reclassering. Nieuw Rechts vindt dat deze herhuisvesting in samenspraak met de politie dient te gaan. Omdat het zedenvraagstuk veel maatschappelijke aandacht vraagt pleit Nieuw Rechts voor het opnieuw aanstellen van de zedenpolitie die wat Nieuw Rechts betreft hierin een belangrijke rol moet spelen. Regelmatig komt het voor dat ex- zedendelinquenten weer werkzaam worden in een omgeving waar kinderen komen of aan de zorg van ouderen toegewezen zijn. Nieuw Rechts vindt dit onwenselijk. Nieuw Rechts stelt dat dit primair een zorg is van de verantwoordelijken voor bijvoorbeeld het aannamebeleid. Wat Nieuw Rechts betreft mag bij gebleken aanwezigheid van een (ex-)zedendelinquent binnen dit soort werkomgevingen dit gevolgen hebben voor de verantwoordelijken. Nieuw Rechts vindt dat het werken van zedendelinquenten binnen een omgeving waar kinderen komen onmogelijk gemaakt moet worden.

Alcohol, tabak en drugs zijn stoffen die al sinds het begin van de mensheid mensen bezighouden, die boeien of verafschuwd worden. Alcohol is de meest bekende drug maar tabak is het genotsmiddel met verreweg de meeste middelafhankelijke mensen ter wereld. Nieuw Rechts wil het gebruik van soft- en harddrugs verbieden. Deze middelen zijn erg verslavend en slecht voor de gezondheid. Het zijn vooral de kwetsbare groepen in de samenleving die daaronder lijden. Verslaving veroorzaakt bovendien tal van ongewenste effecten en leidt uiteindelijk tot maatschappelijk isolement en/of crimineel gedrag. Nieuw Rechts vindt dat alle deelnemers van het verkeer die betrokken raken bij een verkeersovertreding gecontroleerd dienen te worden op middelengebruik. Bij geconstateerd middelengebruik dient het rijbewijs voor een periode van minimaal vier jaar afgenomen te worden. Na deze vier jaar dient men opnieuw een rijbewijs aan te vragen en moet men hiervoor examen afleggen. Bij recidive zal het rijbewijs permanent afgenomen moeten kunnen worden.

Alle druggebruik, soft en hard, moeten hard aangepakt worden. Wij kunnen en mogen niet toestaan dat mensen buiten de samenleving terechtkomen vanwege drugs en het gebruik ervan. Daarom stelt Nieuw Rechts dan ook dat de mens die op de een of andere manier afhankelijk is geraakt of dreigt te raken van drugs zo snel mogelijk, liefst verplicht, een middelenvrij leven op moet kunnen bouwen. Het moet naar de mening van Nieuw Rechts afgelopen zijn met de gedoogcultuur aangaande het ongelimiteerd gebruiken van drugs. Nieuw Rechts ziet verslaving vooral als een psychisch probleem. Dit probleem kan enkel opgelost worden als verslaafden verplicht klinisch opgenomen worden. Deze behandeling dient gesloten te zijn en minimaal twee jaar te duren, en terugkeer in de maatschappij van ex-verslaafden dient dan ook stapsgewijs plaats te vinden. Bij onvoldoende meewerken mag deze termijn van twee jaar met twee jaar verlengd worden. Tot op heden blijken alle - vooral ambulante - behandelplannen voor verslaafden niet of slechts tijdelijk

te werken. Nieuw Rechts vindt dat er extra geld vrijgemaakt moet worden om nieuwe en vooral grootschalige klinieken op te zetten.

Nieuw Rechts vindt daarnaast dat alle vormen van het gedogen van drugs of het laten gebruiken van drugs in panden zoals de Pauluskerk in Rotterdam, met harde hand aangepakt en gesloten moeten worden. Wat Nieuw Rechts betreft mag geen enkel pand ingericht zijn als gedoogpand om drugs te gebruiken. Gemeenten die meewerken aan het opzetten of instandhouden van panden of gelegenheden waar drugs gebruikt kunnen worden moeten door de nationale overheid gekort worden op de financiën die deze gemeenten van de overheid krijgen.

Nieuw Rechts vindt het legaliseren van softdrugs onbespreekbaar. Nieuw Rechts vindt dat het beleid ten aanzien van de coffeeshops grondig herzien dient te worden. De kwaliteit van de softdrugs is dusdanig dat hiervoor een herziening van de wet nodig is. Daarnaast neemt het aantal softdruggebruikers, voornamelijk onder jongeren, alsmaar toe. De groep die de coffeeshops bezoekt is meestal jonger dan achttien jaar oud. Veel jongeren in coffeeshops hebben problemen op school en/of dreigen van school af te gaan. Bezoekers van coffeeshops delen een aantal gemeenschappelijke normen en waarden. Naast het gegeven dat softdrugs gevaarlijk voor de menselijke geest is, kan het tot inactiviteit leiden. De leeftijdsgrens van het coffeeshopbezoek moet dan ook opgetrokken worden tot achttien jaar. Er dient een strikte leeftijdscontrole plaats te vinden. Het aantal coffeeshops dient drastisch te verminderen en mag onder geen enkele voorwaarde binnen een straal van 1000 meter van een school of ander opleidingsinstituut staan. Softdrugsgebruik dient enkel in een coffeeshop plaats te vinden. Het roken van softdrugs op straat dient verboden te worden. Het drugstoerisme moet aan banden gelegd worden en er dient een striktere handhaving aangaande naleving van de wet, zeker als het gaat om jongeren, nageleefd te worden.

Nieuw Rechts vindt het huidige drugsbeleid een aanfluiting. Alle straffen voor handel, fabricage, vervoer, bezit etc. van drugs mogen maximaal uitgesproken worden waarbij de automatische eenderde aftrek niet geldt. Ook dient men de gehele detentieperiode in een gesloten inrichting uit te zitten.

Nieuw Rechts is de mening toegedaan dat drugs niet thuishoren in het uitgaansleven. Cocaïne is naast alcohol en tabak een van de meest gebruikte drug in het uitgaansleven. De combinatie alcohol en cocaïne is een veroorzaker van veel onrust, of erger nog: verbaal-, seksueel- en lichamelijk geweld in het uitgaansleven. In combinatie met het voorhanden hebben van wapens in de openbare ruimte hebben alcohol en cocaïne al meerdere malen tot zinloos geweld geleid en voor (dodelijke) slachtoffers gezorgd. Het is dan ook van belang dat er een duidelijker beleid komt tegen horecagelegenheden waar het voorhanden hebben of het gebruik van harddrugs bekend is. Horecagelegenheden waar druggebruik vastgesteld is, dienen minimaal 12 maanden gesloten te worden.

Het is Nieuw Rechts een gruwel hoe gemakkelijk criminelen aan wapens kunnen komen terwijl de ondernemer zich niet mag verdedigen tegen een aanval van criminelen. Nieuw Rechts vindt dat de burger zich, desnoods met peperspray of honkbalknuppels, mag verdedigen tegen lieden die met geweld iemands eigendommen tot zich wensen te nemen. Nieuw Rechts vindt het bezit van peperspray legaal moet worden. Bij eventueel gebruik van peperspray kan achteraf bezien worden of het gebruik gerechtvaardigd was.

In Nederland is volgens Nieuw Rechts de belastingwetgeving verworpen tot een onoverzichtelijke brij van regels. Nieuw Rechts vindt het onbegrijpelijk dat niet-alcoholische dranken in uitgaansgelegenheden vaak duurder zijn dan alcoholische dranken.

Nieuw Rechts vindt dat iedereen op zijn eigen gewenste manier naar de stad moet kunnen komen. Nieuw Rechts ziet de auto als een melkkoe van de (gemeentelijke) overheid. De parkeerheffing dient dan ook afgeschaft te worden. Het is niet acceptabel dat er betaald moet worden voor een parkeerplek overdag in de stad als de werkende burger in de avonden bij de eigen woning de auto niet kwijt kan. De motorrijtuigenbelasting dient afgeschaft te worden en het 'kwartje van Kok' moet direct terug naar de burgers. De eventuele kilometerheffing dient niet ingevoerd te worden omdat de auto niet langer de melkkoe van de overheid mag zijn.

Het plezier van de mensen mag niet de melkkoe van de overheid worden. Er wordt een onnodig hoge belasting op nieuwe auto's geheven. De accijns op benzine dient eveneens verlaagd te worden en kan naar onze mening met minstens 15% omlaag. De accijns op bijvoorbeeld tabak en alcohol is buitenproportioneel. De waarschuwingen tegen overmatig alcoholgebruik en roken zijn terecht. De hoogte van de accijns mag maximaal 35% bedragen van de verkoopprijs. Nu de huidige olieprijs zodanig hoog is dat veel huishoudens vanwege de stijging van de energieprijzen in de financiële problemen komen, vindt Nieuw Rechts dat de overheid de lagere inkomens van de werkende Nederlander en de mensen met een laag inkomen dient te ontzien in de vorm van een tegemoetkoming in de energiekosten via de Belastingdienst. Daarnaast dient er gekeken te worden naar de mogelijkheid om de energienota in het gehele land gelijk te laten zijn. Nieuw Rechts vindt dat de zogenaamde 'regiotoeslag' afgeschaft moet worden.

Het ondernemersklimaat in Nederland is de afgelopen jaren verbeterd maar het kan nog beter. De regelgeving waar ondernemers mee geconfronteerd worden kan stukken eenvoudiger. Nederlandse ondernemers moeten gestimuleerd worden om zich op de zogenoemde 'hotspots' in de steden te vestigen. Nieuw Rechts vindt het belangrijk om na te denken over de mogelijkheid om bijvoorbeeld de OZB voor de kleine ondernemingen af te schaffen. De BTW

voor kleine ondernemers moet maximaal op 6% blijven om te kunnen blijven concurreren. Nieuw Rechts maakt zich daarnaast zorgen over de groeiende loonkosten die vooral de kleine ondernemers extra hard lijkt te treffen en waardoor groei nauwelijks nog mogelijk is.

Ondernemen moet in overeenstemming zijn met de wijk, de stad, de regio etc. Nederlandse ondernemers dienen door de gemeenten en nationale overheid te worden gestimuleerd om zich ergens te vestigen. Kleine ondernemers zijn vaak gespecialiseerde werkers met specifieke kennis. Deze kennis gaat vaak verloren omdat er nauwelijks opvolging in de eigen zaken is en zou bij voorkeur overgedragen moeten worden op jongeren. Deze overdracht zou voor een groot deel door de nationale overheid betaald kunnen worden. Hierbij denkt Nieuw Rechts niet aan de veelbesproken stageplaatsen voor jongeren.

De ondernemer moet zelf kunnen bepalen wie hij in dienst neemt en niet meer gebonden zijn aan opgelegde regels aangaande een voorkeursbeleid. Nieuw Rechts vindt ook dat het afgelopen moet zijn met voorkeursbehandeling van allochtonen op de arbeidsmarkt. De praktijk heeft inmiddels bewezen dat positieve discriminatie ten aanzien van allochtonen in het bedrijfsleven niet werkt en dient dan ook afgeschaft te worden.

De aanwezigheid van vele belhuizen en andere allochtone winkels als supermarkten etc. dragen niet bij aan een gezond ondernemersklimaat waarin het prettig starten is voor een nieuwe ondernemer. Daarnaast vindt Nieuw Rechts dat de arbeidsvoorziening van de vele belwinkels en andere winkels van allochtonen niet structureel bijdragen tot een oplossing van het werklozenprobleem.

De horecaondernemer mag mensen weigeren en/of de horecagelegenheid uitzetten indien naar zijn mening de veiligheid in het geding komt. Deze kwestie kan naar de mening van Nieuw Rechts geen punt van discussie zijn omdat iedere horecaondernemer zelf bepaalt wat wel en wat niet wenselijk in zijn zaak is. Klanten moeten zonder meer geweigerd worden indien men overmatig alcohol- of druggebruik vermoedt. Daarnaast mogen groepen van welke samenstelling dan ook preventief geweigerd worden. Klanten mogen nooit en te nimmer uitmaken wat de tendens in de horeca wordt. Portiers mogen wat Nieuw Rechts betreft bezoekers preventief fouilleren.

Ten aanzien van de overlast moet het gemakkelijker gemaakt worden om een zaak bijvoorbeeld als gevolg van geconstateerd druggebruik of een schietincident voor een bepaalde tijd te sluiten. Bij herhaalde vormen van overlast, bijvoorbeeld bij geconstateerd druggebruik moet de zaak definitief gesloten kunnen worden.

De overheid is er voor de burger en niet andersom. In Nederland lijkt het dat de overheid zichzelf op sommige punten in stand houdt. Den Haag, maar ook diverse andere grote steden, lijken enkel te kunnen functioneren vanwege hun overdaad aan ambtenaren. Voor veel burgers is onduidelijk waar al deze ambtenaren zich zoal mee bezighouden. Soms lijkt het er letterlijk op dat ambtenaren politieke besluitvorming tegen kunnen houden of de besluitvorming rekken tot er een nieuw college of nieuwe regering gevormd is. Nieuw Rechts vindt dat het afgelopen moet zijn met deze politieke spelletjes en dat er kritisch gekeken dient te worden naar de functionaliteit van het ambtenarenapparaat.

Nieuw Rechts staat niet onwelwillend tegenover privatiseren of verzelfstandigen van instellingen en organisaties als de kwaliteit van het geboden product hiermee verbetert. Schiphof kan wat Nieuw Rechts betreft naar de beurs.

Nieuw Rechts vindt dat analoge tv-kanalen niet uit de lucht gehaald mogen worden. Elke belastingbetaler betaalt mee aan de publieke omroep en deze dient dus ook in de zogenaamde buitengebieden te blijven bestaan. Nieuw Rechts vindt dat er enkel overheidssteun aan die zendgemachtigden moet geven die de uitzendingen zonder voorwaarden de ether in sturen. Wat Nieuw Rechts betreft blijven alle tv- en radiozenders vrij te zien en te beluisteren. Wat Nieuw Rechts betreft horen commerciële zenders er enkel voor specifieke doelen te zijn. Nieuw Rechts pleit tevens voor meer Nederlandse cultuur op de publieke zenders. De Nederlandse cultuur moet op de publieke zenders de enige cultuur zijn die uitgedragen wordt. Wat Nieuw Rechts betreft verdwijnen alle uitzendingen die zich specifiek op allochtonen of groepen allochtonen richten uit de Nederlandse ether. Deze mogen achter een decoder.

Nieuw Rechts vindt dat er minder - of in ieder geval transparanter - omgegaan moet worden met het huidige onderzoeksbeleid aangaande belangrijke politieke besluiten. Nieuw Rechts vindt dat heronderzoek niet mogelijk moet zijn als de uitkomsten van het onderzoek niet binnen de politieke kleur van de opdrachtgever past. Nieuw Rechts vindt dit verspilling van tijd en geld.

Nieuw Rechts vindt dat de ambtenaren toegankelijker moeten zijn en dat de loketten langer open moeten blijven. Nederland hanteert een 24-uurseconomie maar de loketten van de meeste (semi-)overheidsinstellingen zijn vaak slechts overdag open. Nieuw Rechts pleit voor een betere en langere openstelling van de ambtelijke loketten.

Voor Nieuw Rechts is het logisch dat een medewerker van bijvoorbeeld het leger, die vanwege politieke veranderingen en bezuinigingen zijn/haar baan kwijtraakt, de kwaliteiten elders in de samenleving aanwendt. Nieuw Rechts vindt dat ontslaan van ambtenaren enkel mogelijk is als er geen andere opties tot herplaatsing zijn. Het leger kan ingezet worden op taken die door de politie moeilijk vervuld kunnen worden als gevolg van de aanslag op de capaciteit van de politie vanwege vele evenementen als veiligheid etc.

Nieuw Rechts vindt dat er een einde moet komen aan de kroonbenoeming van burgemeesters en de korpschef. In de toekomst moeten zij door de burger gekozen kunnen worden. De maximale tijd dat een burgermeester en de korpschef kunnen blijven zitten is naar onze mening zes jaar. De burgermeester en de korpschef kunnen maximaal drie termijnen blijven zitten. De gemeenteraad blijft het belangrijkste orgaan in de gemeente en heeft ook het recht om controle uit te oefenen op de verkiezingscampagnes van de burgermeesters.

Nieuw Rechts vindt dat er vanuit de overheid meer aandacht aan de ‘informatie- en communicatietechnologie’ (ICT) gegeven moet worden. Ontwikkeling en implementatie van de ICT dient op een hoger plan gezet te worden dan het nu staat omdat daar voor de overheid financieel voordeel uit te halen valt. Door betere toepassingen van de ICT kunnen bijvoorbeeld meer gehandicapten deelnemen aan het arbeidsproces.

Nieuw Rechts pleit voor afschaffing van het Statuut van het Koninkrijk der Nederlanden. Er moeten rechtstreekse banden met Aruba en Nederlandse Antillen aangehaald worden om de problemen, desnoods onder dwang, de kop in te drukken. Nieuw Rechts erkent dat de economische groei op Aruba en de Nederlandse Antillen achterblijft bij die van Nederland. Desondanks wil Nieuw Rechts een stop op de toestroom van Antillianen en Arubanen naar Nederland. Nieuw Rechts erkent dat dit een moeilijk onderwerp is maar ziet zich vanwege de overlast die Antillianen in de Nederlandse samenleving veroorzaken geen andere mogelijkheid dan de eilanden af te stoten en hen zelfstandigheid te geven. Hiermee kunnen alle criminele Antillianen en Arubanen direct Nederland uitgezet worden. Nieuw Rechts vindt dat er anders geld vrijgemaakt moet worden om gevangenispenalen te bouwen zodat criminele Antillianen en Arubanen hun straf op de Antillen of Aruba uit kunnen zitten. Na uitzitten van de straf dient het paspoort van hen voor minimaal tien jaar ingenomen te worden. Nieuw Rechts vindt dat desnoods het Nederlandse leger ingezet mag worden om de orde en het gezag terug te krijgen op de Antillen, en ter bestrijding van de drugscriminaliteit.

Nieuw Rechts maakt zich zorgen over de overheidsbemoeizucht aangaande de intensieve veeteelt. Voor Nieuw Rechts geldt dat in de intensieve veeteelt kwaliteit en kwantiteit samen kunnen gaan. Nieuw Rechts vindt dat de boeren en tuinders een belangrijke rol spelen bij het behoud van het land en de inrichting van het landschap, het zogenaamde stofferen van de aarde. Boeren, tuinders, maar ook de vissers produceren veilig voedsel. Voedsel dat goed in Nederland geproduceerd kan worden. Nieuw Rechts vindt dat eigen productie vóór import van voedsel gaat. Nieuw Rechts vindt dan ook dat de tuinder, de landbouwer en de visser aan minder regels gebonden dient te zijn. De landbouwer, net als de boer of de visser, moet kunnen ondernemen waarbij het accent meer ligt op het bedrijf en minder op de administratieve controle of dat de regels nageleefd worden.

Nieuw Rechts vraagt zich af of Nederland zich nog moet houden aan het Kyoto-verdrag. Een verdrag waarvan blijkt dat er grof geld verdiend wordt met de verkoop van quota aangaande broeikasgassen. Nieuw Rechts vindt ook, vanwege de afname van fossiele energiebronnen, dat er meer aandacht aan alternatieve energiebronnen als wind- en zonne-energie, maar ook aan kernenergie gegeven moet worden. Nieuw Rechts vindt dat er bewust gekeken moet worden naar kostenbesparende maatregelen in de energiesector. Daar waar olie en kolen goedkoper zijn bij het opwekken van energie dan aardgas moet daar serieus naar gekeken worden. Nieuw Rechts stelt zich op het standpunt dat kerncentrales niet gesloten hoeven te worden maar het aantal kan desnoods uitgebreid kan worden, na een zorgvuldige kosten/baten-analyse. Nieuw Rechts is in principe tegen privatisering van de energiebedrijven.

Nieuw Rechts vindt dat Nederland op het gebied van milieu niet het beste jongetje van de klas hoeft te zijn. De milieuproblematiek moet op onderdelen aangepakt worden op een dusdanige manier dat de omgeving er het beste profijt van heeft. Natuur en economie kunnen hand in hand lopen. Nieuw Rechts wil bewust met de ruimte en de mogelijkheden die deze ruimte biedt omgaan. Dit betekent dat Nieuw Rechts in een deel van Nederland wil kiezen voor handhaving van het milieu, eventueel uitbreiding van natuur ten bate van toerisme of de dieren, en in een ander deel kan kiezen voor industrialisatie of aanleg van woonwijken. Natuurgebieden moeten altijd goed toegankelijk zijn.

Nieuw Rechts erkent het recht op belijden van het geloof. Nieuw Rechts vindt dat de invloed van andere geloven, in het bijzonder de islam, in de Nederlandse samenleving te groot geworden is. Nieuw Rechts vindt dat hiermee de christelijke waarden en normen in de openbare ruimte in het geding zijn. Hiermee wordt een reeds eeuwen bestaande cultuur aangetast door een relatief nieuwe binnenkomende cultuur. Dit is voor Nieuw Rechts onacceptabel.

Nieuw Rechts vindt dat de islam, in tegenstelling tot wat de gelovigen zelf zeggen, allesbehalve een vredelievend geloof is. De afgelopen decennia hebben aangetoond dat de achterban van de ‘profeet’ Mohammed het liefst de wereldheerschappij heeft en dat alles en iedereen die er niet de slamitische denkbeelden op nahoudt een ‘ongelovige’ is die gedood moet worden. De islam predikt haat tegen het westen omdat de westerse mens verderfelijker is. Opmerkelijk hierbij is dat de islamiet bij voorkeur in het westen verblijft en/of verwoede pogingen doet om zich in het westen te vestigen. Gelet op de nauwe banden tussen het moslimgeloof en het internationale terrorisme dient wat Nieuw Rechts betreft hieraan een einde te komen.

Nieuw Rechts vindt dat een ieder het fundamentele recht heeft op een eigen gebedsruimte maar zij vindt het niet acceptabel dat er nieuwe en vooral grote islamitische gebedshuizen bijgebouwd worden binnen woongebieden. Een gebedshuis trekt veel mensen vanuit de regio en is overlastgevend vanwege deze aantrekkingskracht. Nieuw Rechts

vindt dit vanwege het huidige maatschappelijke beeld onwenselijk. Nieuwe gebedshuizen dienen aan de rand van steden te komen zodat vaak al verpauperde wijken niet nog verder achteruitgaan, en ze dienen niet op te vallen.

Nieuw Rechts maakt zich grote zorgen om het toenemende terrorisme in Nederland, de VS, Azië en Europa. Steeds vaker blijkt dat door zwak beleid van de AIVD of de regering dat terroristen korte of lange tijd ongestoord in Nederland kunnen verblijven. Steeds vaker spelen moskeeën een belangrijke rol in het nationale en internationale terrorisme. Nieuw Rechts vindt dat alle moskeeën onder toezicht moeten komen van de veiligheidsdienst indien er maar enige verdenking bestaat van haatzaaiende of terrorisme-ondersteunende meningen van imams. Indien duidelijk wordt dat in een moskee haat gepredikt wordt tegen het westen, moet deze moskee zonder pardon worden gesloten en de verantwoordelijken uitgezet worden. Nieuw Rechts vindt ook dat aan een moskee de verplichting opgelegd moet worden de wekelijkse gebeden etc. in de moskee in het Nederlands uit te laten spreken. Daarnaast vindt Nieuw Rechts dat islamitische voorgangers niet in Nederland toegelaten moeten worden. Zij dienen vooraf, bij voorkeur bij de Nederlandse ambassade, een verklaring te ondertekenen waarin zij stellen zich te onthouden van activiteiten die tegen de rechtsstaat gericht zijn. Zij dienen een gedetailleerde verklaring af te leggen wie en wat zij bezoeken. Zij dienen zich minimaal tweemaal per week te melden op een politiebureau. Nieuw Rechts wil de vestiging van niet-Nederlandse imams bij voorkeur tegengaan.

Nieuw Rechts vindt dat er voor (verdachte) terroristen aparte gevangenissen gebouwd moeten worden waar men afgezonderd van andere gevangenen opgesloten zit zodat denkbeelden niet uitgedragen kunnen worden. Nieuw Rechts vindt ook dat alle voor terrorisme veroordeelden niet in aanmerking dienen te komen voor de vanzelfsprekende eenderde strafvermindering. Niet één voor terrorisme veroordeelde mag in aanmerking komen voor een detentiefasering. Alle voor terrorisme veroordeelden mogen gedurende hun straftijd enkel bezoek – onder toezicht - achter glas ontvangen.

Nieuw Rechts vindt dat de wetgeving voor terroristen als Mohammed Bouyeri aangepast moet worden en dat de doodstraf ten aanzien van terroristische acties minimaal bespreekbaar gemaakt wordt. De kans op herhaling is bij dit soort fanatiekelingen 100% aanwezig. Met het huidige strafsysteem valt te verwachten dat veroordeelde terroristen weer vrijkomen en dat zij hun zo gewenste ‘martelaren’ praktijken zullen voortzetten. Gelet op de huidige populatie van de gevangenissen valt niet uit te sluiten dat zij veel medestanders in de gevangenissen zullen vinden.

De uitbreiding van de Europese Unie lijkt een niet te stoppen proces. Het is een proces waarbij de burger van Europese Unie niet wordt gehoord. Nieuw Rechts vindt de uitbreiding van de Europese Unie te ver gaan en een gevaar voor de Nederlandse economie. De aspirant-landen hebben vaak een grote economische achterstand op de landen die nu lid zijn zodat er een enorme migratiestroom te verwachten is. Landen als Polen zullen een groot potentieel aan arbeidskrachten kunnen leveren waardoor de positie van de Nederlandse arbeider op het spel komt te staan. Nu is al te zien dat Nederlandse vrachtwagenchauffeurs hun baan verliezen en de bedrijven met Poolse chauffeurs verder gaan. Nieuw Rechts vindt dat dit onmogelijk gemaakt dient te worden. Nieuw Rechts vindt tevens dat er strengere eisen gesteld moeten worden aan de toetredende landen en dat er duidelijke afspraken gemaakt dienen te worden aangaande het personenvervoer. Nu reeds blijkt dat een deel van de criminaliteit gepleegd wordt door mensen vanuit het voormalig Oostblok. Nieuw Rechts vindt dat Nederland per saldo minder aan Europa dient af te dragen. Nieuw Rechts vergeet niet dat Nederland in het verleden veel ontvangen heeft uit Brussel. Nieuw Rechts vindt dat de afdracht per land geregeld moet worden en dat uitzonderingsposities van bijvoorbeeld Groot-Brittannië opgeheven dienen te worden.

Nieuw Rechts is en blijft tegen de Europese grondwet en zal bij een eventueel volgend referendum wederom ‘tegen’ stemmen. Nieuw Rechts blijft zich duidelijk zorgen maken over de invloed die de Europese Unie in Nederland heeft. De bureaucratie lijkt enkel groter te worden naarmate ‘Brussel’ meer te zeggen krijgt. De invloed van niet-westerse allochtonen wordt eveneens steeds groter binnen de Europese Unie. De huidige samenstelling van het Europees Parlement maakt dat de niet-westerse allochtoon een overdaad aan positieve aandacht krijgt, die ten koste gaat van de gewone Europese Burger. Nieuw Rechts blijkt ook wat dit betreft waakzaam ten aanzien van Europa.

De uitbreiding van de Europese Unie kan volgens Nieuw Rechts niet naar het oosten gaan. Een toetreding van Turkije is voor Nieuw Rechts onbespreekbaar. Het is onbespreekbaar omdat de Europese Unie een verbond van (Europese) staten is welk gegrondvest is op christelijke waarden. Europa heeft een traditie van scheiding van kerk en staat. De islam - en Turkije is voor 95% islamitisch - erkent de (noodzaak tot) scheiding tussen kerk en staat niet. In Turkije bepaalt het geloof, in dit geval het islamitische geloof, wat maatschappelijk wenselijk geacht wordt. Turkije is geen Europees land; amper drie procent van het land ligt op het Europese continent. Het land heeft grenzen met Aziatische landen en het heeft sinds eeuwen de blik op deze burens gericht gehad. De normen en waarden in de Europese Unie zijn gevestigd op ongeveer met elkaar overeenstemmende normen en waarden. Elk land dat aspirant-lid van de Europese Unie wil worden zou hierop getoetst moeten worden. Turkije voldoet naar de mening van Nieuw Rechts niet aan deze norm. Turkije is een land waarin de islam een belangrijke vinger in de pap heeft. Nieuw Rechts vindt de toetreding van Turkije een direct gevaar voor de democratie in Europa. Indien Turkije toetreedt zal dit het grootste land in de Europese Unie zijn en daarbij een belangrijke stem in de Europese Raad hebben. Met de toetreding van Turkije zet Europa de Europese normen en waarden in de uitverkoop en verkwaanselt deze aan de islam.

Nieuw Rechts zou graag zien dat het leger meer specifieke taken toebedeeld krijgt bij de strijd tegen het

moslimfundamentalisme en -terrorisme. De bezuinigingen bij het leger zouden uiteindelijk tot een solide, slanke en vooral goed georganiseerde krijgsmacht moeten leiden. Het Nederlandse leger is een goed gespecialiseerde organisatie en zou meer van haar kennis, vaardigheden en middelen gebruik moeten maken. Het leger kan zich ook richten op andere terreinen, zoals opsporing van drugstransporten waar dan ook ter wereld. Defensie heeft hiervoor verbeterde leef- en werkomstandigheden nodig. Bij de totale omzetting van de Nederlandse krijgsmacht moet hiermee rekening gehouden worden. Defensie moet een goede werkgever zijn voor zijn huidige personeel dat op alle plekken op aarde inzetbaar moet kunnen zijn. Daarbij moet Defensie zich ook een goed werkgever tonen voor hen die eerder uitgezonden zijn en daarvan de gevolgen nog steeds ondervinden.

Nieuw Rechts is een voorstander van uitzendingen van het Nederlandse leger ter ondersteuning van de opsporing van terroristen. Hierbij kan ook aan wederopbouw gedacht worden. Nieuw Rechts vindt dat Nederland een trouwe NAVO-partner behoort te zijn. Nieuw Rechts maakt zich wel grote zorgen over de grote groep van oorspronkelijke niet-Nederlanders in het leger. De laatste maanden wordt duidelijk dat deze soldaten vaak sterk moslim-fundamentalistisch zijn. Nieuw Rechts vindt dan ook dat er in het leger geen plaats voor moslims is.

Nieuw Rechts vindt dat de ontwikkelingshulp naar landen met een onduidelijk regime in het geheel gestopt dient te worden. Daarnaast vindt Nieuw Rechts dat een discussie over de wenselijkheid van ontwikkelingshulp zeer noodzakelijk is, nu blijkt dat veel van het geld niet terecht komt daar waar dit het hardst nodig is. Veel gemeenten steken geld in diverse projecten ten bate van ontwikkelingshulp terwijl in eigen stad of dorp nog meer dan genoeg te doen is. Nieuw Rechts vindt dat hieraan een einde moet komen. De miljoenen moeten terugvloeien naar het eigen land en vooral besteed worden aan projecten om woongebieden veiliger te maken of de zorg in Nederland te verbeteren. Nieuw Rechts stelt zich op het standpunt dat noodhulp bij rampen als de tsunami in Zuidoost-Azië en de aardbeving in Pakistan wenselijk is, maar dat die hulp zoveel mogelijk vanuit de eigen regio opgestart dient te worden.

Ton Starrenburg, auteur partij programma Michiel Smit, landelijk voorzitter Nieuw Rechts