Partij van de Toekomst

DENK MEE MET DE PVDT

De Partij van de Toekomst is niet een partij van meningen, maar onderscheidt zich door hun manier van problemen oplossen. Zo vinden wij het niet interessant om te roepen de waarheid in pacht te hebben door met een (per definitie niet haalbaar) politiek programma te komen, maar willen wij in eerste instantie weten wat jullie willen en weten.

Wat zijn de daadwerkelijke problemen, en belangrijker, welke bestaande oplossingen zijn er al!

Door ons jullie kennis ter beschikking te stellen kunnen wij een breed-maatschappelijke denktank vormen vanwaaruit niet 1 opgelegde beleidsmening, maar alle mogelijke, per geval bruikbare, oplossingen boven tafel komen. Ook kan er op deze manier doelgerichter naar nog niet bestaande oplossingen worden gezocht.

De politieke tak van de Partij van de Toekomst heeft vervolgens de taak om oplossingen wettelijk mogelijk te maken. Een plaats in de Tweede Kamer moet dit makkelijker maken. Ter verduidelijking van bovenstaande principes en methodiek van de 'Draagvlak Democratie' (zie ook 'Partij') volgen hieronder een hoeveelheid voorbeelden. Jullie, de lezers, worden uitgenodigd actief mee te denken over deze punten.

1. Ministerie van Feestzaken.

Waarom een Ministerie van Feestzaken?

Waarom amusement? Waarom Humor? Het leven is vaak heel formeel en er wordt lang niet genoeg gelachen. Iedereen rent achter elkaar aan zonder stil te staan bij het feit dat het leven meer te bieden heeft dan plichten, regels en formulieren. Als je de tv aanzet flitst er vaak alleen maar ellende over je scherm en er wordt steeds minder vaak stilgestaan bij de leukere dingen des levens. Verjaardagen, bruiloften, vakanties; het moet er vaak even tussendoor zonder dat men echt de gelegenheid aangrijpt om eens te ontspannen. Alsof mensen het zichzelf niet gunnen. Stress, zwartgalligheid en pessimisme leiden zo tot een negatieve houding naar de buitenwereld. Ook in de politiek.

Elk land hoort de leiders te krijgen die het verdient, en Nederlanders zijn van nature een vrolijk volkje..... toch?

De Partij van de Toekomst wil het begrip "er valt elke dag wel iets te vieren" een plaats geven in het dagelijks leven, al is het maar door af en toe eens een compliment te geven. Met een positieve houding bereik je namelijk meer, net zo goed als een gezonde portie zelfrelativering een van de belangrijkste voorwaarden is voor samenwerking. En samenwerking lijkt hedentendage ver te zoeken.

'De Samenleving' is de laatste jaren niet voor niets een 'Maatschappij' geworden.

Hoezo verzakelijking in Nederland BV?

Wat gaat het Ministerie van Feestzaken doen? Er is een goed beleid ten opzichte van feesten en evenementen nodig. We hebben het vaak over menigten groter dan een kleine tot middelgrote gemeente, met 1 verschil, daar er geen bestuur is heerst er Anarchie en Chaos! Omdat deze mensenmassa's meestal maar tijdelijk zijn hebben de 40.000 René Froger fans in Ahoy' geen burgemeester die hun belangen vertegenwoordigt, heeft Dance Valley geen minister van Verkeer en Waterstaat en het Nederlandse nachtleven geen staatssecretaris van uitgaans-cultuur.

Maar ook op kleinere schaal ben je geen feestvierder meer, maar een overlastbezorger. Er wordt heel veel verboden, maar maar weinig gedaan om alternatieven te bieden. Een Ministerie van Feestzaken kan zich richten op de praktische kanten van 'het recht om te feesten', en zo een bijdrage leveren aan het 'ontgrimmen' van de SAMENleving.

2. Veiligheid

Mensen voelen zich niet meer veilig. De criminaliteit neemt steeds meer toe en in plaats van meer komt er in verhouding juist minder blauw op straat. De Partij van de Toekomst ziet de volgende mogelijke oplossingen:

1) De politie moet de criminaliteit bestijden, niet de boekhouding doen.

Het papierwerk kan uitbesteed worden aan mensen die zich daar op hebben toegelegd, zeker daar er veel meer gewerkt moet worden met fysiek-bewijsmateriaal zoals foto- en videobeelden, omdat ooggetuigenverslagen en andere uitingen van subjectieve waarnemingen steeds vaker als onbetrouwbaar worden aangeduid. Een (op video) opgenomen getuigenverklaring is veel objectiever, mede omdat ook de ondervrager wordt geregistreerd en beschuldigingen van al dan niet gebruik van oneigenlijke middelen geen grond vinden, wat weer het rechtsproces versnelt (door het minder te vertragen).

2) Wetten moeten Weten worden.

Overbodig op moeten treden kan worden voorkomen door het publiek bekender te maken met de Nederlandse wetgeving. Het weten wanneer iets in strijd is met de wet, en bijvoorbeeld wanneer en hoe het uitvoeren van een burgerarrest mag en kan, schept voor iedereen duidelijkheid. Als de politie geroepen wordt bij een geval van burengerucht, maar dit gerucht valt binnen de wettelijk toegestane tijds- en decibelgrens, kunnen ze niet meer doen dan mensen aansporen het in overleg op te lossen. De overlastveroorzaker moet gewoon weten hoe laat de volumeknop hoeveel terug moet, en pas bij weigering dit te doen overgeleverd worden aan de handhavers van de wet.

3) Willen is niet langer kunnen.

Veel overtredingen kunnen fysieker worden bestraft. Zo kan een herhaaldelijk snelheidsovertreder een verplichte snelheidsbegrenzer in zijn auto geplaatst krijgen, zodat hij simpelweg niet meer te hard kan rijden. Het vrijwillig plaatsen van zo'n apparaat kan weer voorkomen dat hij 'per ongeluk' te hard rijdt, zodat dat niet meer als smoes kan worden aangevoerd. Op deze manier hoeft er alleen 'gejaagd' te worden op nieuwe overtreders, terwijl de oude overtreders via GPS en internet door thuiswerkers kunnen worden gecontroleerd (als onderdeel van de straf), wat weer een taakverlichting is voor 'het blauw op straat'.

4) 16 miljoen agenten extra:

De zelfredzaamheid van de burger moet worden gestimuleerd. Om bijvoorbeeld het aanleggen van een WebCam netwerk in een wijk, door de bewoners zelf, mogelijk te maken, is

het nodig dat hiervoor richtlijnen worden opgezet om duidelijk te maken hoe de via zo'n systeem opgedane informatie ook daadwerkelijk bruikbaar is, of sterker nog, zelf niet in strijd is met de wet.

Ofhet nu om beveiliging, zelfverdediging, het inhuren van privé-beveiliging of wijkinrichting (zoals het plaatsen van hekken) gaat, middels centrale informatieverstrekking kan gestuurd worden naar een ontlasting van de wetshandhaving, en voorkomen worden dat het recht in eigen hand wordt genomen.

3. Fileprobleem

De infrastructurele problemen binnen Nederland zijn niet alleen een probleem in de ruimte, maar ook een probleem in de tijd, namelijk: teveel automobilisten op dezelfde plaats op hetzelfde moment. Niet alleen de vergroting van de wegencapaciteit en gratis openbaar vervoer moeten als oplossingen worden overwogen, maar ook het faseren van het werkverkeer, door bijv. elke bedrijfstak op een ander tijdstip de arbeid aan te laten vangen. Extra voordeel hierbij is dat bijv. Banken en/of publiekszaken (zoals stadshuizen e.d.) ook door de week open zijn buiten de werktijden van hun doelgroepen.

Bovendien kan middels het beperken van de hoeveelheid werkdagen dat er 'op kantoor' gewerkt moet worden, of het teruggaan van een vijf naar een vier- of zelfs driedaagse werkweek (vrijelijk te verdelen over zeven weekdagen) de clustering van werkverkeer op een bepaalde plek op een bepaald moment (=file) worden tegengegaan.

4. Harmonisering Belastingsysteem

Ons belastingstelsel is zo uit de bocht gevlogen dat het innen van sommige belastingen soms meer kost dan ze opleveren. Een complete herziening van het stelsel zou dan ook op zijn plaats zijn.

Meer eenduidige belastingen en belastingstarieven, en het feit dat consumptiebelastingen zoals BTW en accijns strikter toegepast zouden kunnen worden maakt dit realiseerbaar (bijv. accijns van een stuiver op hondenvoer heft hondenbelasting gebaseerd op quota! (input is output)).

5. Asielproblematiek

De asielprocedure voor vluchtelingen moet drastisch verkort worden opdat er voor iedereen sneller duidelijkheid ontstaat rond de vluchtelingenstatus, en er sneller actie kan worden ondernomen. Om dit te bereiken moeten er met spoed meer middelen vrij worden gemaakt, en moet er betere informatie naar buiten worden gebracht over hoe de zaken nu daadwerkelijk staan.

Hiervoor is het volgens de Partij van de Toekomst belangrijk om de verschillende soorten vluchtelingen goed te onderscheiden. Naast de algemeen aanvaarde aanduidingen economische en politieke vluchteling, moet er namelijk ook een belangrijke derde onderscheiden worden, de zogenaamde 'gemaksvluchteling'. Zijn de economische en politieke (alsmede de kleine (vierde) groep medische) vluchtelingen vooral gedreven door duidelijke externe factoren, is de gemaksvluchteling vooral gedreven door innerlijke motieven: Het kiezen van de weg van de minste weerstand (zoals de menselijke aard eigen is). Gesteld voor het feit dat het mogelijk is om de leefomgeving te veranderen, wordt er gekeken naar beschikbare/bereikbare alternatieven, en helaas is het in veel landen zo slecht gesteld dat onze Europese vluchtelingenkampen naar hun maatstaven een hele vooruitgang zijn. Het binnenkomen van een land is dan ook niet met het hoofddoel om asiel aan te vragen, maar het (zo lang mogelijk) uit de ellende van het moederland zijn.

De Partij van de Toekomst ziet het erkennen van gemaksvluchtelingen als bestaande groep dan ook als een belangrijke vooruitgang in het mogelijk aanpakken van het asielprobleem:

- a) Politieke vluchtelingen zijn de enige bij wet erkende groep die voor Asiel in aanmerking komt.
- b) Economischevluchtelingen kunnen volgens de geldende immigratiewetgeving of volgens Zwitsersmodel als internationaal ingehuurde arbeidskrachten in ons land aan

de slag, zolang nodig.

- c) Medische vluchtelingen moeten ieder als losse gevallen op humanitaire gronden worden beoordeeld, desnoods met een publieke actie om de kosten te dekken. Na herstel is er geen reden meer om te blijven.
- d) Gemaksvluchtelingen moeten buiten de Asielaanvraag procedure gehouden worden, maar eventueel wel tijdelijk onderdak worden geboden (totdat bijvoorbeeld de in hun land woedende oorlog is uitgevochten). Conform de universele rechten van de mens moet hen onderdak, eten/drinken, kleding en medische hulp worden verleend. Of dit in het doelland van de vlucht, op centrale plekken in Europa, of zo dicht mogelijk bij het land van oorsprong moet zijn, is een vraag op het niveau van Ontwikkelingshulp en/of Defensie.

De Partij van de Toekomst wil in deze kwestie benadrukken dat in deze kwestie huidskleur of etnische achtergrond geen enkele rol spelen. Gekeken wordt naar de nationaliteit zoals deze op het paspoort (of identiteitskaart) staat vermeld om te kijken of iemand een 'buitenlander' is of niet.

6. Educatie nieuwe Technologieën

Nieuwe technologische ontwikkelingen kunnen een grote impact hebben op de kwaliteit van ons leven. Niet alleen administratief en communicatief heeft computertechnologie al veel verbeteringen gebracht, maar zeker met de nieuwe generatie internet toepassingen voor de deur (toepassingen buiten die gekoppeld aan een PC) wordt het steeds meer van belang dat Nederland om leert gaan met deze nieuwe technologieën, om zo de weg vrij te maken voor bijvoorbeeld E-scholing (leren via de computer) en het digitale medische paspoort (het altijd bij je dragen van je medische gegevens). Meer educatie op het gebied van omgang met computers en computertechnologie is dan ook vereist voor de gehele breedte van de Nederlandse samenleving, en voor alle leeftijden, want niet alleen de jeugd heeft de toekomst.

Standpunten

Hieronder volgt een overzicht van standpunten van de Partij van de Toekomst. De volgorde waarin zij staan zegt niets over de prioriteit die zij hebben. Deze lijst is vooral bedoeld om een idee te geven van hoe de Partij van de Toekomst denkt en werkt, en zal regelmatig worden uitgebreid. Gebruik onderstaand emailadres voor het zelf aanvragen van een standpunt.

01) Onduidelijkheid in de Politiek:

Zowel vanuit als naar de politiek toe moet er een brug worden geslagen tussen spreek- en bestuurstaal.

02) Milieuproblemen:

Er moet meer gekeken worden naar beschikbare alternatieven voor huidige vervuilers.

03) Studiefinanciering:

Er moet teruggegaan worden naar een vorm van studiefinanciering die studeren weer bevorderd, i.p.v. belemmerd.

04) Geluk:

In plaats van het alleen bestrijden van het negatieve, moet er ook weer meer aandacht komen voor het stimuleren van het positieve.

05) Nederlandse cultuur:

Er moet voor gewaakt worden dat de typische Nederlandse Cultuuruitingen (incl. het Nederlands) niet verwaarloosd worden in het "multicultureel" zijn.

06) Stemmen:

Om het stemmen in Nederland te bevorderen moet er naast een mogelijke onkostenvergoeding, ook de mogelijkheid komen om 'geen van allen' of 'deze zeker niet' te stemmen.

07) Vergrijzing:

De 'vergrijzing' moet, zoals veel ouderen zelf aangeven, omgezet worden in 'verzilvering', door het gebruiken van de kennis en ervaring van de ouderen.

08) Jeugdcriminaliteit:

Naast bestrijden van de symptomen, moet er ook meer aandacht komen voor het voorkomen. 'Opvoedcursussen' voor (aspirant-) ouders en een betere informatievoorziening, moeten hierbij helpen. Het is namelijk curieus dat een van de belangrijkste taken in een mensenleven, het kunnen opvoeding van kinderen, als vanzelfsprekend wordt gezien.

09) Jagen:

Jagen is in onze ogen geen sportactiviteit maar een beheersfunctie om de stand en kwaliteit van het milieu op een gewenst niveau te houden, (om grotere schade te voorkomen) derhalve zullen amateur-jagers (welke dit als sport zien) vervangen moeten worden door Fauna rangers welke op basis van beleid/ strategie en on derzoek de stand in orde houden. Op sportniveau zijn er voldoende alternatieven voor de 'Kick van de Kill' (in computerkringen 'frag' genoemd) zoals paintball, lasergames of een op het internet aangesloten gamecomputer.

10) Veeteelt: Inenten

In veel landen wordt vee ingeënt tegen MKZ. Als enten niet gevaarlijk blijkt te zijn voor de volksgezondheid dan zien wij geen bewaren. Laat in elk geval de boeren zelf beslissen. Export beperkingen e.d. zullen de markt zelf reguleren.

11) Veeteelt: Mestbeleid

Er zijn veel goede alternatieven voor de verwerking van mest tot bijv. brandstof. Mest is biomassa bruikbaar voor de winning van o.a.

biogas.

Overigens is en blijft mest een bij uitstek geschikte meststof voor onze land en tuinbouw.

12) Visserij: vangstqouta

De Nederlandse vloot wordt al jaren geconfronteerd met overheidsmaatregelen t.a.v. vangstbeperkingen. Wij streven een gezonde vloot na, met een duidelijke strategische visie m.b.t. quota en het beter afstemmen van beheer in relatie tot vangst. In tijden van vangstbeperkingen kan er immers ook gewerkt worden aan het herstellen van de visstand. Zo zouden visvangst en viskwekerij beter op elkaar moeten worden afgestemd, op dezelfde wijze als er in Scandinavië met bosbouw voor hout wordt omgegaan. (500.000 haringen vangen is 500.000 kweekvis uitzetten.)

13) Godsdienst

De partij erkent de vrijheid van godsdienst, zolang deze godsdienst maar niet opgedrongen wordt en/of inbreuk maakt op de individuele vrijheid en rechten van de mens. Kerk en staat horen gescheiden te zijn, dus de staat moet zich niet met religie bemoeien, ook niet via subsidies.