

## Nota 5: Aritmética basada en la *QFT*

El operador *QFT* ([1], Sec.7.3) transforma el estado básico  $|y\rangle = |y_{n-1}y_{n-2} \dots y_0\rangle$  de un registro de  $n$  qubits en un estado de superposición

$$QFT|y\rangle = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{k=0}^{N-1} e^{\frac{2\pi i}{N} yk} |k_{n-1}k_{n-2} \dots k_0\rangle, N = 2^n, \quad (1)$$

en el cual  $k$  e  $y$  son los números naturales representados en numeración binaria por los estados básicos  $|k\rangle = |k_{n-1}k_{n-2} \dots k_0\rangle$  e  $|y\rangle$ . Este estado de superposición contiene la misma información que el estado básico  $|y\rangle$  inicial: aplicando a  $QFT|y\rangle$  la transformada inversa se obtiene el estado básico  $|y\rangle$ . En el estado transformado (1), la información inicial (el estado básico  $|y\rangle$ ) se ha trasladado a los  $N$  desfases  $\frac{2\pi}{N} yk$  asociados a los  $N$  equiprobables estados básicos  $|k\rangle = |k_{n-1}k_{n-2} \dots k_0\rangle$ . Esta transformación, del dominio de los estados básicos, interpretados como números en base 2, al dominio de los desfases, sugiere un método de cálculo: transformar números en ángulos, ejecutar operaciones sobre ángulos, y volver al dominio de los números utilizando la transformada inversa. Para las operaciones sobre ángulos se supone que se dispone de puertas cuánticas que ejecutan rotaciones controladas.

### 1. Suma

En esta sección se describe el método propuesto en [2] para la suma.

#### 1.1. Algoritmo

Considérense dos números naturales  $x$  e  $y$ , de  $n$  bits, representados en numeración binaria por los estados básicos

$$|x\rangle = |x_{n-1}x_{n-2} \dots x_0\rangle \text{ e } |y\rangle = |y_{n-1}y_{n-2} \dots y_0\rangle$$

de dos registros de  $n$  qubits. Definase una operación  $CZ$  ( $CZ$  generalizada) que, al producto  $|x\rangle \times |k\rangle$  de dos estados básicos, asocia el estado

$$CZ|x\rangle \times |k\rangle = e^{\frac{2\pi i}{N} xk} |x\rangle \times |k\rangle. \quad (2)$$

Obsérvese que si  $n = 1$  y, por tanto,  $N = 2$ , entonces, según (2),

$$CZ|00\rangle = |00\rangle, CZ|01\rangle = |01\rangle, CZ|10\rangle = |10\rangle, CZ|11\rangle = e^{\pi i}|11\rangle = -|11\rangle.$$

Es la función ejecutada por la puerta  $CZ$  aplicada a un registro de dos qubits ([1], 4.80).

El algoritmo de suma se describe en la figura 1. Primero se calcula la trasformada  $QFT|y\rangle$ . Luego, se ejecuta la operación  $CZ$  aplicada al estado  $|x\rangle \times QFT|y\rangle$ , obteniéndose el estado

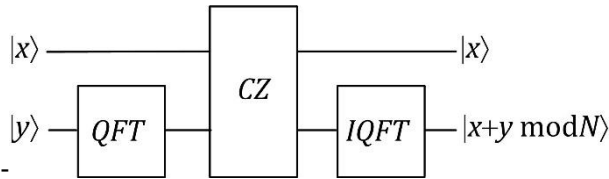
$$\frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{k=0}^{N-1} e^{\frac{2\pi i}{N} xk} e^{\frac{2\pi i}{N} yk} |x\rangle \times |k\rangle = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{k=0}^{N-1} e^{\frac{2\pi i}{N} (x+y)k} |x\rangle \times |k\rangle. \quad (3)$$

De esta relación se deduce que

$$CZ|x\rangle \times QFT|y\rangle = |x\rangle \times QFT|x+y \bmod N\rangle, \quad (4)$$

con lo cual, utilizando la transformada inversa  $IQFT = QFT^\dagger$ , se genera el estado

$$|x\rangle \times IQFT \cdot QFT|x+y \bmod N\rangle = |x\rangle \times |x+y \bmod N\rangle. \quad (5)$$



**Figura 1 Cálculo de  $x + y \bmod 2^n$**

## 1.2. Circuito

Los circuitos que ejecutan las operaciones  $QFT$  e  $IQFT$  se describen en [1] (Fig.7.6 y 7.7). Teniendo en cuenta que  $e^{2\pi i} = 1$ , se deduce que

$$e^{\frac{2\pi i}{N}xk} = e^{2\pi i k_{n-1}(0.x_0)} \cdot e^{2\pi i k_{n-2}(0.x_1x_0)} \cdot \dots \cdot e^{2\pi i k_0(0.x_{n-1}x_{n-2}\dots x_0)}, \quad (6)$$

con lo cual

$$CZ|x\rangle \times |k\rangle = e^{2\pi i k_{n-1}(0.x_0)} \cdot e^{2\pi i k_{n-2}(0.x_1x_0)} \cdot \dots \cdot e^{2\pi i k_0(0.x_{n-1}x_{n-2}\dots x_0)} |x\rangle \times |k\rangle. \quad (7)$$

De forma equivalente, la operación anterior puede expresarse como sigue:

$$\begin{aligned} CZ|x\rangle \times |k\rangle = \\ |x\rangle \times (e^{2\pi i k_{n-1}(0.x_0)} |k_{n-1}\rangle) \times (e^{2\pi i k_{n-2}(0.x_1x_0)} |k_{n-2}\rangle) \times \dots \times (e^{2\pi i k_0(0.x_{n-1}x_{n-2}\dots x_0)} |k_0\rangle). \end{aligned} \quad (8)$$

Cada factor de (8) puede expresarse en términos de rotaciones controladas. Por ejemplo

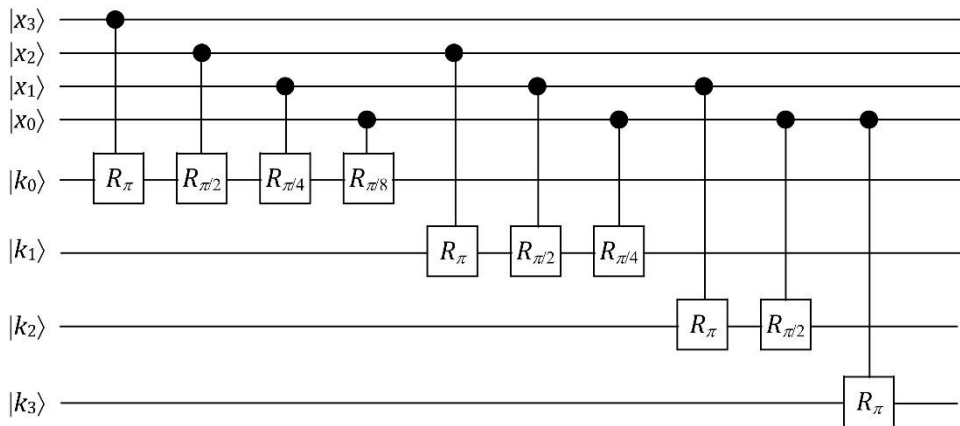
$$\begin{aligned} (e^{2\pi i k_0(0.x_{n-1}x_{n-2}\dots x_0)} |k_0\rangle) = R_{2\pi(0.x_{n-1}x_{n-2}\dots x_0)} |k_0\rangle = \\ R_{2\pi(0.0\dots x_0)} \dots R_{2\pi(0.0x_{n-2})} R_{2\pi(0.x_{n-1})} |k_0\rangle. \end{aligned} \quad (9)$$

Queda por observar que

$$\begin{aligned} |x_{n-1}\rangle \times R_{2\pi(0.x_{n-1})} |k_0\rangle &= CR_{2\pi(0.1)} |x_{n-1}\rangle \times |k_0\rangle = CR_{\pi} |x_{n-1}\rangle \times |k_0\rangle, \\ |x_{n-2}\rangle \times R_{2\pi(0.0x_{n-2})} |k_0\rangle &= CR_{2\pi(0.01)} |x_{n-2}\rangle \times |k_0\rangle = CR_{\pi/2} |x_{n-2}\rangle \times |k_0\rangle, \\ &\dots \\ |x_0\rangle \times R_{2\pi(0.0\dots x_0)} |k_0\rangle &= CR_{2\pi(0.0\dots 1)} |x_0\rangle \times |k_0\rangle = CR_{\pi/2^{n-1}} |x_0\rangle \times |k_0\rangle. \end{aligned} \quad (10)$$

A esta serie de rotaciones controladas corresponde la parte del circuito de la Fig.2 que modifica el estado del qubit  $k_0$ . Las conclusiones son similares para los otros qubits.

Obsérvese que, en la Fig.2, los qubits del registro  $|k\rangle$  se numeran en orden inverso. De esta manera, la transformada  $QFT$ , previa a la transformada  $CZ$ , puede ejecutarse sin la permutación final, es decir, como en [1], Fig.7.6.



**Figura 2 Circuito CZ ( $n = 4$ )**

### Ejemplo 1

Con  $n = 4$ , el sumador completo consta de los tres bloques de la Fig.3. El siguiente programa `nota5_1.py` lo describe y lo simula:

```
import cirq
###OPERANDOS: x = [x3, x2, x1, x0], y = [y3, y2, y1, y0]
x = [1,1,0,0]
y = [0,1,0,1]
x3,x2,x1,x0,y3,y2,y1,y0 = cirq.LineQubit.range(8)
adder = cirq.Circuit()
###INICIALIZACIÓN###
if y[0] == 1:
    adder.append(cirq.X(y3))
if y[1] == 1:
    adder.append(cirq.X(y2))
if y[2] == 1:
    adder.append(cirq.X(y1))
if y[3] == 1:
    adder.append(cirq.X(y0))
if x[0] == 1:
    adder.append(cirq.X(x3))
if x[1] == 1:
    adder.append(cirq.X(x2))
if x[2] == 1:
    adder.append(cirq.X(x1))
if x[3] == 1:
    adder.append(cirq.X(x0))
###QFT###
CRpi_2 = cirq.S.controlled()
CRpi_4 = cirq.T.controlled()
CRpi_8 = (cirq.T*0.5).controlled()
adder.append([cirq.H(y3),CRpi_2(y2,y3),CRpi_4(y1,y3),CRpi_8(y0,y3)])
adder.append([cirq.H(y2),CRpi_2(y1,y2),CRpi_4(y0,y2)])
adder.append([cirq.H(y1),CRpi_2(y0,y1)])
```

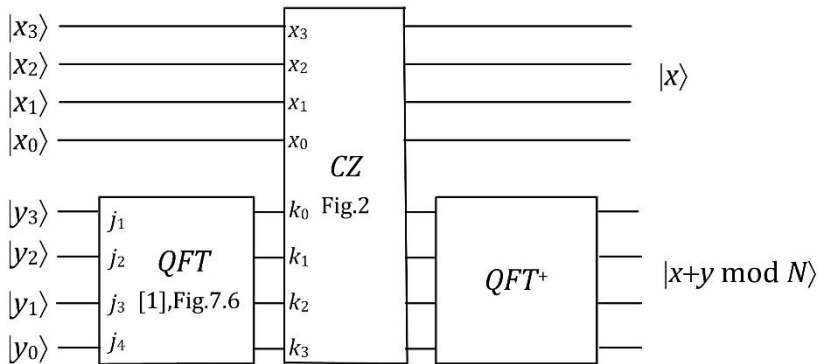
```

adder.append([cirq.H(y0)])
###CZ###
adder.append([cirq.CZ(x3,y3),CRpi_2(x2,y3),CRpi_4(x1,y3),
CRpi_8(x0,y3)])
adder.append([cirq.CZ(x2,y2),CRpi_2(x1,y2),CRpi_4(x0,y2)])
adder.append([cirq.CZ(x1,y1),CRpi_2(x0,y1)])
adder.append([cirq.CZ(x0,y0)])
###IQFT###
CR_minus_pi_2 = (cirq.Z**(-0.5)).controlled()
CR_minus_pi_4 = (cirq.Z**(-0.25)).controlled()
CR_minus_pi_8 = (cirq.Z**(-0.125)).controlled()
adder.append([cirq.H(y0)])
adder.append([CR_minus_pi_2(y0,y1),cirq.H(y1)])
adder.append([CR_minus_pi_4(y0,y2),CR_minus_pi_2(y1,y2),cirq.H(y2)])
adder.append([CR_minus_pi_8(y0,y3),CR_minus_pi_4(y1,y3),
CR_minus_pi_2(y2,y3),cirq.H(y3)])
###MEDICIÓN###
adder.append(cirq.measure(y3,y2,y1,y0,key = 'suma'))
un_simulador = cirq.Simulator()
resultado = un_simulador.run(adder, repetitions = 1)
print(resultado)

```

El resultado de la ejecución ( $x = 1100, y = 0101, x+y \bmod 16 = 0001$ ) es

suma=0, 0, 0, 1



**Figura 3 Sumador módulo 16**

### 1.3. Suma con acarreo (no-modular)

Se trata de ejecutar la operación

$$|x_{n-1} x_{n-2} \dots x_0\rangle \times |0\rangle \times |y_{n-1} y_{n-2} \dots y_0\rangle \rightarrow |x_{n-1} x_{n-2} \dots x_0\rangle \times |s_n\rangle \times |s_{n-1} s_{n-2} \dots s_0\rangle, \quad (11)$$

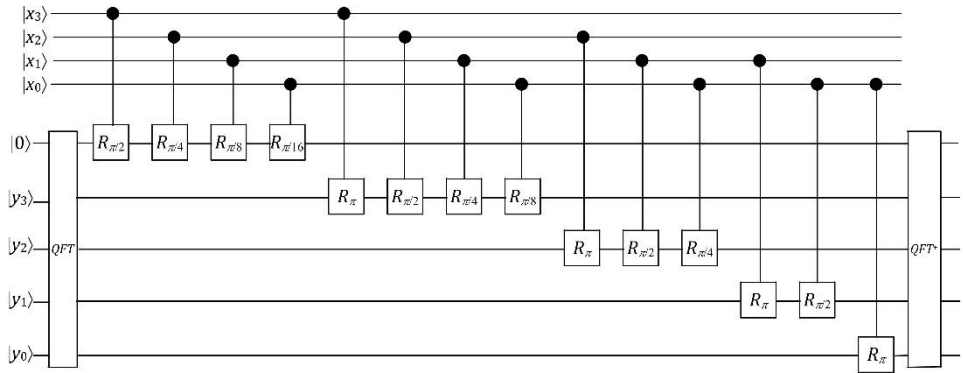
de tal manera que  $s = x + y$ , sin obviar el acarreo de salida  $s_n$  como se hace en la Sec.1. La solución es sencilla: se utiliza el método de la Sec.2 con

$$|x\rangle = |0\ x_{n-1}\ x_{n-2} \dots x_0\rangle \text{ e } |y\rangle = |0\ y_{n-1}\ y_{n-2} \dots y_0\rangle,$$

y se eliminan el qubit  $x_n$ , siempre en el estado  $|0\rangle$ , y la rotación condicional  $CR_{\pi}|x_n\rangle \times |k_0\rangle$ , que no se ejecuta nunca.

## Ejemplo 2

El programa `nota5_2.py` describe y simula el circuito de la Fig.4.



**Figura 4** Sumador de 4 bits

### 1.4 Suma de $m$ operandos

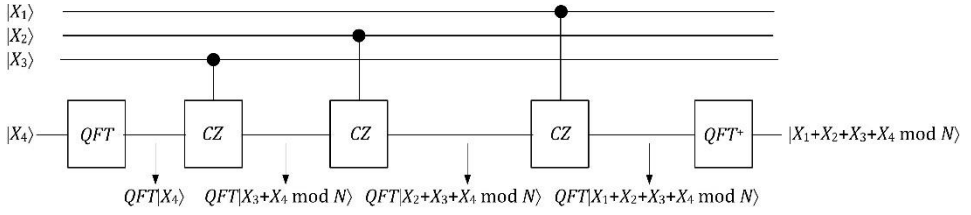
Considérense  $m$  números de  $n$  bits  $X_1, X_2, \dots, X_m$ , representados por los estados básicos

$$|X_1\rangle = |X_{1\ n-1}\ X_{1\ n-2} \dots X_{1\ 0}\rangle, |X_2\rangle = |X_{2\ n-1}\ X_{2\ n-2} \dots X_{2\ 0}\rangle, \dots, |X_m\rangle = |X_{m\ n-1}\ X_{m\ n-2} \dots X_{m\ 0}\rangle. \quad (12)$$

Genérese un circuito compuesto de  $m$  registros de  $n$  qubits, que genera la operación

$$|X_1\rangle \times |X_2\rangle \times \dots \times |X_m\rangle \rightarrow |X_1\rangle \times |X_2\rangle \times \dots \times |X_1 + X_2 + \dots + X_m \bmod N\rangle. \quad (13)$$

Para ello se utiliza la relación (4) de forma recursiva, obteniéndose el circuito de la Fig.5.



**Figura 5** Sumador de 4 operandos

### Ejemplo 3

El programa `nota5_3.py` describe y simula el circuito de la Fig.5.

## 2. Producto

Considérese un natural  $a$ . Si en el circuito de la Fig. 2 se sustituyen los ángulos

$$\pi, \pi/2, \pi/4, \dots, \pi/2^{n-1},$$

por lo ángulos

$$(a \bmod 2)\pi, (a \bmod 4)\pi/2, (a \bmod 8)\pi/4, \dots, (a \bmod 2^n)\pi/2^{n-1},$$

el circuito ejecuta la operación

$$a \cdot x + y \bmod 2^n. \quad (14)$$

Se deduce de las relaciones (2) y (3) sustituyendo  $x$  por  $x \cdot a$ , y observando que

$$R_{a\pi/2^{k-1}} = R_{(a \bmod 2^k)\pi/2^{k-1}}.$$

### Ejemplo 4

El programa `nota5_4.py` describe y simula un circuito que ejecuta la operación (14) con  $n = 4$ .

El circuito del ejemplo 4 tiene dos registros de 4 qubits  $|x\rangle$  e  $|y\rangle$ , y ejecuta la operación

$$|x\rangle \times |y\rangle \rightarrow |x\rangle \times |ax + y \bmod 16\rangle \quad (15)$$

siendo  $a$  un natural. Es un multiplicador por un valor constante. Se puede transformar en un multiplicador de dos operandos si se añade un registro  $|a\rangle$  y se sustituye (15) por

$$|a\rangle \times |x\rangle \times |y\rangle \rightarrow |a\rangle \times |x\rangle \times |ax + y \bmod 16\rangle. \quad (16)$$

Supóngase que  $a$  se exprese con  $n$  bits:

$$a = a_{n-1}2^{n-1} + a_{n-2}2^{n-2} + \dots + a_12 + a_0.$$

Entonces,

$$(a \bmod 2)\pi = a_0\pi, (a \bmod 4)\pi/2 = a_1\pi + a_0\pi/2, \dots,$$

$$(a \bmod 2^n)\pi/2^{n-1} = a_{n-1}\pi + \dots + a_1\pi/2^{n-2} + a_0\pi/2^{n-1},$$

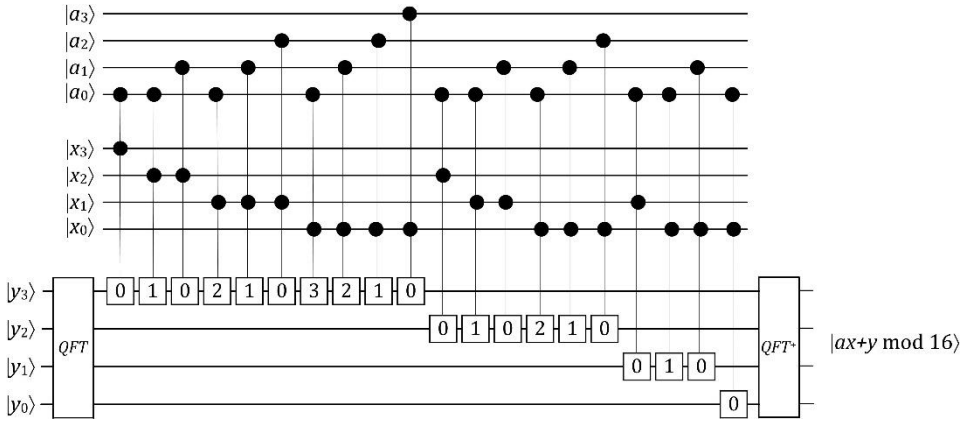
con lo cual

$$R_{(a \bmod 2)\pi} = R_{a_0\pi}, R_{(a \bmod 4)\pi/2} = R_{a_1\pi} \cdot R_{a_0\pi/2}, \dots,$$

$$R_{(a \bmod 2^n)\pi/2^{n-1}} = R_{a_{n-1}\pi} \cdot \dots \cdot R_{a_1\pi/2^{n-2}} \cdot R_{a_0\pi/2^{n-1}}. \quad (17)$$

De (16) y (17), con  $n = 4$ , se deduce el multiplicador de la figura 6 en el cual los bloques de tipo  $k$  ejecutan la operación  $R_{\pi/2^k}$ ,  $k = 0, 1, 2$  y  $3$ .





**Figura 6** Multiplicador de 4 bits

### Ejemplo 5

El programa `nota5_5.py` describe y simula el circuito de la Fig.6.

### 3. Rotaciones controladas

Los operadores utilizados en los circuitos descritos en esta nota son rotaciones de tipo  $CR_\varphi$  y  $CCR_\varphi$ . Para la síntesis del operador  $CR_\varphi$ , se puede utilizar el método de la Sec.6.2.2.3 de [1]. Primero compruébese que

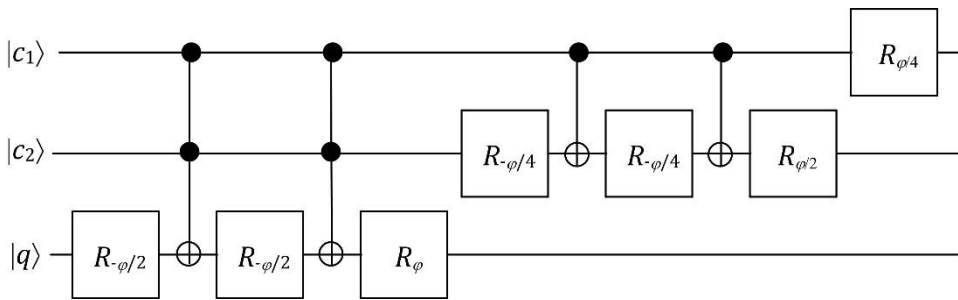
$$XR_{-\varphi/2}XR_{\varphi/2}X = e^{-i\varphi/2}I, \quad (18)$$

con lo cual

$$R_\varphi XR_{-\varphi/2}XR_{\varphi/2} = e^{-i\varphi/2}R_\varphi. \quad (19)$$

Por tanto, la operación  $CR_\varphi$  es ejecutada por el circuito de la Fig.6.12 de [1] con  $A = R_\varphi$ ,  $B = C = R_{-\varphi/2}$ , y  $R_a = R_{\varphi/2}$ .

Para la síntesis del operador  $CCR_\varphi$ , se sustituyen, en el circuito anterior, los operadores  $CX$  por operadores  $CCX$  (Toffoli), y el operador  $R_{\varphi/2}$  por un operador  $CR_{\varphi/2}$ . Para este último se puede utilizar el mismo método que antes, obteniéndose finalmente el circuito de la figura 7.



**Figura 7** Rotación  $R_\varphi$  controlada por dos qubits

### Ejemplo 6

El programa siguiente (nota5\_6.py) describe y simula el circuito de la Fig.7 con  $|q\rangle = H|0\rangle = |+\rangle$  y  $\varphi = \pi/16$ . Recuerdese ([1], 5.2) que  $R_\varphi = Z^{\varphi/\pi}$ , con lo cual  $R_{\pi/16} = Z^{1/16}$ .

```
import cirq
import numpy as np
phi_div_pi = 1/16
c1,c2,q = cirq.LineQubit.range(3)
ccr = cirq.Circuit()
control = [1,1]
ccr.append([cirq.H(q)])
if control[0] == 1:
    ccr.append(cirq.X(c1))
if control[1] == 1:
    ccr.append(cirq.X(c2))
ccr.append([(cirq.Z**(-phi_div_pi/2))(q), cirq.CCX(c1,c2,q),
(cirq.Z**(-phi_div_pi/2))(q), cirq.CCX(c1,c2,q),
(cirq.Z**phi_div_pi)(q)])
ccr.append([(cirq.Z**(-phi_div_pi/4))(c2), cirq.CX(c1,c2),
(cirq.Z**(-phi_div_pi/4))(c2),
cirq.CX(c1,c2), (cirq.Z**(phi_div_pi/2))(c2)])
ccr.append((cirq.Z**(1/64))(c1))
un_simulador = cirq.Simulator()
estado_final = un_simulador.simulate(ccr)
print(ccr)
print(estado_final)
```

Con  $c_1 = c_2 = 1$  el resultado es

```
qubits: (cirq.LineQubit(0), cirq.LineQubit(1), cirq.LineQubit(2))
output vector: 0.707|110> + (0.694+0.138j)|111>
```

y con  $c_1 = 1$  y  $c_2 = 0$  el resultado es

```
qubits: (cirq.LineQubit(0), cirq.LineQubit(1), cirq.LineQubit(2))
output vector: 0.707|100> + 0.707|101>
```

Para comprobar el resultado, calcúlese  $\frac{e^{i\pi/16}}{\sqrt{2}}$ :

```
test = (np.exp(1.j*np.pi/16))/(2**0.5)
print("test =", test)
```

Resultado:

```
test = (0.6935199226610737+0.13794968964147147j)
```

## 4. Comentarios

El algoritmo de suma descrito en la Sec.1 consiste en

- transformar el estado básico  $|y\rangle$ , de un registro *RegY* que representa uno de los operandos de la suma, en un estado de superposición  $QFT|y\rangle$ ,
- ejecutar rotaciones de los qubits de ese registro *RegY*, bajo el control de los qubits de otro registro *RegX*, cuyo estado inicial  $|x\rangle$  es un estado básico que representa el segundo operando,
- aplicar la transformada inversa  $IQFT$  al registro *RegY*.

Tanto en las transformadas  $QFT$  e  $IQFT$ , como en las operaciones  $CZ$ , las rotaciones se ejecutan con ángulos iguales a  $\pi/2^t$ ,  $0 \leq t < n$ . Por lo tanto, la eficiencia de este tipo de circuito dependerá de la posibilidad de implementar operadores  $R_{\pi/2^t}$ , con valores de  $2^t$  que pueden ser muy grandes. Otra dificultad de implementación es la distancia entre los qubits sometidos a operaciones controladas y los qubits que las controlan (hasta una distancia de  $n = 4$  en el circuito de la Fig.2).

En el caso de la multiplicación (Fig.6), la parte superior del circuito es equivalente a una matriz de puertas *AND* (corresponden a los puntos) que calcula todos los productos binarios  $a_i x_j$ . La parte inferior es equivalente a un sumador de  $n+1$  operandos (Sec.1.4) que calcula

$$(y_{n-1}2^{n-1} + \dots + y_12 + y_0) + (a_{n-1}x_02^{n-1} + \dots + a_1x_02 + a_0x_0) +$$

$$(a_{n-1}x_12^{n-1} + \dots + a_1x_12 + a_0x_1)2 + \dots + (a_{n-1}x_{n-1}2^{n-1} + \dots + a_1x_{n-1}2 + a_0x_{n-1})2^{n-1},$$

mod  $N$ . Es el clásico algoritmo *Shift and Add*. Desde luego, este circuito plantea los mismos problemas que el sumador: se necesitan operadores  $R_{\pi/2^t}$ , con grandes valores de  $2^t$ , y la distancia entre los qubits sometidos a operaciones

controladas y los qubits que las controlan es larga. Tal vez una solución más tradicional, utilizando también una matriz de puertas *AND*, pero ejecutando las sumas de otra manera, podría ser más eficiente (dos ejemplos de sumadores se describen en la Nota 4). El circuito incluiría solamente puertas *CX* y *CCX*.

## Referencias

- [1] J.P.Deschamps, Computación Cuántica, Marcombo, Barcelona, 2023.
- [2] T. G. Draper, Addition on a quantum computer, arXiv:quant-ph/0008033v1, 2000.
- [3] L.Ruiz-Perez and J.C.Garcia-Escartin, Quantum arithmetic with the Quantum Fourier Transform <https://arxiv.org/pdf/1411.5949.pdf>, 2017.