

# Programação dinâmica em tempo contínuo

Felipe Iachan

EPGE

Macroeconomia II, MD,  
27 de agosto de 2025

# Tempo contínuo

- Objetivo: Programação dinâmica em tempo contínuo, com o modelo neoclássico de crescimento como nosso exemplo-guia.
- Caminho: problema do planejador, permitindo intervalos de tempos arbitrários.
- Passo-chave: tomar o limite para intervalo pequeno.
- Derivar equação de Hamilton-Jacobi-Bellman.
- Depois, já com a intuição, generalizamos.

# Alerta

- Atenção com o que é **fluxo** e o que é **estoque**.
- **Estoque**: Capital.
- **Fluxo**: Consumo, utilidade, trabalho, investimento.  
Medidos por unidade de tempo (consumo/ano ou consumo/mês, por exemplo).

# Por que tempo contínuo?

## Motivação econômica:

- Em tempo discreto: forçamos decisões em intervalos artificiais (anual? mensal?)
- Na realidade: famílias ajustam consumo diariamente, empresas investem continuamente
- **Trajetórias suaves:** tempo contínuo permite modelar ajustes graduais e suaves
- **Resposta a notícias:** podemos modelar saltos imediatos quando há mudanças inesperadas

## Vantagens técnicas:

- Elimina arbitrariedade do período de planejamento e ordem de eventos dentro do período
- Matemática de EDOs e EDPs
- **Suavização ótima:** soluções naturalmente balanceiam mudanças bruscas vs. graduais

# Função valor e princípio de Bellman

Função valor, já usando princípio de Bellman,

$$V(K_t) = \max_{C_t, I_t} u(c_t) \Delta + e^{-\rho \Delta} V(K_{t+\Delta})$$

s.a.

$$K_{t+\Delta} = I_t \Delta + e^{-\delta \Delta} K_t$$

$$AF(K_t, 1) = C_t + I_t$$

# Função valor e princípio de Bellman

Função valor, já usando princípio de Bellman,

$$V(K_t) = \max_{C_t, I_t} u(c_t) \Delta + e^{-\rho \Delta} V(K_{t+\Delta})$$

s.a.

$$K_{t+\Delta} = I_t \Delta + e^{-\delta \Delta} K_t$$

$$AF(K_t, 1) = C_t + I_t$$

- Desconto e depreciação já ajustados.
- Fluxos aparecem interagindo com  $\Delta$ .
- Na segunda restrição, ambos são fluxos e poderíamos ter  $\Delta$  dos dois lados.

# Aproximação de primeira ordem

## Intuição da aproximação:

- **Trajetórias suaves:** com  $\Delta$  pequeno, mudanças no capital são graduais
- **Suavização ótima:** evita mudanças bruscas desnecessárias
- **Para períodos curtos:** desconto  $\approx$  linear, mudanças no valor  $\approx$  lineares

# Aproximação de primeira ordem

**O que estamos aproximando:**  $e^{-\rho\Delta} V(K_{t+\Delta})$

- $e^{-\rho\Delta} \approx 1 - \rho\Delta$ : desconto para período curto
- $V(K_{t+\Delta}) \approx V(K_t) + V'(K_t)(K_{t+\Delta} - K_t)$ : resposta linear do valor

Fazendo aproximação de primeira ordem

$$\begin{aligned} e^{-\rho\Delta} V(I_t\Delta + e^{-\delta\Delta}K_t) &= V(K_t) - \rho V(K_t)\Delta \\ &\quad + V'(K_t)(I_t - \delta K_t)\Delta + O(\Delta^2), \end{aligned}$$

em que  $O(\Delta^2)$  indica termos de ordem 2, ou superior, em  $\Delta$ .



## Aproximação

Logo,

$$V(K_t) = \max_{C_t, I_t} u(c_t) \Delta + V(K_t) - \rho V(K_t) \Delta + V'(K_t)(I_t - \delta K_t) \Delta + O(\Delta^2)$$

Reorganizando,

$$\rho V(K_t) = \max_{C_t, I_t} u(c_t) + V'(K_t)(I_t - \delta K_t) + \frac{O(\Delta^2)}{\Delta}$$

s.a.

$$AF(K_t, 1) = C_t + I_t.$$

# Aproximação

Logo,

$$V(K_t) = \max_{C_t, I_t} u(c_t) \Delta + V(K_t) - \rho V(K_t) \Delta + V'(K_t)(I_t - \delta K_t) \Delta + O(\Delta^2)$$

Reorganizando,

$$\rho V(K_t) = \max_{C_t, I_t} u(c_t) + V'(K_t)(I_t - \delta K_t) + \frac{O(\Delta^2)}{\Delta}$$

s.a.

$$AF(K_t, 1) = C_t + I_t.$$

**Interpretação dos termos:**

- $V(K_t)$ : valor hoje
- $-\rho V(K_t)\Delta$ : custo do desconto para período curto
- $V'(K_t)(I_t - \delta K_t)\Delta$ : valor da mudança líquida no capital
- $O(\Delta^2)$ : termos de ordem superior (quadráticos e maiores)

# No limite

- No limite:

$$\Delta \rightarrow 0 \implies \frac{O(\Delta^2)}{\Delta} \rightarrow 0.$$

- Obtemos a equação de [Hamilton-Jacobi-Bellman \(HJB\)](#) para o modelo neoclássico determinístico

$$\rho V(K_t) = \max_{C_t, I_t} u(c_t) + V'(K_t) \underbrace{(I_t - \delta K_t)}_{\frac{dK_t}{dt}}$$

s.a.

$$AF(K_t, 1) = C_t + I_t.$$

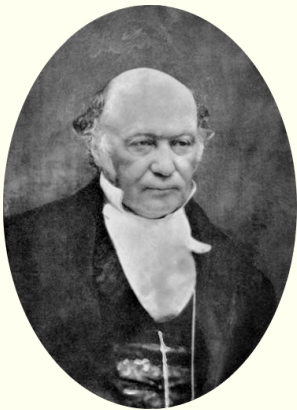
# Interpretação da HJB

**Equação HJB:**  $\rho V(K_t) = u(c_t) + V'(K_t)(I_t - \delta K_t)$

- **Lado esquerdo:** "taxa de retorno" do bem-estar ótimo
- **Lado direito:** bem-estar imediato + valor da mudança patrimonial
- **Analogia:** retorno total = benefício imediato + ganho de capital

**Tempo contínuo permite:**

- **Trajetórias suaves:** ajustes graduais ótimos
- **Saltos imediatos:** resposta instantânea a notícias/choques



Hamilton ▶ [wiki](#)



Jacobi ▶ [wiki](#)



Bellman ▶ [wiki](#)

# Comentários

HJB:

$$\rho V(K_t) = \max_{I_t} u(AF(K_t, 1) - I_t) + V'(K_t) \underbrace{(I_t - \delta K_t)}_{\frac{dK_t}{dt}}$$

- Note que  $V'$  é tomado como dado.
- Valor marginal dos recursos: avaliado instantaneamente no limite em tempo discreto.
- $V'$  é relacionado ao co-estado do Hamiltoniano.
- Interpretação da fórmula e relação com  $rP = d + \Delta P$ .

A HJB com valor de fluxo dado por  $u$  e desconto à taxa  $\rho$  é

$$\rho V(\mathbf{x}) = \max_{a \in A} \{u(\mathbf{x}, a) + g(\mathbf{x}, a) \cdot \nabla V(\mathbf{x})\},$$

em que:

- $V(\mathbf{x})$  é a função valor no estado  $\mathbf{x}$ .
- $A$  é o conjunto de possíveis ações.
- $u(\mathbf{x}, a)$  é a recompensa imediata ao tomar a ação  $a$  no estado  $\mathbf{x}$ .
- $\dot{\mathbf{x}} = g(\mathbf{x}, a)$  representa a dinâmica do sistema.
- $\nabla V(\mathbf{x})$  é o gradiente da função valor.

## De volta ao modelo neoclássico

Nas CPOs temos

Para  $C$ :

$$u_C = \lambda$$

Para  $I$ :

$$V'(K_t) = \lambda$$

Quando temos oferta de trabalho endógena (como em RBC), temos para  $N$ :

$$u_L = AF_N(K_t, N_t) \lambda$$



## Rumo à equação de Euler

Diferenciação de  $V$  (envelope):

$$\rho V'(K_t) = (AF_K(K_t, N_t) - \delta) V'(K_t) + V''(K_t) \dot{K}_t$$

## Rumo à equação de Euler

- Temos também

$$u_c(c_t, 1 - N_t) = V'(K_t),$$

para o caso mais geral.

- Se  $u$  é separável ou  $N_t$  não varia, temos

$$u_{cc}\dot{c}_t = V''(K_t)\dot{K}_t$$

# Rumo à equação de Euler

Combinando:

- $\rho V'(K_t) = (AF_K(K_t, N_t) - \delta) V'(K_t) + V''(K_t) \dot{K}_t,$
- $u'(c_t) = V'(K_t)$
- $u_{cc} \dot{c}_t = V''(K_t) \dot{K}_t.$

Temos já a equação de Euler:

$$u_{cc} \dot{c} = -u_c [AF_K(K_t, N_t) - \delta - \rho]$$

## Eq. de Euler

Manipulando:

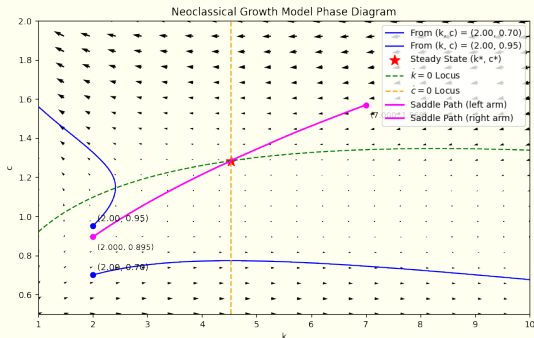
$$\underbrace{\left( \frac{u_{cc}}{u_c} c \right)}_{-E/S_t^{-1}} \frac{\dot{c}}{c} = -[AF_K(K_t, N_t) - \delta - \rho].$$

E com elasticidade de substituição intertemporal constante:

$$\frac{\dot{c}}{c} = \epsilon [AF_K(K_t, N_t) - \delta - \rho].$$

# Diagrama de fase

► Google Colab



Algoritmo (em Python):

- Criar grid de  $c$  e  $k$  (meshgrid).
- Usar comando quiver para diagrama de fase.
- Usar ivp (init. value problem) para trajetórias.
- Caracterizar sela.

# Programação dinâmica em tempo contínuo com incerteza

- Estados discretos,  $s_i \in S$ .
- Suponha:
  - $\Delta t$  pequeno,
  - Probabilidades de transição  $\gamma_{ij}\Delta$  para uma transição de  $i$  para  $j \neq i$ .
- Generalização de cadeias de Markov para tempo contínuo.

# Programação dinâmica em tempo contínuo com incerteza

Logo,

$$V(K_t, s_i) = \max u(C_t) \Delta + e^{-\rho \Delta} \left[ \left( 1 - \sum_{j \neq i} \gamma_{ij} \Delta \right) V(K_{t+\Delta}, s_i) + \sum_{j \neq i} (\gamma_{ij} \Delta) V(K_{t+\Delta}, s_j) \right]$$

s.a.

$$\begin{aligned} K_{t+\Delta} &= I_t \Delta + e^{-\delta \Delta} K_t \\ A(s_i) F(K_t, L_t) &= C_t + I_t. \end{aligned}$$

# Aproximação

Fazendo a aproximação

$$e^{-\rho\Delta} \left( 1 - \sum_{j \neq i} \gamma_{ij} \Delta \right) V(K_{t+\Delta}, s_i) \approx V(K_t, s_i) + V_K(K_t, s_i) (I_t - \delta K_t) \Delta \\ - \rho V(K_t, s_i) \Delta - \left[ \sum_{j \neq i} \gamma_{ij} \right] V(K_t, s_i) \Delta$$

e para cada  $j \neq i$  no somatório

$$e^{-\rho\Delta} (\gamma_{ij} \Delta) V(K_{t+\Delta}, s_j) \approx 0 + (\gamma_{ij} \Delta) V(K_t, s_j).$$

- Note que não há termo em  $V_K$  nas transições: interações de segunda ordem.



# HJB com saltos

Reorganizando

$$\rho V(K_t, s_i) = \max_{C, I} u(C_t) + V_K(K_t, s_i)(I_t - \delta K_t) + \sum_{j \neq i} \gamma_{ij} [V(K_t, s_j) - V(K_t, s_i)]$$

s.a.

$$A(s) F(K_t, L_t) = C_t + I_t.$$

# Caracterização do ótimo

- CPO para  $C_t$  e  $I_t$ :

$$u'(c) = V_K(K_t, s_i)$$

- Diferenciação:

$$\begin{aligned} \rho V_K(K_t, s_i) = & (A(s) F_K - \delta) V_K(K_t, s_i) + V_{KK}(K_t, s_i) \dot{K} \\ & + \sum_{j \neq i} \gamma_{ij} [V_K(K_t, s_j) - V_K(K_t, s_i)] \end{aligned}$$

# Caracterização do ótimo

- Usando  $u'(c) = V_K(K_t, s_i)$  e sua derivação:

$$\frac{\dot{c}(K, s)}{c(K, s)} = \epsilon \left\{ (A(s) F_K - \delta - \rho) + \sum_{j \neq i} \gamma_{ij} \left[ \frac{u'(c(K, s_j))}{u'(c(K, s_i))} - 1 \right] \right\}$$

- Incentivos a poupança em estados diferentes se comunicam.
- Exercício: modelo com perda de estoque de capital, desastre.

## Caso Geral

A Hamilton-Jacobi-Bellman (HJB) com valor de fluxo dado por  $u$ , desconto à taxa  $\rho$ , e saltos em  $\mathbf{x}$  com intensidade  $\gamma_{i,j}$  é

$$\rho V(\mathbf{x}, s_i) = \max_{a \in A} \{u(\mathbf{x}, a, s_i) + \mathbf{g}(\mathbf{x}, a, s_i) \cdot \nabla_{\mathbf{x}} V(\mathbf{x}, s_i)\} + \sum_{j \neq i} \gamma_{i,j} [V(\mathbf{x} + \xi_{i,j}, s_j) - V(\mathbf{x}, s_i)],$$

em que:

- $V(\mathbf{x}, s_i)$  é a função valor no estado  $(\mathbf{x}, s_i)$ .
- $A$  é o conjunto de possíveis ações.
- $u(\mathbf{x}, a, s_i)$  é a recompensa imediata ao tomar a ação  $a$  no estado  $(\mathbf{x}, s_i)$ .
- $\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{g}(\mathbf{x}, a, s_i)$  representa a dinâmica determinística do sistema enquanto no estado  $s_i$ .
- $\xi_{i,j}(\mathbf{x})$  é o salto em  $\mathbf{x}$  associado à transição do estado  $s_i$  para o estado  $s_j$  (pode dep. de  $\mathbf{x}$ ).
- $\nabla_{\mathbf{x}} V(\mathbf{x}, s_i)$  é o gradiente da função valor em relação a  $\mathbf{x}$ .

# Por que problemas não estacionários?

## **Economia real tem mudanças previsíveis:**

- Políticas com expiração (auxílio emergencial, isenções fiscais)
- Choques anunciados (mudanças de juros do BC)
- Transições demográficas (envelhecimento)
- Tecnologias com implementação futura

**Ferramenta:** Problemas não estacionários com previsão perfeita

# Questões econômicas fundamentais

- Como antecipar mudanças futuras afeta comportamento hoje?
- Por que anúncios importam tanto quanto implementação?
- Como timing da mudança influencia magnitude da resposta?

# Modelo neoclássico com TFP variando no tempo

## Interpretação econômica do termo temporal:

- $\partial_t V(K, t) =$  **valor marginal do tempo** quando futuro é conhecido
- **Positivo**: "tempo está do nosso lado"(melhores condições chegando)
- **Negativo**: "tempo está contra nós"(piores condições chegando)
- Captura **efeito antecipação**: valor de esperar vs. agir hoje

# Modelo neoclássico com TFP variando no tempo

## Interpretação econômica do termo temporal:

- $\partial_t V(K, t)$  = valor marginal do tempo quando futuro é conhecido
- **Positivo:** "tempo está do nosso lado"(melhores condições chegando)
- **Negativo:** "tempo está contra nós"(piores condições chegando)
- Captura efeito antecipação: valor de esperar vs. agir hoje

Por exemplo, se temos  $A(t)$  em um problema determinístico, a HJB passa a ser

$$\rho V(K, t) = \max_{C, I} u(C, 1 - N) + \partial_K V(K, t) \underbrace{(I_t - \delta K_t)}_{\dot{K}} + \partial_t V(K, t).$$

s.a.

$$A(t)F(K, N) = C + I.$$



# Modelo neoclássico com TFP variando no tempo

## Interpretação econômica do termo temporal:

- $\partial_t V(K, t)$  = valor marginal do tempo quando futuro é conhecido
- **Positivo:** "tempo está do nosso lado"(melhores condições chegando)
- **Negativo:** "tempo está contra nós"(piores condições chegando)
- Captura efeito antecipação: valor de esperar vs. agir hoje

Por exemplo, se temos  $A(t)$  em um problema determinístico, a HJB passa a ser

$$\rho V(K, t) = \max_{C, I} u(C, 1 - N) + \partial_K V(K, t) \underbrace{(I_t - \delta K_t)}_{\dot{K}} + \partial_t V(K, t).$$

s.a.

$$A(t)F(K, N) = C + I.$$

# Comentários

- Interpretação e relação com ganho de capital.
- Equação diferencial parcial.
- Parte da dificuldade é não-linearidade de  $V$ , herdada de  $u$  e  $F$ .
  - Tipicamente, apenas solução numérica.
  - Difícil caracterizar  $\partial_t V$
  - Se o problema é linear-quadrático<sup>1</sup>: solução analítica.
  - Soluções aproximadas podem ser úteis. ▶ Exemplo de aproximação

---

<sup>1</sup>Objetivo quadrático, restrições lineares, dependência de  $t$  via coeficientes

## Um pouco mais sobre o NGM não-estacionário

- Ainda assim, supondo utilidade separável e iso-elástica, temos CPO para  $c$ :

$$u'(c(K, t)) = V_K(K, t).$$

Diferenciando

$$u''(c(K, t)) \frac{dc}{dt} = V_{KK}\dot{K} + V_{Kt},$$

em que  $\frac{dc}{dt} = c_K\dot{K} + c_t$  é a diferenciação total de  $c$  no tempo.

- E diferenciando a HJB

$$\rho V_K(K_t, t) = V_K[A(t)F_K - \delta] + V_{KK}(K_t, t) \underbrace{(I_t - \delta K_t)}_{\frac{dK_t}{dt}} + V_{tK}$$

## Um pouco mais sobre o NGM não-estacionário

Logo, com  $V_{tK} = V_{Kt}$ , fazendo as substituições e usando a notação  $\dot{c} = \frac{dc}{dt}$ , temos

$$\frac{\dot{c}}{c} = \epsilon [A(t) F_K - \delta - \rho] .$$

- Função política  $c(K, t)$  é não estacionária (depende de  $t$  além de  $K$ ).
- Mas ainda conseguimos caracterizar uma equação de Euler:
  - também não estacionária, pela presença de  $A(t)$ .
- Não é possível fazer diagrama de fase simples apenas com  $(c, k)$ .

# Estratégia pedagógica: Previsão perfeita

## Por que começar com previsão perfeita?

- Isola efeitos de **timing** dos efeitos de **incerteza**
- Permite intuição pura da dinâmica comparativa
- Base para análise posterior com incerteza

**Pergunta-chave:** Como timing da mudança afeta resposta ótima hoje?

## Sequência de complexidade crescente

- 1 **Mudança permanente:**  $A(t) = \bar{A}$  (linha de base)
- 2 **Choque transitório:**  $A$  alto temporariamente
- 3 **Notícia sobre futuro:** normal hoje,  $A$  alto depois
- 4 **Notícia sobre desastre:** normal hoje, perda futura

# Ainda útil

## Exercícios de dinâmica comparativa

### Caso 1: Choque transitório

$$A(t) = \begin{cases} \bar{A} > 1 & , \text{ para } t \in [0, T] \\ 1 & , \text{ para } t \geq T \end{cases}$$

*Intuição:* Produtividade alta hoje, normal no futuro. Como responder?

# Ainda útil

## Exercícios de dinâmica comparativa

### Caso 1: Choque transitório

$$A(t) = \begin{cases} \bar{A} > 1 & , \text{ para } t \in [0, T] \\ 1 & , \text{ para } t \geq T \end{cases}$$

*Intuição:* Produtividade alta hoje, normal no futuro. Como responder?

### Caso 2: Notícia sobre futuro boom

$$A(t) = \begin{cases} 1 & , \text{ para } t \in [0, T] \\ \bar{A} > 1 & , \text{ para } t \geq T \end{cases}$$

*Intuição:* Produtividade normal hoje, alta no futuro. Vale a pena esperar?



# Ainda útil

## Exercícios de dinâmica comparativa

### Caso 1: Choque transitório

$$A(t) = \begin{cases} \bar{A} > 1 & , \text{ para } t \in [0, T] \\ 1 & , \text{ para } t \geq T \end{cases}$$

*Intuição:* Produtividade alta hoje, normal no futuro. Como responder?

### Caso 2: Notícia sobre futuro boom

$$A(t) = \begin{cases} 1 & , \text{ para } t \in [0, T] \\ \bar{A} > 1 & , \text{ para } t \geq T \end{cases}$$

*Intuição:* Produtividade normal hoje, alta no futuro. Vale a pena esperar?

**Compare:** Por que as respostas são diferentes? Papel da poupança/investimento como ponte temporal.

## Exercício estruturado: Notícia sobre desastre

**Problema:** Notícia hoje sobre perda de  $\Delta$  unidades de capital em  $T$ .

**Passos para resolver:**

- 1 Formular salto:  $K(T^-) \rightarrow K(T^+) = K(T^-) - \Delta$
- 2 Resolver backward:  $t \geq T$ , problema normal
- 3 Resolver forward:  $t < T$ , otimizar sabendo do salto
- 4 Analisar transição: Como  $c(t)$  e  $i(t)$  evoluem?

## Questões de intuição

- Por que poupança pode *aumentar* antes do desastre?
- Como consumo responde ao anúncio vs. à realização?
- Papel do tempo até o desastre:  $T$  pequeno vs.  $T$  grande?

## Outro exemplo: problema de poupança não estacionário

$$\rho V(a, t) = \max_{c, n} u(c, 1 - n) + \partial_a V(a, t) [\dot{a}] + \partial_t V(a, t)$$

s.a.

$$\dot{a} = r(t)a + w(t)n - c$$

# Conexão com política econômica

**De previsão perfeita para aplicações reais:**

- ➊ **Previsão perfeita** → entender dinâmica pura
- ➋ **Adicionar incerteza** → efeitos de risco
- ➌ **Calibrar modelo** → análise quantitativa

# Aplicações em macroeconomia

- **Política fiscal:** Anúncio vs. implementação
- **Política monetária:** Forward guidance do BC
- **Regulação:** Transições com prazo determinado
- **Crises:** Antecipação de problemas conhecidos

*Insight-chave:* Timing de anúncios pode ser tão importante quanto conteúdo.

## Comentários finais

- Problemas não estacionários + incerteza combinam  $\partial_t V$  e saltos
- Tempo contínuo organiza: estados, saltos, notícias, choques antecipados
- Até aqui: estados sujeitos a cadeia de Markov (saltos discretos)
- Estados contínuos (risco normal) precisam matemática específica