

# Analise II

## Lista 1

Professor: Paulo Klinger  
Monitor: André Lelis

---

1. Em um espaço vetorial,  $\lambda v = \bar{0} \iff \lambda = 0$  ou  $v = \bar{0}$ .

**Solução** Suponhamos  $\lambda v = \bar{0}$ . Se  $\lambda \neq 0$ , então existe  $\lambda^{-1}$ , pois  $\lambda \in \mathbb{K}$ , onde  $\mathbb{K}$  é um corpo. Segue, multiplicando ambos os lados da equação por  $\lambda^{-1}$  que  $v = \bar{0}$ .

Se  $\lambda = 0$ , então  $0v = (0 + 0)v = 0v + 0v$ . Somando  $-0v$  de ambos os lados, sai que  $0v = \bar{0}$ .

Por outro lado,  $v = 0$ , então  $\lambda\bar{0} = \lambda(\bar{0} + \bar{0}) = \lambda\bar{0} + \lambda\bar{0}$ . Logo,  $\lambda\bar{0} = \bar{0}$ .

2. Verifique que  $\ell^0 = \{(x_n)_{n=1}^\infty : x_n \in \mathbb{R}, n \geq 1\}$  é um espaço vetorial.

### Solução

Seja  $\alpha \in \mathbb{R}$  e  $x = (x_n)_{n=1}^\infty \in \ell^0$ . Segue que  $\alpha x = (\alpha x_n)_{n=1}^\infty$ . Como cada  $\alpha x_n \in \mathbb{R}$ , segue que  $\alpha x \in \ell^0$ . Em particular, se  $\alpha = 1$ , então  $\alpha x = x$  e se  $\alpha = \beta + \gamma$ , então  $\alpha x = (\beta + \gamma)x = ((\beta + \gamma)x_n) = \beta x + \gamma x$ .

$\bar{0} = (0)_n^\infty$  a sequencia de 0 pertence a  $\ell^0$ . De onde temos que  $x + \bar{0} = (x_n + 0) = (x_n) = x$  e  $x - x = (x_n + (-x_n))_n^\infty = \bar{0}$ . Além disso,  $x + y = (x_n + y_n)_n^\infty = (y_n + x_n)_{n=1}^\infty \in \ell^0$ . E  $(x + y) + z = x + (y + z)$ , pois somamos coordenada a coordenada e as coordenadas são reais, portanto associativas.

Portanto,  $\ell^0$  é espaço vetorial.

3. Verifique que  $\ell^2 := \{x \in \ell^0 \mid \sum x_n^2 < \infty\}$  é um subespaço vetorial de  $\ell^0$

**Solução** Por definição,  $\ell^2 \subset \ell^0$ . Note que  $(0_n)_{n=1}^\infty$  está em  $\ell^2$ .

Seja  $\alpha \in \mathbb{R}$  e  $x \in \ell^2$ . Temos que  $\sum x_n^2 < \infty$ , logo  $\sum(\alpha x_n)^2 = \alpha^2 \sum x_n^2 < \infty$ . Portanto, pertence a  $\ell^2$ . Isso também mostra que  $-x \in \ell^2$ .

Agora vamos mostrar que é fechado para soma: Seja  $x, y \in \ell^2$ . Queremos estudar  $x + y$ .

Temos que  $\sum(x_n + y_n)^2 = \sum(x_n)^2 + 2\sum x_n y_n + \sum(y_n)^2$ . Como  $x, y \in \ell^2$ , então sabemos que só falta mostrar que  $\sum x_n y_n$  é convergente.

Note que  $x_n y_n \leq |x_n| |y_n| \leq \max\{x_n^2, y_n^2\} \leq x_n^2 + y_n^2$ . Portanto,  $\sum x_n y_n < \sum x_n^2 + \sum y_n^2 < \infty$ .

Concluímos então que é fechado por soma.

4. Seja  $0 < p < \infty$  e  $\ell^p = \{x \in \ell^0 \mid \sum |x_n|^p < \infty\}$ . Então,  $\ell^p$  é um subespaço vetorial de  $\ell^0$ .

**Solução** Mesmo raciocínio da questão anterior mostra associatividade e que podemos multiplicar por escalar. O que temos que mostrar é somente que é fechado pela soma, isto é, que a soma de dois elementos do conjunto pertence ao conjunto.

Na questão anterior, nós simplesmente fizemos uma expansão do binomial e vimos que teríamos que limitar  $\sum x_n y_n$ . Entretanto, nesta questão, tal procedimento ia dar um expressão muito maior, muito mais complicada para entendermos o que deveríamos limitar. Portanto, vamos pensar em outra estratégia.

Para cota superior, uma boa tentativa é sempre usar desigualdade triangular. Lembre que se  $x, y \in \ell^p$ , então queremos mostrar que  $\sum(x_n + y_n)^p < \infty$  sabendo que  $\sum |x_n|^p < \infty$ . Segue da desigualdade triangular que  $|x_n + y_n| \leq |x_n| + |y_n|$ . Eu quero poder elevar os dois lados a  $p$ , mas como comentei anteriormente, isso implicaria em aparecer vários termos na expansão, então quero sumir com a soma no lado direito. Mas eu sei que  $|x_n| + |y_n| \leq 2 \max\{|x_n|, |y_n|\}$ .

Portanto,  $|x_n + y_n| \leq |x_n| + |y_n| \leq 2 \max\{|x_n|, |y_n|\}$ . Elevando a  $p$ , temos  $|x_n + y_n|^p \leq 2^p \max\{|x_n|, |y_n|\}^p \leq 2^p |x_n|^p + 2^p |y_n|^p$ .

Logo,  $\sum(|x_n + y_n|)^p \leq 2^p \sum |x_n|^p + 2^p \sum |y_n|^p < \infty$ .

5. Demonstre que:
- Os elementos neutros da adição e multiplicação são únicos.
  - Se  $a \cdot b = 0$ , então  $a = 0$  ou  $b = 0$ .
  - Verifique que  $(-a)(-b) = ab$  e  $a \cdot 0 = 0$
  - $\mathbb{Z}_2 = \{\bar{0}, \bar{1}\}$  com  $\bar{1} + \bar{1} = \bar{0}$  e  $\bar{1} \cdot \bar{1} = \bar{1}$  é um corpo com dois elementos.
  - Se  $a + b = a$  para algum  $a \in K$ , então  $b = 0$
  - Se  $a + b = 0$ , então  $b = -a$

(g) Qual o valor de  $-(-a)$ ?

()

**Solução**

- (a) Suponha que existam  $0$  e  $0'$ . Então,  $x + 0 = x = x + 0'$  (1), mas existe  $(-x)$  tal que  $x + (-x) = 0$ , logo subtraímos somamos  $(-x)$  de ambos os lados em (1) e obtemos  $0 = 0'$ . Suponhamos  $1$  e  $1'$  elementos neutros da multiplicação. Logo,  $1 \cdot a = 1' \cdot a$  para  $a \neq 0$  por definição. Como  $a \neq 0$ , ele tem inverso multiplicativo, multiplicamos pelo inverso multiplicativo de ambos, temos  $1 = 1'$ .
- (b) Suponhamos que  $a \neq 0$ , então existe  $a^{-1}$  tal que  $a \cdot a^{-1} = 1$ . Portanto, se  $a \cdot b = 0$ , então multiplicamos ambos os lados por  $a^{-1}$ , de onde concluímos que  $b = 0$ .
- (c) Vamos provar primeiro que  $-(ab) = (-a)b$ . Note que  $ab + (-a)b = (a + (-a))b = 0b$ . Mas  $0b + 0b = b(0+0) = 0b$ , logo  $0b = 0$ . Portanto,  $-ab = (-a)b$ . Mesmo raciocínio mostra que  $-ab = a(-b)$ .  
Pelo item f,  $ab = -(-ab)$ . Mas  $-ab = (-a)b$ , e segue que  $ab = -((-a)b) = -(b(-a)) = (-b)(-a) = (-a)(-b)$ .
- (d) Vamos verificar as propriedades que o professor enunciou:
- $\bar{1} + \bar{0} = \bar{1} + \bar{1} + \bar{1} = \bar{0} + \bar{1}$ . Para  $\bar{0} + \bar{0}$  e  $\bar{1} + \bar{1}$  trivial.
  - Vou provar primeiro que  $\bar{0} + \bar{1} = \bar{1}$ .  
Suponha que não seja, então  $\bar{0} + \bar{1} = \bar{0}$ , pois só há dois elementos. Então  $\bar{1} + \bar{1} + \bar{1} = \bar{1} + \bar{1}$ . Isso implicaria  $\bar{0} = \bar{1}$ . Logo, não é o caso.
  - Agora a gente tem dois casos só:  $(1+0)+1 = 1+1 = 0 = 1+(0+1) = 1+1$ .  $(0+1)+1 = 1+1 = 0 = 0+(1+1) = 0+0 = 0$ . (Isso prova que  $(a+b)+c = a+(b+c)$ , como só tem  $\bar{1}$  e  $\bar{0}$ , então só essas possibilidades de a,b,c tirando as triviais).
  - $1+1=0$  e  $0+0=0$ . (Todo elemento tem inverso aditivo)
  - $1 \cdot 0 = 1 \cdot 1 + 1 \cdot 1 = 0$ .
  - $1(1+0) = 1 \cdot 1 = 1 = 1 + 1 \cdot 0$  e  $0(1+0) = 0 \cdot 1 = 0 = 0 \cdot 1 + 0$  (Distributividade).
- (e) Como  $K$  é corpo, então existe  $-a$  tal que  $a + (-a) = 0$ . Na equação  $a+b = a$  somamos  $-a$  de ambos os lados e obtemos  $b = 0$ .
- (f) Novamente, somamos  $-a$  de ambos os lados da equação e obtemos  $b = -a$
- (g) Sabemos que  $a + (-a) = 0$ . Aplicando o item anterior, temos que  $a = -(-a)$

6. Qual a dimensão de  $\mathbb{C}$  como espaço vetorial sob os reais?

**Solução** Por definição,  $\mathbb{C} = \{a + ib | a, b \in \mathbb{R}\}$ . Assim, o palpite mais obvio é que  $\{1, i\}$  formam uma base de  $\mathbb{C}$  sob  $\mathbb{R}$ .

É claro que  $\{1, i\}$  forma um conjunto gerador, pois dado  $a + ib$ , esse numero é escrito como a combinação  $1 \cdot a + b \cdot i$ .

Suponha que não seja linearmente independente, então existem  $a, b \in \mathbb{R}$  tais que  $a + ib = 0$ , logo  $i = -\frac{a}{b} \in \mathbb{R}$ . Absurdo!.

7. Verifique que  $\mathbb{Q}(\sqrt{3}) = \{a + b\sqrt{3} | a, b \in \mathbb{Q}\}$  é um corpo.

**Solução** Sejam  $a + b\sqrt{3}$  e  $c + d\sqrt{3}$  elementos de  $\mathbb{Q}(\sqrt{3})$ . É obvio que 0 e 1 também são elementos do conjunto.

$a + b\sqrt{3} + c + d\sqrt{3} = (a + c) + (b + d)\sqrt{3}$ . Logo, a soma pertence. Além disso, a soma é comutativa e associativa, pois todos os elementos pertencem aos reais que são comutativos e associativos. Da mesma forma,  $(a + b\sqrt{3})(c + d\sqrt{3}) = ac + 3bd + (ad + bc)\sqrt{3} \in \mathbb{Q}(\sqrt{3})$  e vale comutatividade e associatividade, pois todos os elementos são reais.

Para ver que tem inverso aditivo em  $\mathbb{Q}(\sqrt{3})$ , basta definir  $c = -a$  e  $d = -b$ .

Para ver que qualquer elemento diferente de 0 tem inverso multiplicativo:

Se  $a + 0\sqrt{3}$ , então o inverso é  $a^{-1}$ . Se  $b\sqrt{3}$ , então o inverso é  $b^{-1}\frac{\sqrt{3}}{3}$

Dado  $a + b\sqrt{3}$  com  $a, b \in \mathbb{Q}^*$ , vimos que  $(a + b\sqrt{3})(c + d\sqrt{3}) = ac + 3bd + (ad + bc)\sqrt{3} \in \mathbb{Q}(\sqrt{3})$ . Queremos que achar  $c$  e  $d$  tais que  $ad + bc = 0$  e  $ac + 3bd = 1$

Dá primeira equação, tiramos que  $d = -\frac{bc}{a}$ . Substituindo na segunda, temos que  $c = \frac{a}{a^2 - 3b^2}$ . Logo,  $d = \frac{-b}{a^2 - 3b^2}$ .

Portanto, sempre há inverso multiplicativo.

Agora é só verificar a distributividade em relação a soma.

8. Sejam  $V$  e  $W$  espaços vetoriais. Então o produto cartesiano,  $V \times W = \{(x, y) : x \in V, y \in W\}$  também é espaço vetorial se definirmos

$$(v, w) + (v', w') = (v + v', w + w')$$

$$\lambda(v, w) = (\lambda v, \lambda w)$$

Verifique essa afirmação e calcule a dimensão de  $V \times W$  para  $V$  e  $W$  de dimensão finita.

### Solução

Seja  $\{v_1, \dots, v_n\}$  base de  $V$  e  $\{w_1, \dots, w_m\}$  base de  $W$ .

Afirmiação: Seja  $B = \{(v_1, 0), \dots, (v_n, 0)\}$  e  $B' = \{(0, w_1), \dots, (0, w_m)\}$ .  $B \cup B'$  é base  $V \times W$ :

- Gerador: Seja  $(x, y) \in V \times W$ . Segue que  $x \in V$ ,  $y \in W$ , logo  $x = \sum \lambda_i v_i$  para alguns  $\lambda_i$  e  $y = \sum \omega_i w_i$ . Logo,  $(x, 0) = \sum \lambda_i (v_i, 0)$ ,  $(0, y) = \sum \omega_i (0, w_i)$ .

Então  $(x, y) = \sum \lambda_i (v_i, 0) + \sum \omega_i (0, w_i)$ .

- Linearmente independente:  $(0, 0) \in V \times W$ . Mesmo raciocínio anterior implica que  $0 = \sum \lambda_i v_i$ , mas  $v_i$  formam base, logo  $\lambda_i = 0$ . Analogo para  $0 \in W$ .

Portanto, temos que é base. E o numero de elementos da base é  $\dim V + \dim W$ .

9. Sejam  $U_1, U_2$  dois subespaços do espaço vetorial  $V$ . Mostre que  $U_1 \cup U_2$  é subespaço se, e somente se  $U_1 \subset U_2$  ou  $U_2 \subset U_1$ .

**Solução** ( $\Rightarrow$ ) Vamos mostrar que  $U_1 \subset U_2$  ou  $U_2 \subset U_1$ . Seja  $u \in U_1$  e  $u_2 \in U_2$   $u_1 + u_2 \in U_1 \cup U_2$ , pois  $U_1 \cup U_2$  é subespaço Logo,  $u_1 + u_2 = u \in U_1 \cup U_2$ . Portanto,  $u \in U_1$  ou  $u \in U_2$ . Se  $u \in U_2$ , então,  $u_1 = u - u_2$ . Mas  $U_2$  é subespaço, logo  $u - u_2 \in U_2$ , concluindo que  $u_1 \in U_2$  Portanto,  $U_1 \subset U_2$ .

( $\Leftarrow$ ) Se  $U_1 \subset U_2$ , então  $U_1 \cup U_2 = U_2$  que é subespeaço por hipótese.

10. Seja  $f \in V' \setminus \{0\}$ . Demonstre que  $f(V) = K$ .

**Solução** Seja  $x \in Im(f)$ ,  $x \neq 0$ . Então existe  $y \in V$  tal que  $f(y) = x$ . Agora, seja  $a \in K$ , como  $K$  é um corpo, então existe  $p \in K$  tal que  $px = a$  (só tomar  $p = \frac{a}{x}$ ). Logo,  $pf(y) = px = a$ , mas  $pf(y) = f(py)$ . Portanto, todo  $a \in K$  está na imagem de  $f$ .

11. Encontre um espaço vetorial  $V$  e uma transformação linear injetiva  $T : V \rightarrow V$  que não é invertível.

**Solução** Primeiro, note que se  $T$  é injetiva e não invertível, então ela não pode ser sobrejetiva, pois transformações bijetivas são invertíveis.

Além disso, pelo teorema do Núcleo e Imagem, se  $T : V \rightarrow V$  é injetiva e  $V$  tem dimensão finita, então é sobrejetiva. Logo, nós queremos que  $V$  tenha dimensão infinita.

Nesta lista, vimos o espaço  $\ell^0$  que é um espaço de dimensão infinita. Então vamos tentar criar um exemplo nesse espaço.

Seja  $T : \ell^0 \rightarrow \ell^0$ . Então  $T(x_1, \dots, x_n, \dots) = (x_1^*, \dots, x_m^*, \dots)$ . Queremos que só  $T(0) = 0$ . Observe que  $x_1 \in \mathbb{R}$ , então se fizermos um shift  $T(x_1, \dots, x_n, \dots) = (0, x_1, \dots, x_m, \dots)$  temos uma transformação injetiva e mais do que isso não é sobrejetiva, pois  $\ell^0$  contém sequências que o primeiro elemento não é 0, mas tais sequências não estão na imagem de  $T$ .

Resta conferir se realmente é linear, isto é,  $T(x + \lambda y) = T(x) + \lambda T(y)$ .

12. Seja  $V$  um espaço vetorial de dimensão  $n \in \mathbb{N}$ . Mostre que um subconjunto  $W$  de  $V$  é um subespaço se e somente se existe uma transformação linear  $T : V \rightarrow \mathbb{R}^n$  tal que  $\ker T = W$ .

**Solução** Uma observação inicial interessante para esse exercício é que dada uma transformação linear qualquer  $T : X \rightarrow X$  e  $B = \{x_1, \dots, x_n, \dots\}$  uma base de  $X$ , então uma vez definida os valores de  $T$  na base, isto é,  $T(x_n)$  está definido, então toda a  $T$  está definida, pois  $x = \sum_{i=1}^k \lambda_i x_i$ , logo  $T(x) = \sum_{i=1}^k \lambda_i T(x_i)$ , ou seja, só depende dos valores na base. Isso significa que se eu conseguir uma base para  $W$  e mandar ela para 0, eu basicamente tenho o exercício feito. Vamos ver isso com detalhes agora.

( $\Rightarrow$ ) Afirmáçao: Um conjunto linearmente independente de  $W$  pode ser extendida para uma base de  $V$ . Ou seja, seja podemos tomar uma base  $B = \{w_1, \dots, w_k, w_{k+1}, \dots, w_n\}$ , onde  $\{w_1, \dots, w_k\}$  é uma base de  $W$ .

Prova que posso fazer isso: Seja  $B'$  um conjunto linearmente independente em  $W$ . Se esse conjunto é o maior conjunto linearmente independente possível, eu mantendo ele. Caso contrário, eu adiciono o elemento de  $W$  linearmente independente em relação a esse conjunto que não pertence a conjunto. Observe que esse processo é finito, pois  $B'$  tem que gerar um espaço de dimensão finita.

Então supondo que  $B'$  é um conjunto linearmente independente e com a cardinalidade maior possível, então se  $B'$  gera  $V$ , então  $B'$  é uma base de  $V$ . Se não gera, então existe  $v_1 \in V$  tal que  $B' \cup v_1$  é linearmente independente, se é uma base de  $V$ , fim. Caso contrário, tomo  $v_2$  que não pertence ao gerado por  $B' \cup v_1$

e repito o processo.  $V$  tem dimensão finita, esse processo é finito. Logo, extendi um conjunto gerador linearmente de  $W$  para uma base  $B$  de  $V$ . Escrevemos  $B = \{w_1, \dots, w_{k-1}, v_k, \dots, v_n\}$

Definimos a transformação linear  $T(v) = T(\sum \lambda_i w_i) = (0, \dots, 0, \lambda_k, \dots, \lambda_n)$

$\ker T = \{x | T(x) = 0\}$  Se  $x \in W$ , então  $T(x) = 0$  pela definição de  $T$ . Se  $T(x) = 0$ , então  $x = \sum \lambda_i w_i$  com  $\lambda_i = 0$  para  $i \geq k$ , logo  $x \in W$ .

( $\Leftarrow$ ) Para a volta basta mostrar que  $\ker(T)$  é subespaço. Seja  $a, b \in \ker$  e  $\alpha \in \mathbb{K}$ .  $T(a + \alpha b) = T(a) + \alpha T(b) = 0$ , logo  $a + \alpha b \in \ker$ . Portanto, é subespaço.