

## Teste 2017

(I)

```
int main (...)  
{  
    switch(fork()) {  
        case 0: printf("A\n");  
                break;  
        default: printf("B\n");  
                wait(NULL);  
                printf("C\n");  
    }  
    return c;  
}
```

→ P  
→ P + F1  
→ F1  
→ P  
→ P  
→ P + F  
→ P + F

a) P → processo pai

F1 → processo filho

b)

A	B
B	A
C	C

c)

processo - é um programa em execução; o seu estado é definido pela atividade no momento; pode estar em vários estados; tem uma estrutura de SO associado; pode ter vários



## fluxos de execução - threads

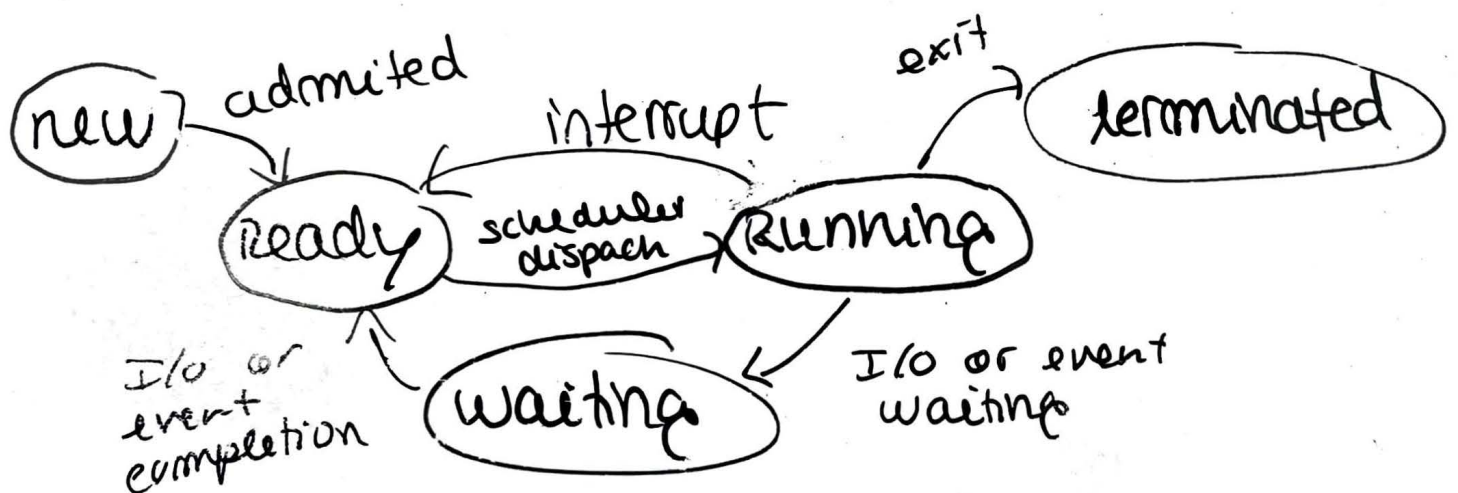
thread - unidade básica do CPU

constituído por threadid, stack, registers;  
As threads partilham data, ficheiros e código; A criação de processos envolve a cópia desses ficheiros (e data e código) mas ã a sua partilha.

O que os distingue:

- O processo contém threads mas uma thread não pode conter um processo
- O processo demora  $\oplus$  tempo a terminar, criar e mudar de contexto que as threads. É  $\ominus$  eficiente e custa  $\oplus$  recursos.
- As threads usam memória partilhada e os processos não.

### d) diagrama de estados



e)

Todas as linhas podem estar no estado ready ou running.

( Chamadas ao sistema 3, 5, 7  
linhas I/O 4, 8  
→ podem estar em wait

Quando o programa termina, está em terminated

(II)

a)

```
int left(int f) {  
    int f - left = f;  
    return f - left;  
}
```

```
int right(int f) {  
    int f - right =  
        = (f + 1) % N;  
    return f - right;  
}
```

c) Para corrigir o problema temos que negar uma das condições de deadlock

- exclusão mútua
- espera e retenção
- não liberação
- espera circular

⇒ negar a espera circular

filasofos 1 a 4 executam o código dado.

o 5 executa o seguinte código, de modo a pegar 1º no garfo da direita



b)  $\phi_1$

thunk();

~~fork~~ s[left( $\phi$ )] down();  $\phi_2$

$\hookrightarrow s_1 = 0$

thunk();

forks[left( $\phi$ )] down();

$\hookrightarrow s_2 = 0$

Igual para  $\phi_3, \phi_4$  e  $\phi_5$

$\Downarrow$

$s_3 = 0$

$s_4 = 0$

$s_5 = 0$

Deadlock (bloqueio) pois todos os semáforos estão a zero.  
se todos os filósofos pegam  
1º no garfo da esquerda quando  
alguém tentar pegar no da  
sua direita vai ficar bloqueado

c) (cont.)

```
void filosofo (int  $\phi$ ) {
```

```
    while (true) {
```

```
        thunk();
```

```
        forks[right( $\phi$ )] down();
```

```
        forks[left( $\phi$ )] down();
```

...  
o resto é igual  
ao código dado

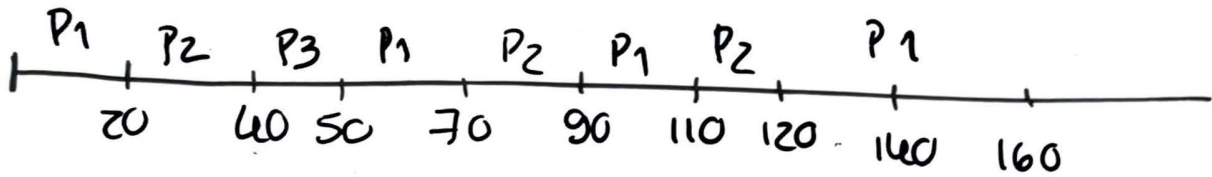
(IV)

$$P_1 - 100 \text{ ms}$$

$$P_2 - 50 \text{ ms}$$

$$P_3 - 10 \text{ ms}$$

a) RR  $q = 20 \text{ ms}$



b) Tempos de espera

$$P_1 = 30 + 20 + 10 = 60$$

$$P_2 = 20 + 30 + 20 = 70$$

$$P_3 = 40$$

$$\bar{t}_{\text{espera}} = \frac{60 + 70 + 40}{3} = \frac{170}{3} \approx 56,7 \text{ ms}$$

c)

RR  $\rightarrow$  processos são executados ~~por~~ durante um tempo limitado; preemptivo

FCFS  $\rightarrow$  é executado o 1º processo que chega;  $\bar{n}$  preemptivo



## Vantagens do RR em relação ao FCFS

- livre de ananização, ou seja, como é um algoritmo preemptivo, não há o risco de algum processo não ser executado por causa de processos com maior prioridade

- garante um tempo de resposta  $\oplus$  rápido (e menor tempo de espera)

## Vantagens do FCFS

???

- é  $\oplus$  simples por ser não preemptivo (menos complexo)

escalonar aplicações  $\rightarrow$  RR

calculo intensivo  $\rightarrow$  FCFS

(V)

a)

endereço	conteúdo
0	G
1	B
2	
3	C
4	F
5	A
6	
7	

endereço	conteúdo
8	D
9	E
10	
11	H
12	
13	
14	
15	



b)

O SO garante que a tabela de página não é alterada por outros processos.

Para isso há um base register e um limit register. O CPU compara todos os endereços gerados por um processo com esses registros. Caso estejam fora do limite, o SO emite uma        ??

Estes valores só podem ser alterados pelo SO.

O SO mantém uma cópia da tabela de ~~endereços~~ página de cada processo. Para evitar acessos inválidos à memória tbm se pode usar o valid-invalid bit na page table.

### c) Objetivos da máquina virtual

- eficiência → partilha; manter na memória apenas o necessário
- segurança → impedir a atribuição de conteúdo de memória de outros processos
- transparência → acesso a mt memória como se toda a memória lhe pertencesse
- partilha de memória → vários processos acedem à mesma zona de memória de forma controlada



III

Recursos disponíveis

R1	R2	R3
0	2	3

Estado dos processos

	Recursos já adquiridos			Recursos a pedir		
	R1	R2	R3	R1	R2	R3
P1	3	1	4	2	0	0
P2	2	1	0	0	2	1
P3	2	1	0	3	1	0

a) Sim, os processos podem terminar

sequência  $\rightarrow P2 \rightarrow P1 \rightarrow P3$

$$\text{Disponíveis} = \begin{bmatrix} 0 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix} \begin{matrix} R1 \\ R2 \\ R3 \end{matrix} = D$$

$$\text{Adquiridos} = \begin{bmatrix} 3 & 1 & 4 \\ 2 & 1 & 0 \\ 2 & 1 & 0 \end{bmatrix} = A$$

$$\text{Need} = \begin{bmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 1 \\ 3 & 1 & 0 \end{bmatrix} = N$$



1º P2

Para o processo ser executado, os recursos necessários têm que ser  $\leq$  aos disponíveis

$$\begin{bmatrix} 0 \\ 2 \\ 1 \end{bmatrix} \leq \begin{bmatrix} 0 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix} \Leftrightarrow N \leq D$$

sobrarão

$$\begin{bmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ 2 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 \\ 3 \\ 1 \end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 2 \end{bmatrix}$$

$$D = \begin{bmatrix} 2 \\ 3 \\ 3 \end{bmatrix} \begin{matrix} R1 \\ R2 \\ R3 \end{matrix}$$

2º P1

$$\begin{bmatrix} 2 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \leq \begin{bmatrix} 2 \\ 3 \\ 3 \end{bmatrix} \Leftrightarrow N \leq D \rightarrow \text{pode ser executado}$$

sobrarão

$$\begin{bmatrix} 3 \\ 1 \\ 4 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 2 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 5 \\ 1 \\ 4 \end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix} 0 \\ 3 \\ 3 \end{bmatrix}$$

$$D = \begin{bmatrix} 5 \\ 4 \\ 7 \end{bmatrix} \begin{matrix} R1 \\ R2 \\ R3 \end{matrix}$$



3º P3

$$\begin{bmatrix} 3 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} \preceq \begin{bmatrix} 5 \\ 4 \\ 7 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 3 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 5 \\ 2 \\ 0 \end{bmatrix}$$

Sobram

$$\begin{bmatrix} 2 \\ 3 \\ 7 \end{bmatrix}$$

$$D = \begin{bmatrix} 7 \\ 5 \\ 7 \end{bmatrix}$$

b)

P3 pede  $\begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$

$$\begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} \preceq \begin{bmatrix} 3 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} \checkmark \rightarrow$$

$$\begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} \preceq$$

$$\begin{bmatrix} 0 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix}$$

→ Recursos disponíveis

Novo estado:

$$D = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 3 \end{bmatrix}$$

$$A = \begin{bmatrix} 3 & 1 & 4 \\ 2 & 1 & 0 \\ 2 & 2 & 1 \end{bmatrix}$$

$$Need = \begin{bmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 1 \\ 3 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

Para os processos serem executados,  
o n: de recursos pedidos tem que  
ser  $\leq$  aos disponíveis

$$\begin{bmatrix} 2 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 2 \\ 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 3 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \leq \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 3 \end{bmatrix} \rightarrow \text{Falso}$$

$\Downarrow$   
deadlock

$\downarrow \quad \downarrow \quad \downarrow$   
 $P_1 \quad P_2 \quad P_3$

c)

void print\_avail\_resources(void)

{

    s-mutex.down();

    { printf("%d\n", info.avail-r1);

      printf("%d\n", info.avail-r2);

      printf("%d\n", info.avail-r3);

    }

    s-mutex.up();

}