## Mejor Opción: Builder

El Patrón Builder es la opción más adecuada en este caso porque:

- Permite construir programas complejos de forma modular, definiendo diferentes configuraciones sin exponer detalles de implementación.
- Es flexible para agregar nuevas características en el futuro sin modificar demasiado el código existente.
- Evita la sobrecarga de múltiples constructores al proporcionar una manera estructurada de definir los atributos de cada programa.
- Mantiene el código organizado y más legible gracias a la separación del proceso de construcción.
- Cuándo no usarlo: Si los programas son extremadamente simples y no requieren configuraciones complejas, el Builder puede ser innecesario.

## X Descartado: Abstract Factory

El Patrón Abstract Factory es menos adecuado porque:

- Está diseñado para crear familias de objetos relacionados, pero en este caso solo hay dos tipos de programas (que se detienen y que no), por lo que no se necesita una familia completa de objetos.
- Introduce demasiada abstracción innecesaria en un problema relativamente simple.
- Requiere muchas clases adicionales, lo que aumenta la complejidad sin un beneficio claro.
- Cuándo usarlo: Si en el futuro los programas tuvieran múltiples variantes con distintas implementaciones (por ejemplo, programas de diferentes lenguajes o arquitecturas), podría ser una mejor opción.

## X Descartado: Prototype

El Patrón Prototype no es la mejor opción porque:

- Está diseñado para clonar objetos complejos cuando su creación es costosa en términos de rendimiento, pero en este caso, los programas son simples y no requieren clonación.
- No aporta grandes beneficios en un sistema donde los objetos pueden crearse directamente sin necesidad de duplicarlos.
- Puede introducir problemas de clonación si no se manejan bien las referencias internas de los objetos.
- Cuándo usarlo: Si los programas tuvieran una configuración inicial costosa de calcular y necesitarás duplicarlos rápidamente, Prototype podría ser útil.

## ★ Conclusión

Para el "Problema de Parar", el Patrón Builder es la mejor opción porque permite construir programas de manera flexible sin introducir complejidad innecesaria.

Si el sistema creciera y necesitará múltiples tipos de programas con distintas implementaciones, Abstract Factory podría ser útil en el futuro.

Prototype, en este caso, no es necesario porque la clonación no aporta valor significativo.