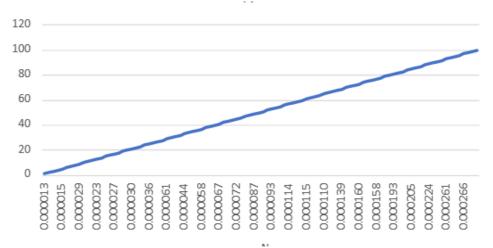
PAA Trabalho 1

Marcos Ani Cury Vinagre Silva – 684903

Relatório

- a) Projeto desenvolvido sem problemas
- b) Houve a necessidade de realizar algumas mudanças na questão do input pois a plataforma online utilizada para o desenvolvimento não permitia enviar valores pela chamada do executavel
- c) O resultado com uma matriz 3x3 foi de 0.000311 segundos
- d) A função tem uma complexidade de n de acordo com a imagem abaixo é uma reta



ResultValues.xlsx

e) Soluções propostas:

a.

```
for (i = 0; i < cols; i++)
  for (j = 0; j < rows; j++) {
    element = *(M + j * cols + i);
    DetOutput(element, C, &out_even, &out_odd);
    if ((element % 2) == 0)
      *(Q + j * cols + i) = pow(out_even, 2);
    else
      *(Q + j * cols + i) = out_odd;
}</pre>
```

No loop acima os

valores out_odd e out_even só são utilizados dependendo do resultado de element % 2, por conta disso o calculo das funções podem ser feitos somente se necessário evitando assim a execução de funções matemáticas complexas em todos os loops.

proposta não aumenta a utilização da memória pois a única diferença vai ser aonde

será feito a condicional. Após a alteração ficou assim:

100 instâncias o speedup é de 0,000297/0,000262 = 1,13 ou 13%.

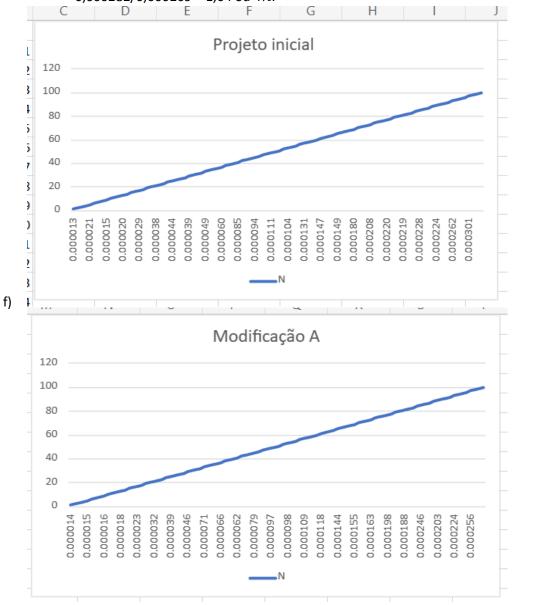
```
for (i = 0; i < cols; i++)
  for (j = 0; j < rows; j++) {
    element = *(M + j * cols + i);
    DetOutput(element, C, &out_even, &out_odd);
    if ((element % 2) == 0)
      *(Q + j * cols + i) = pow(out_even, 2);
    else
      *(Q + j * cols + i) = out_odd;
}</pre>
```

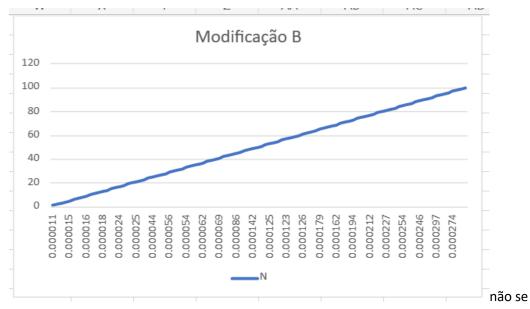
*out_odd = exp(sin_element) * C[element];

imagem a cima observamos que é passado o C como parâmetro e apenas os valores C[element] são utilizados, porém temos um loop de 256 iterações que atribuem ao C seu próprio log baseado no número de valores que possuem na matriz, para evitar esse loop podemos passar por parâmetro para a função DetOutput diretamente o resultado da operação log. A proposta não aumenta a utilização da memória. Após a alteração ficou assim:

b.

removendo assim o loop de 256 iterações. Com 90 instâncias o speedup é de 0,000282/0,000269 = 1,04 ou 4%.





manteve a mesma complexidade

- g) A solução A eu considero a melhor custo benefício, pois não aumentou o consumo de memória e aumentou em 13% a velocidade de execução
- h) Foi utilizado para teste o replit e todos os códigos foram desenvolvidos nele, caso queira rodar os códigos no mesmo ambiente segue o link para o teste: https://replit.com/join/przprvgauc-marcosanicury