

# Trabajo práctico 1

## Especificación y WP

6 de octubre de 2024

Algoritmos y Estructura de Datos

#### SinGrupo4

Integrante	LU	Correo electrónico
Algañaraz, Franco	1092/22	francoarga10@gmail.com
Illescas, Marcos	390/14	marcosillescas90@gmail.com
Bahamonde, Matias	694/21	matubaham@gmail.com
Marión, Ian Pablo	004/01	ianfrodin@gmail.com



#### Facultad de Ciencias Exactas y Naturales

Universidad de Buenos Aires

Ciudad Universitaria - (Pabellón I/Planta Baja) Intendente Güiraldes 2610 - C1428EGA Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Rep. Argentina Tel/Fax: (++54+11) 4576-3300

http://www.exactas.uba.ar

### 1. Especificación

#### 1.0. Predicados recurrentes

```
pred habitantesPositivos (s: seq\langle Ciudad\rangle) {
          (\forall j : \mathbb{Z})(0 \leq j < |s| \longrightarrow_L s[j].habitantes \geq 0)
pred noCiudadesRepetidas (s: seq\langle Ciudad\rangle) {
          (\forall i : \mathbb{Z})(\forall j : \mathbb{Z})(0 \le i < j < |s| \longrightarrow_L s[i].nombre \ne s[j].nombre)
pred matrizCuadrada (s: seq\langle seq\langle \mathbb{Z}\rangle\rangle) {
          (\forall i : \mathbb{Z})(0 \le i < |s| \longrightarrow_L |s| = |s[i]|)
pred matrizPositivaSimetricaConCerosDiagonal (s: seq\langle seq\langle \mathbb{Z}\rangle\rangle) {
          (\forall i : \mathbb{Z})(\forall j : \mathbb{Z})(0 \le i < j < |s| \longrightarrow_L s[i][i] = 0 \land s[i][j] = s[j][i] \land s[i][j] \ge 0)
pred esCamino (camino: seq(\mathbb{Z}), desde: \mathbb{Z}, hasta: \mathbb{Z}, A: seq(seq(\mathbb{Z}))) {
          |camino| \ge 2 \land_L camino[0] = desde \land camino[|camino| - 1] = hasta \land
          (\forall i : \mathbb{Z})(0 \leq i < |camino| \longrightarrow_L 0 \leq camino[i] < |A|) \land
          (\forall j : \mathbb{Z})(0 \le j < |camino| - 1 \longrightarrow_L A[camino[j]][camino[j + 1]] > 0)
}
                 grandesCiudades
1.1.
proc grandesCiudades (in ciudades: seq\langle Ciudad\rangle) : seq\langle Ciudad\rangle
               requiere \{habitantesPositivos(ciudades) \land noCiudadesRepetidas(ciudades)\}
               asegura \{|res| = cantidadCiudadesMayor50000(ciudades) \land noCiudadesRepetidas(res) \land noCiudadesRepetid
               (\forall i: \mathbb{Z})(0 \leq i < |res| \longrightarrow_L (\exists j: \mathbb{Z})(0 \leq j < |ciudades| \land_L (res[i] = ciudades[j] \land ciudades[j] \land bitantes > 50000)))\}
aux cantidadCiudadesMayor50000 (in s: seq\langle Ciudad\rangle) : \mathbb{Z} =
        \sum_{i=0}^{|s|-1} if s[i].habitantes > 50000 then 1 else 0 fi;
1.2.
                 sumaDeHabitantes
proc sumaDeHabitantes (in menoresDeCiudades: seq\langle Ciudad \rangle, in mayoresDeCiudades: seq\langle Ciudad \rangle): seq\langle Ciudad \rangle
               \texttt{requiere} \ \{|menoresDeCiudades| = |mayoresDeCiudades| \ \land \\
               mismosNombres(menoresDeCiudades, mayoresDeCiudades) \land
               habitantesPositivos(menoresDeCiudades) \land habitantesPositivos(mayoresDeCiudades) \land
               noCiudadesRepetidas(menoresDeCiudades) \land noCiudadesRepetidas(mayoresDeCiudades)
               asegura \{ |res| = |menoresDeCiudades| \land
               (\forall i : \mathbb{Z})(0 \le i < |res| \longrightarrow_L (\exists j : \mathbb{Z})(\exists k : \mathbb{Z})(0 \le j < k < |menoresDeCiudad| \land_L
               siCoincidenNombresSumoHabitantes(res, menoresDeCiudades, mayoresDeCiudades, i, j, k)))
pred mismosNombres (s: seq\langle Ciudad\rangle, t: seq\langle Ciudad\rangle) {
          (\forall i : \mathbb{Z})(0 \le i < |s| \longrightarrow_L (\exists j : \mathbb{Z})(0 \le j < |t| \land_L s[i].nombre = t[j].nombre))
pred siCoincidenNombresSumoHabitantes (res: seq\langle Ciudad\rangle, men: seq\langle Ciudad\rangle, may: seq\langle Ciudad\rangle, i: \mathbb{Z}, j: \mathbb{Z}, k: \mathbb{Z}) {
          (res[i].nombre = men[j].nombre \land res[i].nombre = may[k].nombre) \land
          res[i].habitantes = men[j].habitantes + may[k].habitantes
}
1.3.
                 hayCamino
proc hayCamino (in distancias : seq\langle seq\langle \mathbb{Z}\rangle\rangle, in desde : \mathbb{Z}, in hasta : \mathbb{Z}) : Bool
```

```
proc hayCamino (in distancias : seq\langle seq\langle \mathbb{Z}\rangle\rangle, in desde : \mathbb{Z}, in hasta : \mathbb{Z}) : Bool requiere \{matrizCuadrada(distancias) \land matrizPositivaSimetricaConCerosDiagonal(distancias) \land 0 \le desde < |distancias| \land 0 \le hasta < |distancias|\} asegura \{res = \text{true} \longleftrightarrow (\exists c : seq\langle \mathbb{Z}\rangle)(esCamino(c, desde, hasta, distancias))\}
```

#### 1.4. cantidadCaminosNSaltos

```
 \begin{array}{l} \operatorname{proc\ cantidadCaminosNSaltos\ (inout\ conexion:\ }seq\langle seq\langle \mathbb{Z}\rangle\rangle,\ \operatorname{in\ n:\ }\mathbb{Z}) \\ \operatorname{requiere}\ \{n\geq 1 \land matrizCuadrada(conexion) \land \\ matrizPositivaSimetricaConCerosDiagonal(conexion) \land unosYceros(conexion) \land conexion = C_0\} \\ \operatorname{asegura}\ \{(\exists s:seq\langle seq\langle \mathbb{Z}\rangle\rangle))(|s|=n \land_L s[0]=C_0 \land \\ (\forall i:\mathbb{Z})(0\leq i< n \longrightarrow_L matrizCuadrada(s[i]) \land matrizPositivaSimetrica(s[i])) \land \\ (\forall j:\mathbb{Z})(1\leq j< n \longrightarrow_L esMultiplicacionMatricialDe(s[j],s[j-1],C_0)) \land conexion = s[n-1])\} \\ \operatorname{pred\ unosYceros\ (s:\ seq\langle seq\langle \mathbb{Z}\rangle\rangle)}\ \{\\ (\forall i:\mathbb{Z})(\forall j:\mathbb{Z})(0\leq i< j<|s|\longrightarrow_L s[i][j]=0 \lor s[i][j]=1) \\ \} \\ \operatorname{pred\ matrizPositivaSimetrica\ (s:\ seq\langle seq\langle \mathbb{Z}\rangle\rangle)}\ \{\\ (\forall i:\mathbb{Z})(\forall j:\mathbb{Z})(0\leq i< j<|s|\longrightarrow_L s[i][j]=s[j][i] \land s[i][j]\geq 0) \\ \} \\ \operatorname{pred\ esMultiplicacionMatricialDe\ (A:\ seq\langle seq\langle \mathbb{Z}\rangle\rangle,\ B:\ seq\langle seq\langle \mathbb{Z}\rangle\rangle,\ C:\ seq\langle seq\langle \mathbb{Z}\rangle\rangle)}\ \{\\ (\forall i:\mathbb{Z})(\forall j:\mathbb{Z})(0\leq i\leq j<|A|\longrightarrow_L A[i][j]=\sum_{k=0}^{|A|-1} B[i][k]*C[k][j]) \\ \} \\ \end{aligned}
```

#### 1.5. caminoMínimo

```
 \begin{array}{l} \texttt{proc caminoMinimo (in origen: } \mathbb{Z}, \texttt{ in destino: } \mathbb{Z}, \texttt{ in distancias: } seq\langle seq\langle \mathbb{Z}\rangle\rangle) : seq\langle \mathbb{Z}\rangle \\ \texttt{requiere } \{matrizCuadrada(distancias) \land matrizPositivaSimetricaConCerosDiagonal(distancias) \land 0 \leq origen < |distancias| \land 0 \leq destino < |distancias|\} \\ \texttt{asegura } \{(|res| = 0 \land \neg (\exists s : seq\langle \mathbb{Z}\rangle)(esCamino(s, origen, hasta, distancias))) \lor \\ (esCamino(res, origen, hasta, distancias) \land (\forall c : seq\langle \mathbb{Z}\rangle)(esCamino(c, origen, destino, distancias) \longrightarrow \\ distanciaTotal(res, distancias) \leq distanciaTotal(c, distancias)))\} \\ \texttt{aux distanciaTotal (in s: seq\langle \mathbb{Z}\rangle, in A: seq\langle seq\langle \mathbb{Z}\rangle\rangle) : } \mathbb{Z} = \sum_{i=0}^{|c|-2} A[c[i]][c[i+1]]; \end{aligned}
```

#### 2. Demostraciones de correctitud

#### 2.1. Demostrar que la implementación es correcta con respecto a la especificación.

```
proc poblacionTotal (in ciudades: seq\langle Ciudad\rangle) : \mathbb{Z}
         requiere \{(\exists j : \mathbb{Z})(0 \leq j < |ciudades| \land_L ciudades[j].habitantes > 50000) \land
         (\forall k : \mathbb{Z})(0 \le k < |ciudades| \longrightarrow_L ciudades[i].habitantes \ge 0) \land
         (\forall m: \mathbb{Z})(\forall n: \mathbb{Z})(0 \leq m < n < |ciudades| \longrightarrow_L ciudades[m].nombre \neq ciudades[n].nombre)\}
         asegura \{res = \sum_{i=0}^{|ciudades|-1} ciudades[i].habitantes\}
    S_1: res := 0
    S_2: i := 0
    while (i < ciudades.length) do
    S_3: res := res + ciudades[i].habitantes
    S_4: i := i + 1
    endwhile
    P \equiv A \wedge B \wedge C
    A \equiv (\exists l : \mathbb{Z})(0 \le l < |ciudades| \land_L ciudades[l].habitantes > 50000)
    B \equiv (\forall k : \mathbb{Z})(0 \le k < |ciudades| \longrightarrow_L ciudades[k].habitantes \ge 0)
    C \equiv (\forall m : \mathbb{Z})(\forall n : \mathbb{Z})(0 \le m < n < |ciudades| \longrightarrow_L ciudades[m].nombre \neq ciudades[n].nombre)
    Pc \equiv res = 0 \land i = 0 \land A \land B \land C
    B \equiv i < |ciudades|
    I \equiv 0 \le i \le |ciudades| \land_L res = \sum_{j=0}^{i-1} ciudades[j].habitantes
    f_v \equiv |ciudades| - i
```

Como la última instrucción del programa es el ciclo, podemos asumir que

$$Q \equiv Qc \equiv res = \sum_{j=0}^{|ciudades|-1} ciudades[j].habitantes$$

Por corolario de la propiedad de monotonía de las WP, para demostrar la correctitud del programa basta ver que son válidas las siguientes triplas de Hoare:

$$\{Pc\}S_c\{Qc \equiv Q\} \ y \ \{P\}S_1; S_2\{Pc\}$$

#### 2.1.1. $Pc \implies wp(S_3; S_4, Qc)$ (Teorema del Invariante y Terminación)

#### **2.1.1.1** $Pc \implies I$

$$Pc \equiv res = 0 \ \land i = 0 \ \land A \land B \land C$$

Reemplazando en I y asumiendo el antecedente cómo verdadero:

$$0 \le 0 \le |ciudades| \land_L 0 = \sum_{j=0}^{-1} ciudades[j].habitantes \equiv I$$

$$0 \le |ciudades| \land_L 0 = 0 \equiv I$$

$$True \land_L True \equiv I$$

$$True \equiv I$$

$$Pc \implies I$$

#### **2.1.1.2** $I \wedge B \implies wp(S_3; S_4, I)$

$$\begin{split} wp(S_3;S_4,I) &\equiv wp(res=res+ciudades[i].habitantes,\ wp(i=i+1,I)) \equiv \\ wp(res=res+ciudades[i].habitantes,\ def(i+1) \land_L I^i_{i+1}) &\equiv \\ wp(res=res+ciudades[i].habitantes,\ True \land_L 0 \leq i+1 \leq |ciudades| \land_L res = \sum_{j=0}^i ciudades[j].habitantes) \equiv \\ wp(res=res+ciudades[i].habitantes,\ -1 \leq i \leq |ciudades| -1 \land_L res = \sum_{j=0}^i ciudades[j].habitantes) \equiv \\ \underbrace{ vp(res=res+ciudades[i].habitantes,\ -1 \leq i \leq |ciudades| -1 \land_L res = \sum_{j=0}^i ciudades[j].habitantes)}_{I'} \equiv \\ \underbrace{ vp(res=res+ciudades[i].habitantes,\ -1 \leq i \leq |ciudades| -1 \land_L res = \sum_{j=0}^i ciudades[j].habitantes)}_{I'} \equiv \\ \underbrace{ vp(res=res+ciudades[i].habitantes,\ -1 \leq i \leq |ciudades| -1 \land_L res = \sum_{j=0}^i ciudades[j].habitantes)}_{I'} \equiv \\ \underbrace{ vp(res=res+ciudades[i].habitantes,\ -1 \leq i \leq |ciudades| -1 \land_L res = \sum_{j=0}^i ciudades[j].habitantes)}_{I'} \equiv \\ \underbrace{ vp(res=res+ciudades[i].habitantes,\ -1 \leq i \leq |ciudades| -1 \land_L res = \sum_{j=0}^i ciudades[j].habitantes)}_{I'} \equiv \\ \underbrace{ vp(res=res+ciudades[i].habitantes,\ -1 \leq i \leq |ciudades| -1 \land_L res = \sum_{j=0}^i ciudades[j].habitantes)}_{I'} \equiv \\ \underbrace{ vp(res=res+ciudades[i].habitantes,\ -1 \leq i \leq |ciudades| -1 \land_L res = \sum_{j=0}^i ciudades[j].habitantes)}_{I'} \equiv \\ \underbrace{ vp(res=res+ciudades[i].habitantes,\ -1 \leq i \leq |ciudades| -1 \land_L res = \sum_{j=0}^i ciudades[j].habitantes)}_{I'} \equiv \\ \underbrace{ vp(res=res+ciudades[i].habitantes,\ -1 \leq i \leq |ciudades| -1 \land_L res = \sum_{j=0}^i ciudades[j].habitantes)}_{I'} \equiv \underbrace{ vp(res=res+ciudades[i].habitantes,\ -1 \leq i \leq |ciudades| -1 \land_L res = \sum_{j=0}^i ciudades[j].habitantes]}_{I'} \equiv \underbrace{ vp(res=res+ciudades[i].habitantes,\ -1 \leq i \leq |ciudades[i].habitantes]}_{I'} \equiv \underbrace{ vp(res=res+ciudades[i].habitantes]}_{I'} \equiv \underbrace{ vp(res=res+ciudades[i].habitante$$

$$\begin{split} def(res+ciudades[i].habitantes) \wedge_L (I^{'})^{res}_{res+ciudades.[i].habitantes} \equiv \\ 0 \leq i < |ciudades| \wedge_L -1 \leq i \leq |ciudades| -1 \wedge_L res + ciudades[i].habitantes = \sum_{j=0}^{i} ciudades[j].habitantes \equiv \\ 0 \leq i < |ciudades| \wedge_L res = \sum_{j=0}^{i-1} ciudades[j].habitantes \end{split}$$

$$\begin{split} I \wedge B \equiv 0 \leq i \leq |ciudades| \wedge_L res &= \sum_{j=0}^{i-1} ciudades[j]. habitantes \wedge i < |ciudades| \equiv \\ 0 \leq i < |ciudades| \wedge_L res &= \sum_{j=0}^{i-1} ciudades[j]. habitantes \equiv wp(S_3; S_4, I) \end{split}$$

Cómo asumimos el antecedente como verdadero:

$$True \equiv wp(S_3; S_4, I)$$
  
 $I \wedge B \implies wp(S_3; S_4, I)$ 

#### **2.1.1.3** $I \wedge \neg B \implies Qc$

$$\begin{split} I \wedge \neg B \equiv 0 \leq i \leq |ciudades| \wedge_L \, res &= \sum_{j=0}^{i-1} ciudades[j]. habitantes \wedge i \geq |ciudades| \equiv \\ &i = |ciudades| \wedge_L \, res = \sum_{j=0}^{i-1} ciudades[j]. habitantes \implies \\ &res = \sum_{j=0}^{|ciudades|-1} ciudades[j]. habitantes \equiv Qc \end{split}$$

Cómo asumimos el antecedente como verdadero:

$$True \equiv Qc$$
  
 $I \land \neg B \implies Qc$ 

**2.1.1.4** 
$$I \wedge B \wedge v_0 = f_v \implies wp(S_3; S_4, f_v < v_0)$$

$$\begin{split} ℘(S_3; S_4, f_v < v_0) \equiv wp(res = res + ciudades[i].habitantes, wp(i = i + 1, |ciudades| - i < v_0)) \equiv \\ ℘(res = res + ciudades[i].habitantes, def(i + 1) \land_L (|ciudades| - i < v_0)^i_{i+1}) \equiv \\ ℘(res = res + ciudades[i].habitantes, True \land_L |ciudades| - i - 1 < v_0) \equiv \\ &def(res + ciudades[i].habitantes) \land_L (|ciudades| - i - 1 < v_0)^{res}_{res + ciudades[i].habitantes} \equiv \\ &0 \leq i < |ciudades| \land_L |ciudades| - i - 1 < v_0 \end{split}$$

$$I \wedge B \wedge v_0 = f_v \equiv 0 \leq i \leq |ciudades| \wedge_L res = \sum_{j=0}^{i-1} ciudades[j]. habitantes \wedge i < |ciudades| \wedge v_0 = |ciudades| - i \equiv 0 \leq i < |ciudades| \wedge_L res = \sum_{j=0}^{i-1} ciudades[j]. habitantes \wedge v_0 = |ciudades| - i$$

Reemplazando en  $wp(S_3; S_4, f_v < v_0)$  y asumiendo el antecedente cómo verdadero:

$$0 \leq i < |ciudades| \land_L |ciudades| - i - 1 < |ciudades| - i \equiv wp(S_3; S_4, f_v < v_0)$$

$$True \land_L True \equiv wp(S_3; S_4, f_v < v_0)$$

$$True \equiv wp(S_3; S_4, f_v < v_0)$$

$$I \land B \land v_0 = f_v \implies wp(S_3; S_4, f_v < v_0)$$

#### **2.1.1.5** $I \wedge f_v \leq 0 \implies \neg B$

$$I \wedge f_v \leq 0 \equiv 0 \leq i \leq |ciudades| \wedge_L res = \sum_{j=0}^{i-1} ciudades[j].habitantes \wedge |ciudades| - i \leq 0 \equiv$$

$$0 \leq i \leq |ciudades| \wedge_L res = \sum_{j=0}^{i-1} ciudades[j].habitantes \wedge |ciudades| \leq i \equiv$$

$$i = |ciudades| \wedge_L res = \sum_{j=0}^{i-1} ciudades[j].habitantes \implies$$

$$i \geq |ciudades| \equiv \neg B$$

Cómo asumimos el antecedente como verdadero:

$$True \equiv \neg B$$
$$I \wedge f_v \le 0 \implies \neg B$$

**2.1.2.** 
$$P \implies wp(S_1; S_2, Pc)$$

$$wp(S_1; S_2, Pc) \equiv wp(res = 0, wp(i = 0, Pc)) \equiv wp(res = 0, def(0) \land_L Pc_0^i) \equiv wp(res = 0, True \land_L res = 0 \land 0 = 0 \land A \land B \land C) \equiv def(0) \land_L (res = 0 \land True \land A \land B \land C)_0^{res} \equiv True \land_L 0 = 0 \land A \land B \land C \equiv True \land A \land B \land C \equiv A \land B \land C$$

$$P \equiv A \wedge B \wedge C \equiv wp(S_1; S_2, Pc)$$

Cómo asumimos el antecedente como verdadero:

$$True \wedge True \wedge True \equiv wp(S_1; S_2, Pc)$$
  
 $True \equiv wp(S_1; S_2, Pc)$   
 $P \implies wp(S_1; S_2, Pc)$ 

El programa es correcto con respecto a su especificación.

#### 2.2. Demostrar que el valor devuelto es mayor a 50.000.

Informalmente, a partir de la precondición del programa se puede asumir que existe algún elemento de la secuencia de entrada con más de 50.000 habitantes. Como el ciclo, mediante el paso de las iteraciones, suma los habitantes de cada ciudad de la entrada, no hay ciudades con un numero negativo de habitantes y el ciclo finaliza, se puede concluir que la suma total de habitantes dará como resultado al menos 50.000, cumpliendo así lo pedido.

Formalmente, para demostrar que el valor devuelto es mayor a 50.000, consideramos la siguiente postcondición Q y vemos si el programa sigue siendo correcto con respecto a su especificación.

Tomando  $P, B, Pc, f_v$  igual que en el punto anterior, y

$$Q \equiv Qc \equiv res = \sum_{j=0}^{|ciudades|-1} ciudades[j].habitantes \wedge res > 50000$$

$$A \equiv (\exists l : \mathbb{Z})(0 \le l < |ciudades| \land_L ciudades[l].habitantes > 50000)$$

$$B \equiv (\forall k : \mathbb{Z})(0 \le k < |ciudades| \longrightarrow_L ciudades[k].habitantes \ge 0)$$

$$I \equiv 0 \leq i \leq |ciudades| \land_L res = \sum_{j=0}^{i-1} ciudades[j].habitantes \land A \land B$$

Para demostrar la correctitud del programa basta ver que son válidas las siguientes triplas de Hoare:

$$\{Pc\}S_c\{Qc \equiv Q\} \ y \ \{P\}S_1; S_2\{Pc\}$$

#### 2.2.1. $Pc \implies wp(S_3; S_4, Qc)$ (Teorema del Invariante y Terminación)

#### **2.2.1.1** $Pc \implies I$

$$Pc \equiv res = 0 \land i = 0 \land A \land B \land C$$

Reemplazando en I y asumiendo el antecedente cómo verdadero:

$$0 \le 0 \le |ciudades| \land_L 0 = \sum_{j=0}^{-1} ciudades[j].habitantes \land A \land B \equiv I$$

$$0 \le |ciudades| \land_L 0 = 0 \land A \land B \equiv I$$

$$True \land_L True \land True \land True \equiv I$$

$$True \equiv I$$

$$Pc \implies I$$

**2.2.1.2** 
$$I \wedge B \implies wp(S_3; S_4, I)$$

$$\begin{split} wp(S_3; S_4, I) &\equiv wp(res = res + ciudades[i].habitantes, \ wp(i = i + 1, I)) \equiv \\ wp(res = res + ciudades[i].habitantes, \ def(i + 1) \land_L I^i_{i+1}) \equiv \\ wp(res = res + ciudades[i].habitantes, \ True \land_L 0 \leq i + 1 \leq |ciudades| \land_L res = \sum_{j=0}^i ciudades[j].habitantes \land A \land B) \equiv \\ \vdots \end{split}$$

$$def(res+ciudades[i].habitantes) \wedge_{L} (I^{'})^{res}_{res+ciudades.[i].habitantes} \equiv$$

$$0 \leq i < |ciudades| \ \land_L - 1 \leq i \leq |ciudades| - 1 \land_L res + ciudades[i]. habitantes = \sum_{j=0}^{i} ciudades[j]. habitantes \land A \land B \equiv 0 \leq i < |ciudades| \land_L res = \sum_{j=0}^{i-1} ciudades[j]. habitantes \land A \land B$$

$$\begin{split} I \wedge B &\equiv 0 \leq i \leq |ciudades| \wedge_L res = \sum_{j=0}^{i-1} ciudades[j]. habitantes \wedge A \wedge B \wedge i < |ciudades| \equiv \\ 0 &\leq i < |ciudades| \wedge_L res = \sum_{j=0}^{i-1} ciudades[j]. habitantes \wedge A \wedge B \equiv wp(S_3; S_4, I) \end{split}$$

Cómo asumimos el antecedente como verdadero:

$$True \equiv wp(S_3; S_4, I)$$
  
 $I \wedge B \implies wp(S_3; S_4, I)$ 

#### **2.2.1.3** $I \wedge \neg B \implies Qc$

$$I \wedge \neg B \equiv 0 \le i \le |ciudades| \wedge_L res = \sum_{j=0}^{i-1} ciudades[j].habitantes \wedge A \wedge B \wedge i \ge |ciudades| \equiv i = |ciudades| \wedge_L res = \sum_{j=0}^{i-1} ciudades[j].habitantes \wedge A \wedge B \implies res = \sum_{j=0}^{|ciudades|-1} ciudades[j].habitantes \wedge A \wedge B$$

Cómo sabemos que A nos asegura que haya al menos un elemento de ciudades mayor a 50000, B nos asegura que todos los elementos de ciudades son no negativos y asumimos el antecedente como verdadero, se tiene que:

$$\begin{split} res &= \sum_{j=0}^{|ciudades|-1} ciudades[j].habitantes \wedge A \wedge B \implies \\ res &= \sum_{j=0}^{|ciudades|-1} ciudades[j].habitantes \wedge res > 50000 \equiv Qc \\ &\quad True \wedge True \equiv Qc \\ &\quad True \equiv Qc \\ &\quad I \wedge \neg B \implies Qc \end{split}$$

**2.2.1.4** 
$$I \wedge B \wedge v_0 = f_v \implies wp(S_3; S_4, f_v < v_0)$$

$$\begin{split} wp(S_3; S_4, f_v < v_0) &\equiv wp(res = res + ciudades[i].habitantes, wp(i = i + 1, |ciudades| - i < v_0)) \equiv wp(res = res + ciudades[i].habitantes, def(i + 1) \land_L (|ciudades| - i < v_0)^i_{i+1}) \equiv wp(res = res + ciudades[i].habitantes, True \land_L |ciudades| - i - 1 < v_0) \equiv def(res + ciudades[i].habitantes) \land_L (|ciudades| - i - 1 < v_0)^{res}_{res + ciudades[i].habitantes} \equiv 0 \leq i < |ciudades| \land_L |ciudades| - i - 1 < v_0 \equiv 0 \\ \end{split}$$

$$I \wedge B \wedge v_0 = f_v \equiv 0 \le i \le |ciudades| \wedge_L res = \sum_{j=0}^{i-1} ciudades[j]. habitantes \wedge A \wedge B \wedge i < |ciudades| \wedge v_0 = |ciudades| - i$$

$$\equiv 0 \le i < |ciudades| \wedge_L res = \sum_{j=0}^{i-1} ciudades[j]. habitantes \wedge A \wedge B \wedge v_0 = |ciudades| - i$$

Reemplazando en  $wp(S_3; S_4, f_v < v_0)$  y asumiendo el antecedente cómo verdadero:

$$0 \leq i < |ciudades| \land_L |ciudades| - i - 1 < |ciudades| - i \equiv wp(S_3; S_4, f_v < v_0)$$
 
$$True \land_L True \equiv wp(S_3; S_4, f_v < v_0)$$
 
$$True \equiv wp(S_3; S_4, f_v < v_0)$$
 
$$I \land B \land v_0 = f_v \implies wp(S_3; S_4, f_v < v_0)$$

#### **2.2.1.5** $I \wedge f_v \leq 0 \implies \neg B$

$$\begin{split} I \wedge f_v \leq 0 \equiv 0 \leq i \leq |ciudades| \wedge_L \ res &= \sum_{j=0}^{i-1} ciudades[j]. habitantes \wedge A \wedge B \wedge |ciudades| - i \leq 0 \equiv \\ 0 \leq i \leq |ciudades| \wedge_L \ res &= \sum_{j=0}^{i-1} ciudades[j]. habitantes \wedge A \wedge B \wedge |ciudades| \leq i \equiv \\ i = |ciudades| \wedge_L \ res &= \sum_{j=0}^{i-1} ciudades[j]. habitantes \wedge A \wedge B \implies \\ i \geq |ciudades| \equiv \neg B \end{split}$$

Cómo asumimos el antecedente como verdadero:

$$True \equiv \neg B$$
$$I \wedge f_v \le 0 \implies \neg B$$

**2.2.2.** 
$$P \implies wp(S_1; S_2, Pc)$$

$$\begin{split} wp(S_1;S_2,Pc) &\equiv wp(res=0,wp(i=0,Pc)) \equiv wp(res=0,def(0) \wedge_L Pc_0^i) \equiv \\ wp(res=0,True \wedge_L res=0 \wedge 0 = 0 \wedge A \wedge B \wedge C) &\equiv \\ def(0) \wedge_L (res=0 \wedge True \wedge A \wedge B \wedge C)_0^{res} &\equiv \\ True \wedge_L 0 = 0 \wedge A \wedge B \wedge C &\equiv True \wedge A \wedge B \wedge C \equiv A \wedge B \wedge C \end{split}$$

$$P \equiv A \wedge B \wedge C \equiv wp(S_1; S_2, Pc)$$

Cómo asumimos el antecedente como verdadero:

$$True \wedge True \wedge True \equiv wp(S_1; S_2, Pc)$$
  
 $True \equiv wp(S_1; S_2, Pc)$   
 $P \implies wp(S_1; S_2, Pc)$ 

El programa es correcto con respecto a su especificación y devuelve un resultado mayor a 50.000.