Técnicas de Análisis Cuantitativas y Cualitativas Resolución del ejercicio de evaluación 2

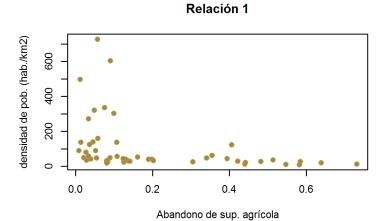
Marcos Rial Docampo

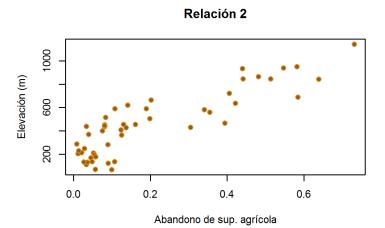
29 de octubre de 2015

En este ejercicio de evaluación se nos presentan datos de superficie agrícola abandonada, densidad de población y altitud media de una serie de 50 observaciones tomadas en otros tantos municipios gallegos. Se destaca la importancia que tiene la densidad de población o la elevación sobre los cambios de uso de suelo que afectan a superficie agrícola.

En los gráficos de la figura 1 se presenta la relación existente entre el abandono de la superficie agrícola y las otras dos variables: elevación y densidad de población.

Comprobamos la existencia de correlación entre las variables abandono y elevación y densidad de población. Partimos de la hipótesis nula (H_0) de que no existe correlación entre las dos variables estudiadas en cada caso. Para ello empleamos el comando de R cor.test() como se muestra en la figura 2. Vemos en la figura 3 que los resultados nos arrojan una alta correlación entre la variable abandono y la de elevación (coeficiente de Pearson de 0,8718). Mientras que para la otra relación, entre el abandono y la densidad de población, la correlación no existe (coeficiente de Pearson de -0,5379).





 $Figura\ 1:\ Relación\ entre\ el\ abandono\ de\ superficie\ agr\'icola\ y\ las\ variables\ densidad\ de\ población\ y\ elevación.$

```
# Estudio de correlacion entre variables
# HO = las variables no estan correlacionadas
# Abandono vs densidad de poblacion
cor.test(datos$abandon.uaa, datos$pop.dens, alternative = "greater",
method = "pearson", conf.level = 0.95)
# Abandono vs elevacion
cor.test(datos$abandon.uaa, datos$elevation, alternative = "greater",
method = "pearson", conf.level = 0.95)
```

 $\textit{Figura 2: Empleo del comando cor.} test \ con \ el \ m\'etodo \ de \ Pearson \ y \ nivel \ de \ confianza \ al \ 95 \,\%.$

```
Pearson's product-moment correlation
data: datos$abandon.uaa and datos$pop.dens
t = -2.6908, df = 48, p-value = 0.9951
alternative hypothesis: true correlation is greater than 0
95 percent confidence interval:
-0.5505354 1.0000000
sample estimates:
       cor
-0.3620322
   Pearson's product-moment correlation
data: datos$abandon.uaa and datos$elevation
t = 12.328, df = 48, p-value < 2.2e-16
alternative hypothesis: true correlation is greater than 0
95 percent confidence interval:
0.8006674 1.0000000
sample estimates:
       cor
0.8717672
```

Figura 3: Resultados del test de correlación.