

Universidade Federal de Viçosa
Campus de Florestal

Algoritmos e Estruturas de Dados I (CCF 211)

Comportamento Assintótico
(Cap 01 – Seção 1.3 Ziviani)

Profa. Thais R. M. Braga Silva
<thais.braga@ufv.br>

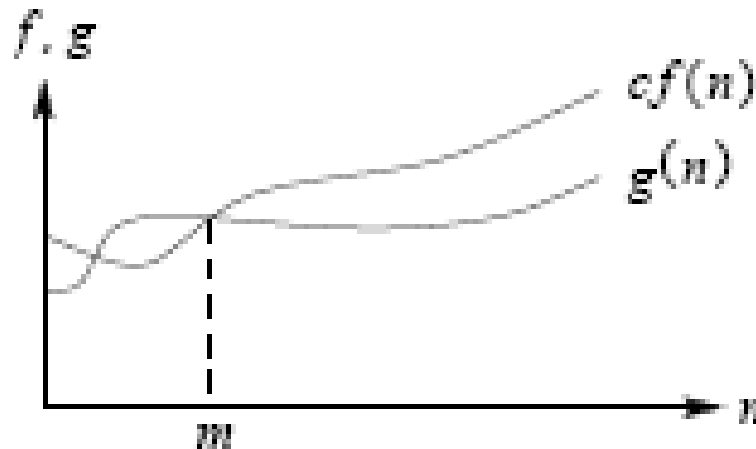


Comportamento Assintótico de Funções

- O parâmetro n fornece uma medida da dificuldade para se resolver o problema.
- Para valores suficientemente pequenos de n , qualquer algoritmo custa pouco para ser executado, mesmo os ineficientes.
- A **escolha do algoritmo** não é um problema crítico para problemas de tamanho pequeno.
- Logo, a análise de algoritmos é realizada para valores grandes de n .
- Estuda-se o comportamento assintótico das **funções de custo** (comportamento de suas funções de custo para valores grandes de n)
- O comportamento assintótico de $f(n)$ representa o limite do comportamento do custo quando n cresce.

Notação O

- Escrevemos $g(n) = O(f(n))$ para expressar que $f(n)$ domina assintoticamente $g(n)$. Lê-se $g(n)$ é da ordem de no máximo $f(n)$.
 - Domínio assintótico: $f(n)$ é sempre maior ou igual a $g(n)$, a partir de certo ponto, quanto n tende a infinito
 - Existem constantes c e m tais que $|g(n)| \leq c|f(n)|$, $n \geq m$
 - A notação O expressa o domínio assintótico. Abaixo, exemplo grafico de dominação assintótica que ilustra a notação O



Notação O

- Quando $g(n)$ é $O(f(n))$, $f(n)$ nos ajuda a expressar apenas o comportamento da curva de $g(n)$
- Exemplo: quando dizemos que o tempo de execução **$T(n)$** de um programa é **$O(n^2)$** , significa o programa é da ordem de no máximo n^2 ($|T(n)| \leq c|n^2|$, $n \geq m$)
- Exemplo: $g(n) = 3n^3 + 2n^2 + n$ é $O(n^3)$. Para isso basta mostrar que $3n^3 + 2n^2 + n \leq 6n^3$ para $n \geq 0$
 - $g(n)$ também é $O(n^4)$. Entretanto essa afirmação é mais fraca do que dizer que $g(n)$ é $O(n^3)$

Notação O

- Dizer que $g(n)$ é $O(f(n))$ significa que $f(n)$ é um limite superior para a taxa de crescimento de $g(n)$
- Para encontrar $f(n)$ dada uma $g(n)$:
 - Deve-se desprezar as constantes
 - $3n$ é aproximado para n
 - Termos de menor grau devem ser desprezados
 - $n^2 + n$ é aproximado para n^2
 - $6n^3 + 4n - 9$ é aproximado para n^3

Notação O

$$f(n) = O(f(n))$$

$$c \times O(f(n)) = O(f(n)) \quad c = \text{constante}$$

$$O(f(n)) + O(f(n)) = O(f(n))$$

$$O(O(f(n))) = O(f(n))$$

$$O(f(n)) + O(g(n)) = O(\max(f(n), g(n)))$$

$$O(f(n))O(g(n)) = O(f(n)g(n))$$

$$f(n)O(g(n)) = O(f(n)g(n))$$

Classes de Comportamento Assintótico

- Se f é uma **função de complexidade** para um algoritmo F , então $O(f)$ é considerada a **complexidade assintótica** ou o comportamento assintótico do algoritmo F .
- A relação de dominação assintótica permite comparar funções de complexidade.
- Entretanto, se as funções f e g dominam assintoticamente uma a outra, então os algoritmos associados são equivalentes.
- Nestes casos, o comportamento assintótico não serve para comparar os algoritmos.

Classes de Comportamento Assintótico

- Por exemplo, considere dois algoritmos F e G aplicados à mesma classe de problemas, sendo que F leva três vezes o tempo de G ao serem executados, isto é, $f(n) = 3g(n)$, sendo que $O(f(n)) = O(g(n))$.
- Logo, o comportamento assintótico não serve para comparar os algoritmos F e G, porque eles diferem apenas por uma constante.

Comparação de Programas

- Um programa com tempo de execução $O(n)$ é melhor que outro com tempo $O(n^2)$.
- Porém, as constantes de proporcionalidade podem alterar esta consideração.
- **Exemplo:** um programa leva $100n$ unidades de tempo para ser executado e outro leva $2n^2$. Qual dos dois programas é melhor?
 - Depende do tamanho do problema.
 - Para $n < 50$, o programa com tempo $2n^2$ é melhor do que o que possui tempo $100n$.
 - Para problemas com entrada de dados pequena é preferível usar o programa cujo tempo de execução é $O(n^2)$.
 - Entretanto, quando n cresce, o programa com tempo de execução $O(n^2)$ leva muito mais tempo que o programa $O(n)$.

Principais Classes de Problemas

$$f(n) = O(1)$$

- Algoritmos de complexidade $O(1)$ são ditos de **complexidade constante**.
- Uso do algoritmo independe de n .
- As instruções do algoritmo são executadas um número fixo de vezes.

```
IF (Condição) {  
    //realiza alguma operação em tempo constante  
}  
ELSE {  
    //realiza alguma operação em tempo constante  
}
```

Principais Classes de Problemas

$f(n) = O(\log n)$

- Um algoritmo de complexidade $O(\log n)$ é dito ter **complexidade logarítmica**.
- Típico em algoritmos que transformam um problema em outros menores.
- Quando n é mil, $\log_2 n = 10$, quando n é 1 milhão, $\log_2 n = 20$.
- Para dobrar o valor de $\log n$ temos de considerar o quadrado de n .

Principais Classes de Problemas

$$f(n) = O(n)$$

- Um algoritmo de complexidade $O(n)$ é dito ter **complexidade linear**
- Em geral, um pequeno trabalho é realizado sobre cada elemento de entrada
- É a melhor situação possível para um algoritmo que tem de processar/produzir n elementos de entrada/saída.
- Cada vez que n dobra de tamanho, o tempo de execução dobra.

Principais Classes de Problemas

$$f(n) = O(n)$$

```
FOR( int i =0; i < N; i++) {  
    //realiza alguma operação em tempo constante  
}
```

Principais Classes de Problemas

$$f(n) = O(n \log n)$$

- Típico em algoritmos que quebram um problema em outros menores, resolvem cada um deles independentemente e juntam as soluções depois.
- Quando n é 1 milhão, $n \log_2 n$ é cerca de 20 milhões.
- Quando n é 2 milhões, $n \log_2 n$ é cerca de 42 milhões, pouco mais do que o dobro.

Principais Classes de Problemas

$$f(n) = O(n^2)$$

- Um algoritmo de complexidade $O(n^2)$ é dito ter **complexidade quadrática**.
- Ocorrem quando os itens de dados são processados aos pares, muitas vezes em um anel dentro de outro.
- Quando n é mil, o número de operações é da ordem de 1 milhão.
- Sempre que n dobra, o tempo de execução é multiplicado por 4.
- Úteis para resolver problemas de tamanhos relativamente pequenos.

Principais Classes de Problemas

$$f(n) = O(n^3)$$

- Um algoritmo de complexidade $O(n^3)$ é dito ter **complexidade cúbica**.
- Úteis apenas para resolver pequenos problemas.
- Quando n é 100, o número de operações é da ordem de 1 milhão.
- Sempre que n dobra, o tempo de execução fica multiplicado por 8.

Principais Classes de Problemas

$$f(n) = O(2^n)$$

- Um algoritmo de complexidade $O(2^n)$ é dito ter **complexidade exponencial**.
- Geralmente não são úteis sob o ponto de vista prático.
- Ocorrem na solução de problemas quando se usa **força bruta** para resolvê-los.
- Quando n é 20, o tempo de execução é cerca de 1 milhão. Quando n dobra, o tempo fica elevado ao quadrado.

Principais Classes de Problemas

$$f(n) = O(n!)$$

- Um algoritmo de complexidade $O(n!)$ é dito ter complexidade exponencial, apesar de $O(n!)$ ter comportamento muito pior do que $O(2^n)$.
- Geralmente ocorrem quando se usa **força bruta** para a solução do problema.
- $n = 20 \rightarrow 20! = 2432902008176640000$, um número com 19 dígitos.
- $n = 40 \rightarrow$ um número com 48 dígitos.

Comparação de Funções de Complexidade

Função de custo	Tamanho n					
	10	20	30	40	50	60
n	0,00001 s	0,00002 s	0,00003 s	0,00004 s	0,00005 s	0,00006 s
n^2	0,0001 s	0,0004 s	0,0009 s	0,0016 s	0,0.35 s	0,0036 s
n^3	0,001 s	0,008 s	0,027 s	0,64 s	0,125 s	0.316 s
n^5	0,1 s	3,2 s	24,3 s	1,7 min	5,2 min	13 min
2^n	0,001 s	1 s	17,9 min	12,7 dias	35,7 anos	366 séc.
3^n	0,059 s	58 min	6,5 anos	3855 séc.	10^8 séc.	10^{13} séc.

Comparação de Funções de Complexidade

Função de custo de tempo	Computador atual (tamanho)	Computador 100 vezes mais rápido	Computador 1.000 vezes mais rápido
n	t_1	$100 t_1$	$1000 t_1$
n^2	t_2	$10 t_2$	$31,6 t_2$
n^3	t_3	$4,6 t_3$	$10 t_3$
2^n	t_4	$t_4 + 6,6$	$t_4 + 10$

* t = tamanho do problema

Algoritmo Polinomial

Algoritmo exponencial no tempo de execução tem função de complexidade $O(c^n)$; $c > 1$.

Algoritmo polinomial no tempo de execução tem função de complexidade $O(p(n))$, onde $p(n)$ é um polinômio.

A distinção entre estes dois tipos de algoritmos torna-se significativa quando o tamanho do problema a ser resolvido cresce.

Por isso, os algoritmos polinomiais são muito mais úteis na prática do que os exponenciais.

Algoritmos Exponenciais x Polinomiais

Algoritmos exponenciais são geralmente simples variações de pesquisa exaustiva.

Algoritmos polinomiais são geralmente obtidos mediante entendimento mais profundo da estrutura do problema.

Um problema é considerado:

- **intratável**: se não existe um algoritmo polinomial para resolvê-lo.
- **bem resolvido**: quando existe um algoritmo polinomial para resolvê-lo.

Algoritmos Exponenciais x Polinomiais - Exceções

A distinção entre algoritmos polinomiais eficientes e algoritmos exponenciais ineficientes possui várias exceções.

Exemplo: um algoritmo com função de complexidade $f(n) = 2^n$ é mais rápido que um algoritmo $g(n) = n^5$ para valores de n menores ou iguais a 20.

Algoritmos Exponenciais x Polinomiais - Exceções

Também existem algoritmos exponenciais que são muito úteis na prática.

Exemplo: o algoritmo Simplex para programação linear possui complexidade de tempo exponencial para o pior caso mas executa muito rápido na prática.

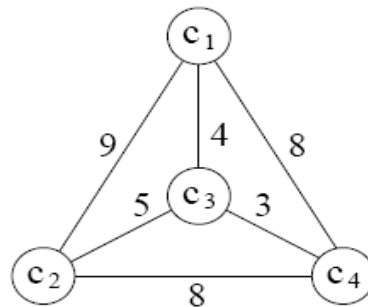
Tais exemplos não ocorrem com frequência na prática, e muitos algoritmos exponenciais conhecidos não são muito úteis.

Exemplo de Algoritmo Exponencial

Um **caixeiro viajante** deseja visitar n cidades de tal forma que sua viagem inicie e termine em uma mesma cidade, e cada cidade deve ser visitada uma única vez

Supondo que sempre há uma estrada entre duas cidades quaisquer, o problema é encontrar a menor rota para a viagem.

A figura ilustra o exemplo para quatro cidades c_1 , c_2 , c_3 , c_4 , em que os números nos arcos indicam a distância entre duas cidades.



O percurso $\langle c_1, c_3, c_4, c_2, c_1 \rangle$ é uma solução para o problema, cujo percurso total tem distância 24.

Exemplo de Algoritmo Exponencial

Um algoritmo simples seria verificar todas as rotas e escolher a menor delas.

Há $(n - 1)!$ rotas possíveis e a distância total percorrida em cada rota envolve n adições, logo o número total de adições é $n!$.

No exemplo anterior teríamos 24 adições.

Suponha agora 50 cidades: o número de adições seria $50! \approx 10^{64}$.

Em um computador que executa 10^9 adições por segundo, o tempo total para resolver o problema com 50 cidades seria maior do que 10^{45} séculos só para executar as adições.

O problema do caixeiro viajante aparece com frequência em problemas relacionados com transporte, mas também aplicações importantes relacionadas com otimização de caminho percorrido.

Exercícios

Para os próximos algoritmos,
identifique a função de
complexidade na notação O

Exercício 0

```
void exemplo1 (int n){  
    int i, a;  
    a=0;  
    for (i=0; i<n; i++)  
        a+=i;  
}
```

Exercício 1

// Considere A, B e C vetores globais

```
void p1 (int n){  
    int i, j, k;  
  
    for (i=0; i<n; i++)  
        for (j=0; j<n; j++){  
            C[i][j]=0;  
            for (k=n-1; k>=0; k--)  
                C[i][j]=C[i][j]+A[i][k]*B[k][j];  
        }  
}
```

Exercício 2

```
void p2 (int n) {  
    int i, j, x, y;  
  
    x = y = 0;  
    for (i=1; i<=n; i++){  
        for (j=i; j<=n; j++)  
            x = x + 1;  
        for (j=1; j<i; j++)  
            y = y + 1;  
    }  
}
```

Exercício 3

```
void p3 (int n)
{
    int i, j, x, y;

    x = y = 0;
    for (i=1; i<=n; i++)
    {
        for (j=i; j<=n; j++)
            x = x + 1;
    }
}
```