

Utilizacao de Metricas de Otimizacao para aprimoramento de Rotas

Marcos Junio da Silva Xavier, Bruna Pereira Passos

¹Departamento de Computacao - Centro Federal de Educacao Tecnologica de Minas Gerais
(CEFET-MG)

Belo Horizonte – MG – Brazil

{201622040368, 201712130080}@aluno.cefetmg.br

Resumo. Este artigo apresenta uma forma de otimizar um problema de transporte objetivando traçar a melhor rota de uma empresa. Tal problema pode ser modelado como o problema do Caixeiro Viajante, que possui como características, encontrar uma solução ótima de um determinado roteiro de entregas com menor tempo e menor custo, passando por todas as cidades sem visitar uma mesma cidade duas vezes e retornando à cidade de origem(sede). Para isso, realizou-se a implementação no Python que possui o solver do CPLEX, que é um resolvidor de problemas matemáticos de alto desempenho para programação linear. Na implementação do código do problema supracitado, variou-se a quantidade de pontos de origens, pontos de destinos, demandas e ofertas, a fim de se realizar uma análise comparativa do tempo de processamento do código. Ou seja, a análise foi feita em relação ao desempenho, o tempo computacional gasto em cada forma de solução, além disso, verificou-se também a capacidade de se obter a solução ótima. Obteve-se como conclusão que para problemas de maiores dimensões, o software CPLEX apresentou os melhores índices de desempenho. Já para problemas de pequeno porte a Heurística desenvolvida mostrou-se obter de forma mais rápida uma solução factível.

Palavras-chaves: Otimizacao, Modelagem Matematica,

Abstract. This article presents a way of optimizing a transportation problem in order to map the best route of a company. Such a problem can be modeled as the Traveling Salesman problem, which has as its features, finding an optimal solution of a given route with less time and less cost, passing all cities without visiting the same city twice and returning to the city. source. For this, the implementation was performed in Python with CPLEX solver, which is a high performance mathematical problem solver for linear programming, generating precise and logical decisions, thus allowing to optimize decisions, reduce costs and increase profitability. In implementing the code, the number of source points, destination points, demands and offers was varied in order to perform a comparative analysis of code processing time. That is, the analysis was performed in relation to the performance, the computational time spent on each form of solution, and also the ability to obtain the optimal solution. It was concluded that for larger problems, the CPLEX software presented the best performance indexes, but with variations in time, which may not be acceptable for a software. For small problems, the developed Heuristic has always shown a feasible solution faster.

Key-words: Optimization, Mathematical Modeling

1. Introdução

Este artigo apresenta uma forma de otimizar um problema para obter melhor rota de carros para entregas por cidades, obtido com dados informados de uma empresa de transporte de valores de abrangência mundial, com uma de suas franquias localizadas no Prado, Belo Horizonte. Tal problema pode ser modelado como o problema do Caixeiro Viajante, que consiste em encontrar uma solução ótima para um determinado roteiro de entregas na rota de maneira eficiente, ou seja, menor tempo e menor custo, passando por todas as cidades sem visitar uma mesma cidade duas vezes e retornando a cidade de origem (sede). Foi tomada como decisão de implementação utilizar a linguagem de Programação Python, pois possui a biblioteca solver do CPLEX, um resolvidor de problemas matemáticos de alto desempenho para programação linear, gerando decisões precisas e lógicas, permitindo assim otimizar decisões para melhor eficiência, reduzir custos e aumentar a lucratividade. Dados alguns problemas devido a sua grande dificuldade de uma solução e a representatividade em larga escala de situações no cotidiano, Problemas de Otimização Combinatória tem exigido que programas mais eficientes sejam criados. Assim, para a solução do problema abordado, iremos atribuir valores a um conjunto de variáveis de decisão, uma vez que será determinado a função objetivo a qual se deseja otimizar, neste caso, a intenção será minimizar a função objetivo, devendo atender a um conjunto de restrições. Uma forma não eficiente de uma solução para esse problema, permite a elaborar de um algoritmo que de forma gulosa, ou seja, não preocupando com a melhor resposta, encontre uma solução factível, uma solução que atenda a função objetivo e ao conjunto de restrições. Porém, essa técnica se torna impraticável, pois se aumentarmos o número de variáveis, pode-se demorar um tempo inadmissível para aguardar a resposta, seja em horas, ou dias. Por isso, faz-se necessários o uso de técnicas em conjunto com a computação e a otimização para resolver esses problemas de combinação.

2. Trabalhos Relacionados

A gestão do transporte nas organizações implica a tomada de decisões sobre como movimentar materiais e produtos acabados entre diferentes pontos de uma determinada rede de negócios. Na abordagem tradicional, a gestão do transporte é discutida principalmente em questões operacionais de seus fluxos (Mason, Ribera, Farris, Kirk, 2003; Neuschel Russell, 1998; Ng, Ferrin, Pearson, 1997), medido em sua performance operacional e custos (McCann, 2001; Meixell Norbis, 2008). O artigo “COMPARAÇÃO DE DESEMPENHO E USABILIDADE ENTRE OS SOFTWARES COMERCIAIS DE OTIMIZAÇÃO E O MÉTODO DUAL PARA O PROBLEMA CLÁSSICO DO TRANSPORTE” destaca que gerando diferentes instâncias aleatórias, variando quantidade de pontos de origens, pontos de destinos, demandas e ofertas, pode-se analisar o desempenho, avaliar o tempo computacional gasto em cada forma de solução, em relação à eficácia e também analisar a relação de usabilidade, avaliar-se a interface com o usuário, a dificuldade de aprendizagem e a linguagem de programação necessária. Silva (2012) desenvolveu sua pesquisa utilizando um modelo exato, executado através do solver GLPK (Gnu Linear Programming Toolkit), para encontrar a solução ótima. Bezerra (2013) desenvolveu seu trabalho utilizando o Algoritmo Genético (AG) para buscar uma aproximação da solução ótima.

3. Definição Formal e Algoritmo Heurístico

Problemas como o Caixeiro Viajante pode ser classificado como NP-Completo, ou seja, problemas de difícil solução. Dado um grafo $G = (N, E)$ onde $N = 1, \dots, n$ é o conjunto

de vértices e $E = 1, \dots, m$ é o conjunto de arestas de G . O custo C_{ij} representa o custo associado a aresta que liga os vértices i e j . O problema consiste em determinar o menor ciclo hamiltoniano do grafo G , sendo que o tamanho do ciclo é dado pelo somatório dos custos das arestas que o compõem. Transportando para aprimoramento de rotas, se usarmos os termos “Cidades” ao invés de vértices e “Custo” relativo à distância entre dois pontos no lugar de aresta o problema poderia ser reescrito como: calcular o percurso com menor custo de um conjunto de visitas partindo de um ponto, percorrendo todos os outros, uma única vez e, ao final, voltando ao ponto inicial. Grafos criados pelo problema do caixeiro viajante são em sua maioria determinados como simétricos: Não direcionado, uma vez que possibilita que seja criada uma rota para ir e voltar contando que seja a mesma distância. Porém na prática, sabe-se que existem ruas ou avenidas de mão única, o qual não permite a volta por essa mesma rota, assim, devemos adotar um grafo híbrido, tendo em sua maioria arestas de retorno com tamanho igual a aresta de ida,

Dado um conjunto $C = \{c_1, \dots, c_n\}$ de cidades c_i e uma matriz de distâncias $p_{ij} = p(c_i, c_j) \in 1, \dots, n$

Para a modelagem do problema proposto utilizamos a seguinte função: Para a função objetivo, temos:

$$\sum_{i=1}^M \sum_{j=1}^N C_{ij} X_{ij}$$

Para o conjunto de restrições:

$$\sum_{i=1}^N X_{ij}, i \mid i \neq j = 1 \quad \forall i$$

$$\sum_{j=1}^N X_{ij}, i \mid i \neq j = 1 \quad \forall j$$

$$u_i \geq q_i \quad \forall i$$

Onde,
 $c_{ij} = \text{Custo de ir da cidade } i \text{ para a cidade } j (\text{distância}).$

Com os grafos cada cidade é identificada com um nó e as rotas que ligam cada par de nós são como arcos. A cada uma destas linhas estarão associadas as distâncias ou os custos correspondentes. Desde que seja possível ir diretamente de uma cidade para qualquer outra, o gráfico diz-se completo. A distância do ciclo é o somatório das distâncias das linhas presentes no mesmo. (Bank, 1996) O problema pode ser representado por um grafo tal que os custos sejam associados a cada uma das arestas. No caso real em que o grafo completo com cidades é encontrar o melhor circuito entre os possíveis.

3.1. Heurística

Desenvolvemos um programa, utilizando a Linguagem C, a partir dos conhecimentos obtidos nas disciplinas ofertadas pelo DECOM- Departamento de Computação do CEFET, tais como, Algoritmos e Estrutura de Dados, com o intuito de criar uma heurística para gerar uma instância gulosa e uma solução completamente aleatória para o problema.

Os resultados da heurística serão apresentados no próximo capítulo.

4. Resultados

Após a simulação dos dados criados para testar o programa desenvolvido, o CPLEX encontrou a solução em um tempo extremamente ótimo, para esse caso.

Reduced MIP has 268 binaries, 0 generals, 0 SOSs, and 234 indicators.

Presolve time = 0.00 sec. (0.78 ticks)

Probing time = 0.01 sec. (1.30 ticks)

Clique table members: 687.

MIP emphasis: balance optimality and feasibility.

MIP search method: dynamic search.

Parallel mode: deterministic, using up to 4 threads.

Root relaxation solution time = 0.00 sec. (0.39 ticks)

Clique cuts applied: 29

Cover cuts applied: 559

Implied bound cuts applied: 251

Flow cuts applied: 1

Mixed integer rounding cuts applied: 2

Zero-half cuts applied: 44

Gomory fractional cuts applied: 2

Root node processing (before branch and cut):

Real time = 0.22 sec. (71.55 ticks)

Parallel branch and cut, 4 threads:

Real time = 119.79 sec. (57043.83 ticks)

Sync time (average) = 11.56 sec.

Wait time (average) = 0.05 sec.

———— Total (root+branch and cut) = 120.00 sec. (57115.37 ticks)

As variáveis que devem entrar na função objetivo, determinada pelo CPLEX ao qual minimiza a função objetivo e retorna o mínimo da função são

$$x_{010} = 1$$

$$x_{40} = 1$$

$$x_{017} = 1$$

$$x_{160} = 1$$

$$x_{616} = 1$$

$$x_{130} = 1$$

$$x_{145} = 1$$

$$x_{150} = 1$$

$$x_{011} = 1$$

$$x_{127} = 1$$

$$x_{913} = 1$$

$$x_{1715} = 1$$

$$x_{50} = 1$$

$$x_{012} = 1$$

$$x_{70} = 1$$

$$x_{118} = 1$$

$$x_{06} = 1$$

$$x_{09} = 1$$

$$x_{84} = 1$$

$$x_{03} = 1$$

$$x_{314} = 1$$

$$x_{12} = 1$$

$$x_{1001} = 1$$

$$x_{20} = 1$$

$$u_1 = 14.000$$

$$u_2 = 15.000$$

$$u_3 = 5.000$$

$$u_4 = 14.000$$

$$u_5 = 15.000$$

$$u_6 = 4.000$$

$$u_7 = 15.000$$

$$u_8 = 10.000$$

$$u_9 = 5.000$$

$$u_{10} = 8.000$$

$$u_{11} = 7.000$$

$$u_{12} = 9.000$$

$$u_{13} = 14.000$$

$$u_{14} = 7.000$$

$$u_{15} = 15.000$$

$$u_16 = 12.000$$

$$u_17 = 8.000$$

Onde u é a variável de demanda.

Dado esse resultado, a função objetivo fica :

$$\begin{aligned} \text{Min } (F_x) = & 97172x_{010} + 67784x_{40} + 225014x_{017} + 162268x_{160} + 119738 \times \\ & x_{616} + 141397x_{130} + 197744x_{145} + 239216x_{150} + 116474x_{011} + 89282x_{127} + C_{ij} \times \\ & x_{913} + 19008x_{1715} + 232159x_{150} + 176081x_{012} + 108259x_{70} + 107319x_{118} + 51265 \times \\ & x_{06} + 103292x_{09} + 157712x_{84} + 193014x_{03} + 209551x_{1314} + 28939x_{12} + 77102 \times \\ & x_{101} + 180079x_{20} \end{aligned}$$

Foi possível obter pelo CPLEX figuras contendo o grafo do caminho percorrido, iniciando da sede, Belo Horizonte, como podemos ver na imagem abaixo :

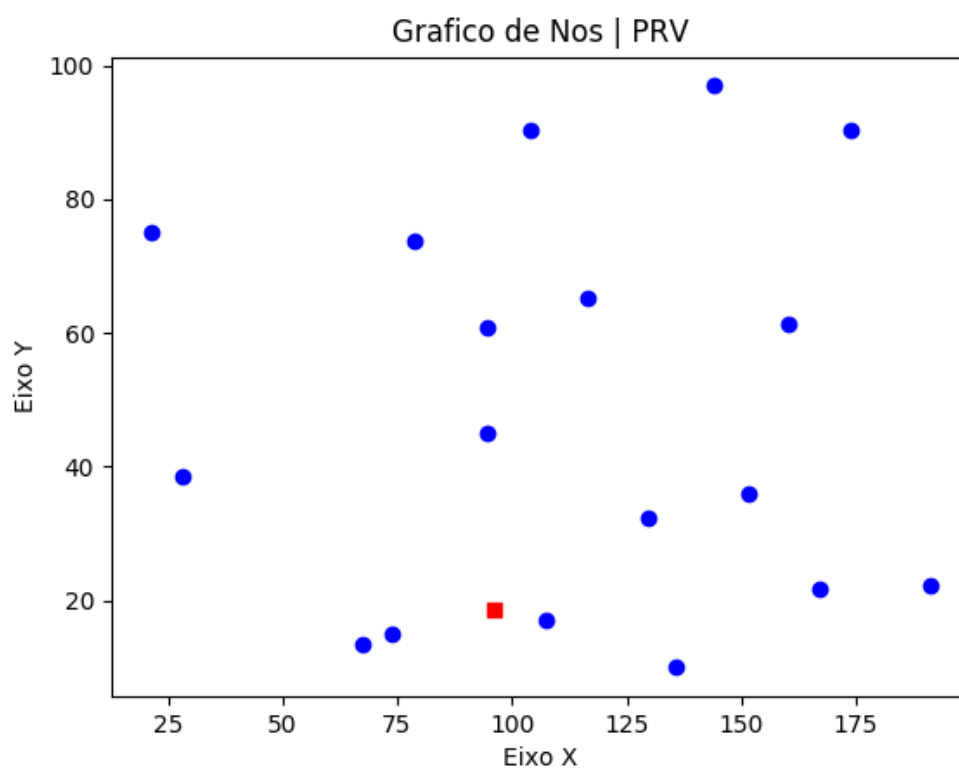


Figura 1

Na Figura 1 , podemos visualizar a dispersao dos pontos, representados pelas cidades. A Cidade de origem (sede) foi desenhada pelo no em vermelho, e em seguida as demais seguintes cidades foram desenhadas com nos coloridos em azul.

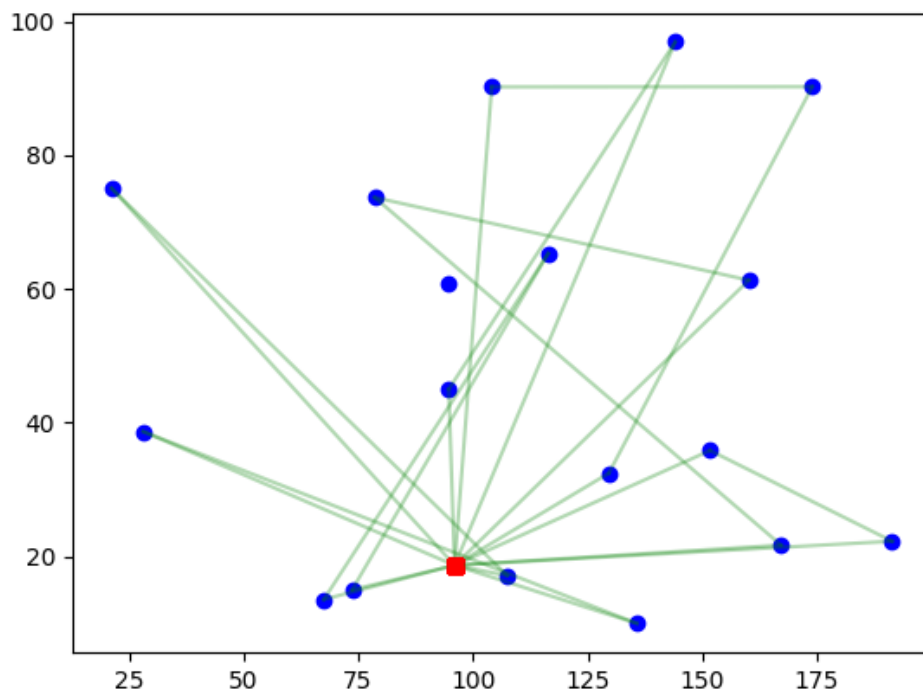


Figura 2

Na figura 2, podemos visualizar que após o CPLEX a procura do menor caminho, construiu uma rota que atende a restrição do problema.

```

Activities  Terminal  Dec 9 21:52
marcos@Marcos: ~/Downloads/PO
marcos@Marcos:~/Downloads/PO$ python main.py
Mostrando a Melhor Solucao CPLEX
Objective: 1573813 miles
Melhor Rota Encontrada :
0 -> 16 -> 17 -> 15 -> 6 -> 10 -> 1 -> 2 -> 9 -> 11 -> 13 -> 12 -> 8 -> 5 -> 14 -> 3 -> 7 -> 4 -> 0
Iniciando a Solucao linear CPLEX Completa

```

Figura 3

Na Figura 3, podemos visualizar a resposta do CPLEX para o melhor caminho para a entrada proposta, mostrando como 0 a cidade de origem(sede) e percorrendo todas as 17 cidades seguintes e depois retornando a cidade de origem. 1573813 km foi considerado como distancia minima para percorrer as 17 cidades.

```

Activities  Terminal  Dec 9 22:45
marcos@Marcos: ~/Downloads/PO

Matriz
0 145965 174389 193814 67981 484421 51265 108223 217859 163292 97172 116474 176881 131398 239297 230783 159832 225014
153328 0 28939 301572 129593 470818 102639 216781 228213 77975 51312 115788 178435 133744 347856 282689 211729 276921
180079 29180 0 328323 166344 495586 126391 243532 246964 104726 78863 142540 221289 164496 374607 389366 238498 303672
192713 386477 328821 0 146875 263874 242776 85587 191492 223375 288684 183614 171884 163132 75526 388410 319906 382722
67784 138495 166840 146329 0 357736 117847 63338 157280 61393 141363 54686 115502 69602 192613 263481 194977 257793
483571 490547 513882 262557 357734 0 453634 296445 259641 434233 499542 366668 306465 346186 197114 599269 530764 593580
51599 96095 124439 243410 118378 454818 0 158619 215668 74681 47303 111243 173890 129199 289694 196609 119738 184920
108259 216022 244367 85547 64513 296954 158322 0 131380 138928 284229 101251 89522 88769 131831 303956 235451 298268
237527 219376 247720 191480 157712 268238 215681 131574 0 142274 222243 107493 47291 87012 125957 419282 348412 413593
122889 77102 105447 222897 61618 435904 75871 138886 142238 0 79970 37813 188468 55770 268681 278871 207881 272983
189818 50565 78989 295730 141422 507137 53238 210839 222042 79804 0 117617 188264 135573 342014 233199 162329 227511
125110 114421 142765 183691 63829 367882 110726 180692 107319 37318 117288 0 65541 20850 229975 314327 243456 308638
195235 177084 205428 172281 115420 307836 173390 89282 47273 99982 179952 65202 0 44720 172764 376990 306120 371382
141397 133780 162044 163268 75486 346659 130805 88269 86896 56598 136567 21817 45117 0 209551 333606 262735 327917
239216 346980 375324 75801 193378 197744 289279 132090 126167 269878 335187 233194 172991 212712 0 434913 366409 429225
232159 283647 311991 373455 248423 584862 192076 288664 421787 288880 234855 317362 380009 335318 419739 0 76027 22460
162268 213757 242101 322323 197290 533738 122186 237532 351897 210910 164965 247472 310119 265428 368687 74970 0 69282
223688 275177 303521 380923 255890 592330 183686 296132 413317 272330 226384 308892 371539 326848 427207 19088 67556 0

Solucao inicial: 0 6 1 2 3 4 5 10 7 8 9 11 13 12 14 16 15 17 0
Custo solucao inicial: 2957359

Solucao aleatoria: 0 11 7 15 6 2 12 1 5 13 14 8 4 3 17 16 9 10 0
Custo solucao aleatoria: 3352587 Kilometros
Solucao aleatoria: 0 14 5 2 6 12 7 1 8 17 15 16 4 3 10 9 11 13 0
Custo solucao aleatoria: 3200516 Kilometros
Solucao aleatoria: 0 7 9 16 1 13 15 11 5 2 17 14 4 10 3 12 6 8 0
Custo solucao aleatoria: 4494196 Kilometros
Solucao aleatoria: 0 12 13 6 10 4 3 9 14 8 2 17 7 11 1 16 5 15 0
Custo solucao aleatoria: 3945376 Kilometros
Solucao aleatoria: 0 3 2 12 6 1 15 4 14 8 11 9 10 13 5 7 16 17 0
Custo solucao aleatoria: 3394220 Kilometros
Solucao aleatoria: 0 7 13 14 10 1 2 15 11 3 8 5 16 6 12 17 9 4 0
Custo solucao aleatoria: 3675249 Kilometros
Solucao aleatoria: 0 12 11 3 7 14 4 13 5 16 9 10 6 2 8 1 17 15 0
Custo solucao aleatoria: 3245772 Kilometros
Solucao aleatoria: 0 3 10 12 5 7 15 6 2 8 14 16 11 4 9 1 13 17 0
Custo solucao aleatoria: 3760389 Kilometros
Solucao aleatoria: 0 3 13 17 15 1 6 10 16 7 8 9 2 12 14 5 11 4 0
Custo solucao aleatoria: 3005540 Kilometros
Solucao aleatoria: 0 1 12 13 8 10 3 7 17 15 9 2 5 4 11 14 6 16 0
Custo solucao aleatoria: 3472375 Kilometros
marcos@Marcos: ~/Downloads/PO$

```

Figura 4

Na Figura 4, mostra o resultado da heurística implementada para encontrar alguma solucao aleatoria para o problema. Pode se perceber que inumeras solucoes sao aceitas, porem, a distancia percorrida foi considerada bastante significativa, pois houve casos em que foi possivel percorrer as 17 cidades rodando um total de 4494196 km.

5. Conclusão

O Objetivo deste trabalho e de auxiliar empresas que utilizam rotas para determinar caminhos de visitas para que sejam feitas entregas, visitas, etc com o intuito de minimizar o tempo de viagem, assim, possibilitando maximizar lucros. Para testar as instancias, foi criado uma heurística gulosa e comparada com o CPLEX foi possível perceber que existem varias rotas que podem ser utilizadas, porem, a rota sugerida pelo CPLEX contem a rota de menor tempo de viagem.

5.1. Problemas encontrados

Algumas dificuldades foram detectadas durante a implantação deste trabalho, sendo elas:

- Criar o roteiro com o tempo entre dois pontos sendo assimétrico. Então, um conjunto de instancias mais controlada foi escolhida com tempo simétricos.

6. Referencias

KHOROV, E.; KIRYANOV, A.; LYAKHOV, A.; BIANCHI, G. A Tutorial on IEEE 802.11ax High Efficiency WLANs.

GRIBKOVSKAIA, I.; LAPORTE, G.; SHYSHOU, A. The single vehicle routing problem with deliveries and selective pickups. *Computers Operations Research*. [S. l.], v. 35, p. 2908-2924, 2008.

LIAO, X.; TING, C. An Evolutionary Approach for the Selective Pickup and Delivery Problem. *Evolutionary Computation*. [S. l.], 2010.

BRUCK, B. P.; SANTOS, A. G.; ARROYO, J. E. C. Hybrid metaheuristic for the single vehicle routing problem with deliveries and selective pickups. *IEEE World Congress on Computational Intelligence*, p. 1-8, 2012a.

COELHO, I. M. et al. A hybrid heuristic based on General Variable Neighborhood Search for the Single Vehicle Routing Problem with Deliveries and Selective Pickups. *Electronic Notes in Discrete Mathematics*. [S. l.], v. 39, p. 99-106, 2012.

WANG, X.; DESSOUKY, M.; ORDÓÑEZ, F. A Pickup and Delivery Problem for Ridesharing Considering Congestion. *Transportation Letters*. [S. l.], v. 8, p. 259-269, 2016.

CERVIERI, Alexandre; PY, Mónica – Algoritmo para a resolução do problema do caixeiro viajante [Em Linha]. Porto Alegre: Instituto de Informática - UFRGS, 2000. [Consult. 5 Dezembro. 2019].

MANSO, S. J., Ribera, M. P., Farris, J. A., Kirk, R. G. (2003). Integrating the warehousing and transportation functions of the supply chain. *Transportation Research Part E: Logistics and Transportation Review*].

FRANTE, J. Alexandre. Comparação de desenvolvimento e usabilidade entre os softwares comerciais de otimização e o método dual para o problema clássico do transporte. Acesso em <https://www.marinha.mil.br/spolm/sites/www.marinha.mil.br/spolm/files/115229.pdf>;

SIQUEIRA, Paulo Henrique; STEINER, Maria Teresinha Arns; SCHEER, Sérgio – A new approach to solve the traveling salesman problem [Em Linha]. Amsterdam: ScienceDirect - Neurocomputing: A new approach to solve the traveling salesman problem, 2006. [Consult. 09 Dezembro. 2019].

BEZERRA, T. L. A.; Algoritmo Genético Aplicado ao Problema de Roteamento de Veículos nas Entregas Realizadas por uma Empresa de Laticínios: Estudo de Caso. 53 f. Monografia (Graduação em Ciência e Tecnologia) – Universidade Federal Rural do Semi-Árido, Angicos. 2013.

Silva, G. L. S.; Roteamento de veículos nas entregas realizadas por empresa de laticínios - estudo de caso. 52 f. Monografia (Graduação em Ciência e Tecnologia) – Universidade Federal Rural do Semi-Árido, Angicos. 2012.