

# Projeto 2: Laboratório de Busca Informada (UCS vs. Greedy vs. A\*)

Autor: Marcos Antonio Teles de Castilhos

Disciplina: FGA0221 - Inteligência Artificial

Professor: Fabiano Araujo Soares, Dr.

## 1. Introdução

Este projeto serve como um laboratório visual para explorar e comparar algoritmos de busca que utilizam informações sobre o custo do caminho e/ou estimativas heurísticas para guiar a exploração do espaço de estados. O problema base continua sendo encontrar o caminho mais curto em um labirinto bidimensional, permitindo uma comparação direta com as estratégias de busca não informada do Projeto 1.

Os algoritmos implementados são:

- **Busca de Custo Uniforme (UCS - Uniform Cost Search):** Prioriza caminhos com menor custo acumulado ( $g(n)$ ).
- **Busca Gananciosa (Greedy Best-First Search):** Prioriza caminhos que *parecem* mais próximos do objetivo, com base em uma heurística ( $h(n)$ ).
- **A\* (A-Star):** Combina o custo acumulado e a estimativa heurística ( $f(n) = g(n) + h(n)$ ) para encontrar o caminho ótimo de forma eficiente.

**Nota Importante:** A Busca de Custo Uniforme (UCS) é tecnicamente classificada como uma busca **não informada**, pois não utiliza nenhuma heurística (informação sobre o objetivo) para guiar a busca. Ela apenas otimiza a expansão com base no custo já percorrido ( $g(n)$ ). Incluí o UCS neste projeto como um ponto de comparação essencial para entender o papel isolado do custo ( $g(n)$ ) antes de introduzir a heurística ( $h(n)$ ) nas buscas informadas propriamente ditas (Greedy e A\*).

## 2. Conceito de Busca Informada e Heurísticas

Diferente da busca cega, a **Busca Informada** utiliza conhecimento adicional sobre o problema para tomar decisões mais inteligentes sobre qual caminho explorar. Essa informação é encapsulada em uma **função heurística,  $h(n)$** , que estima o custo para ir do nó atual  $n$  até o nó objetivo.

Uma boa heurística permite que o algoritmo explore significativamente menos nós do que uma busca cega, focando nos caminhos mais promissores. Para garantir que algoritmos como o A\* encontrem a solução ótima (o caminho mais curto/barato), a heurística deve ser **admissível**, ou seja, ela nunca deve superestimar o custo real para alcançar o objetivo.

Neste projeto, utilizamos a Distância de Manhattan como função heurística:

$$h(n) = | \text{linha\_atual} - \text{linha\_final} | + | \text{coluna\_atual} - \text{coluna\_final} |$$

Esta heurística é admissível para um labirinto onde os movimentos são apenas horizontais e verticais, pois representa a distância mínima teórica sem considerar as paredes.

## 3. Algoritmos Implementados

Todos os algoritmos neste projeto utilizam uma **Fila de Prioridade** (implementada com **heapq**) para gerenciar a fronteira. A diferença fundamental entre eles reside em qual valor é usado para definir a prioridade de um caminho na fila.

### 3.1. Busca de Custo Uniforme (UCS)

- **Estratégia:** Sempre expande o nó na fronteira que tem o menor custo acumulado desde o início ( $g(n)$ ).
- **Prioridade na Fila:** prioridade =  $g(n)$ .

- **Propriedades:** É completo e ótimo em termos de custo total do caminho. Ignora completamente a heurística.
- **Visualização:** No nosso labirinto (custo 1 por passo),  $g(n)$  é a profundidade. A exploração se assemelha à do BFS, expandindo em ondas concêntricas, e o texto nas células mostra o valor  $g=...$

### 3.2. Busca Gananciosa (Greedy Best-First Search)

- **Estratégia:** Sempre expande o nó na fronteira que *parece* estar mais próximo do objetivo, com base **apenas na heurística ( $h(n)$ )**.
- **Prioridade na Fila:** prioridade =  $h(n)$ .
- **Propriedades:** É rápida, mas **não é ótima** e não é completa (pode entrar em loops se não houver controle de visitados). Ela pode ser facilmente enganada por "becos sem saída" que pareçam promissores.
- **Visualização:** A exploração é muito direcionada ao 'E'. O texto nas células mostra o valor  **$h=...$**  (Distância de Manhattan até 'E'). A área explorada tende a ser menor, mas o caminho final pode ser mais longo.

### 3.3. A\* (A-Star)

- **Estratégia:** Combina as informações do UCS e da Busca Gananciosa. Sempre expande o nó na fronteira com o menor valor de  **$f(n) = g(n) + h(n)$** .
- **Prioridade na Fila:** prioridade =  $g(n) + h(n)$ .
- **Propriedades:** É completo e **ótimo** (encontra o caminho de menor custo), desde que a heurística  $h(n)$  seja admissível. É geralmente muito mais eficiente que o UCS em termos de nós explorados.
- **Visualização:** A exploração é direcionada como na Busca Gananciosa, mas mais cautelosa. O texto nas células mostra os três valores:  **$f$**  (em destaque),  **$g$**  e  **$h$** , permitindo ver como o algoritmo equilibra o custo real e a estimativa para tomar suas decisões.

## 4. Implementação e Visualização Gráfica

- **Função Principal:** **buscar\_no\_labirinto\_informado** unifica a lógica dos três algoritmos, alterando apenas o cálculo da **prioridade** para o **heapq**.

- **Fila de Prioridade (heapq):** Essencial para esses algoritmos, garantindo que o nó com a menor prioridade (seja  $g(n)$ ,  $h(n)$  ou  $f(n)$ ) seja sempre explorado primeiro.
- **Controle de Visitados:** O dicionário **visitados** agora armazena o *menor*  $g(n)$  encontrado para chegar a cada nó. Isso é crucial para a otimalidade do UCS e A\*, pois permite que o algoritmo reabra um nó se encontrar um caminho mais barato até ele.
- **Visualização:** Semelhante ao Projeto 1, mas agora inclui a exibição dos valores **g**, **h** e **f** nas células, permitindo uma análise detalhada do "processo de pensamento" de cada algoritmo. A legenda das cores permanece a mesma.

## 5. Como Usar o Programa

1. **Pré-requisitos:** Python 3 e **matplotlib** instalados.
2. **Execução:**

```
python busca-informada.py
```

3. **Escolha do Algoritmo:** Digite **ucs**, **greedy** ou **a\_star** e pressione Enter.
4. **Visualização:** Observe a animação na janela gráfica. Compare a área explorada, a "direção" da busca e os valores **g/h/f** mostrados para cada algoritmo.
5. **Resultado:** O caminho final será impresso no terminal. Compare o comprimento do caminho encontrado por cada algoritmo.

## 6. Conclusão

Este projeto demonstra eficazmente os princípios da busca informada. A comparação visual entre UCS, Greedy e A\* ilustra claramente:

- O UCS encontra o caminho ótimo, mas explora extensivamente.
- O Greedy é rápido e direcionado, mas pode falhar em encontrar o caminho ótimo.
- O A\* combina o melhor dos dois mundos, usando a heurística para guiar a busca eficientemente, mas usando o custo real para garantir a otimalidade.

A implementação da heurística admissível (Distância de Manhattan) e o uso correto da fila de prioridade com as diferentes funções de avaliação ( $g(n)$ ,  $h(n)$ ,  $f(n)$ ) são os pontos-chave deste projeto.