

# Teoremi di tipo “Wolff-Denjoy” in più variabili complesse

22 Settembre 2023 (realisticamente)



Università di Pisa  
Corso di Laurea Triennale in Matematica

Candidato: Marco Vergamini

Relatore: Prof. Marco Abate

# Il teorema di Wolff-Denjoy

Sia  $\mathbb{D}$  il disco unitario in  $\mathbb{C}$ .

# Il teorema di Wolff-Denjoy

Sia  $\mathbb{D}$  il disco unitario in  $\mathbb{C}$ .

**Teorema (Wolff-Denjoy, 1926)**

*Sia  $f : \mathbb{D} \longrightarrow \mathbb{D}$  una funzione olomorfa.*

# Il teorema di Wolff-Denjoy

Sia  $\mathbb{D}$  il disco unitario in  $\mathbb{C}$ .

## Teorema (Wolff-Denjoy, 1926)

*Sia  $f : \mathbb{D} \longrightarrow \mathbb{D}$  una funzione olomorfa. Allora vale esattamente una delle seguenti affermazioni:*

# Il teorema di Wolff-Denjoy

Sia  $\mathbb{D}$  il disco unitario in  $\mathbb{C}$ .

## Teorema (Wolff-Denjoy, 1926)

*Sia  $f : \mathbb{D} \longrightarrow \mathbb{D}$  una funzione olomorfa. Allora vale esattamente una delle seguenti affermazioni:*

- *la funzione  $f$  ha un punto fisso nel disco;*

# Il teorema di Wolff-Denjoy

Sia  $\mathbb{D}$  il disco unitario in  $\mathbb{C}$ .

## Teorema (Wolff-Denjoy, 1926)

*Sia  $f : \mathbb{D} \longrightarrow \mathbb{D}$  una funzione olomorfa. Allora vale esattamente una delle seguenti affermazioni:*

- *la funzione  $f$  ha un punto fisso nel disco; oppure,*
- *esiste un unico punto del bordo del disco tale che la successione delle iterate di  $f$  converge, uniformemente sui compatti, a quel punto.*

# Generalizzazione ai domini limitati e strettamente pseudoconvessi

## Definizione

La *distanza di Poincaré* (o *iperbolica*)  $\omega$  su  $\mathbb{D}$  è data da

$$\omega(z_1, z_2) = \frac{1}{2} \log \frac{1 + \left| \frac{z_1 - z_2}{1 - \bar{z}_1 z_2} \right|}{1 - \left| \frac{z_1 - z_2}{1 - \bar{z}_1 z_2} \right|}$$

per ogni  $z_1, z_2 \in \mathbb{D}$ .

# Generalizzazione ai domini limitati e strettamente pseudoconvessi

## Definizione

Sia  $X$  una varietà complessa e connessa; la *pseudodistanza di Kobayashi* su  $X$  è data da

$$k_X(z, w) = \inf \left\{ \sum_{j=1}^m \omega(\zeta_{j-1}, \zeta_j) \mid \text{esistono } m \in \mathbb{N}, \text{ punti } \zeta_0, \dots, \zeta_m \in \mathbb{D} \text{ e} \right. \\ \left. \begin{array}{l} \text{funzioni } \varphi_1, \dots, \varphi_m \in \text{Hol}(\mathbb{D}, X) \text{ tali che } \varphi_1(\zeta_0) = z, \\ \varphi_m(\zeta_m) = w \text{ e } \varphi_j(\zeta_j) = \varphi_{j+1}(\zeta_j) \text{ per } j = 1, \dots, m-1 \end{array} \right\}$$

per  $z, w \in X$ .



# Generalizzazione ai domini limitati e strettamente pseudoconvessi

## Definizione

Sia  $X$  una varietà complessa e connessa; la *pseudodistanza di Kobayashi* su  $X$  è data da

$$k_X(z, w) = \inf \left\{ \sum_{j=1}^m \omega(\zeta_{j-1}, \zeta_j) \left| \begin{array}{l} \text{esistono } m \in \mathbb{N}, \text{ punti } \zeta_0, \dots, \zeta_m \in \mathbb{D} \text{ e} \\ \text{funzioni } \varphi_1, \dots, \varphi_m \in \text{Hol}(\mathbb{D}, X) \text{ tali che } \varphi_1(\zeta_0) = z, \\ \varphi_m(\zeta_m) = w \text{ e } \varphi_j(\zeta_j) = \varphi_{j+1}(\zeta_j) \text{ per } j = 1, \dots, m-1 \end{array} \right. \right\}$$

per  $z, w \in X$ .

Se  $k_X$  è una distanza, diremo che  $X$  è *Kobayashi-iperbolica*.

# Generalizzazione ai domini limitati e strettamente pseudoconvessi

## Teorema (Abate, 1991)

*Siano  $\Omega \subseteq \mathbb{C}^n$  un dominio limitato e strettamente pseudoconvesso e  $f : \Omega \longrightarrow \Omega$  una funzione olomorfa.*

# Generalizzazione ai domini limitati e strettamente pseudoconvessi

## Teorema (Abate, 1991)

*Siano  $\Omega \subseteq \mathbb{C}^n$  un dominio limitato e strettamente pseudoconvesso e  $f : \Omega \longrightarrow \Omega$  una funzione olomorfa. Allora vale esattamente una delle seguenti affermazioni:*

# Generalizzazione ai domini limitati e strettamente pseudoconvessi

## Teorema (Abate, 1991)

*Siano  $\Omega \subseteq \mathbb{C}^n$  un dominio limitato e strettamente pseudoconvesso e  $f : \Omega \longrightarrow \Omega$  una funzione olomorfa. Allora vale esattamente una delle seguenti affermazioni:*

1. *le orbite di  $f$  sono relativamente compatte in  $\Omega$ ;*

# Generalizzazione ai domini limitati e strettamente pseudoconvessi

## Teorema (Abate, 1991)

*Siano  $\Omega \subseteq \mathbb{C}^n$  un dominio limitato e strettamente pseudoconvesso e  $f : \Omega \rightarrow \Omega$  una funzione olomorfa. Allora vale esattamente una delle seguenti affermazioni:*

- 1. le orbite di  $f$  sono relativamente compatte in  $\Omega$ ; oppure,*
- 2. esiste un unico punto di  $\partial\Omega$  tale che le iterate di  $f$  convergono tutte, uniformemente sui compatti, a quel punto.*

# Generalizzazione ai domini limitati e strettamente pseudoconvessi

## Teorema (Abate, 1991)

*Siano  $\Omega \subseteq \mathbb{C}^n$  un dominio limitato e strettamente pseudoconvesso e  $f : \Omega \rightarrow \Omega$  una funzione olomorfa. Allora vale esattamente una delle seguenti affermazioni:*

- 1. le orbite di  $f$  sono relativamente compatte in  $\Omega$ ; oppure,*
- 2. esiste un unico punto di  $\partial\Omega$  tale che le iterate di  $f$  convergono tutte, uniformemente sui compatti, a quel punto.*

*Traccia della dimostrazione:* Per un teorema di Balogh e Bonk del 2000,  $(\Omega, k_\Omega)$  è uno spazio metrico Gromov-iperbolico.

# Generalizzazione ai domini limitati e strettamente pseudoconvessi

## Teorema (Abate, 1991)

*Siano  $\Omega \subseteq \mathbb{C}^n$  un dominio limitato e strettamente pseudoconvesso e  $f : \Omega \rightarrow \Omega$  una funzione olomorfa. Allora vale esattamente una delle seguenti affermazioni:*

- 1. le orbite di  $f$  sono relativamente compatte in  $\Omega$ ; oppure,*
- 2. esiste un unico punto di  $\partial\Omega$  tale che le iterate di  $f$  convergono tutte, uniformemente sui compatti, a quel punto.*

*Traccia della dimostrazione:* Per un teorema di Balogh e Bonk del 2000,  $(\Omega, k_\Omega)$  è uno spazio metrico Gromov-iperbolico.

Allora soddisfa le ipotesi di un teorema di Karlsson del 2001, per cui le orbite sono limitate (in  $k_\Omega$ ) o convergono a un unico punto del bordo.

# Generalizzazione ai domini limitati e strettamente pseudoconvessi

## Teorema (Abate, 1991)

*Siano  $\Omega \subseteq \mathbb{C}^n$  un dominio limitato e strettamente pseudoconvesso e  $f : \Omega \longrightarrow \Omega$  una funzione olomorfa. Allora vale esattamente una delle seguenti affermazioni:*

- 1. le orbite di  $f$  sono relativamente compatte in  $\Omega$ ; oppure,*
- 2. esiste un unico punto di  $\partial\Omega$  tale che le iterate di  $f$  convergono tutte, uniformemente sui compatti, a quel punto.*

*Traccia della dimostrazione:* Per un teorema di Balogh e Bonk del 2000,  $(\Omega, k_\Omega)$  è uno spazio metrico Gromov-iperbolico.

Allora soddisfa le ipotesi di un teorema di Karlsson del 2001, per cui le orbite sono limitate (in  $k_\Omega$ ) o convergono a un unico punto del bordo.

Per avere la convergenza uniforme sui compatti si applica il teorema di Montel. □



## Definizione

Sia  $X$  una varietà complessa; la *pseudometrica di Kobayashi* su  $X$  è

$$K_X(x; Z) = \inf \{ |v| \mid v \in \mathbb{C}, \text{ esiste } f \in \text{Hol}(\mathbb{D}, X) \\ \text{tale che } f(0) = x, d_0 f(v) = Z \}$$

per ogni  $x \in X$  e  $Z \in T_x X$ .

## Definizione

Sia  $X$  una varietà complessa e connessa; fissiamo due costanti  $\lambda \geq 1$  e  $\kappa \geq 0$ . Sia  $I \subseteq \mathbb{R}$  un intervallo;

## Definizione

Sia  $X$  una varietà complessa e connessa; fissiamo due costanti  $\lambda \geq 1$  e  $\kappa \geq 0$ . Sia  $I \subseteq \mathbb{R}$  un intervallo; una curva  $\sigma : I \longrightarrow X$  è detta una  $(\lambda, \kappa)$ -*simil-geodetica* se:

## Definizione

Sia  $X$  una varietà complessa e connessa; fissiamo due costanti  $\lambda \geq 1$  e  $\kappa \geq 0$ . Sia  $I \subseteq \mathbb{R}$  un intervallo; una curva  $\sigma : I \rightarrow X$  è detta una  $(\lambda, \kappa)$ -*simil-geodetica* se:

1. per ogni  $s, t \in I$  si ha

$$\frac{1}{\lambda}|t - s| - \kappa \leq k_X(\sigma(s), \sigma(t)) \leq \lambda|t - s| + \kappa;$$

## Definizione

Sia  $X$  una varietà complessa e connessa; fissiamo due costanti  $\lambda \geq 1$  e  $\kappa \geq 0$ . Sia  $I \subseteq \mathbb{R}$  un intervallo; una curva  $\sigma : I \rightarrow X$  è detta una  $(\lambda, \kappa)$ -*simil-geodetica* se:

1. per ogni  $s, t \in I$  si ha

$$\frac{1}{\lambda}|t - s| - \kappa \leq k_X(\sigma(s), \sigma(t)) \leq \lambda|t - s| + \kappa;$$

2.  $\sigma$  è assolutamente continua rispetto a  $d_X$  (quindi  $\sigma'(t)$  esiste per quasi ogni  $t \in I$ ) e per quasi ogni  $t \in I$  si ha

$$K_X(\sigma(t); \sigma'(t)) \leq \lambda.$$

## Definizione

Sia  $X$  una sottovarietà complessa e connessa di una varietà complessa  $Y$ , e fissiamo  $\lambda \geq 1$  e  $\kappa \geq 0$ .

## Definizione

Sia  $X$  una sottovarietà complessa e connessa di una varietà complessa  $Y$ , e fissiamo  $\lambda \geq 1$  e  $\kappa \geq 0$ . Diciamo che  $X$  è  $(\lambda, \kappa)$ -visibile se:

## Definizione

Sia  $X$  una sottovarietà complessa e connessa di una varietà complessa  $Y$ , e fissiamo  $\lambda \geq 1$  e  $\kappa \geq 0$ . Diciamo che  $X$  è  $(\lambda, \kappa)$ -visibile se:

1. ogni due punti distinti di  $X$  possono essere collegati da una  $(\lambda, \kappa)$ -simil-geodetica;



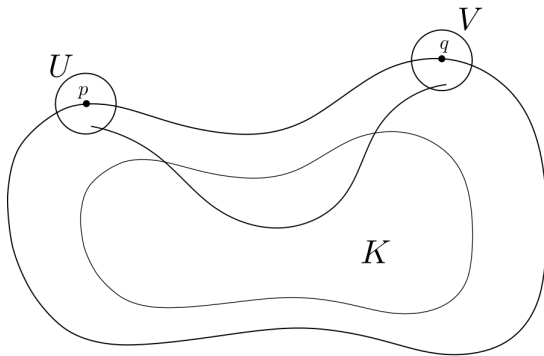
## Definizione

Sia  $X$  una sottovarietà complessa e connessa di una varietà complessa  $Y$ , e fissiamo  $\lambda \geq 1$  e  $\kappa \geq 0$ . Diciamo che  $X$  è  $(\lambda, \kappa)$ -visibile se:

1. ogni due punti distinti di  $X$  possono essere collegati da una  $(\lambda, \kappa)$ -simil-geodetica;
2. per ogni coppia di punti  $p, q \in \partial_Y X$  con  $p \neq q$ , esistono in  $\overline{X}$  due intorni  $V$  e  $W$ , di  $p$  e  $q$  rispettivamente, con chiusura disgiunta, e un compatto  $K$  di  $X$  tali che ogni  $(\lambda, \kappa)$ -simil-geodetica in  $X$  che collega un punto di  $V$  a un punto di  $W$  interseca  $K$ .

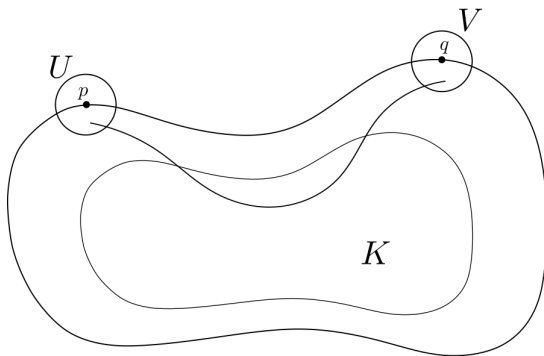
# La condizione di visibilità

Caso escluso: le simil-geodetiche da  $U$  a  $V$  fuggono dal compatto  $K$ .



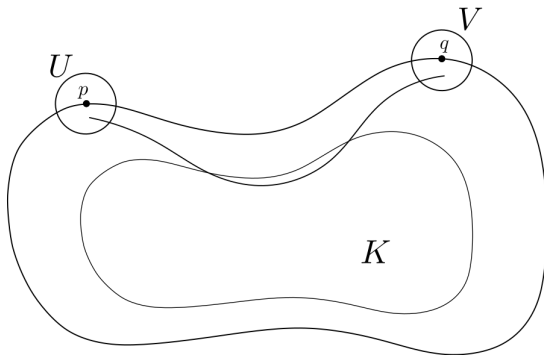
# La condizione di visibilità

Caso escluso: le simil-geodetiche da  $U$  a  $V$  fuggono dal compatto  $K$ .



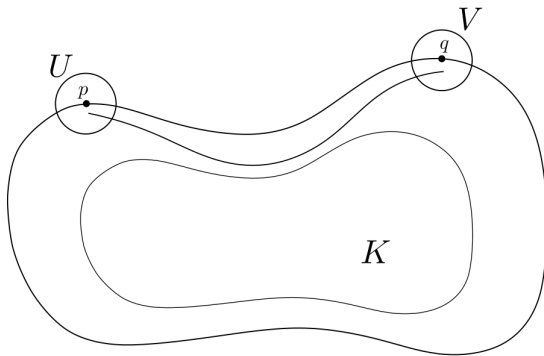
# La condizione di visibilità

Caso escluso: le simil-geodetiche da  $U$  a  $V$  fuggono dal compatto  $K$ .



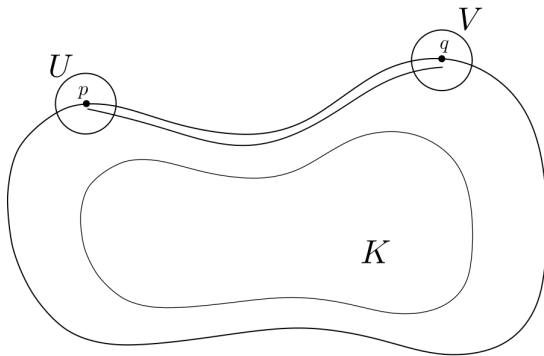
# La condizione di visibilità

Caso escluso: le simil-geodetiche da  $U$  a  $V$  fuggono dal compatto  $K$ .

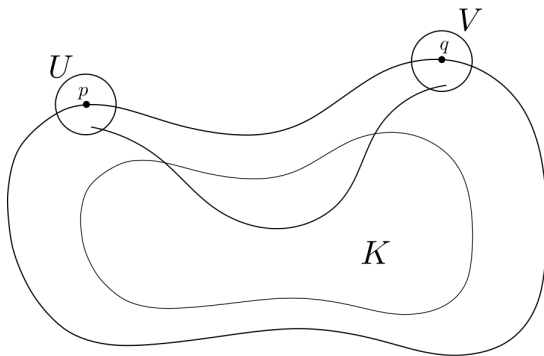


# La condizione di visibilità

Caso escluso: le simil-geodetiche da  $U$  a  $V$  fuggono dal compatto  $K$ .



# La condizione di visibilità



Condizione di visibilità: le simil-geodetiche “curvano verso l’interno”, rimanendo dentro il compatto  $K$ .

# Un teorema di tipo “Wolff-Denjoy” per sottovarietà relativamente compatte

## Definizione

Una varietà complessa  $X$  si dice *taut* se ogni funzione nella chiusura (rispetto alla topologia compatta-aperta) di  $\text{Hol}(\mathbb{D}, X)$  in  $C^0(\mathbb{D}, X^*)$  è in  $\text{Hol}(\mathbb{D}, X)$  oppure è la funzione costante  $\infty$ .



# Un teorema di tipo “Wolff-Denjoy” per sottovarietà relativamente compatte

## Definizione

Una varietà complessa  $X$  si dice *taut* se ogni funzione nella chiusura (rispetto alla topologia compatta-aperta) di  $\text{Hol}(\mathbb{D}, X)$  in  $C^0(\mathbb{D}, X^*)$  è in  $\text{Hol}(\mathbb{D}, X)$  oppure è la funzione costante  $\infty$ .

Si può dimostrare che ogni varietà taut è Kobayashi-iperbolica.

# Un teorema di tipo “Wolff-Denjoy” per sottovarietà relativamente compatte

Teorema (Chandel, Maitra, Sarkar, 2021; Bharali, Zimmer, 2022)

*Sia  $X$  una sottovarietà taut e relativamente compatta di una varietà complessa  $Y$ .*

# Un teorema di tipo “Wolff-Denjoy” per sottovarietà relativamente compatte

Teorema (Chandel, Maitra, Sarkar, 2021; Bharali, Zimmer, 2022)

*Sia  $X$  una sottovarietà taut e relativamente compatta di una varietà complessa  $Y$ . Supponiamo che esista un  $\kappa_0 > 0$  tale che  $X$  sia  $(1, \kappa_0)$ -visibile.*

*Sia  $F : X \longrightarrow X$  una funzione olomorfa.*

# Un teorema di tipo “Wolff-Denjoy” per sottovarietà relativamente compatte

Teorema (Chandel, Maitra, Sarkar, 2021; Bharali, Zimmer, 2022)

*Sia  $X$  una sottovarietà taut e relativamente compatta di una varietà complessa  $Y$ . Supponiamo che esista un  $\kappa_0 > 0$  tale che  $X$  sia  $(1, \kappa_0)$ -visibile.*

*Sia  $F : X \rightarrow X$  una funzione olomorfa. Allora vale esattamente una delle seguenti affermazioni:*

# Un teorema di tipo “Wolff-Denjoy” per sottovarietà relativamente compatte

Teorema (Chandel, Maitra, Sarkar, 2021; Bharali, Zimmer, 2022)

*Sia  $X$  una sottovarietà taut e relativamente compatta di una varietà complessa  $Y$ . Supponiamo che esista un  $\kappa_0 > 0$  tale che  $X$  sia  $(1, \kappa_0)$ -visibile.*

*Sia  $F : X \rightarrow X$  una funzione olomorfa. Allora vale esattamente una delle seguenti affermazioni:*

- *le orbite dei punti di  $X$  tramite  $F$  sono relativamente compatte in  $X$ ;*

# Un teorema di tipo “Wolff-Denjoy” per sottovarietà relativamente compatte

Teorema (Chandel, Maitra, Sarkar, 2021; Bharali, Zimmer, 2022)

*Sia  $X$  una sottovarietà taut e relativamente compatta di una varietà complessa  $Y$ . Supponiamo che esista un  $\kappa_0 > 0$  tale che  $X$  sia  $(1, \kappa_0)$ -visibile.*

*Sia  $F : X \rightarrow X$  una funzione olomorfa. Allora vale esattamente una delle seguenti affermazioni:*

- *le orbite dei punti di  $X$  tramite  $F$  sono relativamente compatte in  $X$ ; oppure,*
- *esiste un unico punto di  $\partial_Y X$  tale che la successione delle iterate di  $F$  converge, uniformemente sui compatti, a quel punto.*

# Strada per la dimostrazione del teorema di BB

1. Dato  $(Z, d)$  spazio metrico completo e limitato, si può costruire uno spazio Gromov-iperbolico  $(\text{Con}(Z), r)$  tale che  $Z$  è identificato con il bordo.

# Strada per la dimostrazione del teorema di BB

1. Dato  $(Z, d)$  spazio metrico completo e limitato, si può costruire uno spazio Gromov-iperbolico  $(\text{Con}(Z), r)$  tale che  $Z$  è identificato con il bordo.
2. La metrica di Kobayashi soddisfa una particolare catena di disuguaglianze;



# Strada per la dimostrazione del teorema di BB

1. Dato  $(Z, d)$  spazio metrico completo e limitato, si può costruire uno spazio Gromov-iperbolico  $(\text{Con}(Z), r)$  tale che  $Z$  è identificato con il bordo.
2. La metrica di Kobayashi soddisfa una particolare catena di disuguaglianze; usando tali disuguaglianze si può dimostrare che  $k_\Omega$ , vicino al bordo, differisce per una costante da una certa funzione  $g$  che è sostanzialmente l'equivalente di  $r$  per  $\Omega$  (si dice che  $k_\Omega$  e  $g$  sono quasi-isometriche).

# Strada per la dimostrazione del teorema di BB

1. Dato  $(Z, d)$  spazio metrico completo e limitato, si può costruire uno spazio Gromov-iperbolico  $(\text{Con}(Z), r)$  tale che  $Z$  è identificato con il bordo.
2. La metrica di Kobayashi soddisfa una particolare catena di disuguaglianze; usando tali disuguaglianze si può dimostrare che  $k_\Omega$ , vicino al bordo, differisce per una costante da una certa funzione  $g$  che è sostanzialmente l'equivalente di  $r$  per  $\Omega$  (si dice che  $k_\Omega$  e  $g$  sono quasi-isometriche).
3. Poiché la Gromov-iperbolicità è invariante per quasi-isometrie, questo ci permette di dire che  $(\Omega, k_\Omega)$  è Gromov-iperbolico.