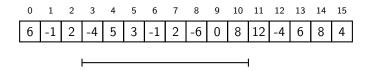
Algoritmer for Max Sum Problemet

Maximum Sum problemet

Givet et array (liste) af tal kan vi se på summer af segmenter (del-arrays).

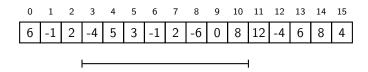


I segmentet ovenfor er summen

$$(-4) + 5 + 3 + (-1) + 2 + (-6) + 0 + 8 = 7$$

Maximum Sum problemet

Givet et array (liste) af tal kan vi se på summer af segmenter (del-arrays).



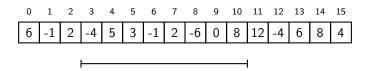
I segmentet ovenfor er summen

$$(-4) + 5 + 3 + (-1) + 2 + (-6) + 0 + 8 = 7$$

Spørgsmål: Hvilket segment har størst sum?

Maximum Sum problemet

Givet et array (liste) af tal kan vi se på summer af segmenter (del-arrays).



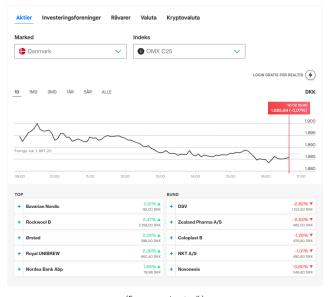
I segmentet ovenfor er summen

$$(-4) + 5 + 3 + (-1) + 2 + (-6) + 0 + 8 = 7$$

Spørgsmål: Hvilket segment har størst sum?

Et simpelt og fundamentalt problem

Mere motivation for MaxSum problemet: aktieanalyse

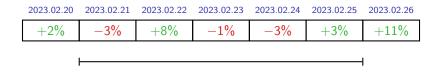


(Fra www.euroinvestor.dk)

Aktieanalyse

Vi har data af følgende type:

Aktie for Firma X:



Spørgsmål: I hvilken periode har det været bedst at eje aktien?

Hvis 1000 kr. stiger med 3% bliver det til

Hvis 1000 kr. stiger med 3% bliver det til $1000 \cdot 1.03 = 1030$ kr.

Hvis 1000 kr. stiger med 3% bliver det til $1000 \cdot 1.03 = 1030$ kr.

Hvis 1000 kr. falder med 2% bliver det til

Hvis 1000 kr. stiger med 3% bliver det til $1000 \cdot 1.03 = 1030$ kr.

Hvis 1000 kr. falder med 2% bliver det til $1000 \cdot 0.98 = 980$ kr.

Hvis 1000 kr. stiger med 3% bliver det til $1000 \cdot 1.03 = 1030$ kr.

Hvis 1000 kr. falder med 2% bliver det til $1000 \cdot 0.98 = 980$ kr.

Hvis 1000 kr. først stiger med 3% og derefter falder med 2% bliver det til

Hvis 1000 kr. stiger med 3% bliver det til $1000 \cdot 1.03 = 1030$ kr.

Hvis 1000 kr. falder med 2% bliver det til $1000 \cdot 0.98 = 980$ kr.

Hvis 1000 kr. først stiger med 3% og derefter falder med 2% bliver det til

 $1000 \cdot 1.03 \cdot 0.98 \ (= 1009.40) \ kr.$

Hvis 1000 kr. stiger med 3% bliver det til $1000 \cdot 1.03 = 1030$ kr.

Hvis 1000 kr. falder med 2% bliver det til $1000 \cdot 0.98 = 980$ kr.

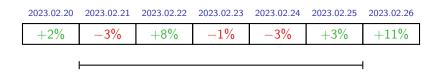
Hvis 1000 kr. først stiger med 3% og derefter falder med 2% bliver det til

$$1000 \cdot 1.03 \cdot 0.98 \ (= 1009.40) \ kr.$$

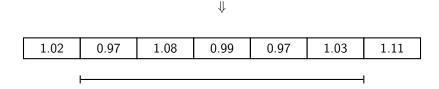
I perioden ovenfor har aktien forandret sig med en faktor

$$0.97 \cdot 1.08 \cdot 0.99 \cdot 0.97 \cdot 1.03$$

Aktieanalyse



Spørgsmål: I hvilken periode har det været bedst at eje aktien?



Spørgsmål: Hvilket segment har størst produkt?

Fra maximum produkt til maximum sum

Logaritmer er voksende funktioner. Så

$$0.94 \cdot 1.05 \cdot 0.99 \leq 0.96 \cdot 1.03 \cdot 1.01$$

hvis og kun hvis

$$\log(0.94 \cdot 1.05 \cdot 0.99) \leq \log(0.96 \cdot 1.03 \cdot 1.01)$$

Fra maximum produkt til maximum sum

Logaritmer er voksende funktioner. Så

$$0.94 \cdot 1.05 \cdot 0.99 \leq 0.96 \cdot 1.03 \cdot 1.01$$

hvis og kun hvis

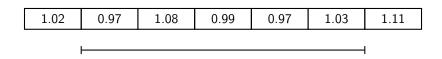
$$\log(0.94 \cdot 1.05 \cdot 0.99) \leq \log(0.96 \cdot 1.03 \cdot 1.01)$$

Da $\log(x \cdot y) = \log(x) + \log(y)$, gælder ovenstående hvis og kun hvis

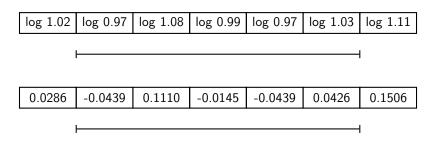
$$\log(0.94) + \log(1.05) + \log(0.99) \leq \log(0.96) + \log(1.03) + \log(1.01)$$

Fra maximum produkt til maximum sum

Så segmentet, der har størst produkt i dette array:

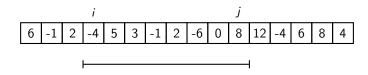


er det samme som segmentet der har størst sum i dette array:



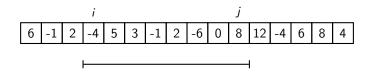
Algoritmer for MaxSum

Vi skal finde summen for alle segmenter:



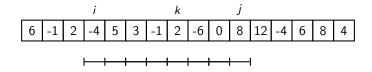
Algoritmer for MaxSum

Vi skal finde summen for alle segmenter:



Naturlig algoritme ud fra definitionen:

For alle i og for alle $j \ge i$, lav summen fra i til og med j.



```
MaxSum1(n)
  maxSoFar = 0
  for i = 0 to n - 1
     for j = i to n - 1
        sum = 0
        for k = i to j
           sum += A[k]
        maxSoFar = max(maxSoFar, sum);
  return maxSoFar
```

```
MaxSum1(n)
  maxSoFar = 0
  for i = 0 to n - 1
     for j = i to n - 1
        sum = 0
        for k = i to i
           sum += A[k]
        maxSoFar = max(maxSoFar, sum);
  return maxSoFar
```

Korrekt? Følger af definition af problem.

```
MaxSum1(n)
  maxSoFar = 0
  for i = 0 to n - 1
     for j = i to n - 1
        sum = 0
        for k = i to i
           sum += A[k]
        maxSoFar = max(maxSoFar, sum);
  return maxSoFar
```

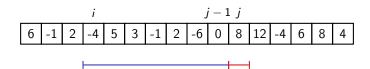
Korrekt? Følger af definition af problem. Køretid?

```
MaxSum1(n)
  maxSoFar = 0
  for i = 0 to n - 1
     for i = i to n - 1
        sum = 0
        for k = i to i
           sum += A[k]
        maxSoFar = max(maxSoFar, sum);
  return maxSoFar
```

Korrekt? Følger af definition af problem. Køretid? $\Theta(n^3)$, med samme argument som for Algoritme 3 fra asymptotisk analyse eksemplerne (de har helt samme struktur).

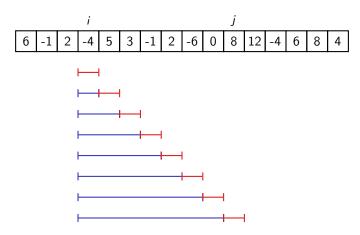
Observation

$$(-4) + 5 + 3 + (-1) + 2 + (-6) + 0 = (-1)$$
 \Downarrow
 $(-4) + 5 + 3 + (-1) + 2 + (-6) + 0 + 8 = (-1) + 8 = 7$



Idé til forbedret algoritme

Algoritme: For hvert i, beregn summer for stigende j med én ny addition per sum.



```
\begin{split} \text{MaxSum2}(n) \\ \text{maxSoFar} &= 0 \\ \textbf{for } i &= 0 \textbf{ to } n-1 \\ \text{sum} &= 0 \\ \textbf{for } j &= i \textbf{ to } n-1 \\ \text{sum} &+= A[j] \\ \text{maxSoFar} &= \text{max}(\text{maxSoFar, sum}); \\ \textbf{return } \text{maxSoFar} \end{split}
```

```
\begin{aligned} \text{MaxSum2}(n) \\ \text{maxSoFar} &= 0 \\ \textbf{for } i &= 0 \textbf{ to } n-1 \\ \text{sum} &= 0 \\ \textbf{for } j &= i \textbf{ to } n-1 \\ \text{sum} &+= A[j] \\ \text{maxSoFar} &= \text{max}(\text{maxSoFar, sum}); \\ \textbf{return } \text{maxSoFar} \end{aligned}
```

Korrekt? Følger af definition af problem samt observationen ovenfor.

```
\begin{aligned} \text{MaxSum2}(n) \\ \text{maxSoFar} &= 0 \\ \textbf{for } i &= 0 \textbf{ to } n-1 \\ \text{sum} &= 0 \\ \textbf{for } j &= i \textbf{ to } n-1 \\ \text{sum} &+= A[j] \\ \text{maxSoFar} &= \text{max}(\text{maxSoFar, sum}); \\ \textbf{return } \text{maxSoFar} \end{aligned}
```

Korrekt? Følger af definition af problem samt observationen ovenfor.

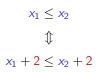
Køretid?

```
\begin{aligned} \text{MaxSum2}(n) \\ \text{maxSoFar} &= 0 \\ \textbf{for } i &= 0 \textbf{ to } n-1 \\ \text{sum} &= 0 \\ \textbf{for } j &= i \textbf{ to } n-1 \\ \text{sum} &+= A[j] \\ \text{maxSoFar} &= \text{max}(\text{maxSoFar, sum}); \\ \textbf{return } \text{maxSoFar} \end{aligned}
```

Korrekt? Følger af definition af problem samt observationen ovenfor.

Køretid? $\Theta(n^2)$, med ca. samme argument som for Algoritme 2 fra asymptotisk analyse eksemplerne.

Ny observation



Ny observation

$$x_1 \le x_2$$

$$\updownarrow$$

$$x_1 + 2 \le x_2 + 2$$

Heraf følger:

$$\max\{x_1+2,x_2+2,\ldots,x_i+2\} = \max\{x_1,x_2,\ldots,x_i\} + 2$$

Ny observation

$$x_1 \le x_2$$

$$\updownarrow$$

$$x_1 + 2 \le x_2 + 2$$

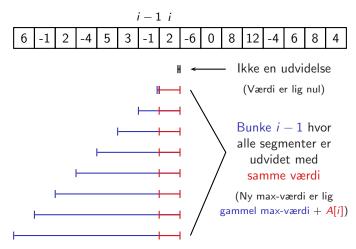
Heraf følger:

$$\max\{x_1+2,x_2+2,\ldots,x_i+2\} = \max\{x_1,x_2,\ldots,x_i\} + 2$$

Idé: Kan vi kigge på segmenter i bunker, således at den nye bunke er lig den gamle bunke med alle segmenter udvidet med den samme værdi?

Idé til forbedret algoritme

Lad bunke i være alle segmenter, som ender ved A[i] ('s højre kant). Så er bunke i det samme som bunke i-1 med alle segmenter udvidet med den samme værdi, plus det tomme segment:



```
\begin{aligned} \text{MaxSum3}(n) \\ & \text{maxSoFar} = 0 \\ & \text{maxEndingHere} = 0 \\ & \textbf{for } i = 0 \textbf{ to } n-1 \\ & \text{maxEndingHere} = \text{max}(\text{maxEndingHere} + A[i], 0) \\ & \text{maxSoFar} = \text{max}(\text{maxSoFar, maxEndingHere}); \\ & \textbf{return } \text{maxSoFar} \end{aligned}
```

```
\begin{aligned} & \text{MaxSum3}(n) \\ & \text{maxSoFar} = 0 \\ & \text{maxEndingHere} = 0 \\ & \textbf{for } i = 0 \textbf{ to } n - 1 \\ & \text{maxEndingHere} = \text{max(maxEndingHere} + A[i], 0) \\ & \text{maxSoFar} = \text{max(maxSoFar, maxEndingHere)}; \\ & \textbf{return } \text{maxSoFar} \end{aligned}
```

Korrekt? Følger af definition af problem samt den nye observation ovenfor, som sikrer, at vi tager maksimum over alle segmenter (da ethvert segment er med i en bunke, nemlig bunken for det i, hvor segmentet ender).

```
\begin{aligned} & \text{MaxSum3}(n) \\ & \text{maxSoFar} = 0 \\ & \text{maxEndingHere} = 0 \\ & \textbf{for } i = 0 \textbf{ to } n-1 \\ & \text{maxEndingHere} = \text{max}(\text{maxEndingHere} + A[i], 0) \\ & \text{maxSoFar} = \text{max}(\text{maxSoFar, maxEndingHere}); \\ & \textbf{return maxSoFar} \end{aligned}
```

Korrekt? Følger af definition af problem samt den nye observation ovenfor, som sikrer, at vi tager maksimum over alle segmenter (da ethvert segment er med i en bunke, nemlig bunken for det i, hvor segmentet ender).

Køretid?

```
\begin{aligned} & \text{MaxSum3}(n) \\ & \text{maxSoFar} = 0 \\ & \text{maxEndingHere} = 0 \\ & \textbf{for } i = 0 \textbf{ to } n - 1 \\ & \text{maxEndingHere} = \text{max}(\text{maxEndingHere} + A[i], 0) \\ & \text{maxSoFar} = \text{max}(\text{maxSoFar}, \text{ maxEndingHere}); \\ & \textbf{return} \text{ maxSoFar} \end{aligned}
```

Korrekt? Følger af definition af problem samt den nye observation ovenfor, som sikrer, at vi tager maksimum over alle segmenter (da ethvert segment er med i en bunke, nemlig bunken for det i, hvor segmentet ender).

Køretid? Der er n iterationer, som hver tager $\Theta(1)$ tid. Det giver alt i alt $\Theta(n)$.