

Rapport Team4. Changzhou, Marcus och Emil

Vår git: <https://github.com/MarcusSwe/ProjectJavascriptTeam8>

vår Trello: <https://trello.com/b/TYSofz3A/projektjavascript>

Första projektarbetet enligt agila metoder

Vi uppfattar det som lite svårt att komma igång direkt med det agila, men har absolut använt oss av dess metoder i den utsträckning vi har förstått dem.

Efter förutsättningarna så har vi lyckats ganska bra tycker vi. Det var ett helt nytt arbetssätt med två LÅÅÅNGA föreläsningar med Emil precis innan projektet började. Lite svårt att komma igång utan att vara helt insatt i hur de agila metoderna skall implementeras men vi tycker ändå att vi lyckades relativt väl.

Hur vi har arbetat agilt

Enligt projektbeskrivningen skulle varje sprint vara två veckor men det blev omöjligt då tiden inte räckte till för tre sprinter á två veckor. Så satte vi våra sprinter till en vecka istället med möte varje tisdag på teams. Dessa möten har avhandlat Sprint Planning, planerat för Sprint Review samt Sprint Retro.

Sprint Planning

Tisdagsmötena var deadline för de större funktionerna vi hade tilldelat oss veckan tidigare. Vi granskade varandras tillägg och bildade en uppfattning vad vi kan fortsätta med med givet den nya funktionaliteten på programmet.

Sprint Review

Vi har försökt få fram en så uppdaterad version av programmet som möjligt för demon men då våra sprinter inte sammanfaller med klassens så blev det ibland vissa funktioner som inte var mergat till master. Trots det så har vi dock visat nya tillägg i kod och design vid båda demotillfällena.

Sprint Retro

Vi har identifierat problem i koden och hittat lösningar på dem. Det har även handlat om hur vi använder oss av gits och branches.

Daily Scrum

Daily scrum har vi inte alltid haft tillsammans på teams. Vi har dock kontinuerligt checkat av via mail och teams med frågor om koden, diskussion om features etc.

Vi har även protokollfört våra möten. Detta bifogas nedan.

Agilt arbete; slutsats

Såhär i efterhand så hade vi vunnit på att planera vår första sprint bättre. Det blev lite diffust om hur vi skulle använda vår git och hur vi praktiskt skulle jobba agilt. Hade vi läst på lite bättre i början så hade planeringen blivit bättre och enklare att följa. En definierad metod för hur vi använder gits och hur/när vi mergar hade också hjälpt.

Att börja tillsammans från noll var svårt. Var ska man börja? Vi behövde ha en på något sätt synlig applikation som alla kunde jobba på. Det blev såhär.

Marcus gjorde en första skiss på hur appen skulle se ut, enbart html med minimal styling.

Nu när vi hade en bild av hur appen kan se ut, och kod på det, så blev det enklare att bygga på efter hand.

Agila metoder vs. Waterfall

Hade vi inte jobbat agilt så hade vi haft svårt att färdigställa projektet. Då vi alla är nybörjare i JS och aldrig har arbetat tillsammans tidigare så är det svårt att budgetera tid för alla olika funktioner. Det agila arbetssättet har bidragit till att vi har kunnat arbeta mera flexibelt.

Några features vi skrev upp från början fans det inte tid till.

Andra funktioner byggde på dessa features som inte blev gjorda. => snöbollseffekt av problem.

Med ett agilt arbetssätt blir det enkelt att styra om riktningen och fortfarande få en fungerande applikation. Specifikt att ha återkommande möten med korta intervall gör att man konstant har koll på var vi är för tillfället, och vad vi kommer kunna jobba med härnäst.

Protokoll från våra möten.

Sprint one

Week one sprint planning

Get a functional app able to produce new notes from user input. Also work on a more defined plan for the final product.

Chanzhou is working on the design of the user interface (will be referred to as UI henceforth)

Marcus is working on the first draft of code for adding new notes.

Emil is working with planning of new features and also the administration of scrum.

Daily scrum 201201

This is the first day of the project so nothing to report on prior work. We have defined three tasks that are now distributed between the team members. Next meeting is planned for Thursday 201203.

An issue from today is that the end product is not clearly defined. Bu Thursday this will be cleared out.

Daily Scrum 201203

Marcus and Chanzhou have worked on the user interface and main functionality of the app.

An issue has appeared as they have both done similar work. We decided to use Chanzgous work as the main bed for he app, and implement Marcus note design into that.

The agile methods are so far a bit confusing... Hopefully, as there is a semi functional framework for the app on our github, we will be able to work better and faster.

Emil has been give an assignment to start work on the constructor for new notes.

We now have a better plan for the app with several new features described on trello.

First sprint review 201204

Good work during first sprint, basic layout, responsive notes and good confidence for what needs to be done next.

First sprint retrospective 201205

As members worked on the same thing this is something we should try to improve on the next sprint. More clear goals for individual member.

Sprint Two

Daily scrum 201207

Emil added constructor functionality, Changzhou cleared up the code. Add note constructor adds a note to the grid and follow the responsive layout. We have good ground to work from now.

Week two sprint planning 201208

- make better layout and add done function button: Marcus
- Upvote function: Changzhou
- Start test on login/password protected notes: Emil

Daily scrum 2012011

Continue working on our week two assignments. We replaced all innerHTML to createElement after consulting with Yazeen.