

南 開 學 報

Journal of Nan Kai

第十九卷第一期 中華民國一一一年六月
Volume 19, No.1 June, 2022

發行人：許聰鑫

出版機構：南開科技大學

編輯委員會：

總編輯：林正敏

執行編輯：蔡正章

協助編輯：張文郁

編輯委員：王得安

黃德劭

江昭龍

鄭世平

歐錦文

王佩琴

林美珠

劉冠佑

劉玉玲

封面設計：陳建昌

編輯助理：羅靜萍

編輯部：南開科技大學
管理學院

地 址：54243 南投縣草屯鎮中正路 568 號

電 話：(049)2563489 轉 2932

傳真號碼：(049)2561757

網 址：<http://www.nkut.edu.tw>

電子信箱：journal@nkut.edu.tw

印刷者：中英打字印刷行

電 話：(049)2338051

傳 真：(049)2354298

Publisher : Tsong-Shin Sheu

Publish Institute : Nan Kai University of Technology

Editorial Board :

Editor in Chief : Zheng-Min Lin

Executive Editor : Cheng-Chang Tsai

Assistant Editor : Wen-Yu Chang

Editors : Der-An Wang

De-Shao Huang

Chao-Lung Chiang

Shi-Ping Zheng

Chin-Wen Ou

Pei-Chin Wang

Mei-Jue Lin

Guan-Yu Liu

Yu-Ling Liu

Cover Designer : Chien-Cheng Chen

Assistant Editor : Jing-Ping Luo

**Editorial Office : College of Management
Nan Kai University of Technology**

**Address : 568, Chung Cheng Road, Tsaotun, 54243,
Nantou , Taiwan, R.O.C.**

Telephone : +886-49-2563489 ext:2932

Fax : +886-49-2561757

Website : <http://www.nkut.edu.tw>

E-mail : journal@nkut.edu.tw

ISSN No. 1991-492X

南 開 學 報

Journal of Nan Kai

第十九卷第一期 中華民國一一一年六月
Volume 19, No.1 June, 2022

目 錄

考量多人揀貨下傳接式倉儲系統儲位指派問題之研究 The Study of Storage Assignment Problem in a Pick-And-Pass Warehousing System with a Multiple Pickers Consideration	施伯勳、潘昭賢、 吳銘泓、石代維	管理類	1-12
《四庫全書總目》評價鄭玄考述 A Textual Research on the Evaluation of Zheng Xuan in "Si Ku Quan Shu Zong Mu "	廖竑羿	人文類	13-26
《四庫全書總目》對焦竑的評價析論 The Evaluation of Jiao Hong in "Si Ku Quan Shu Zong Mu"	王勝燕	人文類	27-38

The study of storage assignment problem in a pick-and-pass warehousing system with a multiple pickers consideration

Po-Hsun Shih¹, Jason Chao-Hsien Pan², Ming-Hung Wu³ and Tai-Wei Shih⁴

¹Department of Information Management, Vanung University

²Department of Distribution Management, Takming University of Science and Technology

³Department of Industrial Management, National Taiwan University of Science and Technology

⁴Institute of China and Asia-Pacific Studies, National Sun Yat-sen University, Taiwan

通訊作者：石代維

聯絡地址：臺北市文山區羅斯福路 6 段 142 巷 1 號

電子郵件：davidlovenda@hotmail.com

投稿日期：2021 年 10 月

接受日期：2021 年 12 月

Abstract

This paper develops a performance evaluation method for a pick-and-pass system by describing the operation of a picker as a $GI/G/1$ open queueing network to estimate the expected response time of the picker in a picking zone. Based on the proposed evaluation method, this study presents a storage assignment heuristic algorithm to balance the workload of each zone so that the performance of the system can be improved. Moreover, a simulation modeled using Flexsim software is applied to implement the proposed heuristic algorithm and compare the throughput for different storage assignment policies as well. The results indicate that the proposed heuristic method outperforms existing storage assignment policies in a multi-picker warehouse environment.

Keywords: order picking, warehouse management, queueing network

1. Introduction

1.1 Background and objective

Due to the growth of e-commerce and the emergence of time-based competition, global supply chain management has been focusing on the faster delivery of small and frequent orders

of inventory at a lower total cost. A pick-and-pass system, also called a progressive zoning system, is a commonly used approach for small-to-medium size items such as health and beauty, household, office, or food products where items can be stored in relatively small and accessible pick locations along the picking line (Maloney, 2000). As the operation volumes increase, many companies also use the system to improve the efficiency

of their warehouse operations. Generally speaking, the decision problems in the design and control of the warehouse order picking process include layout design, storage assignment methods, routing methods, and order batching (De Koster et al., 2007).

Storage assignment is the way to assign product items to locations so that order picking effort can be reduced. While most warehouse storage-related research focused on automatic storage and retrieval systems (AS/RS) or picker-to-part systems, few considered the pick-and-pass systems. For a pick-and-pass system, a picker finishes picking one part of an order and then hands it to the picker in the next zone until all the items are picked in that order. In practice, the picking times between two consecutive zones in a line may vary and congestion inevitably occurs since a picker needs to wait for the preceding one to finish picking and pass on the container that carries the items picked. Therefore, an optimal assignment policy has to consider simultaneously both the travel distance reduction and the delay caused by congestion under such circumstances. This paper develops a storage assignment heuristic algorithm in a pick-and-pass system with the consideration of the congestion issue. The pick-and-pass system is regarded as a $GI/G/1$ open queueing network and each zone as a workstation. The first and the second moments of the service time of each zone are derived to develop the queueing model and the performance evaluation method such that the response time of each zone can be estimated. Based on these response times, the proposed heuristic procedure locates items to the racks to balance the workload of each zone for picking. The effectiveness of the assignment heuristic algorithm and performance evaluation method are compared and validated with the results generated by simulation modes.

1.2 Relevant literature

The major storage assignment policies discussed in the literature are random storage, frequency-based storage, class-based storage, and picking frequency class-based storage. A random storage policy is the simplest way and is applied widely in practice since it often requires less space than other methods, and results in a better level of utilization of all picking aisles (Petersen and Gerald, 2004). Consequently, random storage policy is often used as a benchmark to evaluate the performance of other policies. On the other hand, the

frequency-based policy assigns the item with the highest picking frequency to the storage location closest to the depot and the item with the next highest frequency to the next closest location, and so on. In between, the class-based policy is a compromise between the accuracy of the frequency-based and the easiness of the random storage policies (Pierre et al., 2004). The picking frequency class-based storage policy is the most popular one adopted in warehouses in which items are classified according to their picking frequencies and randomly stored in respective classes.

For pick-and-pass order picking systems, only a few storage assessment methods have been proposed. Petersen (2002) showed that storage policy has a significant effect on the average travel distance within a zone. Jewkes et al. (2004) developed an efficient dynamic programming algorithm to determine the optimal item allocation and picker locations for an order picking line with multiple pickers. Jane and Lai (2005) proposed several heuristic algorithms to balance the workload among order pickers in a picking line. Yu and De Koster (2009) discussed an approximation method based on $GI/G/m$ queueing network modeling technique using Whitt's queueing network analyzer (1983) to investigate the impact of order batching and picking area zoning on the mean order throughput time in a pick-and-pass system. Parikh and Meller (2008) proposed a cost model to estimate the cost of each type of picking strategy for the problem of selecting between a batch picking and a zone picking strategy. Gagliardi et al. (2008) analyzed different product location and replenishment strategies for a distribution center that uses a pick-and-pass system for order fulfillment. Pan et al. (2015) applied the gene algorithm to develop a storage assignment heuristic method for a pick-and-pass system with multiple pickers in order to balance the workload of each picking zone and determine the appropriate storage space of each item. Tu et al. (2020) proposed a heuristic method based on a multi-objective genetic algorithm to solve the NP-hard storage assignment problem in an e-commerce-based warehouse for avoiding emergency replenishment and balancing the workload balance between picking lines.

2. Methods

The warehouse system studied in this paper consists of a roller conveyor connecting all pick stations (zones) located along the conveyor line, as illustrated in Fig. 1. The picking line

in the system has n pickers in which each one picks the items of an order located in the bins (vertical shelves) in his/her zone. Each bin has the same number of racks in it and only one item type can be stored in a rack. It is further assumed that there are exactly the same numbers of racks as item types. Dummy items with no demand may be created to assure this relationship holds if there are fewer item types than racks. Moreover, each zone has a home-based location (HBL) (Jewkes et al., 2004) where a picker starts to pick items from and returns to it after finishing the pickings in the zone. The optimal position of HBL is located in the middle of a zone (Pan and Wu, 2009) in which the zone is divided into two parts, the right side, and the left side, of the HBL in the zone.

The following assumptions on the pick-and-pass system and the picking operations under study are made in this research:

- (1) A container is sufficiently large to handle all the items in a picking tour.
- (2) The storage racks are long and low, i.e., the vertical travel time is negligible.
- (3) The speeds of the roller conveyor and a picker are constant in a zone.
- (4) The time to pick an item from a rack is constant.
- (5) All items of all orders have the same size and weight.
- (6) No orders can be spread, i.e., a strict picking order policy is implemented.
- (7) Upon the completion of an order, a picker returns to HBL.
- (8) Each item is independent of the others in an order.

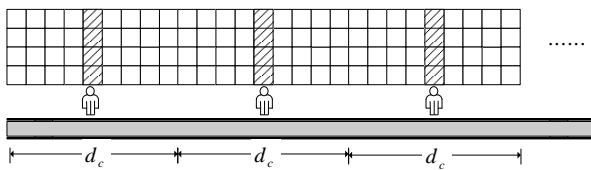


Fig. 1 A pick-and-pass system with multiple pickers

2.1 Notations and expected response time

The notations used in this article are described below.

- m the number of zones in a picking line;
- k the number of bins in a zone;
- b the number of racks in a bin;
- N the number of picking items in an order;
- n_z the number of items to be picked in zone z ;
- h_p the probability that item p to be picked in an order;
- P_{zi} the probability that at least one item to be picked is

located in bin i of zone z ;

- d_z the travel distance of a picker in zone z ;
- d_c the length of a roller conveyor in a zone;
- L the number of bins on the left side of the HBL in a zone;
- R the number of bins on the right side of the HBL in a zone;
- vp_z the travel speed of the picker in zone z (bins/unit time);
- vc_z the speed of the roller conveyor in zone z (bins/unit time);
- T_z response time of zone z ;
- t_p picking time per item;
- w_z expected waiting time for an order to be picked in zone z ;
- S_z service time, consisting of the picking time and travel time of the picker, in zone z ;
- μ_z expected service rate in zone z ;
- λ arrival rate of orders;
- σ_{sz} variance of the service times in zone z ;
- c_{sz} coefficient of variation of the service times in zone z ;
- c_{az} coefficient of variation of the order inter-arrival times in zone z ;
- e_z visit ratio, or the mean number of visits of pickers to zone z , also known as the relative arrival rate.

For the pick-and-pass system under investigation, the response time of a zone measures the duration of a picker fulfilling an order in that zone and it consists of three components, namely, the service time of the picker, the waiting time of an order to be picked and the travel time of the container in a zone. Thus, the expected response time for zone z can be expressed as

$$E[T_z] = E[S_z] + E[w_z] + d_c/vc_z \quad \text{for } z = 1, 2, \dots, m. \quad (1)$$

2.2 The expected service time of a zone

The expected service time of a picker in zone z includes the expected travel time of the picker and the picking time of an order in zone z . Because the picker has to travel twice the distance from HBL to the bin where the last item was picked and return to HBL, the expected service time for zone z is

$$E[S_z] = 2 \times E[d_z]/vp_z + E[n_z] \times t_p \quad (2)$$

To develop the expected travel distance model for a zone, since the right and left sides of the HBL have R bins and L bins, respectively, the expected travel distance given n_z items to be picked, $E[d_z|n_z]$, can be studied for the following three different

cases.

Case 1: All bins visited reside on the right side of HBL. Then

$$E[d_z | n_z] = R \left(\frac{\sum_{i \in (0,R)} P_{zi}}{\sum_{i \in (L,R)} P_{zi}} \right)^{n_z} - \sum_{k \in (0,R-1)} \left(\frac{\sum_{i \in (0,k)} P_{zi}}{\sum_{i \in (L,R)} P_{zi}} \right)^{n_z} \quad (3)$$

Case 2: All bins visited reside on the right side of HBL. Then

$$E[d_z | n_z] = L \left(\frac{\sum_{i \in (L,0)} P_{zi}}{\sum_{i \in (L,R)} P_{zi}} \right)^{n_z} - \sum_{k \in (L-1,0)} \left(\frac{\sum_{i \in (0,k)} P_{zi}}{\sum_{i \in (L,R)} P_{zi}} \right)^{n_z} \quad (4)$$

Case 3: The bins visited are located on both sides of HBL. Then

$$\begin{aligned} E[d_z | n_z] = & (L+R-1) + 2 \left(\frac{P_{z0}}{\sum_{i \in (L,R)} P_{zi}} \right)^{n_z} + \sum_{k \in (1,R-1)} \left(\left(\frac{\sum_{i \in (0,k)} P_{zi}}{\sum_{i \in (L,R)} P_{zi}} \right)^{n_z} - \left(\frac{\sum_{i \in (k,R)} P_{zi}}{\sum_{i \in (L,R)} P_{zi}} \right)^{n_z} \right) \\ & + \sum_{k \in (L-1,1)} \left(\left(\frac{\sum_{i \in (k,0)} P_{zi}}{\sum_{i \in (L,R)} P_{zi}} \right)^{n_z} - \left(\frac{\sum_{i \in (L,k)} P_{zi}}{\sum_{i \in (L,R)} P_{zi}} \right)^{n_z} \right) - \left((R+1) \left(\frac{\sum_{i \in (0,R)} P_{zi}}{\sum_{i \in (L,R)} P_{zi}} \right)^{n_z} \right) - \left((L+1) \left(\frac{\sum_{i \in (L,0)} P_{zi}}{\sum_{i \in (L,R)} P_{zi}} \right)^{n_z} \right) \end{aligned} \quad (5)$$

Thus, the expected travel distance given n_z items to be picked is

$$\begin{aligned} E[d_z | n_z] = & R \left(\frac{\sum_{i \in (0,R)} P'_{zi}}{\sum_{i \in (L,R)} P_{zi}} \right)^{n_z} - \sum_{k \in (0,R-1)} \left(\frac{\sum_{i \in (0,k)} P'_{zi}}{\sum_{i \in (L,R)} P_{zi}} \right)^{n_z} + L \left(\frac{\sum_{i \in (L,0)} P'_{zi}}{\sum_{i \in (L,R)} P_{zi}} \right)^{n_z} - \sum_{k \in (L-1,0)} \left(\frac{\sum_{i \in (k,0)} P'_{zi}}{\sum_{i \in (L,R)} P_{zi}} \right)^{n_z} \\ & + (L+R) + 2(P'_{z0})^{n_z} + \sum_{k \in (1,R-1)} \left(\left(\frac{\sum_{i \in (0,k)} P'_{zi}}{\sum_{i \in (L,R)} P_{zi}} \right)^{n_z} - \left(\frac{\sum_{i \in (k,R)} P'_{zi}}{\sum_{i \in (L,R)} P_{zi}} \right)^{n_z} \right) \\ & + \sum_{k \in (L-1,1)} \left(\left(\frac{\sum_{i \in (k,0)} P'_{zi}}{\sum_{i \in (L,R)} P_{zi}} \right)^{n_z} - \left(\frac{\sum_{i \in (L,k)} P'_{zi}}{\sum_{i \in (L,R)} P_{zi}} \right)^{n_z} \right) - \left((R+1) \left(\frac{\sum_{i \in (0,R)} P'_{zi}}{\sum_{i \in (L,R)} P_{zi}} \right)^{n_z} \right) - \left((L+1) \left(\frac{\sum_{i \in (L,0)} P'_{zi}}{\sum_{i \in (L,R)} P_{zi}} \right)^{n_z} \right) \end{aligned} \quad (6)$$

where $P'_{zi} = \sum_{j \in (D,U)} P_{zi} / \sum_{i \in (L,R)} P_{zi}$.

In addition, the number of items to be picked in zone z follows a binomial distribution of the following form:

$$f(n_z) = \left(\sum_{i=1}^b P_{zi} \right)^{n_z} \left(1 - \sum_{i=1}^b P_{zi} \right)^{N-n_z} \quad n_z = 1, 2, 3, \dots, N. \quad (7)$$

Consequently, the expected number of items to be picked in zone z can be expressed as

$$E[n_z] = \sum_{n_z=0}^N n_z \binom{N}{n_z} \left(\sum_{i=1}^b P_{zi} \right)^{n_z} \left(1 - \sum_{i=1}^b P_{zi} \right)^{N-n_z} = N \left(\sum_{i=1}^b P_{zi} \right) \quad \text{for } z=1, 2, \dots, m. \quad (8)$$

Thus, the expected travel distance of the picker in zone z is

$$E[d_z] = E[E[d_z | n_z]]$$

$$\begin{aligned}
&= \sum_{n_z=0}^N E[d_z | n_z] \binom{N}{n_z} \left(\sum_{j \in (L,R)} P_{zi} \right)^{n_z} \left(1 - \sum_{j \in (L,R)} P_{zi} \right)^{N-n_z} \\
&= R \left(\sum_{i \in (0,R)} P_{zi} + P_{z'} \right)^N - \sum_{k \in (0,R-1)} \left(\sum_{i \in (0,k)} P_{zi} + P_{z'} \right)^N \\
&\quad + L \left(\sum_{i \in (L,0)} P_{zi} + P_{z'} \right)^N - \sum_{k \in (L-1,0)} \left(\sum_{i \in (k,0)} P_{zi} + P_{z'} \right)^N \\
&\quad + (R+L) + 2 \left(P_{z0} + P_{z'} \right)^N + \sum_{k \in (1,R-1)} \left(\left(\sum_{i \in (0,k)} P_{zi} + P_{z'} \right)^N - \left(\sum_{i \in (k,R)} P_{zi} + P_{z'} \right)^N \right) \\
&\quad + \sum_{k \in (L-1,1)} \left(\left(\sum_{i \in (k,0)} P_{zi} + P_{z'} \right)^N - \left(\sum_{i \in (L,k)} P_{zi} + P_{z'} \right)^N \right) \\
&\quad - \left((L+1) \left(\sum_{i \in (L,0)} P_{zi} + P_{z'} \right)^N \right) - \left((R+1) \left(\sum_{i \in (0,R)} P_{zi} + P_{z'} \right)^N \right)
\end{aligned} \tag{9}$$

where $P_{z'} = \sum_{i \in (L,R)} P_{zi}$.

2.3. The waiting time of a container in a zone

When there is a constraint in the number of order pickers allowed in the picking line, a container probably has to wait for the busy picker to perform picking on a conveyor. Consequently, queueing models have been applied to find the waiting time of a container (Melacini et al., 2011). The second moment of the service time of a picker, $E[S_z^2]$, can be used to calculate the variance of service time σ_{sz} and the coefficient of variation of service time c_{sz} to be introduced into the queueing models to estimate the waiting time. $E[S_z^2]$ can be expressed as

$$\begin{aligned}
E[S_z^2] &= E[(2d_z/h_z + n_z t_p)^2] \\
&= 4 \times E[d_z^2]/h_z^2 + 4 \times t_p \times E[d_z n_z]/h_z + t_p^2 \times E[n_z^2]
\end{aligned} \tag{10}$$

The term $E[d_z^2]$ in Equation (10) can be investigated for the following two cases.

Case 1: All bins visited reside on the right side or left side of HBL.

The second moment of travel distance for a picker in zone z given n_z items can be developed as follows:

$$E[d_z^2 | n_z] = R^2 \left(\sum_{i \in (0,R)} P_{zi}' \right)^{n_z} + L^2 \left(\sum_{i \in (L,0)} P_{zi}' \right)^{n_z} - \sum_{i \in (0,R-1)} (2i+1) \left(\sum_{i \in (0,k)} P_{zi}' \right)^{n_z} - \sum_{i \in (L-1,0)} (2i+1) \left(\sum_{i \in (k,0)} P_{zi}' \right)^{n_z} \tag{11}$$

Thus, $E[d_z^2]$ can be obtained as

$$\begin{aligned}
E[d_z^2] &= E[E[d_z^2 | n_z]] = R^2 \left(\sum_{i \in (0,R)} P_{zi} + P_{z'} \right)^N + L^2 \left(\sum_{i \in (L,0)} P_{zi} + P_{z'} \right)^N \\
&\quad - \sum_{i \in (0,R-1)} (2i+1) \left(\sum_{i \in (0,k)} P_{zi} + P_{z'} \right)^N - \sum_{i \in (L-1,0)} (2i+1) \left(\sum_{i \in (k,0)} P_{zi} + P_{z'} \right)^N
\end{aligned} \tag{12}$$

Where $P_{z'} = \sum_{i \in (L,R)} P_{zi}$

Case 2: The bins visited are located on both sides of HBL. Then

$$\begin{aligned}
 E[d_z^2 | n_z] = & (L+R-1)^2 + (L+R-1)(P_{z0}')^{n_z} + 2 \left(\sum_{l \in (L,0)} \sum_{r \in (0,R-1)} \left(\sum_{i \in (l,r)} P_{zi}' \right)^{n_z} \right) \\
 & + \left(\sum_{k \in (0,R-1)} (3+2k) \left(\sum_{i \in (0,k)} P_{zi}' \right)^{n_z} + \sum_{k \in (L-1,0)} (3+2k) \left(\sum_{i \in (k,0)} P_{zi}' \right)^{n_z} \right) - \left((R+1)^2 \left(\sum_{i \in (0,R)} P_{zi}' \right)^{n_z} + (L+1)^2 \left(\sum_{i \in (L,0)} P_{zi}' \right)^{n_z} \right) \\
 & - \left(\sum_{k \in (1,R-1)} (2k+R) \left(\sum_{i \in (k,R)} P_{zi}' \right)^{n_z} + \sum_{k \in (L-1,1)} (2k+L) \left(\sum_{i \in (L,k)} P_{zi}' \right)^{n_z} \right) \tag{13}
 \end{aligned}$$

Thus, $E[d_z^2]$ can be formulated as

$$\begin{aligned}
 E[d_z^2] = & (L+R-1)^2 + (L+R-1)(P_{z0}')^N + 2 \left(\sum_{l \in (L,0)} \sum_{r \in (0,R-1)} \left(\sum_{i \in (l,r)} P_{zi}' + P_{z'}' \right)^N \right) \\
 & + \left(\sum_{k \in (0,R-1)} (3+2k) \left(\sum_{i \in (0,k)} P_{zi}' + P_{z'}' \right)^N + \sum_{k \in (L-1,0)} (3+2k) \left(\sum_{i \in (k,0)} P_{zi}' + P_{z'}' \right)^N \right) \\
 & - \left((R+1)^2 \left(\sum_{i \in (0,R)} P_{zi}' + P_{z'}' \right)^N + (L+1)^2 \left(\sum_{i \in (L,0)} P_{zi}' + P_{z'}' \right)^N \right) \\
 & - \left(\sum_{k \in (1,R-1)} (2k+R) \left(\sum_{i \in (k,R)} P_{zi}' + P_{z'}' \right)^N + \sum_{k \in (L-1,1)} (2k+L) \left(\sum_{i \in (L,k)} P_{zi}' + P_{z'}' \right)^N \right) \tag{14}
 \end{aligned}$$

where $P_{z'}' = \sum_{i \in (L,R)} P_{zi}'$.

The $E[d_z n_z]$ in the second term of Equation (10) describing the degree of the association between the number of items to be picked and the travel distance can be studied as follows:

$$\begin{aligned}
 E[d_z n_z] = & \sum_{n_z=0}^N n_z E[d_z | n_z] f(n_z) = \sum_{n_z=0}^N n_z E[d_z | n_z] \left(\sum_{j \in (L,R)} P_{zj}' \right)^{n_z} \left(1 - \sum_{j \in (L,R)} P_{zj}' \right)^{N-n_z} \\
 = & N \sum_{j \in (L,R)} P_{zj}' \left(R \left(\sum_{i \in (0,R)} P_{zi}' + P_{z'}' \right)^{N-1} - \sum_{k \in (0,R-1)} \left(\sum_{i \in (0,k)} P_{zi}' + P_{z'}' \right)^{N-1} + L \left(\sum_{i \in (L,0)} P_{zi}' + P_{z'}' \right)^{N-1} - \sum_{k \in (L-1,0)} \left(\sum_{i \in (k,0)} P_{zi}' + P_{z'}' \right)^{N-1} \right. \\
 & + (R+L) + 2(P_{z0}' + P_{z'}')^{N-1} + \sum_{k \in (1,R-1)} \left(\left(\sum_{i \in (0,k)} P_{zi}' + P_{z'}' \right)^{N-1} - \left(\sum_{i \in (k,R)} P_{zi}' + P_{z'}' \right)^{N-1} \right) \\
 & + \sum_{k \in (L-1,1)} \left(\left(\sum_{i \in (k,0)} P_{zi}' + P_{z'}' \right)^{N-1} - \left(\sum_{i \in (L,k)} P_{zi}' + P_{z'}' \right)^{N-1} \right) \\
 & \left. - \left((L+1) \left(\sum_{i \in (L,0)} P_{zi}' + P_{z'}' \right)^{N-1} \right) - \left((R+1) \left(\sum_{i \in (0,R)} P_{zi}' + P_{z'}' \right)^{N-1} \right) \right) \tag{15}
 \end{aligned}$$

where $P_{z'}' = \sum_{i \in (L,R)} P_{zi}'$

Finally, in the third term of Equation (10) is

$$\begin{aligned} E[n_z^2] &= \sum_{n_z=0}^N n_z^2 \binom{N}{n_z} \left(\sum_{i=1}^b P_{zi} \right)^{n_z} \left(1 - \sum_{i=1}^b P_{zi} \right)^{N-n_z} \\ &= N^2 \left(\sum_{i=1}^b P_{zi} \right)^2 - N \left(\sum_{i=1}^b P_{zi} \right)^2 + N \left(\sum_{i=1}^b P_{zi} \right) \end{aligned} \quad (16)$$

Since the pick-and-pass system under study is treated as a $GI/G/1$ open queueing network, the system is composed of m service stations and m servers with arrival rate λ , service rate μ . Applying the diffusion approximation method proposed by Bolch et al. (2006) for a network with non-exponential service time and interarrival time distributions, the squared coefficient of variation of inter-arrival times in zone i of the picking line system can be expressed as:

$$c_{az}^2 = 1 + (c_{s(z-1)}^2 - 1) \cdot e_{z-1} \cdot e_z^{-1} \quad \text{and} \quad c_{s0}^2 = c_{a0}^2 \quad z = 1, 2, \dots, m, \quad (17)$$

where $c_{sz}^s = \sigma_{sz} / E[S_z]$ and $\sigma_{sz} = \sqrt{E[S_z^2] - E[S_z]^2}$.

Another important queueing network parameter is the relative arrival rate e_i . In the pick-and-pass system under investigation, the containers are filled in sequence on the roller conveyor; hence it follows that $e_1 = e_2 = \dots = e_m$. Thus, Equation (17) can be simplified as:

$$c_{az}^2 = 1 + (c_{s(z-1)}^2 - 1) \quad \text{and} \quad c_{s0}^2 = c_{a0}^2 \quad z = 1, 2, \dots, m. \quad (18)$$

Furthermore, the waiting time can be calculated by the well-known Allen Cunneen approximation formula for $GI/G/1$ queue (Bolch, 2006) as :

$$w_z \approx \frac{\rho_z / \mu_z \cdot c_{sz}^2 + c_{az}^2}{1 - \rho_z} \cdot \frac{1}{2} \quad (19)$$

where $\rho_z = \lambda \cdot e_z / \mu_z$ and $\mu_z = 1 / E[S_z]$

According to the aforementioned evaluation equations, the mean response time of each zone can be obtained by the following procedure.

- Step 1: Use Equations (2) - (9) to calculate the expected service time for each zone.
- Step 2: Use Equations (10) - (16) to calculate the second moment of the expected service time for each zone.
- Step 3: Use Equations (18) and (19) to calculate the expected waiting time for each zone.
- Step 4: Introduce the parameters obtained from Step 1 to Step 3 into Equation (1) to estimate the expected response time of each zone.

2.4. The proposed storage assignment heuristic algorithm for a picking line

This paper proposes a storage assignment algorithm based on the response time evaluation procedure to improve the throughput of a picking line system. Similar to a manufacturing

flow line, a critical factor in such a system is to balance the workloads among all pickers since imbalance between stations can cause serious deterioration of order throughput time (Brynzér and Johansson, 1995; Pan and Wu, 2009). The proposed algorithm uses the response time of each zone as the index to assign items to racks and the algorithmic steps proceed as follows.

- Step 1. Sort all items in the descending order of the picking frequencies. Set h_1 to be the most frequently picked item and h_2 the second most frequently picked one, and so on.
- Step 2. Set the middle bin of zone z as the HBL (Pan and Wu, 2009), $z = 1, 2, \dots, m$.
- Step 3. Set $i=1$ and assign h_i to rack i of zone 1, $h_{(i+1)}$ to rack i of zone 2, ..., and $h_{(i+m)}$ to rack i of zone m .
- Step 4. Calculate the response time for each zone using the proposed evaluation method.
- Step 5. Set Z^1 as the zone with the lowest response time and Z^2 as the zone with the second-lowest response time, and so on.

Step 6. Set $i = i + 1$ and assign h_i to rack i of Z^1 , $h_{(i+1)}$ to rack i of Z^2 , ..., rack i of $h_{(i+m)}$ to Z^m .

Step 7. Repeat Step 3 to Step 6 until all items are assigned.

4. Experimental Results

A picking-and-pass system in a warehouse has five picking zones with a roller conveyor belt connecting all pick stations located along the conveyor line and there are 225 items located in these five zones. Each zone has nine bins, each bin has five racks and the number of picking items in an order, N , is 15. The related data are listed in Table 1. Since the work of Jewkes et al. (2004) is the only one so far relevant to the storage assignment problem for the pick-and-pass system with HBL, it is tested in the experimentation along with random storage assignment policy and the proposed heuristic algorithm to address the effect of the congestion in the throughput of a picking line.

In order to validate the accuracy of the proposed evaluation method, a simulation model of the pick-and-pass system based on the derived analytical model is implemented in Flexsim, which is a 3D object-oriented simulation environment for modeling discrete-event flow processes. The model was run 1,000 times with 500 orders for each picker in the line. The mean response time and standard deviation of each picker are recorded. The differences between the values predicted analytically and the simulation results are listed in Table 2, where the difference is expressed as (the time calculated from the evaluation method - the time generated from simulation)/the time calculated from the analytical method $\times 100\%$. Table 2 indicates that the proposed evaluation method provides a relatively good approximation of the response time of each zone for the pick-and-pass system under study since the differences in general are less than 5%.

Table 1. The specifications of the example

Parameter	Specification
m	5
k	9
b	5
t_p	1 unit time/item
vp_z	1 bin/unit time
vc_z	1 bin/unit time
λ	0.67 per unit time
c_a	0.5

Table 2. The percentage difference of the mean response time obtained by the proposed model and simulation

Zone z	Evaluation Model	Simulation		
	Mean response time (Unit time)	Mean response time (Unit time)	Std dev.	Percentage Difference
Zone 1	16.81	17.76	5.59	5.61%
Zone 2	17.47	17.53	5.88	0.33%
Zone 3	17.07	17.23	5.91	0.90%
Zone 4	16.38	16.80	5.72	2.56%
Zone 5	15.83	16.08	5.69	1.54%
Picking line	83.57	85.39	8.09	2.17%

Furthermore, the simulation model was run 6,000 unit times to calculate the throughput for the three storage policies under various mean order arrival rates. A comparison of the throughputs or the average number of order fulfillment of the three storage policies tested under all levels of mean order arrival rate is illustrated in Fig. 2. Fig. 2 shows that the proposed heuristic method is superior to the other two assignment policies in terms of the mean throughput. The random storage policy has the longest service time among the three because the probability that a picker goes to the farthest bin is the highest. Fig. 3 illustrates the improvement rate of the heuristic policy over the other two by using the results generated by the heuristic approach as the basis. Since the storage assignment policy of the Jewkes et al. method (2004) groups the items with higher demand in the first few zones of the line, many containers may need to wait for order fulfillment. The highest improvement rate of the heuristic policy over the Jewkes et al. assignment policy (2004) is more than 6.48% for a mean arrival rate of 0.2, as shown in Fig. 3. Additionally, the improvement rate of the heuristic policy over the random assignment policy is more than 15% for all levels of the mean arrival rate of orders.

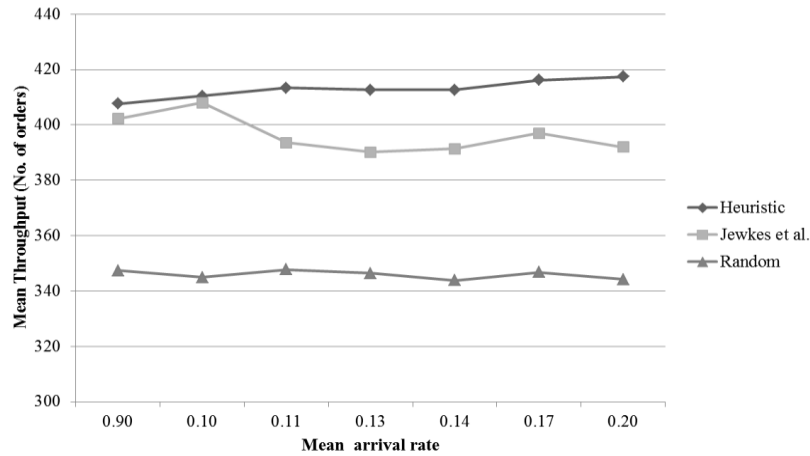


Fig. 2 The mean throughputs of the policies tested for a five-zone line with $N = 15$

Fig. 4 shows the improvement rate of the heuristic policy over the policy of Jewkes et al. (2004) when the number of items in an order increases from 15 items to 25. The results indicate that the improvement rate increases as the number of items get higher since the congestion phenomenon due to line imbalance could be more severe. The size of the picking line is further

expanded to 10 zones and the number of items in an order, N , is also increased to 35 in the experiment. Fig. 5 shows that the proposed heuristic method performs better than the policy of Jewkes et al. (2004) for all levels of the mean arrival rate of orders.

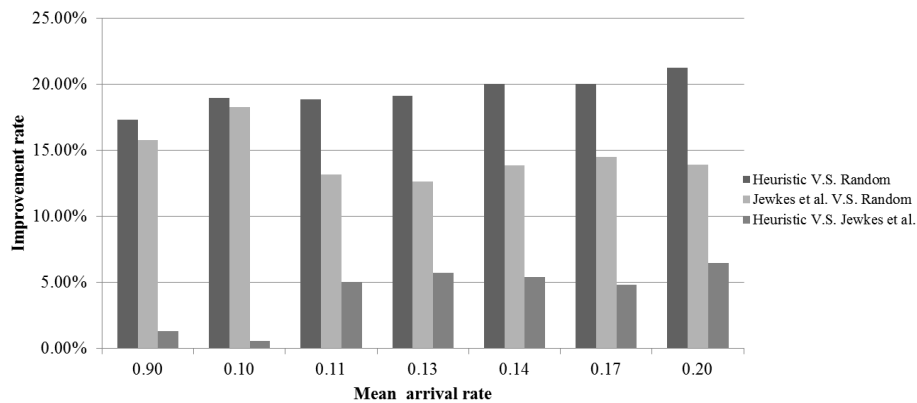


Fig. 3 The improvement rate of the policies tested for a five-zone line with $N = 15$

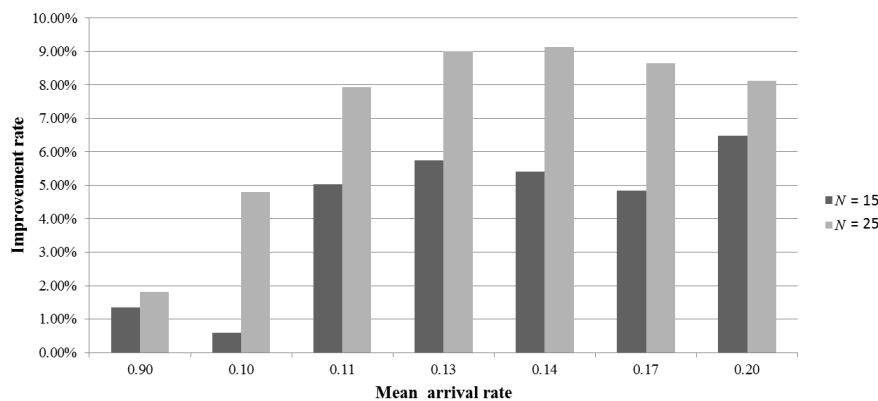


Fig 4. The improvement rate of the proposed policy over the Jewkes' for a 10-zone line with different numbers of items in an order

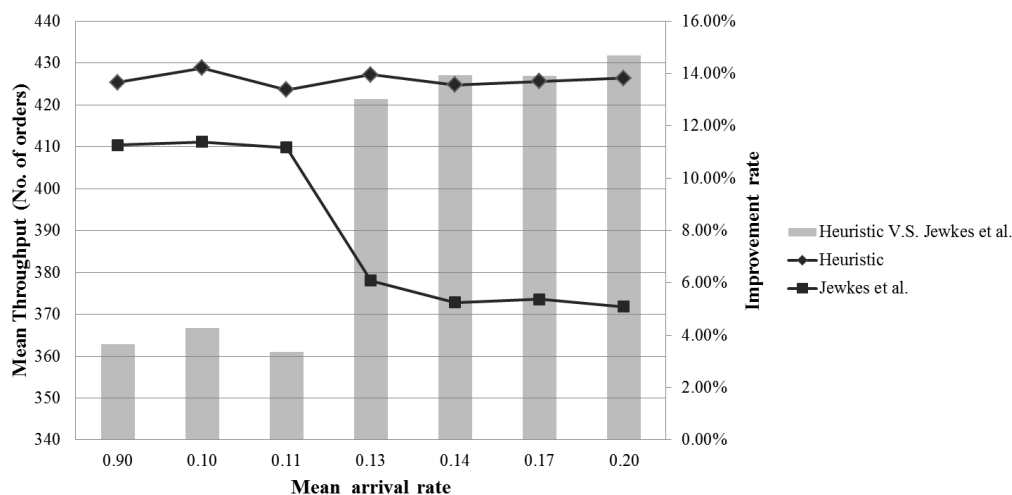


Fig. 5. The improvement rate of the proposed policy over the Jewkes' for a 10-zone line with $N = 35$

5. Conclusions

This paper develops a storage assignment heuristic algorithm for a pick-and-pass order picking system to reduce the mean response time of a picking line and thus increase the throughput of the system. Most studies on storage assignment policies only considered travel distance; however, the containers on the line may need to wait for the items to be picked in such a system. This paper presents a performance evaluation method to find the mean response time of each zone by considering both the travel distance of a picker and the waiting time of a container in a zone. The evaluation method is validated by a simulation model and shown to be accurate. Based on the proposed performance evaluation method, a storage assignment heuristic algorithm is developed to balance the response time of each zone such that the serial picking line is a smooth one. The results of the numerical experiment indicate that the throughput of the proposed heuristic method is statistically better than those of the random policy and the policy of Jewkes et al. (2004).

Finally, this paper assumes that each picking zone in the picking line has a home-based location (Jewkes et al. 2004). However, the starting picking position for each order in a zone may be random in many pick-and-pass systems; hence it is a natural extension to consider the no home-based location situation for future study.

References

Bolch, G., Greiner, S., De Meer, H., & Trivedi, K.S. (2006). *Queueing Network and Markov Chain*. John Wiley & Sons,

Hoboken, NJ, 878 pages, 321-324, 326-329, 463-467.

Bryn  r, H., & Johansson, M. I. (1995). Design and performance of kitting and order picking systems. *International Journal of production economics*, 41(1-3), 115-125.

De Koster, R., Le-Duc, T., & Roodbergen, K. J. (2007). Design and control of warehouse order picking: A literature review. *European journal of operational research*, 182(2), 481-501.

Gagliardi, J. P., Ruiz, A., & Renaud, J. (2008). Space allocation and stock replenishment synchronization in a distribution center. *International Journal of Production Economics*, 115(1), 19-27.

Jane, C. C., & Lai, Y. W. (2005). A clustering algorithm for item assignment in a synchronized zone order picking system. *European Journal of Operational Research*, 166(2), 489-496.

Jewkes, E., Lee, C., & Vickson, R. (2004). Product location, allocation and server home base location for an order picking line with multiple servers. *Computers & Operations Research*, 31(4), 623-636.

Maloney, D. (2000). *Seeing the light*. Modern Materials Handling, August, 49-53.

Melacini, M., Perotti, S., & Tumino, A. (2011). Development of a framework for pick-and-pass order picking system design. *The International Journal of Advanced Manufacturing Technology*, 53(9-12), 841-854.

Pan, J. C. H., & Wu, M. H. (2009). A study of storage assignment problem for an order picking line in a pick-and-pass warehousing system. *Computers & Industrial Engineering*, 57(1), 261-268.

- Pan, J. C. H., Shih, P. H., Wu, M. H., & Lin, J. H. (2015). A storage assignment heuristic method based on genetic algorithm for a pick-and-pass warehousing system. *Computers & Industrial Engineering*, 81, 1-13.
- Parikh, P. J., & Meller, R. D. (2008). Selecting between batch and zone order picking strategies in a distribution center. *Transportation Research Part E: Logistics and Transportation Review*, 44(5), 696-719.
- Petersen, C. G. (2002). Considerations in order picking zone configuration. *International Journal of Operations & Production Management*, 27, 793-805.
- Petersen, C. G., & Aase, G. (2004). A comparison of picking, storage, and routing policies in manual order picking. *International Journal of Production Economics*, 92(1), 11-19.
- Pierre, B., Vannieuwenhuyse, B., Dominanta, D., & Van Dessel, H. (2004). Dynamic ABC storage policy in erratic demand environments. *Jurnal Teknik Industri*, 5(1), pp-1.
- Tu, M., Yang, M. F., Kao, S. L., Lin, F. C., Wu, M. H., & Lin, C. K. (2020). Using a heuristic multi-objective genetic algorithm to solve the storage assignment problem for CPS-based pick-and-pass system. *Enterprise Information Systems*, 1-22.
- Whitt, W. (1983). The queueing network analyzer. *The bell system technical journal*, 62(9), 2779-2815.
- Yu, M., & De Koster, R. B. (2009). The impact of order batching and picking area zoning on order picking system performance. *European Journal of Operational Research*, 198(2), 480-490.

考量多人揀貨下傳接式倉儲系統儲位指派問題之研究

施伯勳¹、潘昭賢²、吳銘泓³、石代維⁴

¹萬能科技大學 資訊管理系

²德明財經科技大學 流通管理系

³國立臺灣科技大學 工業管理系

⁴國立中山大學 中國與亞太區域研究所

摘 要

本文目的旨在應用 $GI/G/1$ 開放式等候線網路發展傳接式倉儲揀貨系統的作業效率評估模型，藉以估計揀貨員在揀貨區內期望作業時間。基於上述模型，本文進一步提出儲位指派啟發式演算法以平衡每個揀貨區的工作負荷，從而提升揀貨系統之效能。此外，本文使用 Flexsim 模擬軟體構建倉儲模型，以執行及比較不同的儲位指派方法。結果顯示，啟發式演算法在多人揀貨之倉儲環境下優於其他儲位指派策略。

關鍵字：訂單揀貨、倉儲管理、等候線網路

《四庫全書總目》評價鄭玄考述

廖竑羿

國立臺北大學 中國文學系研究所碩士班

通訊作者：廖竑羿

聯絡地址：新北市新莊區中正路 334 巷 12 號

電子郵件：q12567893@gmail.com

投稿日期：2021 年 11 月

接受日期：2022 年 2 月

摘 要

本文旨在探討《四庫全書總目》對鄭玄評價狀況，透過網路資料庫與紙本之閱讀、搜尋等實證功夫，考察歸納《四庫全書總目》評論或涉及鄭玄之「提要」有 316 篇，部類序拔 6 篇。《四庫全書總目》評價鄭玄，根據前述資料之分析其結論為鄭玄因兼通諸經，故將考證學者溯源於鄭玄；因鄭玄注經態度謹慎，與宋代改竄經文對比，彰顯鄭玄態度嚴謹；三《禮》以鄭注為專門，僅好引讖緯為其一失；以鄭箋距毛《詩》時代較早而可信，且乾隆帝訂正《詩集傳》用毛、鄭訓詁，彰顯客觀。本文以實證之工夫，分析實際之資料，所得結果，相信對「四庫學」、「鄭玄」等研究，當有實質之助益焉。

關鍵詞：《四庫全書總目》、鄭玄、經學

一、前言

鄭玄（127-200）字康成，北海郡高密縣人（今山東省高密市），生存於東漢，其注解經文，今古文經兼採，內容廣博，取捨得宜且闡通簡要，故受是時學者尊崇，世有「鄭學」之稱。至唐孔穎達（574-648）編五經正義，其中《禮記正義》王肅（195—256）、鄭玄說法皆用，然以鄭玄為宗；降及閩、洛漸黜漢學，以意解經，漢學遂荒，鄭玄之學亦微；至清代乾隆帝（1711-1799；1735-1796 在位）時，官學沿元、明而主朱子（1130-1200），然不廢漢學；乾隆帝令編之《四庫全書總目》（以下簡稱《總目》），於學術有統整歸納之功，乃乾隆朝學術思想之大成就者，考《四庫全書總目·經部總敘》可知《總目》於漢宋之爭不偏一方，其曰：

夫漢學具有根柢，講學者以淺陋輕之，不足服漢儒也。
宋學具有精微，讀書者以空弔薄之，亦不足服宋儒也。

消融門戶之見，而各取所長，則私心祛而公理出，公理出而經義明矣。蓋經者非他，即天下之公理而已。¹

《總目》於漢學、宋學皆不偏廢，然因清代官學主朱子學，朱子及其後學對漢儒注經多有批評，則兩漢經學集大成者鄭玄於清代官學中評價為何？評價標準為何？是高是低？對其評論是否公允？有其討論價值所在。

民國後臺灣鄭玄之相關研究，自民國五十三年至一百零六年，直接研究鄭玄者，約有三十一篇，²研究鄭玄之單篇論

¹ 清·永瑤等：《四庫全書總目》（臺北：藝文印書館，2004 年），頁 62。本文引用《四庫全書總目》之引文與頁碼，均以此書為據。因《四庫全書總目》乃本文主要引用文獻，為節省篇幅故下文凡出自《四庫全書總目》引文皆僅註書名、卷數與頁碼。

² 如彭美玲：〈鄭玄毛詩箋以禮說詩研究〉（臺北：國立臺灣大學中國文學研究所碩士論文，1992 年）、鄒純敏：〈鄭玄王肅詩經學比較研究〉（臺北：國立臺灣大學中國文學研究所碩士論文，1993 年）、林國鐘：〈尚書正義對鄭玄、王肅

文，約有七十五篇，³專書則有三本；⁴日本鄭玄研究，學位論文有二篇提及鄭玄，⁵專書有二本研究鄭玄，⁶林慶彰撰《民國時期經學與經學家研究》一書中詳述民國時期鄭玄研究文獻甚多，⁷大陸方面史應勇撰《鄭玄通學及鄭王之爭研究》第五章〈近百年鄭玄研究述略〉，所述雖不及林慶彰詳細，然亦可參看，由上所述，近年來關於鄭玄之研究，多聚焦於鄭玄與王肅之比較，或研究三《禮》鄭注文本，或研究鄭玄注經之法，然研究學術史對鄭玄評價者則較少；⁸關於「四庫學」研究，劉兆祐〈民國以來之四庫學〉所述民國七十年以來四庫學研究甚詳可資參看，⁹因本文乃研究《總目》對鄭玄之評價，故僅回顧與《總目》評論相關研究論文，有研究《總目》評論一朝學術者，¹⁰《總目》之評論是否影響後人者，¹¹《總

目》之評論「標準」者，¹²《總目》評論之「人物」者¹³等，然研究鄭玄於清代經學史地位則較稀少，¹⁴研究《總目》與鄭玄兩者相關論文更是一篇皆無；《總目》乃清代乾嘉時期官方目錄學之集大成，目錄具有「辨章學術，考鏡源流」之用，從《總目》角度考察對鄭玄評價，了解鄭玄於《總目》地位，應當具有研究學術意義與價值。

本文旨在探討《總目》對鄭玄評價實況，¹⁵所使用版本有藝文印書館影印之《四庫全書總目》，藝文印書館影印之版本為浙本，而浙本乃據文瀾閣寫本翻刻，此文之引文以浙本為底本，再以中華書局出版之《欽定四庫全書總目（整理本）》¹⁶作比勘，中華書局此書以殿本為底本，在參校浙、粵二本，並加上標點；將藝文印書館以中華書局整理版相校，以力求內容上完善。探討之目的乃透過《四庫全書總目》提及鄭玄之評價表現，以考察鄭玄於《總目》討論接受之實況，用以建構鄭玄於《總目》官方學術形象，進而了解鄭玄於《總目》學術地位與功能及其實際之表現。研究進行之程序，除〈前言〉說明研究進行之緣起外，首先，將羅列探討《總目》徵引鄭玄之實況；其次，歸納探討《總目》評價鄭玄之實情；再次，分析《總目》鄭玄評價學術意義；最終統合《總目》對鄭玄評價實際表現，用以呈現鄭玄於《總目》上功能與地位。

二、《四庫全書總目》評價鄭玄考實

考察《總目》引述評論鄭玄之實況，實際統計鄭玄出現於《總目》共有 316 篇〈提要〉出現，部類序跋出現 6 處，其中經部出現 252 篇〈提要〉，經部部類序跋有 5 篇，為四部之最，子部出現 35 篇〈提要〉，為四部之次，史部出現 16 篇〈提要〉，1 篇史部部類序，為四部之再次，集部則最少，僅出現 13 篇〈提要〉；《總目》將四部細分「經部分十類，史部分十五類，子部分十四類，集部分五類。」¹⁷而經部十類分別為「曰易，曰書，曰詩，曰禮，曰春秋，曰孝經，曰五

之取舍研究）（嘉義：國立中正大學中國文學研究所碩士論文，1994 年）、吳怡青：〈清代鄭玄著作輯佚之研究——以輯佚類叢書為中心〉（新北：國立臺北大學古典文獻學研究所碩士論文，2009 年）、陳韋銓：〈鄭玄《三禮注》引《春秋》經傳之研究〉（高雄：國立高雄師範大學國文學系博士論文，2011 年）、鄭雯馨：〈論《儀禮》禮例研究法——以鄭玄、賈公彥、凌廷堪為討論中心〉（臺北：國立臺灣大學中國文學研究所博士論文，2013 年）、邵吉辰：〈鄭玄《易緯注》及其詮釋述評〉（臺北：國立政治大學中國文學系碩士論文，2016 年）

³ 如楊晉龍：〈神統與聖統——鄭玄王肅「感生說」異解探義〉《中國文哲研究集刊》第 3 期（1993 年 3 月），頁 487-526。鄧聲國：〈鄭玄《儀禮注》訓詁術語釋義例闡微〉《中國文哲研究集刊》第 20 期（2002 年 3 月），頁 511-539。許子濱：〈蒨莫盛於灌——由唐寫本《論語》鄭注重探「蒨自既灌而往」章的詮解問題〉《中國文哲研究集刊》第 48 期（2016 年 3 月），頁 59-69。

⁴ 羅健蔚：《鄭玄會通三《禮》研究》（臺北：新文豐出版社，2020 年）、呂凱：《鄭玄之識緯學》（臺北：臺灣商務印書館，2011 年）、李雲光：《三禮鄭氏學發凡》（上海：華東師範大學出版社，2012 年）

⁵ 如栗原圭介：〈三禮鄭玄注的基礎的考察〉（東京：東洋大學文學博士論文，1961 年）、古橋紀宏：〈魏晉時代における礼学の研究〉（東京：東京大學文學博士，2006 年）

⁶ 如間嶋潤一：《鄭玄と『周礼』一周の太平國家の構想》（東京：明治書院，2010 年）、大川節尚：〈三家詩より見たる鄭玄の詩經学〉（京都：関書院，1937 年）

⁷ 簡逸光主編、林慶彰著：《民國時期經學與經學家研究》（臺北：萬卷樓圖書有限公司，2021 年初版 2 刷）頁 77-85。

⁸ 如呂欽翔：《鄭元慶《禮記集說》駁議鄭玄《禮記注》之考辯》（臺北：銘傳大學應用中文系碩士論文，2009 年）

⁹ 劉兆祐：《中國目錄學》（臺北：五南出版社，2002 年 3 月，2 版 1 刷），頁 288-306。

¹⁰ 如楊晉龍：〈從《四庫全書總目》對明代經學的評價析論其評價內涵的意義〉《中國文哲研究期刊》第 16 期（2000 年 3 月），頁 523-586。林穎政：〈論《四庫全書總目》對明代春秋學的評價標準〉《經學研究集刊》第 10 期（2011 年 4 月），頁 121-152。

¹¹ 如楊晉龍：〈《四庫全書總目》稱譽的考證家及其接受探論——以楊州著名學者為對象的考察〉《彰化師大國文學誌》第 32 期（2016 年 6 月），頁 21-41。

¹² 如許崇德：〈論政治與經學流向對《四庫全書總目》評騭標準的影響〉《故宮學術季刊》第 24 卷第 3 期（2007 年 3 月），頁 95-140。

¹³ 如單照程：〈「狂悖乖謬，非聖無法」：從《四庫全書總目提要》看李贄〉《新北大史學》第 14 期（2013 年 10 月），頁 45-63。楊晉龍：〈《四庫全書總目》評述毛晉析論〉《經學研究集刊》第 19 期（2015 年 11 月），頁 91-108。

¹⁴ 如張壽安：〈打破道統，重建學統——清代學術思想史的一個新觀察〉《近代史研究所集刊》52 期（2006 年 6 月），頁 53-111。

¹⁵ 清朝為避康熙帝愛新覺羅·玄燁之諱，改「玄」為「元」，故以下引文稱「鄭元」者即「鄭玄」也。下文不再注出。

¹⁶ 清·永瑤等撰、四庫全書研究所整理：《欽定四庫全書總目（整理本）》（北京：中華書局，1997 年）

¹⁷ 《四庫全書總目·凡例》，卷首三，頁 37

經總義，曰四書，曰樂，曰小學。」¹⁸其中經部〈提要〉提及鄭玄處：易類有 40 篇提要，書類有 19 篇提要，詩類有 38 篇提要，禮類有 87 篇，春秋類有 8 篇，孝經類有 3 篇，五經總義類有 21 篇，四書類有 16 篇，樂類有 6 篇，小學類有 14 篇；序跋提及鄭玄處：禮類 3 篇、孝經類 1 篇、五經總義類 1 篇。史部十五類分別為「首曰正史，大綱也。次曰編年，曰別史，曰雜史，曰詔令奏議，曰傳記，曰史鈔，曰載記，皆參考紀傳者也；曰時令，曰地理，曰職官，曰政書，曰目錄，皆參考諸志者也。曰史評，參考論贊者也。」¹⁹其中史部〈提要〉提及鄭玄處：正史類有 1 篇，編年類有 2 篇，別史類有 1 篇，雜史類有 1 篇，傳記類有 1 篇，地理類有 2 篇，政書類有 6 篇，史評類有 1 篇；序跋提及鄭玄處：目錄類有 1 篇。子部十四類分別為「儒家以外有兵家，有法家，有農家，有醫家，有天文演算法，有術數，有藝術，有譜錄，有雜家，有類書，有小說家，其別教則有釋家，有道家，敘而次之，凡十四類。」²⁰其中子部〈提要〉提及鄭玄處：儒家類有 3 篇，醫家類有 2 篇，天文算法類有 2 篇，術數類有 4 篇，譜錄類有 4 篇，雜家類有 15 篇，類書類有 3 篇，道家類有 3 篇。集部五類分別為「集部之目，楚辭最古，別集次之，總集次之，詩文評又晚出，詞曲則其間餘也。」²¹其中集部提要提及鄭玄處，僅出現別集類 13 篇。將 316 篇〈提要〉類別屬性製表如下：

¹⁸ 《四庫全書總目·經部總敘》，卷一，頁 62

¹⁹ 《四庫全書總目·史部總敘》，卷四十五，頁 958

²⁰ 《四庫全書總目·子部總敘》，卷九十一，頁 1802

²¹ 《四庫全書總目·集部總敘》，卷一百四十八，頁 2922

表一：《四庫全書總目》316 篇〈提要〉之歸類

部	經										史									
類	易類	書類	詩類	禮類	春秋類	孝經類	五經總義類	四書類	樂類	小學類	正史類	編年類	別史類	雜史類	傳記類	地理類	政書類	目錄類	史評類	
量	40	19	38	87	8	2	22	16	6	14	1	2	1	1	1	2	6	1	1	
部	子									集										
類	儒家類	醫家類	天文算法類	術數類	譜錄類	雜家類	類書類	道家類	別集類											
量	3	2	2	4	4	15	3	2	13											

經部 252 部書存目有 89 部，史部 16 部書有 4 部存目，子部 35 部書有 6 部存目，集部 13 部書有 3 部存目。據上表，可見《總目》於經部提及鄭玄之處最多，可從經部數據反應出鄭玄學術成就；而經部中，又以禮類、易類、詩類提到數量為前三，可見《總目》禮類、易類、詩類與鄭玄有極大之關係，鄭玄著作唯有三《禮》鄭注、毛《詩》鄭箋完整留下，且鄭玄亦通易學，故禮類、易類、詩類排名前三，可以想見。

此 322 篇提到鄭玄提要，其內容有如引鄭玄注經之語、對鄭玄本人及其於學術史上之陳述，涉及評價之部分則有 32 處；關於《總目》對鄭玄評價內容，以下即分著錄書目、存目書目、部類序跋分列表格如下：

表二：《四庫全書總目》評及鄭玄之著錄書目〈提要〉

部	著錄書名	部類	卷數	評論內容
經	《周易鄭康成註》	易類	卷一	考元初從第五元先受京氏《易》，又從馬融受費氏《易》，故其學出入於兩家，然要其大旨，費義居多，實為傳《易》之正脈。齊陸澄與王儉書曰：「王弼註《易》，元學之所宗。今若崇儒，鄭註不可廢」其論最篤。唐初詔修《正義》，仍黜鄭崇王，非達識也。（頁 64）
經	《楊氏易傳》	易類	卷三	昔朱子作《儀禮經傳通解》，不刪鄭康成所引讖緯之說，調存之正所以廢之。蓋其名既為後世所重，不存其說，人無由知其失也。（頁 90）

經	《大易輯說》	易類	卷四	其論《易》中錯簡、脫簡、羨文，凡二十有四，但注某某當作某某，而不改經文，亦尚有鄭氏注書之遺意，與王柏諸人毅然點竄者異焉。（頁 115）
經	《易漢學》	易類	卷六	孟、京兩家之學當歸術數，然費氏為象數之正傳，鄭氏之學亦兼用京、費之說，有未可盡目為讖緯者，故仍列之經部焉。
經	《毛詩正義》	詩類	卷十五	以鄭氏後漢人，陸氏三國吳人，併傳授《毛詩》，淵源有自，所言必不誣也。……至宋鄭樵，恃其才辨，無故而發難端，南渡諸儒，始以掊擊毛、鄭為能事。元延祐科舉條制，詩雖兼用古註疏，其時門戶已成，講學者迄不遵用。沿及明代，胡廣等竊劉瑾之書，作《詩經大全》，著為令典，於是專宗朱《傳》，漢學遂亡。然朱子從鄭樵之說，不過攻《小序》耳。至於詩中訓詁，用毛、鄭者居多。後儒不考古書，不知《小序》自《小序》，《傳》、《箋》自《傳》、《箋》，闕然佐鬬，遂併毛鄭而棄之。是非惟不知毛、鄭為何語，殆併朱子之傳亦不辨為何語矣。（頁 332）
經	《欽定詩義折中》	詩類	卷十六	我皇上幾暇研經，洞周窅奧，於漢以來諸儒之論，無不衡量得失，鏡別異同。伏

				讀《御製七十二侯詩》中〈虹始見〉一篇，有「晦翁舊解我疑生」句，句下御注，於《詩集傳》所釋「蜩螗」之義，詳為辨證。併於所釋《鄭風》諸篇概作淫詩者，亦根據毛、鄭訂正其訛。……分章多準康成，徵事率從《小序》，使孔門大義，上溯淵源，卜氏舊傳，遠承端緒。（頁 356）
經	《周禮注疏》	禮類	卷 十 九	元於三《禮》之學，本為專門，故所釋特精。惟好引緯書，是其一短。歐陽脩集有〈請校正五經笱子〉，欲刪削其書，然緯書不盡可據，亦非盡不可據，在審別其是非而已，不必竄易古書也。又好改經字，亦其一失。然所注，但曰「當作某」耳，尚不似北宋以後連篇累牘，動稱錯簡，則亦不必苛責於元矣。（頁 399）
經	《周禮復古編》	禮類	卷 十 九	鄭注以漢之大長秋、詹事、中少府、太僕為證，其說本確。（頁 402）
經	《禮經會元》	禮類	卷 十 九	又調鄭康成注深害《周禮》，詆其不當用《緯書》注「耀魄寶等帝名，及用《國語》注「分野」，用《司馬法》注「邱乘」，用《左傳》注「冕服九章」，用《禮記》注「禕衣副編」。夫康成引《緯》，歐陽修《乞校正五經笱子》已專論之，無煩時之剿說。至於《國語》、《司馬法》、《左傳》、《禮記》皆古書也，時乃調不當引以證經，然則注《周禮》者，當引何等書耶？（頁 403）
經	《周禮注疏刪翼》	禮類	卷 十 九	《周禮》一書，得鄭注而訓詁明，得賈疏而名物制度考究大備。後有作者，弗能越也。……其於經義，蓋在離合之間。於是考證之學，漸變為論辯之學，而鄭、賈幾乎從祧矣。（頁 412）
經	《欽定周官義疏》	禮類	卷 十 九	說《周官》者以鄭氏為專門，而訓詁既繁，不免有所出入，不可護其短，亦不可沒其長。（頁 413）
經	《禮說》	禮類	卷 十 九	古聖王經世之道，莫切於禮。然必悉其名物，而後可求其制度，得其制度，而後

				可語其精微。猶之治《春秋》者，不核當日之事實，即不能明聖人之褒貶。故說《禮》則必以鄭氏為宗，亦猶說《春秋》者必以《左氏》為本。鄭氏之時，去周已遠，故所注《周禮》，多比擬漢制以明之；今去漢末復閱千六百年，鄭氏所謂「猶今」某物、某事、某官者，又多不解為何語，而當日經師訓詁輾轉流傳，亦往往形聲並異，不可以今音、今字推求。（頁 415-416）
經	《儀禮要義》	禮類	卷 二 十	《儀禮》一經，最為難讀。……今惟鄭元注、賈公彥疏存耳。鄭注古奧，既或猝不易通。賈疏文繁句複，雖詳瞻而傷於蕪蔓，端緒亦不易明。……而《儀禮》之訓詁，備於鄭、賈之所說，鄭、賈之精華備於此書之所取。（頁 424）
經	《儀禮集說》	禮類	卷 二 十	且鄭注簡約，又多古語，賈公彥疏尚未能一一申明。（頁 426）
經	《欽定儀禮義疏》	禮類	卷 二 十	《儀禮》至為難讀。鄭注文句古奧，亦不易解。又全為名物、度數之學，不可以空言聘辯。故宋儒多避之不講。即偶有論述，亦多不傳。（頁 428）
經	《禮記正義》	禮類	卷 二 十一	元延祐中，行科舉法，定《禮記》用鄭元注，故元儒說禮率有根據；自明永樂中敕修《禮記大全》，始廢鄭注改用陳澧《集說》，禮學遂荒。（頁 443）
經	《雲莊禮記集說》	禮類	卷 二 十一	初延祐科舉之制，《易》、《書》、《詩》、《春秋》，皆以宋儒新說，與古注疏相參，惟《禮記》則專用古注疏。……蓋說《禮記》者，漢、唐莫善於鄭、孔，而鄭注簡奧，孔疏典瞻，皆不似澧注之淺顯。（頁 446）
經	《欽定禮記義疏》	禮類	卷 二 十一	三《禮》以鄭氏為專門，王肅亦一代通儒，博觀典籍，百計難之，弗勝也。後儒所見，曾不逮肅之棄餘，乃以一知半解，譁然詆鄭氏不聞道，韓愈所謂「不自量」者，其是類歟。（頁 451）

經	《駁五經異義》	五經總義類	卷三十三	兩漢經學號為極盛，若許若鄭，尤皆一代通儒，大敵相當，輪攻墨守，非後來一知半解所可望其津涯。此編雖散佚之餘，十不存一，而引經據古，猶見典型，殘章斷簡，固遠勝於後儒之累牘連篇矣。（頁 672）
經	《鄭志》	五經總義類	卷三十三	昔朱子與胡紘爭寧宗持禪之禮，反覆辨難，終無據以折之，後讀《禮記·喪服小記·疏》所引《鄭志》一條方得明白證驗，因自書於本議之後，記其始末，有「向使無鄭康成，則此事終未有所斷決」語，是朱子議禮未嘗不折服於元矣。（頁 673）
經	《經典稽疑》	五經總義類	卷三十三	先儒專門之學，各有師承，非同臆說。耀文欲存諸經古訓，便當採鄭、王、賈、孔遺言，不應難以明人議論。（頁 684）
經	《經稗》	五經總義類	卷三十三	自鄭元淹貫六藝，參互鉤稽，旁及緯書，亦多採摭，言考證之學者自是始。（頁 691）
經	《古微書》	五經總義類	卷三十三	然義理則當尊正軌，考證則不廢旁稽，如鄭元註《禮》，五天帝具有姓名，此與道家符籙何異？宋儒闢之是也。（頁 698）
經	《大學章句、論語集註、孟子集註、中庸章句》	四書類	卷三十五	《中庸》雖不從鄭註，而實較鄭註為精密。蓋考證之學，宋儒不及漢儒；義理之學，漢儒亦不及宋儒。言豈一端，要各有當。況鄭註之善者，如「戒慎乎其所不睹」四句，未嘗不採用其意，「雖有其位」一節，又未嘗不全襲其文。（頁 752）
經	《四書辨疑》	四書類	卷三十六	其中如駁湯盤非沐浴之盤，謂「盤乃淺器，難容沐浴。」是未考《禮喪大記》鄭註，「有盤長二丈深三尺之文。」頗為疎舛。（頁 739-740）
經	《大學證文》	四書類	卷三十六	漢以來專門之學各承師說，但有字句訓詁之異，無人敢竄亂古經。鄭元稱好改字，特註某當作某耳，不敢遽變其字也。（頁 754）
經	《鄉黨圖考》	四書類	卷三十六	鄭氏於《觀禮》引天子外屏為證，實有精義。（頁 756）

經	《古樂經傳》	樂類	卷三十八	鄭氏所注亦自隱奧難曉。（頁 802）
---	--------	----	------	--------------------

表三：《四庫全書總目》評及鄭玄之存目書目〈提要〉

部	存目書名	部類	卷數	評論內容
經	《方舟易學》	易類	卷七	考漢儒說《易》，多主象占，後孟喜、焦贛、京房流為災變，鄭元又配以爻辰，固不免有所附會。（頁 169）
經	《古易彙編》	易類	卷八	案《易》自費直以《十翼》解經，而鄭康成以《彖傳》連經文，於是十二篇之序始紊，如今《乾卦》是也。（197）
經	《禮記通解》	禮類	卷二十四	言《禮記》者，當以鄭《注》為宗，雖朱子掎擊漢儒不遺餘力，而亦不能不取其《禮》注。蓋他經可推求文句，據理而談，「三禮」則非有授受淵源，不能臆揣也。……大抵鄭氏之學，其間附會識文，以及牽合古義者，誠不能無所出入，而大致則貫穿群籍，所得為多。魏王肅之學百倍敬，竭一生之力與鄭氏為難，至於偽造《家語》以助申己說，然日久論定，迄不能奪康成之席也。（頁 500）
經	《讀禮偶見》	禮類	卷二十五	六朝諸儒多宗鄭注，今律以二十七月而禪，蓋三年之喪，萬世之通義也。三禮乃以王肅一家之說為古制，豈宏通之論乎！（頁 532）
史	《孟子生卒年月考》	傳記類	卷五十九	蓋先儒詁經，多不取雜書，鄭元註《禮記》，南風之詩不引《尸子》；郭璞註《爾雅》，西王母不引《穆天子傳》、《山海經》，皆義取謹嚴，非其疎漏也。（頁 1274）
子	《素問懸解》	醫家類	卷一百五	疑經文脫簡者，始於鄭元之註《玉藻》，（案：見《禮記》注。）然猶不敢移其次第。（頁 2056）

表四：《四庫全書總目》評及鄭玄之序跋

經	禮類一（序）	禮類	卷十九	三《禮》竝立，一從古本，無可疑也。鄭康成注，賈公彥、孔穎達疏，於名物度數特詳。宋儒攻擊，僅摭其好引識緯一失，至其訓詁則弗能踰越。（頁 398）
---	--------	----	-----	---

經	五經總義類存目 (跋)	五經總義類	卷三十四	先儒授受，大抵專治一經，其兼通諸經，各有論說者，鄭康成以下，曠代數人耳。 (頁 716)
---	----------------	-------	------	---

由上述表格著錄書籍經部有易類 3 部、詩 2 部、禮 11 部、五經總義類 5 部、四書類 4 部、樂類 1 部；存目書籍經部有易類 2 部、禮類 2 部，子部有傳記類 1 部、醫家類 1 部；部類序跋有 2 處，共 32 部提要及 2 處序跋評論鄭玄，其中禮類提要數最多，資料數據之反饋，大致符合一般經學史書籍對鄭玄討論。

以上乃《總目》對鄭玄評價之實況，此資料有助瞭解、探討《總目》對鄭玄評價分析。以下即根據上述資料分析《總目》對鄭玄評價內涵。

三、《四庫全書總目》評價鄭玄分析

明末清初經書辨偽大興，使宋學崩潰，乃宋明理學走向清代考證學一因，清初學者掃除「經書中汙染」，使乾嘉時期學者得「心無旁騖的研究文字音義，考訂典章制度」²²，由清初學者貢獻，乾嘉時期考證學才能達至巔峰；《總目》亦受是時學風影響，對考證十分重視，可從《總目》所收錄書籍標準，凡例二十條窺見，其中一條「故說經主于明義理，然不得其文字之訓詁，則義理何自而推。……今所錄者率以考證精核、論辨明確為主，庶幾可謝彼虛談，敦茲實學。」²³考證精核乃《總目》收書標準之一，以為闡發義理需先明文字訓詁，乃實學也；由上文可知《總目》收書標準以「考證精核、論辨明確」為準。觀察《總目》對鄭玄評價，亦多以考證精核標準評價之。以下即分類《總目》對鄭玄之評價並析論其內涵：

(一)、評價鄭玄考證學：

漢代經師治經方法與鄭玄方法不同，漢代家法森嚴，往往僅通自家師說；而鄭玄不同，注經今古文皆採，融灌今古文經，《總目》對此亦有評價，《總目》曰：

《經稗·提要》：漢代傳經，專門授受，自師承以外，罕肯旁徵，故治此經者，不通諸別經，即一經之中，此師之訓故，亦不通諸別師之訓故，專而不雜，故得精通。自鄭元淹貫六藝，參互鉤稽，旁及緯書亦多採摭，言考證之學者自是始。(頁 691)

《五經總義類存目·跋》：先儒授受，大抵專治一經，

其兼通諸經，各有論說者，鄭康成以下，曠代數人耳。
(頁 716)

《總目》稱鄭玄「淹貫六藝」、「參互鉤稽」並以為「言考證之學者自是始」，考證需旁徵博引、淹貫諸經，而鄭玄考證所參考之書甚至「旁及緯書亦多採摭」；對漢代經師則以為「自師承以外，罕肯旁徵」、「大抵專治一經」，與鄭玄評價截然相反。

由上述可知，《總目》以為考證之學需以「兼通」為核心；《總目》以為鄭玄為首位言考證之學者，因漢代經師，師承專門授受，且僅治一經，於師承之外罕旁徵他家學說，只通自家師門訓詁，而「不通諸別師之訓故」，故《總目》僅以為兩漢經師「精通」，然「兼通」為《總目》對考證學之要求，鄭玄與兩漢經師不同之處，在於鄭玄乃首位「兼通諸經」且注經「參互鉤稽」，諸家說法皆採者，相較兩漢經師，只專治一經並謹守師法不同，故鄭玄前漢儒訓詁《總目》不以為考證之學，而將考證之學源於鄭玄，以鄭玄為考證學者之祖，開考證學之先河。

(二)、評價鄭玄注經態度：

鄭玄注經作品有三《禮》鄭注、毛《詩》鄭箋，《總目》用鄭玄注經態度與後世注經者態度作比較，並以注經態度與鄭玄相似者給予評論，《總目》曰：

《大學證文·提要》：漢以來專門之學各承師說，但有字句訓詁之異，無人敢亂古經；鄭元稱好改字，特註某當作某耳，不敢遽變其字也。(頁 754)

《周禮注疏·提要》：(鄭玄)又好改經字，亦其一失。然所注，但曰「當作某」耳，尚不似北宋以後連篇累牘，動稱錯簡，則亦不必苛責於元矣。(頁 399)

《素問懸解·提要》：疑經文脫簡者，始於鄭元之註《玉藻》，(見《禮記》注。)然猶不敢移其次第。至北宋後始以己意改古書，有所不通，輒言錯簡，六經遂幾無完本。(頁 2056)

《孟子生卒年月考·提要》：蓋先儒詁經，多不取雜書，鄭元註《禮記》，南風之詩不引《尸子》；……皆義取謹嚴，非其疎漏也。(頁 1274)

《總目》對注經要求嚴謹，以不可任意「改字」、「移次第」為標準，鄭玄注經雖「好改字」，然「特註某當作某耳，不敢遽變其字也」；雖疑「經文脫簡」然「不敢移其次第」；鄭玄注《禮記》不取雜書，並非「疎漏」，乃「義取謹嚴」之因。

²² 林慶彰：《清初的群經辨偽學》(臺北：文津出版社，1990年)，頁 50。

²³ 《四庫全書總目·凡例》，卷首三，頁 40。

由上述看來《總目》舉鄭玄注經之法，顯為宋儒而來，因宋代疑經風氣極重，宋儒喜改經字及更動經文次第，於《總目》而言此注經之法非謹慎之舉，而鄭玄注經展現其態度之嚴謹，值以舉出告知讀者，成學習之模範，因《四庫全書》、《總目》乃有「嘉惠藝林」、「公天下之好」用，²⁴故《總目》作為官學，無形中有引導當代學者之力，取《總目》觀看之讀者，易受其影響。《總目》懼宋儒疑經、改經之風影響清代，以鄭玄注經態度告知讀者注經當嚴謹，因此《總目》便於《大易輯說》提要曰：

其（王申子）論《易》中錯簡、脫簡、羨文，凡二十有四，但注某某當作某某，而不改經文，亦尚有鄭氏注書之遺意，與王柏諸人毅然點竄者異焉。²⁵

元人王申子（生卒年不詳）論《易》「錯簡、脫簡、羨文」而不改竄經文字，而是「注某某當作某某」，《總目》便稱讚王申子有「鄭氏注書之遺意」，以鄭玄注經嚴謹之標準，評論王申子注經之態度，並告訴讀者不得如王柏毅然點竄經文。《總目》以鄭玄注經之態度為標準評價他人，亦可知《總目》於注經態度以鄭玄為標準，當如鄭玄般嚴謹，不當如宋儒般隨意竄改。

（三）、評價鄭玄《易》學：

《總目》以為鄭玄師承京氏易、費氏易，其中費氏易為正統，不當視鄭玄易學皆為讖緯，《總目》曰：

《周易鄭康成註·提要》：考元初從第五元先受京氏《易》，又從馬融受費氏《易》，故其學出入於兩家，然要其大旨，費義居多，實為傳《易》之正脈。齊陸澄與王儉書曰：「王弼註《易》，元學之所宗。今若崇儒，鄭註不可廢。」其論最篤。唐初詔修《正義》，仍黜鄭崇王，非達識也。（頁 64）

《易漢學·提要》：孟、京兩家之學當歸術數，然費氏為象數之正傳，鄭氏之學亦兼用京、費之說，有未可盡目為讖緯者，故仍列之經部焉。（頁 160）

《方舟易學·提要》：考漢儒說《易》，多主象占，後孟喜、焦贛、京房流為災變，鄭元又配以爻辰，固不免有所附會。（頁 169）

京房（BC.77-BC.37）《易》學為術數《易》，費直（?-?）《易》學為象數《易》，鄭玄術數《易》學於第五元，象數《易》學於馬融，《總目》以為漢代易學，以費直象數《易》為正宗，術數《易》則因流於災變而掩上讖緯，鄭玄雖說用費直象數《易》，然兼用京房術數《易》，則鄭玄在配以爻辰因此用術數《易》處《總目》便以為附會矣。《總目》以為象數《易》為正統，乃「去古未遠」之因，《總目》於〈易類序〉曰：「漢儒言象數，去古未遠也，一變而為京、焦，入於襍祥，再變而為陳、邵，務窮造化，《易》遂不切於民用。」²⁶因象數之說距離《易》經此書之「創生時代」²⁷較近，因此較後來之說可信；而象數《易》之內容「夫六十四卦《大象》皆有「君子以」字，其爻象則多戒占者，聖人之情見乎詞矣。」²⁸《總目》以象數《易》有「君子以」與「戒占」之文字得窺見「聖人之情」，因「去古未遠」與「聖人之情見乎詞」之故，乃《總目》以象數《易》為正統理由，而《易經》鄭注以費義居多，費義乃「傳《易》之正脈」，因此《易經正義》「黜鄭崇王」之舉，《總目》便以「非達識」評之，當兩者並重。

鄭玄兼通象數、術數《易》，可見鄭玄《易》學學通兩家，可謂兼通，然《總目》以為術數《易》流於災變，便以其流為讖緯，便只尊象數《易》為正統，故鄭玄術數、象數兼用便不得《總目》稱讚，與上文淹貫六藝、參互鉤稽等評價不同，鄭玄《易》學《總目》便不以其兼通之因，由此可見。《總目》嘗言「《易》本卜筮之書，故末派浸流於讖緯」²⁹，以讖緯解經，非解經之正軌，《總目》據此而非京氏《易》，再以此而評鄭玄；並以鄭玄傳費氏易為易之正統，《易經正義》不當僅用王弼。

（四）、評價三《禮》鄭注：

孔穎達《禮記正義》有言「禮是鄭學」；陳澧對「禮是鄭學」解釋，可分為三：其一，兩漢僅鄭玄盡注三《禮》，使三《禮》之書合為一家之學；其二，鄭玄禮學，注解以外，亦可為朝廷定制；其三，鄭玄禮學能屢而行之，知行合一；³⁰鄭玄於禮用力極深且鄭學對後世禮學影響甚大，《總目》亦以鄭

²⁶ 《四庫全書總目·易類·序》，卷一，頁 62。

²⁷ 關於《四庫全書總目》中「去古未遠」之說，詳細內容可參考楊晉龍：〈從《四庫全書總目》對明代經學的評價析論其評價內涵的意義〉《中國文哲研究期刊》2000 年第 16 期，頁 530-533，〈時代愈近聖人者其說越可信〉一章。

²⁸ 《四庫全書總目·易類·序》，卷一，頁 63。

²⁹ 《四庫全書總目·周易正義》，卷一，頁 67。

³⁰ 陳澧：《東塾讀書記·鄭學》（北京：朝華出版社，2017 年），卷十五，其文：「鄭君盡注三禮，發揮旁通，遂使三禮之書，合為一家之學，故直斷之曰：『禮是鄭學也』。……然則鄭君禮學，非但注解，且可為朝廷定制也。……然則鄭君禮學，非但注解，實而履而行之也。」頁 421-422。

²⁴ 《四庫全書總目·聖諭·乾隆四十一年六月初一日奉上的諭》：「至於四庫所集多人間未見之書，朕勤加採訪，非徒廣金匱石室之藏，將以嘉惠藝林，啟牖後學，公天下之好也。」頁 6。

²⁵ 《四庫全書總目·大易輯說》，卷四，頁 115。

玄為禮學專門，兼論鄭玄引讖緯之失，《總目》曰：

《禮類·序》：三《禮》竝立，一從古本，無可疑也；鄭康成注，賈公彥、孔穎達疏，於名物度數特詳；宋儒攻擊，僅摭其好引讖緯一失，至其訓詁則弗能踰越。（頁 398）

《周禮注疏·提要》：元於三《禮》之學，本為專門，故所釋特精；惟好引緯書，是其一短；歐陽脩集有〈請校正五經劄子〉，欲刪削其書，然緯書不盡可據，亦非盡不可據，在審別其是非而已，不必竄易古書也。（頁 399）

《禮記通解·提要》：蓋他經可推求文句，據理而談，三《禮》則非有授受淵源，不能臆揣也。……大抵鄭氏之學，其間附會讖文，以及牽合古義者，誠不能無所出入，而大致則貫穿群籍，所得為多。（頁 500）

《欽定禮記義疏·提要》：三《禮》以鄭氏為專門，王肅亦一代通儒，博觀典籍，百計難之，弗勝也。後儒所見，曾不逮肅之棄餘，乃以一知半解，譁然詆鄭氏不聞道，韓愈所謂「不自量」者，其是類歟。（頁 451）

總結上述，《總目》以為三《禮》之學，鄭玄為「專門」，而鄭玄、賈公彥、孔穎達之《注疏》，解釋名物度數詳盡，其經文訓詁宋儒則「弗能踰越」，因他經可從文句推求義理，而「三《禮》則非有授受淵源，不能臆揣也」，三《禮》未得訓詁則無法臆揣義理，故三《禮》訓詁借漢儒鄭玄理當最善；然宋儒攻擊三《禮》鄭注僅「好引讖緯一失」，歐陽脩上書欲「刪削」三禮《鄭》注引讖緯之處，《總目》則以為緯書之不可據，在「審別其是非」，不當因三《禮》鄭注用讖緯而竄改鄭注；《總目》以鄭玄訓詁特精，所述名物度數特詳為正面評價，以引用讖緯為負面評價。

清代由宋學溯源於漢唐，此復古與好古之學術運動中，因鄭玄乃兩漢經學之集大成者，故被重新檢視與尊敬；³¹然鄭玄學說好引讖緯，由唐人宋後，遭宋人及其後學非之，且多以讖緯而抹煞鄭玄價值，有失公正，故《總目》言緯書「不盡可據，亦非盡不可據」，有益於解經者，即可據；宋學末流，任意因讖緯而攻擊鄭玄，《總目》為避免清代重蹈宋學末流覆轍，《總目》便以王肅為例，其為魏晉間通儒，難鄭玄而不勝，何況僅一知半解便「譁然詆鄭氏不聞道」者，此言檢討宋學排擠漢學過甚學風，因此《總目》便於《禮記通解》提要曰：「魏王肅之學百倍敬（郝敬 1558-1639），竭一生之力與鄭氏

為難，至於偽造《家語》以助申己說，然日久論定，迄不能奪康成之席也。」³²王肅欲取鄭玄而代之，故與之難也，《總目》以為王肅學問實力已勝過後儒者許多，仍不得逞，何況郝敬，郝敬難鄭玄便是《總目》所欲檢討其中之一。

清代官學以朱子學為標準，朱子當年亦因漢儒用讖緯之說而非漢儒，《總目》則舉朱子為例，以為朱子較為客觀，不因非漢儒而抹煞鄭玄價值，朱子對三《禮》鄭注，顯現其客觀一面，《總目》曰：

《禮記通解·提要》：言《禮記》者，當以鄭注為宗，雖朱子摭擊漢儒不遺餘力，而亦不能不取其《禮》注。（頁 500）

《大學章句、論語集註、孟子集註、中庸章句·提要》：《中庸》（朱子《中庸章句》）雖不從鄭註，而實較鄭註為精密。蓋考證之學，宋儒不及漢儒；義理之學，漢儒亦不及宋儒。言豈一端，要各有當。況鄭註之善者，如「戒慎乎其所不睹」四句，未嘗不採用其意，「雖有其位」一節，又未嘗不全襲其文。（頁 752）

《楊氏易傳·提要》：昔朱子作《儀禮經傳通解》，不刪鄭康成所引讖緯之說，謂存之正所以廢之；蓋其名既為後世所重，不存其說，人無由知其失也。（頁 90）

《鄭志·提要》：昔朱子與胡紘爭寧宗持禪之禮，反覆辨難，終無據以折之，後讀《禮記·喪服小記·疏》所引《鄭志》一條方得明白證驗，因自書於本議之後，記其始末，有「向使無鄭康成，則此事終未有所斷決」語，是朱子議禮未嘗不折服於元矣。後之臆斷談經而動輒排斥鄭學者，亦多見其不知量也。（頁 673）

朱子雖摭擊漢儒，卻不能不取鄭玄《禮記》注中訓詁之語，因「考證之學，宋儒不及漢儒」朱子得鄭玄考證，才可談義理，考證若誤，則義理誤也；且鄭注有義理之善者，如「戒慎乎其所不睹」四句與「雖有其位」一節，朱子採納之，不因鄭玄為漢儒而全廢其說；甚至朱子與胡紘爭「寧宗持禪之禮」需《鄭志》方得明白，故朱子於禮「未嘗不折服於元」朱子著《儀禮經傳通解》存鄭玄讖緯之說，《總目》言因鄭玄「為後世所重」，不存則「無由知其失」。

由上述可推斷，宋學末流多隨意排擠漢儒，朱子乃宋學之大成者，《總目》引朱子之事，告知清代學者，朱子對鄭玄學術態度客觀，不可受宋學末流影響而隨意難之；而朱子《儀禮經傳通解》不刪鄭玄引讖緯之因，乃鄭玄之學至漢唐

³¹ 史應勇：《鄭玄通學及鄭王之爭研究》（成都：巴蜀書社，2007年），頁 64。

³² 《四庫全書總目·禮記通解》，卷二十四，頁 500。

達至頂峰，朱子懼鄭玄之名過重，學者不敢正鄭玄引識緯之失，故於《儀禮經傳通解》存其引識緯之文；朱子此舉，乃為改善鄭注與學術氛圍而行，若後人因鄭玄名氣而不敢議鄭注之失，則易將錯就錯，對學術環境有莫大影響，朱子持平之論由此上述可見；《總目》借朱子之手，抬高鄭玄於《總目》地位，亦告誡清代學者不可輕議鄭玄，若議鄭玄則需如朱子客觀，並評價鄭玄三《禮》考證之功，朱子亦得折服。

因年代久遠，鄭玄注經之文，於後學而言，已顯古奧且不易解，《總目》對鄭注此特色則有解釋，《總目》曰：

《禮說·提要》：鄭氏之時，去周已遠，故所注《周禮》，多比擬漢制以明之；今去漢末復閱千六百年，鄭氏所謂「猶今」某物、某事、某官者，又多不解為何語，而當日經師訓詁輾轉流傳，亦往往形聲並異，不可以今音、今字推求。（頁 415-416）

《欽定儀禮義疏·提要》：《儀禮》至為難讀。鄭注文句古奧，亦不易解。又全為名物、度數之學，不可以空言駢辯。（頁 428）

《儀禮要義·提要》：《儀禮》一經，最為難讀。……今惟鄭元注、賈公彥疏存耳。鄭注古奧，既或猝不易通。（頁 424）

鄭玄之世，距周代已遠，周代國祚約 BC.1046-BC.256，鄭玄生卒約 AC.127-AC.200，相差約數百年，因此《周禮》鄭玄便比擬漢制以明之，清代距鄭玄之世約千六百年，鄭注猶今某物、事、官，清代已不解。鄭玄解周制以漢制相譬喻，於鄭玄之世或未遠之時尚易通，至清去之過遠，難以通曉，且古經師訓詁輾轉流傳則內容形聲並異，便無法以今音、今字推求，此乃鄭注古奧之因，而《儀禮》乃名物、度數之學，更需訓詁以明字義，若不明或訓詁簡奧，《儀禮》便難曉。

三《禮》鄭注除古奧外，尚有注經文字簡約之特色，而明代科舉便因此不用鄭注，改用陳澧《禮記集說》，《總目》便因陳澧《禮記集說》淺顯而非之，《總目》曰：

《雲莊禮記集說·提要》：初延祐科舉之制，《易》、《書》、《詩》、《春秋》，皆以宋儒新說，與古注疏相參，惟《禮記》則專用古注疏。……蓋說《禮記》者，漢、唐莫善於鄭、孔，而鄭注簡奧，孔疏典贍，皆不似澧注之淺顯。（頁 446）

《儀禮集說·提要》：且鄭注（指《儀禮》鄭注）簡約，又多古語，賈公彥疏尚未能一一申明。（頁 426）

鄭注簡約之事，從楊天宇比較計算《禮》經文字與鄭注文字

可窺見一斑，楊天宇《鄭玄三禮注研究》言：

「如《儀禮》之〈少牢饋食禮〉經 2979 字，《注》2787 字；《有司》經 4790 字，《注》3356 字。《禮記》之〈學記〉、《樂記》2 篇，經 6459 字，《注》5533 字；《祭法》、《祭義》、《祭統》3 篇，經 7182 字，《注》5409，等等，皆《注》少於經。」³³

鄭玄注經用字簡潔，乃漢代注經特色；然簡潔則易因年代久遠，使後人閱讀出現困難，故鄭注不適合初學禮者，便不似陳澧注之淺顯。因陳澧《禮記集說》淺顯，明代便將科舉考試定本改成《禮記集說》，《禮記正義》提要說到：「元延祐中，行科舉法，定《禮記》用鄭元注，故元儒說禮率有根據。自明永樂中敕修《禮記大全》，始廢鄭注改用陳澧《集說》，禮學遂荒。」³⁴科舉所用，為官學代表，因元代《禮記》用鄭注，《總目》則評元儒「說禮率有根據」，然明代修《禮記大全》不用鄭注，改用陳澧《禮記集說》，則評為「禮學遂荒」。

科舉用書，表讀書人應讀官方定本，因鄭注較陳澧注更難，訓詁更精確，相較元代用古注疏為考試本，而明代不用，用較淺顯者不同，故明代得禮學遂荒評價；可見《總目》以為科舉考試當用古注疏，而禮學古注當用鄭注，《總目》對鄭玄評價如此。

（五）、評價毛《詩》鄭箋：

毛詩《鄭》箋於宋代受宋儒發難，《總目》以為宋儒及後學所言有失，《總目》基於漢學立場，對毛詩《鄭》箋維護，《總目》曰：

《毛詩正義·提要》：以鄭氏後漢人，陸氏三國吳人，併傳授《毛詩》，淵源有自，所言必不誣也。……至宋鄭樵，恃其才辨，無故而發難端，南渡諸儒，始以摺擊毛、鄭為能事。元延祐科舉條制，詩雖兼用古註疏，其時門戶已成，講學者迄不遵用。沿及明代，胡廣等竊劉瑾之書，作《詩經大全》，著為令典，於是專宗朱《傳》，漢學遂亡。然朱子從鄭樵之說，不過攻《小序》耳；至於詩中訓詁，用毛、鄭者居多；後儒不考古書，不知《小序》自《小序》，《傳》、《箋》自《傳》、《箋》，闕然佐闕，遂併毛鄭而棄之；是非惟不知毛、鄭為何語，殆併朱子之傳亦不辨為何語矣。（頁 332）

《總目》以為鄭箋可信之理由，乃鄭玄為後漢人，其距毛公

³³ 楊天宇：《鄭玄三禮注研究》（天津：天津人民出版社，2007 年），頁 183。

³⁴ 《四庫全書總目·禮記正義》，卷二十一，頁 443。

之時相近，故所授《毛詩》，當淵源有自，故鄭玄所言必不誣，以距離毛公時代越近者則越可信也；而毛、鄭之說，至宋鄭樵，始遭發難，鄭樵疑《詩序》乃「村野妄人所作」且「昌言排擊而不顧」；降及元代，科舉制度雖詩經兼用毛、鄭，然學者已有門戶，故鄭注影響效果不大，至明代作《詩經大全》專宗朱子《詩集傳》，而「漢學遂亡」；雖朱子亦因鄭樵而攻《小序》，然詩中訓詁，仍用毛、鄭者居多；後儒沿鄭樵、朱子之說同反《詩序》，卻因不考古書，將《毛傳》、《鄭箋》一同棄之。

《總目》以毛、鄭之學漸廢於明而感到可惜，並將毛、鄭衰落之罪歸於鄭樵，因鄭樵疑《詩序》太過且廢《詩序》影響過大，波及毛、鄭，《總目》基於漢學、宋學持平之立場，自然替毛、鄭漸廢感到可惜，《總目》亦以鄭玄為例，告誡讀者不可任意排漢儒，以此可見《總目》十分重視毛《詩》鄭箋，《總目》評此段學術史，以反對鄭樵說法方式，將鄭玄地位抬升。

《總目》尚有舉乾隆帝以毛、鄭訂正朱子《詩集傳》之事，此事可見乾隆帝與《總目》對毛《詩》鄭箋之重視，《總目》曰：

《欽定詩義折中·提要》：我皇上幾暇研經，洞周窔奧，於漢以來諸儒之論，無不衡量得失，鏡別異同。伏讀《御製七十二侯詩》中〈虹始見〉一篇，有「晦翁舊解我疑生」句，句下御注，於《詩集傳》所釋「蝦蟆」之義，詳為辨證；併於所釋《鄭風》諸篇概作淫詩者，亦根據毛、鄭訂正其訛。……分章多準康成，徵事率從《小序》，使孔門大義，上溯淵源，卜氏舊傳，遠承端緒。（頁 356）

上述所言，《總目》當為宋、元、明學者所發，《總目》懼清代學者受排漢學風氣影響，任意排擠鄭玄，便舉乾隆帝以毛、鄭定《詩集傳》中〈鄭風〉淫詩處之事，則乾隆帝分章則依鄭玄。因漢唐考證之學復興，使清代乾嘉時期以漢學為尊風氣濃厚，乾隆帝亦受此影響，而乾隆與《總目》乃密不可分存在，乾隆用毛、鄭訂《詩集傳》之訛，亦可見乾隆帝學術立場客觀，官學主朱子，用毛、鄭訂正朱子，乾隆帝亦表示對漢學及毛、鄭之肯定，不偏廢於任一邊，乾隆帝重視毛、鄭訓詁，可見《總目》對毛《詩》鄭箋最大評價。

四、結論

本文旨在探討《四庫全書總目》對兩漢經學集大成者鄭玄評論實況，以提供相關研究者參考。透過網路資料搜尋與紙本閱讀之實證功夫，觀察統計《總目》諸書「提要」評論或涉及鄭玄之實況；接著考察分析諸「提要」評論意見之

內涵，因而可以較為詳密瞭解鄭玄於《總目》中形象與地位。透過前述之閱讀、考察、搜尋、歸納與分析，則大致可以獲得下述幾點結果：

- （一）《總目》將考證學者溯源於鄭玄，乃因兩漢經師多僅治一經，只通自家訓詁，然鄭玄卻兼通諸經，兩者相比，可見《總目》以為考證學需「兼通」，故以鄭玄為考證學之祖。
- （二）乾隆帝賜予《總目》嘉惠藝林功能，故取《總目》閱讀之讀者易受影響，《總目》之世重考證學，對其態度嚴謹；故鄭玄注經態度之嚴謹，受到《總目》彰顯，並以鄭玄注經態度評價他人。
- （三）鄭玄《易》學，從第五元受京氏《易》，從馬融受費氏《易》，《總目》以為京氏《易》流於災變而掩上讖緯，費氏《易》因「去古未遠」、「聖人之情見乎詞」而為正統；鄭玄學貫兩家卻未得兼通評價，乃因京氏《易》流於讖緯，非解經正途。
- （四）《總目》將三《禮》之學以鄭玄為專門，唯有一失乃好引讖緯，自宋代排漢儒後，元、明兩代受影響，對三《禮》鄭注有不客觀批評，《總目》非之，並欲使三《禮》鄭注回歸應有地位。
- （五）《總目》舉朱子為例，朱子非三《禮》鄭注，僅非其引讖緯之說，訓詁則朱子不得不取於鄭玄，因宋、元、明三代以理學為大宗，朱子乃理學宗師，亦為清代官學所尊，故舉朱子為例，抬鄭玄之地位，以朱子義理、鄭玄考證並重，兩者合一方為正途，表達清代學術客觀、包容。
- （六）《總目》以為鄭箋之說去毛傳之世未遠，故所言可信；漢唐以來無人敢議毛、鄭，入宋後，始遭懷疑，而南宋鄭樵廢之太過，失學術客觀，遭《總目》抨擊，亦舉朱子訓詁用毛、鄭為例，欲使毛、鄭回歸應有地位，且乾隆帝用毛、鄭訂詩集傳之訛，可見清代乾嘉時期，漢學、宋學持平之論。
- （七）本文經由實際閱讀觀察，探討鄭玄於《總目》中收錄實況，說明《總目》評價之內容與意義，提供了一項有學術意義與價值之研究成果。這個成果對探討「四庫學」或「鄭玄」之研究者，應具有提供資料之功能。

參考文獻

- 史應勇（2007）。鄭玄通學及鄭王之爭研究。成都：巴蜀書社。
- 〔清〕永瑤等（2004）。四庫全書總目。臺北：藝文印書館。
- 呂凱（2011）。《鄭玄之讖緯學》。臺北：商務印書館。
- 車行健：（1996）。禮儀、讖緯與經義——鄭玄經學思想及其解經方法。博士論文，新北：輔仁大學中國文學系。

林慶彰（1990）。清初的群經辨偽學。臺北：文津出版社。

林穎政（2011）。論《四庫全書總目》對明代春秋學的評價標準。經學研究集刊，10期，121-152頁。

許崇德（2007）。論政治與經學流向對《四庫全書總目》評騭標準的影響。故宮學術季刊，24卷，95-140頁。

〔清〕陳澧（2017）。東塾讀書記。北京：朝華出版社。

楊天宇（2007）。鄭玄三禮注研究。天津：天津人民出版社。

楊晉龍（2000）。從《四庫全書總目》對明代經學的評價析論

其評價內涵的意義。中國文哲研究期刊，16期，523-586頁。

楊晉龍（2015）。《四庫全書總目》評述毛晉析論。經學研究集刊，19期，91-108頁。

楊晉龍（2016）。《四庫全書總目》稱譽的考證家及其接受探論——以楊州著名學者為對象的考察。彰化師大國文學誌，32期，21-41頁。

A Textual Research on the Evaluation of Zheng Xuan in "Si Ku Quan Shu Zong Mu"

LIAO HONG YI

Graduate Institute of the Department of Chinese Literature, National Taipei University

Abstract

The purpose of this article is to explore the evaluation of Zheng Xuan by the "Siku Quanshu General Catalog". Through the empirical work of reading and searching in online databases and paper books, to investigate and summarize the comments of the "Siku Quanshu General Catalog" or involving Zheng Xuan's "summary". There are 316 articles, and 6 articles are listed in the category. The General Catalogue of Siku Quanshu evaluates Zheng Xuan. Based on the analysis of the aforementioned data, the conclusion is that Zheng Xuan is also familiar with various scriptures, so the textual research scholars are traced back to Zheng Xuan; because of Zheng Xuan's cautious interpretation of the scriptures, the comparison with the modified scriptures in the Song Dynasty demonstrates Zheng Xuan's attitude Rigorous; Three "Rituals" specializes in Zheng's annotations, so it is only a mistake to introduce the wei; Zheng Jianyuan is earlier and credible in the era of Mao's "Poems", and Emperor Qianlong revised the "Book of Songs" to use Mao and Zheng's exegesis. Demonstrate objectivity. This article uses empirical work to analyze actual data, and the results obtained, I believe that the research on "Sikuxue" and "Zheng Xuan" should be of substantial help.

Keywords: "Si Ku Quan Shu Zong Mu ",zheng xuan, Confucianism

《四庫全書總目》對焦竑的評價析論

王勝燕

國立臺北大學 中文所

通訊作者：王勝燕

聯絡地址：新北市三峽區大觀路 331 號 12 樓之一

電子郵件：wangshengyan6@gmail.com

投稿日期：2022 年 3 月

接受日期：2022 年 5 月

摘 要

本文主要探討《四庫全書總目》對焦竑（1540-1620）的評價。透過網路資料庫及紙本書籍的搜索與閱讀，查得《總目》中包含焦竑所撰、所編 15 部共 190 部書籍的提要述及焦竑。考察歸納《總目》對焦竑的正面肯定意見，包含考證之功、蒐集之功、學問賅博、擅長古音等 4 項，負面批評意見則有考核疏舛、異端邪說、引據疏舛等 3 項。研究結果除了可以了解《總目》對焦竑評價的實況，也期望對研究《總目》以及焦竑的研究者，有所助益。

關鍵字：焦竑 四庫全書總目 評價

壹、前言

《四庫全書》是清代乾隆帝（1711-1799，1735-1796 在位）下令指導編纂的一部大型叢書，集中國古代典籍之大成，共收錄歷代典籍約 3500 種，保存了大量的古籍書本。書籍之選錄經「一一辨厥妍媸，嚴為去取」¹的過程，分做「應刊」、「應抄」、「應存」三類，並由紀昀（1724-1805）等一批學者「撮取著書大旨」²、「詳著書人世次爵里」³撰成「提要」，編成《四庫全書總目》一書，換言之，《總目》是《全書》所收錄和存目全部書籍的一部總目錄。《總目》之外，還編有《簡明目錄》，使學者能夠「由《書目》而尋《提要》，由《提要》

而得《全書》。」⁴《總目》被認為是初入學問的門徑，張之洞（1837-1909）就說：「今為諸生指一良師。將《四庫全書總目提要》讀一過，即略知學問門徑矣。」⁵平生研究《總目》的余嘉錫（1884-1955）也說：「漢唐目錄書盡亡，《提要》之作，前所未有的，足為讀書之門徑。學者捨此，莫由問津。」⁶余嘉錫不僅認為《總目》有作為讀書門徑的效果，他進一步又說「《四庫提要》，敘作者之爵里，詳典籍之源流，別白是非，旁通曲證，使瑕瑜不掩，淄澠以別，持比向、歆，殆無多讓；至於剖析條流，斟酌今古，辨章學術，高挹群言，尤非王堯臣、晁公武等所能望其項背。故曰自《別錄》以來，纔有此書，非過論也。」⁷除了做為讀書之門徑，《總目》述

¹ [清]永瑤等撰：《欽定四庫全書總目·凡例》（北京：中華書局，1997 年整理本），卷首 3，頁 31。該書為本文引文的主要來源，為節省篇幅，避免重複，以下將只列出書名、卷數和頁碼。

² 《欽定四庫全書總目·聖諭》，卷首 1，頁 2。

³ 《欽定四庫全書總目·聖諭》，卷首 1，頁 3。

⁴ 《欽定四庫全書總目·聖諭》，卷首 1，頁 4。

⁵ [清]張之洞著，錢鍾書主編：《書目答問二種》（北京：生活·讀書·新知·三聯書店，1998 年），頁 304。

⁶ 余嘉錫：《四庫提要辨證·序錄》（台北：藝文印書館，1965 年），頁 17。

⁷ 余嘉錫：《四庫提要辨證·序錄》（台北：藝文印書館，1965 年），頁 15。

學術之源流，辨學術之門類，儼然是一部小型的學術史，其功能雖旨在介紹書籍，但內容也兼及對書籍或人品的評價，其中對泰州學派後勁焦竑（1540-1620）的評論，值得注意。

焦竑，字弱侯，號漪園，又號澹園，江寧（今江蘇南京）人，萬曆十七年（1589）狀元及第，授翰林院修撰。二十二年（1594），大學士陳于陞（1545-1597）建議撰修國史，想讓焦竑負責此事，焦竑雖謙拒不受，但也獨自編撰了《國史經籍志》、《獻徵錄》、《熙朝明臣實錄》等三書，之後該計畫隨著陳氏的過世無疾而終。後焦竑擔任皇長子講官，編輯了《養正圖解》作為讀本，但卻遭到同僚的猜忌，認為焦竑編撰此書是為了沽名釣譽。二十五年（1597），焦竑因「順天鄉試」案為忌者所誣劾，貶官福建。60歲時，結束仕宦生涯，辭官回南京，從此專事講學著述。焦竑師從泰州學派羅汝芳（1515-1588）、耿定向（1524-1597），甚受耿氏器重，耿氏至南京督學，建崇正書院，命焦竑主持院務。焦竑博覽群書，學富五車，《明史》云：「竑博極群書，自經史至稗官、雜說，無不淹貫。善為古文，典正馴雅，卓然名家。」⁸研究涉獵的內容無所不包，文章典雅，頗負盛名。

自民國 75 年到 110 年，以焦竑、焦弱侯為關鍵詞在臺灣國家圖書館進行檢索，有 15 篇相關的學位論文，期刊有 21 篇⁹。大陸方面，期刊論文有 73 篇，會議論文 4 篇，學位論文有 11 篇¹⁰。對焦竑的研究以探討其思想內涵者最眾，由錢新祖（1940-1996）著，宋家復譯《焦竑與晚明新儒思想的重構》，清楚說明了焦竑是一位倡導三教（儒、釋、道）合一的「宗教折衷者」的身份，錢氏認為焦竑在儒學的基礎之上加入了佛、道的成分，由此構成了晚明新儒學的出現，且此重構之新儒思想孕育了清代考證學的種子。¹¹類似的說法，見於更早的一篇文章，李焯然的〈焦竑及其《玉堂叢語》〉，李氏認為「焦竑的思想，代表了學術思想由晚明心性之學轉向清初考證學的過渡，所以在他的思想中便同時出現了心學和實學的傾向。」¹²為焦竑書寫評傳的李劍雄（1942-）也說：「漢、唐以上無論，從宋代到明代，雖然以研究抽象的天理和性命為主要內容的理學與心學佔據了中國學術與思想研究領域的

主要地位，但是考據之學仍在發生，仍在發展，陸陸續續地產生過不少擅長考據的學者，其中還有不少優秀的學者與作品。焦竑便是出現在明代後期的一位有成就的、著名的博物學與考據學家。」¹³余英時（1930-2021）也評價焦竑說：「在心性之學方面，弱侯實可說是一結束人物。此與其在博學考訂方面之為一開創人物，適成為有趣之對照。」¹⁴《明代考據學研究》一書中，林慶彰（1948-）更將焦竑列作明代考據學家之一，並說明其考據學的成就與得失。¹⁵由此可看出，焦竑在考證上確有成就。除了思想內涵，焦竑在史學的表現也頗受研究者關注，李文琪有《焦竑及其國史經籍志》，李氏認為《總目》對《國史經籍志》的評論有失公允，因焦竑思想近禪，且又與李贄交好，不為清廷所喜，故對其著作任意詆毀，該書雖有缺失，但卻並非如《總目》所言一無是處，焦《志》不僅恢復了自《舊唐書·經籍志》以來缺乏的「小序」，使體例更加完整，也是目錄學史上第一本四部三級分類的國史書目錄，影響了後世史志書目之體制與分類。¹⁶楊緒敏〈論焦竑及其史學研究的成就與缺失〉以為焦竑在史料搜集、當代國史的修撰、史書的考證等方面有相當顯著的成績。¹⁷李彬〈論焦竑的史學〉一文，認為焦竑的史學成就主要體現在考證學、目錄學和歷史編纂學方面。¹⁸

和本文較有關聯的是王煒民的〈從《四庫全書》看焦竑〉¹⁹，題目雖如前所述，但發現論證時大多徵引《四庫全書總目》（下稱《總目》）的內容，故該篇文章與本文性質相同。首先，作者透過焦竑著作在《總目》中的分類和數量得出三個結論：1.撰著成果豐碩。2.著述內容博洽。3.著作廣藏民間。其次，作者將焦竑的著作分作著錄和存目兩部分來探討，著錄的三部書籍一起討論，而將存目的著作分為 5 點分別論述。分別是 1.記載明代歷史的專著。2.乖忤正經的著作。3.《國史經籍志》4.被視為偽托之書。5.其他著述。前者對了解焦竑的著作內容和傳播區域有一定的貢獻，後者卻只有呈現《總目》對焦竑的評價情況，沒有深入分析之所以如此評價的原因，換句話說，只看到了表面意義，沒有看到深層意義，

⁸ [清]張廷玉等：《明史·文苑·焦竑傳》（台北：中華書局，1974 年），頁 7392。

⁹ 以上結果均來自於臺灣國家圖書館的《臺灣博碩士論文知識加值系統》與《期刊文獻資訊網》，臺灣國家圖書館網址為：https://www.ncl.edu.tw/links1_235.html。於 2021/11/12 搜覽。

¹⁰ 以上搜尋結果來自於中國知網。其網址為：<https://www.cnki.net/>。於 2021/11/12 搜覽。

¹¹ 錢新祖著，宋家復譯：《焦竑與晚明新儒思想的重構》（臺北：臺大出版中心，2014 年 5 月）。原文書出版於 1986 年。

¹² 李焯然：〈焦竑及其《玉堂叢語》〉，《食貨月刊》第 12 卷第 6 期（1982 年 9 月），頁 217。

¹³ 李劍雄：《焦竑評傳》（南京：南京大學出版社，1998 年 12 月），頁 188。

¹⁴ 余英時：《論戴震與章學誠》（北京：生活·讀書·新知三聯書店，2005 年 1 月），頁 315。

¹⁵ 林慶彰：《明代考據學研究》（臺北：臺灣學生書局，1986 年 10 月），頁 307-390。

¹⁶ 李文琪：《焦竑及其國史經籍志》（臺北：漢美圖書有限公司，1991 年 7 月）。

¹⁷ 楊緒敏：〈論焦竑及其史學研究的成就與缺失〉，《江蘇社會科學》2003 年第 3 期（2003 年 3 月），頁 104-109。

¹⁸ 李彬：〈論焦竑的史學〉（上海：華東師範大學歷史系研究所碩士論文，2008 年 4 月），頁 5。

¹⁹ 王煒民：〈從《四庫全書》看焦竑〉，《殷都學刊》1995 年第 4 期（1995 年 11 月），頁 23-28。

論述的重點亦不夠突出，不清楚《四庫全書》對焦竑的具體看法為何。因此本文擬重新梳理焦竑在《總目》中出現的情況，以探求《總目》對焦竑的確實評價，分析《總目》評價焦竑背後所蘊含的意義。本文的主要目的是探求《四庫全書總目》對焦竑評價的實況，除完善對焦竑的研究外，針對前賢言及焦竑在考證學中的特殊地位，也期待由《總目》對焦竑的評論，找到一些線索，以補充前賢所未注意到的資訊。

本文主要是以《四庫全書總目》中述及焦竑的提要為主要考察對象，使用文獻除了紙本的資料之外，也會使用台師大圖書館的《寒泉古典文獻全文檢索資料庫》以及中研院的《漢籍電子文獻瀚典全文檢索系統》等網路資料庫，幫助選取所需資料。在資料庫中輸入設定的關鍵詞²⁰查詢所需資料，再透過研讀相關資訊，經由分析、歸納等方式，將《總目》對焦竑的評價做一梳理。研究結果除了可以了解《總目》對焦竑的實際評價，對研究《總目》及焦竑的研究者，當有所助益。

貳、《四庫全書總目》述及焦竑書目考實

本節說明《總目》述及焦竑的書籍目錄實況。首先歸納焦竑在《總目》經、史、子、集各部出現的情形，包含焦竑所編撰之書籍，將提及焦竑的書籍分為著錄書籍與存目書籍列表呈現，並說明焦竑在各部類中出現的狀況。

透過網路資料庫的檢索，發現《總目》共在 190 部書籍下述及焦竑，其中焦竑所編撰之書籍共 15 部，其中多達 12 部被認為是「尋常著述，未越群流」²¹、「言非立訓，義或違經」²²或是偽妄書籍，因此被列入存目，分別是《易筌》、《獻徵錄》、《熙朝名臣實錄》、《國史經籍志》、《支談》、《焦弱侯問答》、《二十九子品彙釋評》、《焦氏筆乘》、《焦氏類林》、《陰符經解》、《玉堂叢語》、《中原文獻》等，只有 3 部是「考證精核，論辯明確」²³的優秀之作而被著錄，分別為《俗書刊誤》、《老子翼》與《莊子翼》，前者屬於小學類，後二者屬於道家類。子部書籍有 7 部被列入存目，佔全部存目的一半還多，分別是雜家類和小說家類，其他存目書籍分屬經部易類；史部傳記類、目錄類；集部總集類、別集類等。《總目》述及焦竑的詳細書目如下表所示：

表一：《四庫全書總目》述及焦竑之書目

	著錄書籍	存目書籍
經	子夏易傳、東坡易傳、周易詳解、讀易舉要、周易象義、大易象數鉤深圖、洗心齋讀易述、禹貢指南、五誥解、尚書詳解、慈湖詩傳、毛詩集解、詩疑問、經稗、六書本義、俗書刊誤、毛詩古音考等 17 部	易筌、易學、春秋左翼、童蒙習句、字學訂謬、六書正義、聲音文字通、書文音義便考私編、古韻叶音等 9 部
史	史記、京口耆舊傳、今獻備遺、太平治跡統類前集、河朔訪古記、島夷志略、宋宰輔編年錄、子略、千頃堂書目、金石錄等 10 部	館閣漫錄、南京鴻臚寺志、藏書、晉書別本、田表聖奏議、右編、獻徵錄、熙朝名臣實錄、孤忠小史、國史經籍志等 10 部
子	明本釋、素問入式運氣論奧、仁齋直指、急救仙方、名醫類案、赤水元珠、七政推步、六王大全、玉管照神局、乙巳占略例、趙氏鐵網珊瑚、品茶要錄、北山酒經、劉氏菊譜、海棠譜、橘錄、資暇集、能改齋漫錄、筆精、通雅、拾遺錄、日知錄、白田雜著、震澤長語、少室山房筆叢正集、元和姓纂、山堂肆考、老子翼、御註道德經、沖虛至德真經解、莊子翼、周易參同契發揮、南部新書、李虛中命書等 34 部	顏子繹、朱子晚年全論、孫子參同、將苑、崔真人脈訣、農桑輯要、如宜方、六王軍帳賦、六王心鏡要、六王五變中黃經、六王開雲觀月經、大六王無惑鈴、奇門遁甲賦、太乙遁甲專征賦、畫學秘訣、太古遺音、焦窗雜錄、支談、焦弱侯問答、焦氏筆乘、呂氏筆乘、說楷、蘭葉筆存、詩雋類函、閩範、百子咀華、焦氏類林、二十九子品彙釋評、陰符經解、南華經副墨、集仙傳、神僧傳、續世說、雙溪雜記、玉堂叢語等 35 部
集	文章精義、文說、漁洋詩話、揚子雲集、曹子建集、樂城集、雪山集、香山集、宮教集、澹軒集、涉齋集、莊簡集、三餘集、宋景文集、臨川集、雲溪居士集、演山集、樂靜集、劉給事集、澹齋集、漢濱集、九華集、四明文獻集、閩風集、秋聲集、廬山集、真山民集、江月松風集、樗隱集、明太祖文集、密菴集、白石出房逸藁、臨安集、考古文集、藍澗集、梁園寓藁、鵝湖集、勤齋集、渠菴集、楊仲宏集、文安集、安雅堂集、瓢泉吟藁、湛然居士集、歸田類藁、青山集、松雪齋集、小亨集、青崖集、東菴集、陳秋巖詩集、蘭軒集、蓮峰集、昌谷集、鶴山全集、蒙齋集、浣川集、漁墅類藁、張氏拙軒集、樂府雅詞、瀟山集等 61 部	藝藪談宗、李溫陵集、孔文谷文集、彭比部集、東坡外集、新本白石山房藁、程幼博集、雲東拾草、來復堂集、一齋詩集、中原文獻、四家詩選、陶韋合集、漢魏名家等 14 部

²⁰ 所用關鍵詞為：焦竑、焦太史、焦弱侯、焦漪園、焦澹園、竑、弱侯、漪園、澹園、焦志、焦氏等。

²¹ 《欽定四庫全書總目·凡例》，卷首 3，頁 31。

²² 《欽定四庫全書總目·凡例》，卷首 3，頁 31。

²³ 《欽定四庫全書總目·聖諭》，卷首 3，頁 33。

《總目》提及焦竑的書目共 190 部，經部 26 部：著錄 17 部、存目 9 部。史部 20 部：著錄 10 部、存目 10 部。子部 69 部：著錄 34 部、存目 35 部。集部 75 部：著錄 61 部，存目 14 部。統計四部之書，著錄有 122 部、存目有 68 部。

提及焦竑之書籍以集部 75 部最多，子部 69 部次之，經部 26 部再次之，史部數量最少，僅有 20 部。(1) 集部以別集類 66 部數量最多，總集類與詩文評類各 4 部，詞曲類 1 部；(2) 子部以雜家類 20 部取勝，術數類 11 部次之，道家類 8 部，醫家類 7 部，譜錄類 5 部，小說家類 4 部，藝術類、儒家類和類書類各 3 部，兵家類 2 部，農家類、天文算法類和釋家類各 1 部；(3) 經部易類和小學類同為 9 部，書類和詩類各 3 部，春秋類和五經總義類各佔 1 部；(4) 史部目錄類和傳記類各有 4 部，職官類 3 部次之，地理類、別史類和詔令奏議類各 2 部，正史類、雜史類和載記類各 1 部。

考察集部書籍，除了被《總目》認為是偽作的《中原文獻》外，並無焦竑的個人著作，但集部述及焦竑的次數卻最多，這是因《總目》常常徵引評論焦竑的《國史經籍志》之故。以上是《總目》述及焦竑和其著作的綜合性說明，應該有助於對《總目》述及焦竑之處有大略的認識。以下即分析《總目》對焦竑的評價。

參、《四庫全書總目》對焦竑的評價分析

本文將《總目》對焦竑的評價分主評價和副評價兩方面分析，主評來自《總目》對焦竑著作的評價，副評則是指除其作品外，自其他書籍提要所得的評價。一般而言，某人對某書的評價應該前後一致、從一而終，但《總目》乃集合眾人之力而寫成，因此就會產生對同一人物或事件的評論前後不一致的情況，本章分作兩方面來談論，也是基於上述原因。通過先後分析主評與副評，再比較歸納兩者相同、增加或矛盾之處，以求得《總目》對焦竑的最確實評價。

《總目》對書籍的取捨與評價自有一套標準，「有益世道人心者」、「有裨實用者」、「考證精核者」、「論辨明確者」皆收編著錄，「人品有重大瑕疵者」、「異說解經、熒惑視聽者」存其目以懲惡揚善，「尋常著述，未越群流者」存目以備考核，「言非立訓、義或違經者」和「經鑑定為偽妄書籍者」則存目以辨其是非²⁴，焦竑書籍或著錄或存目，亦依照上述標準擇取，焦氏之書因有助考證、體例近古而被收錄，又因異端邪說、考核疏舛、未越群流而存其目。下表為涉及焦竑評價之書籍：

表二：涉及焦竑的正面評論意見

正面表現	出現評論的書籍
考證之功	子夏易傳、讀易舉要、周易象義、大易象數鉤深圖、易學、毛詩集解、禹貢指南、五誥解、尚書詳解、經稗、俗書刊誤、春秋左翼、童蒙習句、六書正義、聲音文字通、六書本義、字學訂訛、書文音義便考私編、史記、京口耆舊傳、島夷志略、館閣漫錄、田表聖奏議、熙朝名臣實錄、名醫類案、赤水元珠、急救仙方、李虛中命書、明本釋、農桑輯要、仁齋直指、七政推步、六壬大全、玉管照神局、品茶要錄、北山酒經、海棠譜、橘錄、能改齋漫錄、通雅、少室山房筆叢正集、山堂肆考、莊子翼、南部新書、如宜方、焦氏筆乘、孫子參同、崔真人脈訣、乙巳占略例、六壬軍帳賦、六壬五變中黃經、六壬開雲觀月經、大六壬無惑鈴、奇門遁甲賦、太乙遁甲專征賦、畫學秘訣、太古遺音、焦窗雜錄、呂氏筆奕、閩範、南華經副墨、集仙傳、神僧傳、雙溪雜記、蘭葉筆存、詩雋類函、文章精義、文說、雪山集、香山集、宮教集、澹軒集、涉齋集、莊簡集、三餘集、宋景文集、臨川集、雲溪居士集、樂靜集、劉給事集、澹齋集、漢濱集、九華集、四明文獻集、閩風集、秋聲集、廬山集、真山民集、江月松風集、樗隱集、明太祖文集、密菴集、白石山房逸稿、臨安集、考古文集、藍澗集、鵝湖集、楊仲宏集、文安集、安雅堂集、瓢泉吟稿、青山集、松雪齋集、小亭集、青崖集、陳秋巖詩集、蘭軒集、蓮峰集、昌谷集、鶴山全集、蒙齋集、浣川集、漁墅類稿、張氏拙軒集、灋山集、藝藪談宗、孔文谷文集、程幼博集、雲東拾草、四家詩選等 120 處
蒐集之功	今獻備遺、獻徵錄、老子翼、御註道德經、莊子翼、真山民集、江月松風集、漢魏名家等 8 處
學問賅博	通雅、莊子翼、焦氏筆乘、百子咀華、中原文獻、孤忠小吏等 6 處
擅長古音	毛詩古音考、古韻叶音等 2 處

表三：涉及焦竑的負面批評意見

負面表現	出現評論的書籍
考核疏舛	周易詳解、慈湖詩傳、洗心齋讀易述、今獻備遺、河朔訪古記、子略、千頃堂書目、南京鴻臚寺志、晉書別本、獻徵錄、國史經籍志、素問入式運氣論奧、劉氏菊譜、資暇集、拾遺錄、日知錄、白田雜著、震澤長語、元和姓纂、沖虛至德真經解、周易參契發揮、將苑、說梏、揚子雲集、曹子建集、樂城集、演山集、梁園寓稿、勤齋集、架菴集、湛然居士集、歸田類稿、東菴集、東坡外集、新本白石山房稿、陶庵合集、彭比部集等 37 處
異端邪說	易筌、熙朝名臣實錄、國史經籍志、筆精、通雅、焦氏筆乘、顏子繹、朱子晚年全論、支談、焦弱侯問答、陰符經解、藏書、李溫陵集等 13 處
引據疏舛	獻徵錄、熙朝名臣實錄、莊子翼、焦氏筆乘等 4 處

²⁴ 上述所言之標準，均可見於〈凡例〉的說明。

《總目》對焦竑諸作的評價，由以下的兩則提要可窺見一二：

《總目·莊子翼》：是編成於萬歷戊子，體例與《老子翼》同。前列所載書目，自郭象《注》以下凡二十二家。旁引他說互相發明者，自支遁以下凡十六家。又章句音義，自郭象以下凡十一家。今核其所引，惟郭象、呂惠卿、褚伯秀、羅勉學、陸西星五家之說為多……又稱「褚氏《義海》引王雱注內篇，劉概注外篇，《道藏》更有雱《新傳》十四卷。豈其先後所注不同，故並列之歟？今採其合者著於編，仍以《新傳》別之」云云。今考書中所引，自雱《新傳》以外，別無所謂雱注。而《養生主》注引劉概一條，則概注亦有內篇，其說殆不可解。蓋明人著書，好誇博奧，一核其實，多屬子虛。萬歷以後，風氣類然，固不足深詰也。至於支遁注《莊》，前史未載，其《逍遙遊》義，本載劉孝標《世說新語注》中，乃沒其所出，竟標支道林注，亦明人改頭換面之伎倆，不足為憑。然明代自楊慎以後，博洽者無過於竑。其所引據，究多古書，固較流俗注本為有根柢矣。末附莊子闕誤一卷，乃全錄宋陳景元《南華經解》之文，亦足以資考證。²⁵

《總目·焦氏筆乘》：是書多考證舊聞，亦兼涉名理。然多剽襲說部，沒其所出。如「周易舉正」一條，乃洪邁《容齋隨筆語》。「禿節」一條，乃宋祁《筆記》語。「開塞書」一條，乃晁公武《讀書志》語……如斯之類，不可縷數……竑在萬曆中以博洽稱，而剽竊成書，至於如是，亦足見明之無人矣。其講學解經，尤喜雜引異說，參合附會，如以孔子所云「空空」，及顏子之「屢空」為虛無寂滅之類，皆乖迕正經，有傷聖教。蓋竑生平喜與李贄遊，故耳濡目染，流弊至於如此也。²⁶

由上述提要歸納出《總目》對焦竑諸作的評價，亦即主評的部分，包含考證、蒐集、博學、引據、義理等，除《玉堂叢語》提要質疑焦竑人品外²⁷，其他著作提要的內容亦不出上述範圍。《總目》對焦竑著作的正面評價為有助考證、學問賅博、蒐集之功等。

《總目》選錄書籍的首要標準便是考證詳實，〈凡例〉就說：「說經主于明義理，然不得其文字之訓詁，則義理何自而推。論史主於示褒貶，然不得其事蹟之本末，則褒貶何據而

定……今所錄者，率以考證精核，論辨明確為主。」²⁸無論是說經還是論史，《總目》都強調考證精確的重要，因自文字之訓詁可推經文義理，自事蹟之本末可定歷史褒貶，文字之訓詁、事蹟之本末則皆得之於考證之精詳，因此格外重視考證的工夫。考證作為一種治學方法，有一定的程序，根據林慶彰先生的說法，第一是「資料的蒐集」，第二是「資料的檢覆」，第三是「歸納與演繹」²⁹，且先不論第二和第三點，焦竑在「資料的蒐集」這一步，就受到《總目》的肯定，《獻徵錄》是一部明代名人事蹟傳記，《總目》言其資料蒐集之廣泛：「自洪武迄於嘉靖，蒐採極博，然文頗泛濫，不皆可據。」³⁰雖然收集的資料很多，但沒有經過所謂「資料的檢覆」的過程，因此《總目》才說「不皆可據」。同樣是傳記類的《熙朝名臣實錄》，該書內容廣博，「自王侯、將相及士、庶人、方外緇黃、僮僕、妾伎無不備載，人各為傳……其書郭子興諸子之死，書靖難諸臣之事，皆略無忌諱；又如紀明初有通曉四書等科；皆《明史·選舉志》及《明會典》所未載；韓文劾劉瑾事，有太監徐智等數人為之內應，亦史傳所未詳，頗足以資考證。」³¹除了記錄的範圍廣泛之外，許多未在《明史》和《明會典》記載的歷史事件和典章制度，都能在此書找到，因此《總目》才說此書有助考證。《明史》為清代官修書籍，《總目》在這裡說明了焦竑部分資料的蒐集比《明史》更為詳細，更顯示出該書的價值。史書之外，焦竑的《老子翼》和《莊子翼》在資料的蒐集上亦受到《總目》的肯定，《老子翼·提要》云：「是編輯韓非以下解《老子》者六十四家，而附以竑之《筆乘》，共成六十五家。各採其精語，裒為一書……所採諸說，大抵取諸《道藏》，多非世所常行之本。竑之去取，亦特精審……於諸家註中，為博瞻而有理致。」《筆乘》為焦竑的筆記雜著，則《老子翼》此書不僅做到資料的蒐集與檢覆，焦竑也提出了自己的看法，因此《總目》稱揚其內容廣博而富有義理。《莊子翼·提要》云：「前列所載書目，自郭象《注》以下凡二十二家。旁引他說互相發明者，自支遁以下凡十六家。又章句音義，自郭象以下凡十一家……末附莊子闕誤一卷，乃全錄宋陳景元《南華經解》之文，亦足以資考證。」《莊子翼》與《老子翼》性質相同，皆是輯錄各家解《老》、解《莊》之說以成一編，《總目》言二書資料蒐集之詳備，在考證上不無助益。

焦竑考辨詳備的呈現另可見於經部的《俗書刊誤》，該書收錄於經部小學類（字書），內容主要是刊正訛字，並考字形、

²⁵ 《欽定四庫全書總目·莊子翼》，卷 146，頁 1941-1942。

²⁶ 《欽定四庫全書總目·焦氏筆乘》，卷 128，頁 1709。

²⁷ 《欽定四庫全書總目·玉堂叢語》：「當時物議，實有其因，未可盡委之排擠也。」，卷 143，頁 1900。

²⁸ 《欽定四庫全書總目·凡例》，卷首 3，頁 32-33。

²⁹ 林慶彰：《明代考據學研究》（臺北：臺灣學生書局，1986 年 10 月），頁 2-3。

³⁰ 《欽定四庫全書總目·獻徵錄》，卷 62，頁 863-864。

³¹ 《欽定四庫全書總目·熙朝名臣實錄》，卷 62，頁 863-864。

字音、字義、字源等，《總目》對此書評價頗高：「其辨最詳，而又非不可施之僻論，愈於拘泥篆文、不分字體者多矣。」³²除了考辨詳細之外，認為書中所言皆是可落實之確論，勝過那些固守篆體、不分字體之人。所謂「拘泥篆文」者，指的是黃諫（1412-1471），黃諫有《從古文正》一書，其〈提要〉云：「而篆變八分，八分變楷，相沿既久，勢不能同。故楷之不可繩以小篆，猶小篆之不可繩以籀文。諫乃一一以小篆作楷，奇形怪態，重譚乃通……無裨義理，而有妨施用。所謂其言成理，而其事必不可行者，此類是矣。」³³《總目》認為黃諫將楷書一一寫作小篆，不但無助於義理，更是倒行逆施，不切實用，「聖賢之學主於明體以達用，凡不可見諸實事者，皆屬卮言……至黃諫之流，欲使天下筆筭皆改篆體……迂謬抑更甚焉。」³⁴黃諫此舉不但不切人事，更是迂謬至極。相較之下肯定焦竑的《俗書刊誤》考辨詳細且切於實用。通觀《總目》，可以清楚知道其價值取向是所謂切於實用、切於日用或切於人事，所以周積明（1949-）先生說《總目》經世的價值觀念是「以實心勵實行，以實行勵實用。」³⁵而這實用的價值取向又與其批判宋明理學虛言空談、學問空疏有關，焦竑雖處於心學之末流，但他並非是束書不觀、空談臆斷者，因此《總目》多次肯定焦竑的博學，所以《莊子翼·提要》說「然明代自楊慎以後，博洽者無過於竑」³⁶《焦氏筆乘·提要》也說「竑在萬曆中以博洽稱」³⁷，此外，《總目》在考證《中原文獻》一書之真偽時，更以為以焦竑之學識該書必不會疏舛至此，推測應是書商偽託：「其自序云：『一切典故無當於制科者，概置弗錄』。識見已陋，至首列六經，妄為刪改，以為全書難窮，只揭大要，其謬更甚。竑雖耽於禪學，敢為異論，然在明人中尚屬駭博，何至顛倒如是，殆書賈所偽托也。」³⁸焦竑雖是《總目》眼中以禪釋儒的異端份子，但並不妨礙他博學的事實，反而顯示出他攝取學問的多元，因此《總目》肯定他的學問，才会有此評斷。

《總目》對焦竑著作的負面批評有異端邪說、考核疏舛與引據疏舛等，焦竑焦竑的 15 部著作中，多達 6 部書籍的提要提及焦竑的異端思想，分別見於《易筌》、《支談》、《焦弱侯問答》、《焦氏筆乘》、《陰符經解》、《中原文獻》等，《易筌·提要》云：「是書大旨欲以二氏通於易。每雜引《列子》、《黃庭內景經》、《抱朴子》諸書以釋經。史稱竑講學以羅汝芳為

宗，而善耿定向、耿定理及李贄，時頗以禪學譏之，蓋不誣云。」³⁹焦竑此書將釋、道二氏與《易經》相互融通，並徵引《列子》、《黃庭內景經》⁴⁰、《抱朴子》等《總目》歸為道家類⁴¹的書籍詮釋經書。《總目》既明言「《易》道廣大，無所不包，旁及天文、地理、樂律、兵法、韻學、算術，以逮方外之爐火，皆可援《易》以為說」⁴²，則焦竑以道書詮釋《易》經的行為在《總目》看來已不足為奇，故沒有對此直接作評論，而是引用《明史》的說法，認為史書對焦竑的「禪學」之言，並非空穴來風。實際上《總目》對這種作法是有意見的，否則也不會說「自明正德、嘉靖以後，其學各抒心得，及其弊也肆。（如王守仁之末派皆以狂禪解經之類。）」⁴³這是對明代正德、嘉靖以後學風的評價，其中自然也包含焦竑在內，況且焦竑師承泰州學派羅汝芳（1515-1588）和耿定向（1524-1597），《總目》對二人學術的評價也認為與禪不無關聯⁴⁴，正是所謂「王守仁之末派」，則焦竑「以禪解經」，自然會受到以儒家為正統的《總目》的非議⁴⁵。不像對《易筌》評價，剩餘其他書籍提要對焦竑異端思想的批判就很明顯，歸納起來無非是說他陽儒陰釋，或是主張三教歸一，甚至將佛、老的地位凌駕於孔子之上等等，值得注意的是在批評焦竑為異端之學時，常常提及李贄，《總目》似乎將焦竑之所以會有異端思想的責任歸咎於其與李贄交好，推測焦竑是因為受到李贄的影響，才会有此表現。如：「蓋竑生平喜與李贄遊，故耳濡目染，流弊至於如此也。」⁴⁶、「蓋竑與李贄友善，故氣類薰染，喜談禪說。」⁴⁷、「竑師耿定向而

³⁹ 《欽定四庫全書總目·易筌》，卷 8，頁 91。

⁴⁰ 《黃庭內景經》之書名，在《總目》僅出現 2 次，另外一次見於子部雜家類存目《葉蘭筆存》條下。《黃庭經》分《黃庭內景經》與《黃庭外景經》，《總目》以《黃庭經》統稱之，並未收其書。

⁴¹ 《列子》與《抱朴子》見於子部道家類，《黃庭內景經》雖未被收錄，但《總目》亦將其歸為道家書籍。明楊起元《諸經品節》條下云：「是編刪纂道釋二家之書。道家凡《陰符經》、《道德經》、《南華經》、《太元經》、《文始經》、《洞古經》、《大通經》、《定觀經》、《王樞經》、《心印經》、《五廚經》、《護命經》、《胎息經》、《龍虎經》、《洞靈經》、《黃庭經》十六種。」《欽定四庫全書總目·諸經品節》，卷 132，頁 1740。

⁴² 《欽定四庫全書總目·易類敘》，卷 1，頁 3。

⁴³ 《欽定四庫全書總目·經部敘》，卷 1，頁 1。

⁴⁴ 《總目》說羅汝芳「持論洵洋恣肆，純涉禪宗」，耿定向「學出於泰州王艮，本近於禪。」分別見於《一貫編》、《耿子庸言》之提要，卷 124，頁 1661、卷 96，頁 1260。

⁴⁵ 黃愛平：〈《四庫全書總目》的經學觀與清中葉的學術思想走向〉，淡江大學中國文學系主編，《第一屆中國文獻學學術研討會論文集：兩岸四庫學》（臺北：學生書局，1998 年 9 月），頁 81-103。

⁴⁶ 《欽定四庫全書總目·焦氏筆乘》，卷 128，頁 1709。

⁴⁷ 《欽定四庫全書總目·陰符經解》，卷 147，頁 1255。

³² 《欽定四庫全書總目·俗書刊誤》，卷 41，頁 551。

³³ 《欽定四庫全書總目·從古文正》，卷 43，頁 577。

³⁴ 《欽定四庫全書總目·凡例》，卷首 3，頁 33。

³⁵ 周積明：《文化視野下的《四庫全書總目》》（北京：中國青年出版社，2001 年 10 月），頁 21-49。

³⁶ 《欽定四庫全書總目·莊子翼》，卷 146，頁 1941-1942。

³⁷ 《欽定四庫全書總目·焦氏筆乘》，卷 128，頁 1709。

³⁸ 《欽定四庫全書總目·中原文獻》，卷 193，頁 2702。

友李贄，於贄之習氣沾染尤深，二人相率而為狂禪」⁴⁸等等，焦竑喜歡援引異端之說講學解經，或引老氏之說，或引釋氏之說，或主張三教歸一，與李贄等「狂悖乖謬、非聖無法」的異端相往來友好，《總目》對此不以為然，焦竑子部諸書，皆因多「以佛語解經」⁴⁹而被列入雜家，《總目》以儒學為正統，老氏、釋氏皆是「外教」、「外學」，焦竑以「外學」解釋正統之儒家經書，這對以「孔子之是非為是非」、以儒學為正統的《總目》來說，是無法忍受的。其實《總目》以為發明先儒之義，並不必固守一家之言⁵⁰，換言之，不反對為學各抒心得，但前提是此心得須在一定的規範下，在此框架之下可以隨意發揮，但若超出此範圍的限定，便是悍然臆斷、以臆解經，焦竑不僅以佛理解經，更有將釋家凌駕於儒家之上的趨勢，其子部著作因此被斥入雜家，詩文集《澹園集》亦付闕如。

如果說焦竑的異端思想違背了《總目》以儒學為正統價值觀，他的另外一部書籍《國史經籍志》則與《總目》的另一標準「考證精核」相悖，《總目》謂《國史經籍志》：「顧其書叢鈔舊目，無所考核，不論存亡，率爾濫載。古來目錄，惟是書最不足憑。」⁵¹《總目》對這種未加考核書籍之存佚就根據史志之記載輕率收錄的不加考證、直接抄襲的行為不以為然，並認為此書是自古以來目錄書籍中最不可靠者，《總目》對該書視如敝屣，也足見其對考證的重視。《總目》對焦竑著作的另一負面評價是引據疏舛，這實際上也是由於考證不夠確實而引起的疏失，《焦氏筆乘》是焦竑一部重要的考證之作：「是書多考證舊聞，亦兼涉名理。然多剿襲說部，沒其所出。」⁵²《總目》承認焦竑該書有考證的內容，重點在於焦竑在徵引資料時沒有註明出處，《總目》認為這種行為涉嫌抄襲，於是之後便說「竑在萬曆中以博洽稱，而剽竊成書，至於如是，亦足見明之無人矣。」⁵³《總目》以此借題發揮，認為以博學著稱的焦竑竟也會剽竊抄襲，足以證明「明之無人」。《總目》在論及《莊子翼》引據疏舛的問題時，又說明此乃「明人改頭換面之伎倆」、「蓋明人著書，好誇博奧」等等，這種像是「明人如何如何」、「明季如何如何」的類似評論在《總目》中並不少見，「明人凡刻古書，多以私意竄亂之」⁵⁴、「明人刊書，好以意竄亂」⁵⁵、「明人喜作偽本」⁵⁶，「明人

喜為編輯，然大抵輾轉勦襲」⁵⁷、「蓋猶明季諸人輕改古經之餘習也。」⁵⁸、「猶明人竄亂古書之習。」⁵⁹、「明人臆揣之習」⁶⁰、「沿及明人，說經者遂憑臆空談」⁶¹等等皆是針對「明人」、「明季」的評價。《總目》之所以會對此大書特書、大肆抨擊，其實不無可能是揣摩乾隆帝的意思再加以發揮的結果，《總目》書前的 20 餘道諭旨代表了乾隆帝即官方的最高旨意，館臣「每進一編」，必經乾隆帝「親覽」⁶²，《全書》與《總目》的編纂在乾隆帝的積極干預下完成，書中設立的標準典範皆由此而來。在 20 餘道諭旨中，即有提及如何處理明季違礙書籍的問題，談及劉宗周（1587-1645）、黃道周（1585-1646）等人的奏疏時，認為「其書為明季喪亂所關，足資考鏡」⁶³，「朱東觀編輯崇禎年間諸臣奏疏一卷，其中多指言明季秕政，漸至瓦解而不可救，亦足取為殷鑒。」⁶⁴無論是「明季喪亂」還是「明季秕政」，都指向一個負面的意義，於是在館臣的揣測之下，「明季」變成了明代荒亂敗亡的代名詞，所以劉宗美先生等人說「明季」是《總目》為批評明代文學而創設的一種政治語境。⁶⁵館臣在諭旨的提示下，對「明季」的一切時代現象和文化產物皆大加討伐，使其一切的一切面目可憎，殊無可取。除了「明季」更擴展向外，「明人」一詞亦納入了《總目》口誅筆伐的範疇，無論是刊刻書籍還是解釋經書，《總目》對「明人」的評價不外乎是變亂體例、剽竊抄襲、空談臆斷，透過貶抑前朝，起到誇耀本朝的效果，明代是學術發展之弊，清代則起而救弊，是學術全面的復興，

⁵⁵ 《欽定四庫全書總目·逃禪詞》，卷 198，2791。

⁵⁶ 《欽定四庫全書總目·易原奧義》，卷 4，頁 37。

⁵⁷ 《欽定四庫全書總目·名媛彙詩》，卷 193，2717。

⁵⁸ 《欽定四庫全書總目·讀易菴》，卷 9，108。

⁵⁹ 《欽定四庫全書總目·六臣註文選》，卷 186，2600。

⁶⁰ 《欽定四庫全書總目·左傳附註》，卷 28，363。

⁶¹ 《欽定四庫全書總目·古經解鈎沈》，卷 33，440。

⁶² 《欽定四庫全書總目·凡例》，卷首 3，頁 31。除此處外，〈聖諭〉中亦可見乾隆帝之積極參與：乾隆 38 年 8 月 25 日奉上諭：「朕親加披閱。」，卷首 1，頁 3。乾隆 40 年 11 月 17 日奉上諭：「朕詳加披閱。」，卷首 1，頁 4。乾隆 41 年 6 月 1 日奉上諭：「朕親披閱厘正。」，卷首 1，頁 4。乾隆 41 年 9 月 30 日奉上諭：「朕於幾餘披閱。」，卷首 1，頁 5。乾隆 41 年 11 月 17 日奉上諭：「朕復於進到時親加披覽。」，卷首 1，頁 5。乾隆 42 年 10 月 7 日奉上諭：「朕命諸臣辦理《四庫全書》，親加披覽，見有不協於理者……即降旨隨時厘正。」，卷首 1，頁 6。乾隆 42 年 11 月 14 日奉上諭：「前日披覽四庫全書館所進……」，卷首 1，頁 7。乾隆 44 年 2 月 26 日奉上諭：「朕親加抽閱。」，卷首 1，頁 7。乾隆 46 年 11 月 6 日內閣奉上諭：「昨閱四庫館進呈書……」，卷首 1，頁 10。

⁶³ 《欽定四庫全書總目·聖諭》，卷首 1，頁 5-6。

⁶⁴ 《欽定四庫全書總目·聖諭》，卷首 1，頁 6。

⁶⁵ 此一說法詳見劉宗美等著：《四庫全書總目的官學約束與學術缺失》（北京：人民文學出版社，2017 年 3 月），頁 382-402。

⁴⁸ 《欽定四庫全書總目·焦弱侯問答》，卷 125，頁 1667。

⁴⁹ 《欽定四庫全書總目·儒家類敘》，卷 91，頁 1193。

⁵⁰ 《欽定四庫全書總目·東谷易翼傳》云：「沈潛先儒之說，其有合者疏通之，其未合於心者，別抒所見以發明之，於先儒乃為有功。是固不必守一先生之言，徒為門戶之見也。」，卷 3，頁 29。

⁵¹ 《欽定四庫全書總目·國史經籍志》，卷 87，頁 1153。

⁵² 《欽定四庫全書總目·焦氏筆乘》，卷 128，頁 1709。

⁵³ 《欽定四庫全書總目·焦氏筆乘》，卷 128，頁 1709。

⁵⁴ 《欽定四庫全書總目·楊氏易傳》，卷 3，頁 21。

此舉頗有從學術牽扯到政治上的意味，《總目》試圖以明代學者學術上的缺失，說明「明之無人」，隱含明代大勢已去，大清取而代之的政治正當性。以上說明了《總目》對焦竑著作的正、負面評價，正面評價為蒐集之功、有助考證、學問賅博，負面評價為異端邪說、考核疏舛、引據疏舛等，以下將探討《總目》在其他書籍提要論及焦竑的評價，即副評的部分。

他書提要論及焦竑之處，涉及考證、古音、蒐集、博學、義理等方面，除了說明焦竑擅長古音外，其他書籍提要的評價內容亦不出主評的範疇，正面評價包含有助考證、學問賅博、擅長古音和蒐集之功等，以下即說明正面評價的部分。

如前所述，考證精詳是《總目》選錄書籍的重要標準之一，〈經稗·提要〉將考證學的源流發展做了一個系統的描述：「自鄭玄淹貫六藝，參互鉤稽，旁及緯書，亦多採摭，言考證之學者自是始。宋代諸儒，惟朱子窮究典籍，其餘研求經義者，大抵斷之以理，不甚觀書，故其時博學之徒，多從而探索舊文，網羅遺佚，舉古義以補其闕。漢儒考證之學，遂散見雜家筆記之內，宋洪邁、王應麟諸人，明楊慎、焦竑諸人，國朝顧炎武、閻若璩諸人，其尤著者也。」⁶⁶《總目》認為考證之學自漢代鄭玄（127-200）開始，發展至朱熹（1130-1200）之後，考證的學問就逐漸散見於雜著筆記之中，宋代洪邁（1123-1202）、王應麟（1223-1296）等人，明代楊慎（1488-1559）、焦竑等人，清代顧炎武（1613-1682）、閻若璩（1636-1704）等人，都是其中較顯著者。在此《總目》以焦竑為明代考證學問表現於「雜家筆記」的代表，肯定了焦竑的考證能力。在評論方以智（1611-1671）的《通雅》時也提到焦竑：「明之中葉以博洽著者稱楊慎，而陳耀文起而與爭，然慎好偽說以售欺，耀文好蔓引以求勝。次則焦竑，亦喜考證而習與李贄遊，動輒牽綴佛書，傷於蕪雜。然以智崛起崇禎中，考據精核，迥出其上。」⁶⁷《總目》認為楊慎、陳耀文（1524-1605）、焦竑等都是明代中期博學且在考證上有一定成就的學者，但卻都有各自的缺失，焦竑雖然喜歡考證，但就可惜在他解經講學往往好引佛說，因此顯得繁雜而不够精確。

除了上述的字書《俗書刊誤》外，焦竑對古音亦有涉獵，他的好友陳第（1541-1617）著有《毛詩古音考》，該書「發明引證，一洗吳棫諸家之陋，於韻學為大有功。」⁶⁸，推翻了自宋朱熹以來的「叶韻」說，其〈提要〉云：「初，第作此書，自焦竑以外，無人能通其說……雖卷帙無多，然欲求古

韻之津梁。舍是無由也。」⁶⁹這部書是研究古韻的橋樑，不可忽略，但一開始除了焦竑以外，無人可以確實理解其內容，可見《總目》肯定焦竑在古音上的學術能力。〈古韻叶音·提要〉亦云：「其凡例稱類從仿之焦弱侯、陳季立、吳才老、周伯溫。不知四家之中惟焦竑、陳第其論相合，餘則南轅北轍。」⁷⁰側面說明了焦竑沉潛古音，有所發明。

焦竑既然喜歡考證，則考證之結果必不盡確實，《總目》對其考證疏舛抨擊最力之處，見於對《國史經籍志》的評論，除上述所引該書提要外，其他書籍提要亦多次論及該書：「蓋竑之所錄，皆據史志所載，類多虛列。」⁷¹、「竑書雖名《國史經籍志》，實鈔合諸史藝文志及諸家書目而成。」⁷²、「竑所著錄，大抵雜抄史志書目，舛漏相仍，偽妄百出，所記卷數，不足憑也。」⁷³上述之評價內容與主評內容相似，大抵說焦竑抄襲前書、無所考核，該書不足憑據等等。但經過實際考察，有一部分內容卻又呈現出與上述結果不同的評論，如：「其集《宋·藝文志》不著錄。明焦竑《經籍志》蒐宋人詩集頗備，亦未載其名。」⁷⁴、「其集在明不甚顯，故焦竑撰《國史經籍志》收元人詩集頗夥，而惟善（指錢惟善：？-1379）所作不著錄。」⁷⁵、「焦竑《經籍志》所列元末明初諸集，為數最夥，而獨無此集之目。是明代傳本已訛。」⁷⁶《國史經籍志》收宋人、元人及元末明初諸集最多，卻也未及收錄一些相關的書籍，消極面上，《總目》以此作為該書流傳不廣的證據；積極面上，《總目》顯得有些洋洋得意，暗自竊喜，認為焦竑收書頗豐，卻不也及上述諸書，即使如此，也不能否認焦竑在蒐集宋、元及元末明初別集上確實有做努力，有些書籍甚至只有焦竑的《國史經籍志》才有著錄：「此書不見於《宋史·藝文志》，惟焦竑《國史經籍志》載有三卷，與此本合。」⁷⁷「宋以來諸家書目不著錄，焦竑《國史經籍志》始載之。」⁷⁸焦竑所收之書，有不見於《宋志》者，亦有不見於諸家目錄書籍者，說明《國史經籍志》所收書目亦有經焦竑蒐集考證而得者，並非完全抄襲。除此之外，《總目》也多次徵引《國史經籍志》以考證書籍，如：「據焦竑《國史經籍志》，載是書十卷，題張元忬撰。二人相去不遠，必有據也。」⁷⁹、「《宋史·藝文志》、焦竑《經籍志》皆稱《玉管照神局》二

⁶⁶ 《欽定四庫全書總目·經稗》，卷 33，頁 437。

⁶⁷ 《欽定四庫全書總目·通雅》，卷 119，頁 1594。

⁶⁸ 《欽定四庫全書總目·易用》，卷 5，頁 50。

⁶⁹ 《欽定四庫全書總目·毛詩古音考》，卷 42，頁 566。

⁷⁰ 《欽定四庫全書總目·古韻叶音》，卷 44，頁 600。

⁷¹ 《欽定四庫全書總目·慈湖詩傳》，卷 15，頁 194。

⁷² 《欽定四庫全書總目·新本白石山房稿》，卷 175，頁 2386。

⁷³ 《欽定四庫全書總目·沖虛至德真經解》，卷 146，頁 1939。

⁷⁴ 《欽定四庫全書總目·真山民集》，卷 165，頁 2193-2194。

⁷⁵ 《欽定四庫全書總目·江月松風集》，卷 168，頁 2251。

⁷⁶ 《欽定四庫全書總目·樗隱集》，卷 168，頁 2258。

⁷⁷ 《欽定四庫全書總目·海棠譜》，卷 115，頁 1541。

⁷⁸ 《欽定四庫全書總目·崔真人脈訣》，卷 105，頁 1371。

⁷⁹ 《欽定四庫全書總目·館閣漫錄》，卷 80，頁 1071。

卷，其名與此本同。陳振孫《書錄解題》則稱《玉管照神》而無局字，且僅有一卷。疑所見本非完帙。」⁸⁰、「晁、陳二家書目及《宋史·藝文志》皆不著錄，葉盛《荅竹堂書目》有之而無卷數，惟焦竑《國史經籍志》載三十卷……與焦竑《志》合，蓋即竑所見之本也。」⁸¹《總目》引《國史經籍志》或考證作者、書名，或考證卷帙分合，在在顯示該書有助於或目錄學、或版本學、或校讎學上的考證。《總目》對《國史經籍志》評價雖低，甚至認為該書一無是處，但經由分析發現，《總目》論及焦竑有關考證處共 157 筆，120 筆為正面肯定意見，其餘 37 筆為負面批判意見，與《國史經籍志》有關之考證共 121 筆，正面論述 97 筆，負面論述 24 筆。《總目》多次徵引該書以考證書籍之存佚、卷帙之分合與流傳之廣狹，這些資訊都可以視作《總目》對該書的隱藏性評價，透過這些評價可以了解到《總目》有意無意間徵引其說法，已經顯示出了《總目》對該書的價值判斷。

《總目》對焦竑以異說解經的批評，不僅見於其對焦竑著作的評價，在其他書籍提要中同樣也可以看到，上述〈通雅·提要〉所說即是一例，焦竑雖「博洽」又喜歡考證，但他與李贄交好，好以佛說解經、「陽儒陰釋」，《總目》因此對他頗有微詞，《總目》批評徐燂（1563-1639）的《筆精》時提及焦竑：「皆不免好為異說……從焦竑之說，謂『洛書出佛經』……皆失詳考」⁸²河圖、洛書在《總目》眼中雖屬「易外別傳」，但至少還在儒學的範疇，焦竑認為「洛書出佛經」，明顯將《易》學之支流置於佛學之下，將之視為源與流的主從、支配關係，《總目》當然會有意見。《總目·顏子繹》亦云：「其大旨皆入於禪，蓋自心齋、坐忘之說倡於《莊子》，皇侃《論語義疏》遂以「屢空」為心虛無累，焦竑因之，顏子之學為異端所假借久矣。」⁸³焦竑承襲前人之說將「屢空」解作心無罣礙之類，明顯是以佛語解儒者之說，《總目》因此將焦竑斥為異端。以上是《總目》在其他書籍提要論及焦竑的評價，正面評價為蒐集詳備、有助考證、擅長古音、學問賅博等，負面批評則有考核疏舛、異端邪說等。

總體來說，《總目》對焦竑著作的評價和其他書籍論及焦竑的評價，即主評與副評有相似、增加和矛盾之處，相似之處為有助考證、異端邪說、學問賅博、蒐集之功與考核疏舛等，增加處為擅長古音，矛盾之處為對《國史經籍志》的評論，即有認為該書是自古以來目錄書中最不足憑者，卻也有據此書以考證者，至於原因已如前述，在此不再贅述。

肆、結論

本文主要探討分析《四庫全書總目》對焦竑的評價。考察歷來對焦竑的研究，除生平外，主要集中於探討其思想內涵、作品價值和史家意識等，前賢對焦竑在考證學上的成就已有共識，本文透過《總目》中論及焦竑之處，除了可以確實了解《總目》對焦竑的評價之外，也希望透過相關線索提供焦竑在考證學上確有成就的一個證據。《總目》提及焦竑之提要凡 190 部，著錄 122 部、存目 68 部，經部 26 部、史部 20 部、子部 69 部、集部 75 部，焦竑的著作有 15 部，3 部著錄，12 部存目。集部雖僅有焦竑所編之《中原文獻》一書，但提及焦竑之處以集部最多，是因《總目》徵引評論其《國史經籍志》之故。

本文將《總目》對焦竑的評價分作主評與副評兩方面來探討，考察發現主評和副評多有重合之處，像是有助考證、異端邪說、學問賅博、蒐集之功與考核疏舛等，本文以此作為《總目》對焦竑的整體評價，其餘增加處（擅長古音）或矛盾之處（對《國史經籍志》的評價不一），則可作為參考之用。總體來說，《總目》對焦竑的態度相當複雜，既肯定焦竑是一個傑出的考證家，但又對其以異說解經不以為然，他雖是《總目》眼中的「姚江末流」、「狂禪派」，但也並非是「束書不觀，空談臆斷」者，反而是一個博極群書的思想家，和其他深受《總目》排擊的王學末流，實有相異之處。

總體而言，《總目》對焦竑的考證工夫也特別的關注，進一步印證前賢所言焦竑在考證學上的特殊地位。本文所得結果，希望對研究《總目》與焦竑的研究者有所助益，也希望以此補充前賢所未注意到的關於焦竑考證學上的一些資訊。

參考文獻

- 王煒民（1995）。從《四庫全書》看焦竑。**殷都學刊**，1995年4期，23-28頁。
- 永瑤等（1997）。《欽定四庫全書總目》。北京市：中華書局。
- 何宗美等著（2017）。《四庫全書總目的官學約束與學術缺失》。北京市：人民文學。
- 余嘉錫（1965）。《四庫提要辨證》。台北市：藝文印書館。
- 余英時（2005）。《論戴震與章學誠》。北京市：生活·讀書·新知三聯書店。
- 李文琪（1991）。《焦竑及其國史經籍志》。臺北市：漢美圖書有限公司。
- 李彬（2008）。《論焦竑的史學》。未出版之碩士論文，上海市，華東師範大學歷史系碩士班。
- 李焯然（1982）。焦竑及其《玉堂叢語》。**食貨月刊**，12卷6期，216-221頁。
- 李劍雄（1998）。《焦竑評傳》。南京市：南京大學出版社。

⁸⁰ 《欽定四庫全書總目·玉管照神局》，卷 109，頁 1443。

⁸¹ 《欽定四庫全書總目·樂靜集》，卷 155，頁 2081。

⁸² 《欽定四庫全書總目·筆精》，卷 119，頁 1593。

⁸³ 《欽定四庫全書總目·顏子繹》，卷 96，頁 1270。

林慶彰（1986）。**明代考據學研究**。臺北市：臺灣學生書局。

周積明（2001）。**文化視野下的《四庫全書總目》**。北京市：中國青年出版社。

張廷玉等（1974）。**明史**。台北市：中華書局。

張之洞著，錢鍾書主編（1998）。**書目答問二種**。北京市：生活·讀書·新知·三聯書店。

黃愛平（1998）。**《四庫全書總目》的經學觀與清中葉的學術**

思想走向。論文發表於第一屆中國文獻學學術研討會，新北市，淡江大學。

楊緒敏（2003）。論焦竑及其史學研究的成就與缺失。**江蘇社會科學**，2003年3期，104-109頁。

錢新祖著，宋家復譯（2014）。**焦竑與晚明新儒思想的重構**。臺北市：臺大出版中心。

The Evaluation of Jiao Hong in "Si ku Quan shu Zong mu"

WANG SHENG YAN

Department of Chinese Literature National Taipei University

Abstract

This paper mainly discusses the evaluation of Jiao Hong (1540-1620) in the "Si ku Quan shu Zong mu". Through the search and reading of online databases and books, it was found that the "Si ku Quan shu Zong mu" contains the abstracts of 190 books written and edited by Jiao Hong, which discusses Jiao Hong. Inspect and summarize the positive opinions of Jiao Hong in the "Si ku Quan shu Zong mu", there are four items, which including research skills, collection skills, broad knowledge, and good at ancient sounds. Negative opinions including wrong research, heretical idea and misquote. In addition to understanding the real situation of the evaluation of "Si ku Quan shu Zong mu" and Jiao Hong, the research results are also expected to be helpful to the researchers who study "Si ku Quan shu Zong mu" and Jiao Hong.

Keywords: Jiao Hong "Si ku Quan shu Zong mu" Evaluation

南開學報投稿須知

92 年 4 月 2 日學報編輯委員會會議通過
93 年 12 月 15 日學報編輯委員會會議通過
98 年 3 月 17 日學報編輯委員會會議通過
100 年 11 月 30 日學報審查會議通過
102 年 12 月 27 日學報審查會議通過

- 一、宗旨：本校為鼓勵學術研究，提昇各專業領域之學術水準，特發行「南開學報」(以下簡稱本學報)，以提供研究著作發表機會。
- 二、範圍：凡屬各學科理論與實務之研究或具有開創性之各類研究論著，並未曾在國內外其他刊物發表者，均歡迎賜稿。
- 三、對象：本學報徵稿對象以本校教師學術論著為原則，亦歡迎國內外各專業學術人士投稿。
- 四、格式：來稿文字以中、英文為主，內容分為首頁(含題目、作者、服務機構及單位、摘要、關鍵詞)，接著為正文，論文以不超過二十頁為原則，最後一頁為英文摘要(以英文撰稿者，最後一頁則為中文摘要)。全文以 Microsoft Word 軟體排版。本刊論文自然及社會科學類分為下列五部分：壹、緒論(含問題背景、相關理論及研究、研究動機、研究目的)；貳、方法(含研究對象、研究工具、資料處理)；參、結果(含各項結果的統計圖表、解釋及討論)；肆、結論(將研究的重要結果做出結論並提出相關建議)；參考文獻(排列順序為中文、英文、其他外文。中文依作者姓名筆劃排序，筆劃少者排在前面，同姓名者年代少者排在前面；英文依作者姓氏字母排序，字母在前者排在前面，同姓名作者，年代少者排在前面。以英文撰稿者，分為：1.Introduction; 2.Methods; 3.Results; 4.Conclusions; References。質性及人文類則分為下列四部分：壹、緒論(含背景、目的、方法)；貳、本文及注釋(可分數節敘述)；參、結論(可依結果分節做出結論)。參考文獻(排列順序為中文、英文、其他外文)。

稿件格式：

- **文字** 稿件可用中文或英文撰寫，中文以細明體，英文以 Times New Roman 呈現。中文的標點符號採全型，英文的標點符號採半型。
- **題目、作者** 論文之題目須列於稿紙之中央對稱位置，中文稿件採 18 號字體加黑，英文稿件採 16 號字加黑。論文題目宜簡明，題目底下為作者姓名(採 14 號細明體)，作者底下應標明服務機關及其服務單位(兩者中間空一個全型格，採 12 號細明體不加黑)。若作者有兩位(含)以上，而作者為不同服務機構或服務單位者，在第一個作者名字後面標示 1(並用上標呈現)，第二作者名字後面則標示 2(亦以上標呈現)，餘類推。第一作者的服務機構前面標示 1(用上標呈現)，第二作者的服務機構前面則標示 2(用上標呈現)，餘類推。若所有作者之服務機構及服務單位均相同者，則不需此標示。
- **中文摘要** 摘要二字採 14 號字體加黑置中，以不超過 500 字為原則(內容宜含目的、方法、結果與結論)，摘要後，另起一行，全部以一段式呈現，並含 3~5 個關鍵詞，關鍵詞字樣採 12 號字體加黑，不得與題目中的名詞重複。
- **英文摘要** 英文摘要應與中文摘要一致，Abstract 一字以 Times New Roman 14 號字體加黑置中。一般性的論述可用現在式呈現，但有關論文的部分則須以過去式的時態呈現。
- **排版** 稿件以橫式打字，採通欄格式，列與列間之間隔採 1.5 倍行高，以 A4 紙張印製，一式需附三份，文中引用英文除人名、專有名詞字母大寫外，其餘引用之英文字詞皆以小寫表示。
- **標題** 中文稿件正文第一層大標題，採 16 號字加黑置中(例如：壹、緒論)，第二層小標題採 14 號字加黑，自左緣開始，本文為 12 號字。英文稿件正文第一層大標題，採 14 號字加

黑置中(例如:Introduction),第二層小標題採 12 號字加黑,自左緣開始,本文亦為 12 號字。

- **標題編列方式** 內文的標題編列方式依次以：一、;(一);1;(1);①...進行)。內文採 12 號字體。
- **參考資料** 內文所引用之資料,在參考文獻中必須呈現。所引用之中文資料,以姓氏筆劃排序,筆劃少者在前。英文資料則以姓氏字母排序,字母在前者排序在前。同時有中、英文資料者,中文在前,英文在後。
- **數學式** 公式及方程式均須打字(公式請以斜體字表之,向量及矩陣符號建議用方程式編輯器編輯),並須標明式號於圓括弧內;每一式之上下須多空一列。文中出現符號者請附符號索引說明於文後,按英文字母及希臘字母順序排列。
- **插圖** 文稿中所有插圖或照片皆需品質明晰、線條清楚,圖表中之文字須清晰度夠大使其縮小時仍具足夠清晰度;所有圖及照片必須附有序號及標題或簡短說明。若投稿稿件有彩色原圖,稿件接受後須以彩色印製,其費用由作者自行負擔。圖的標題必須放在圖的正下方。圖的編號依序為圖一、圖二...依序編號。
- **統計表** 各項統計表只採橫線,最上及最下的線採 1 又 1/2 的粗線,其他的線則採 1/2 的細線。統計表在整個版面應放在置中的位置,而表的標題則放在表的正上方置中位置。表的編號是由表一、表二...依序編號。
- **聯絡方式** 在全文最後一頁下方,需註明主要通訊作者姓名、聯絡地址、聯絡電話、及電子信箱。
- **參考文獻** 排列順序應以中文在先,英文在後為原則,中文文獻以作者姓氏筆畫排序,英文文獻請依作者姓氏字母順序排序。期刊、書籍需列全名。各類參考文獻之寫法須依本刊物規定的格式撰寫(格式如附件)。

五、審查：作者先將稿件(Word 檔)傳至南開學報編輯部(電子郵件 journal@nkut.edu.tw 或燒製成光碟片),由所屬領域編輯委員進行初審,通過初審之稿件再由執行編輯審查體例格式。審查通過者則由各領域編輯推薦審查委員若干名,由總編輯挑選兩名為審查委員(原則上為校內一名,校外一名)。本學報採雙匿名審查制,來稿採用與否,由校內外專家審查後決定之。審查委員審查後,若兩名均不接受刊登,此稿即不採用。若一名接受刊登,一名不接受,則再送第三名審查委員。若有修正後再審情形,則作者需根據審查委員意見進行答辯或修正至通過後方能接受刊登。若兩名審查委員均接受刊登,此稿件即可刊登。稿件如經接受,將請作者協助排版後首次校稿作業及提供著作授權同意書以利編務之進行。若有彩色圖之印製,費用由作者自行負擔。

六、校對：經審定採用之稿件,其文責由作者自負。

七、版權：來稿經刊登後,著作權及版權仍歸作者所有,唯作者不得向本校索取版權費,並須同意授權本刊以各種型式發行及重製、得連結電腦網路提供服務、並為符合數位化之需求,酌作格式之修改;同時本刊得再授權予國家圖書館『遠距圖書服務系統』或其他資料庫業者進行前述各項作為。

八、稿酬：來稿經採用刊登,致贈該期學報一本及該稿件、該期目錄之 Pdf 檔,不另致贈稿酬。

九、刊期：本學報全年徵稿,每年六月及十二月各出刊一期。

十、收稿：初次來稿須附投稿資料電子檔(Word 檔),寄至南開科技大學南開學報編輯部收。

電話：(049) 2563489 轉分機 2932

地址：542 南投縣草屯鎮中正路 568 號

電子郵件：journal@nkut.edu.tw

網址：<http://www.nkut.edu.tw/front/News/news.php?ID=bmt1dF9tYWluJk5ld3M=&Sn=988>

十一、備註：來稿請自留底稿,無論採用與否,恕不退件。

附件

南開學報參考文獻撰寫範例

一、期刊論文：

張俊一（2008）。應用社會網絡分析概念探索老年人的休閒經驗：一個質性研究。**大專體育學刊**，10 卷 3 期，41-55 頁。【註一：期刊名要加黑，卷的數字也要加黑。】；【註二：假如所有的作者姓名都相同時，同一年有兩篇論文發表，其中一篇在年代後面加上”a”，另一篇則在年代後面加上”b”，餘類推。】

徐清俊、林侑義（2008）。台灣加權股價指數與中國概念股股價指數之關聯性研究。**南開學報**，5 卷 1 期，17-24 頁。【註：中文的參考文獻其作者有 2 至 6 個時，作者姓名之間都是用「、」號隔開。】

Wofford, J. C., & Goodwin, V. L. (1994). A cognitive interpretation of transactional and transformational leadership theories. *Leadership Quarterly*, 5(2), 161-186.

【註一：英文的參考文獻有兩個或兩個以上的作者時，最後一個作者姓氏前面要加上 & 號，在 3 至 6 個作者時，& 之前要加上逗號。】；【註二：英文期刊名要用斜體，有卷和期時，卷的數字要用斜體呈現，若只有期時，則期的數字要用斜體。英文期刊名要用全名，不可用縮寫。】；【註三：若作者在 6 名（含）以下時，應該將所有的作者都列出，若是超過 6 名時，只列前 6 名作者，中文的參考文獻在第 6 名之後加上「等」，英文的參考文獻則加上“et al.”。】

二、書籍：

黃芳銘（2004）。**社會科學統計方法學：結構方程模式**。台北市：五南。

【註：書名要加粗。】

曾文煌（1988）。從人格發展看中國人性格。載於李亦園、楊國樞編：**中國人的性格**（235-267 頁）。台北市：桂冠。【註：被引用的書，其書名要加粗，並在其後註明頁碼。】

Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall. 【書名要用斜體呈現，第一個字的第一個字母要大寫，其餘用小寫即可。但若有副標題時，第一個字的第一個字母要大寫，其餘均為小寫。】

Pelletier, L. G., & Sarrazin, P. (2007). Measurement issues in self-determination theory and sport. In M. S. Hagger & N. L. D. Chatzisarantis (Eds.), *Intrinsic motivation and self-determination in exercise and sport* (pp. 143-152). Champaign, IL: Human Kinetics. 【有兩個編者時，要用”Eds.”，若只有一個編者時，則只用”Ed.”。】

三、翻譯書籍：

McDowell, L. (2006). **性別、認同與地方**（王志弘、徐若玲）。台北市：女書文化（原著於 1999 年出版）。【註：此文獻應放在英文部分。】

Laplace, P.-S. (1951). *A philosophical essay on probabilities* (F. W. Truscott & F. L. Emory, Trans.). New York: Dover. (Original work published 1814)

四、研討會論文：

蔡育佑（2003）。**大專學生運動行為改變計畫之研究**。論文發表於中華民國大專院校九十二年體育學術研討會，桃園縣，國立體育學院。

【註：所發表的論文題目要加粗。】

Liao, C. M., Lin, C. P., Hung, Y. F., & Shu, W. T. (2005). *The measurement of expectancy and value beliefs in sport: Confirmatory factor analysis and factor validity of a Chinese-language instrument*. Paper presented in the ISSP 11th World Congress of Sport Psychology, Sidney, Australia.

【註：所發表的論文題目要用斜體字呈現。】

五、學位論文：

高毓秀（2002）。**職場員工運動行為改變計劃之實驗研究——跨理論模式之應用**。未出版之博士論文，臺北市，國立臺灣師範大學衛生教育系博士班。

【註：屬高教體系的學校，若畢業的學系不是獨立所，而是在某個學系的博士班時，應標明是某某學系的博士班，或是某某學系的碩士班。若屬技職體系的學校時，就註明是某某系博士班，或某某系碩士班。】

王玲（2004）。**女子甲組籃球運動員的技術訓練**。未出版之碩士論文，桃園縣，國立體育學院教練研究所。【註：若畢業的是獨立所，則可直接標示其所名。】

Foose, A. K. (2004). *Relationship between social-network and leisure activity patterns of older adult*. Unpublished doctoral dissertation, The Indiana University. 【註：若畢業的是碩士論文，則用 Unpublished master thesis】

六、沒有作者的論文或書籍：

國民體能常模報告書（2001）。台北市：行政院體育委員會。

Publication Manual of the American Psychological Association (5th ed.)(2001). Washington, DC: American Psychological Association.

七、印刷中的論文或書籍：

陳其昌（印刷中）。大學運動員的運動目標取向和團隊規範對運動精神的影響。**大專體育學刊**。

Cooke, K., & Davey, P. R. (in press). Tennis ball diameter: The effect of performance and the concurrent physiological responses. *Journal of Sports Science*.

八、從資料庫中引用的資料：

Gottfredson, L. S. (1980). *How valid are occupational reinforcer pattern scores?* (Report No. CSOS-R-292). Baltimore, MD: Johns Hopkins University. Center for Social Organization for Schools. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 182465)

Olfman, S. (1987). Relationships among physical fitness, cognitive performance and self-concept in older adults. *Dissertation Abstract International*, 48, B271.

九、從報紙上引用的資料：

（一）有作者的報導

范凌嘉（2009，2月27日）。兩岸特殊經貿協定 架構先談。**聯合報**，A3 頁。

（二）無作者的報導

社論 — 居住正義的未盡之功是房產稅制（2010，5月13日）。**聯合報**，A2 頁。

【註：從何種報紙所引用的資料，其報名應加粗，並註明頁碼。】

Schwartz, J. (1993, September 30). Obesity affects economic, social status. *The Washington Post*, pp. A1, A4. 【註：所引用的報名要用斜體呈現，若引用的資料有兩個頁碼，前面要加上 pp.，若只引用一頁，則只在前面加上 p.。】

十、從網路上引用的資料：

林和安（2005，1月27日）。玄學是精神學問、氣功需尋求突破。**人體科學**。資料引自 2月25日，2005 年，<http://www.cgan.com/cganself/founder/manscience/body7.htm>。【註：前面的年代及月日是該資料掛上網的時間，而後面的年代及月日是作者引用該資料的時間。】

Ministry of the Interior. (2000, July 27). The statistical analysis on major indicators of the elderly. *Topic of English Version of Ministry of the Interior Statistical Information Service Website*. Retrieved March 5, 2003, from <http://www.moi.gov.tw/W3/stat/english/etopic/89elder.htm>.

十一、專利：

岸本彰彥（1979）。耐衝擊性樹脂的製造方法。日本公開特許公報，99194。

Fitko, C. W., & Ravve, A. (1967). *Structure analysis*. U.S. Pat, 3374723.