# Demonstrační cvičení IFJ Implementace interpretu IFJ13

Ondřej Navrátil Zbyněk Křivka

### Osnova cvičení

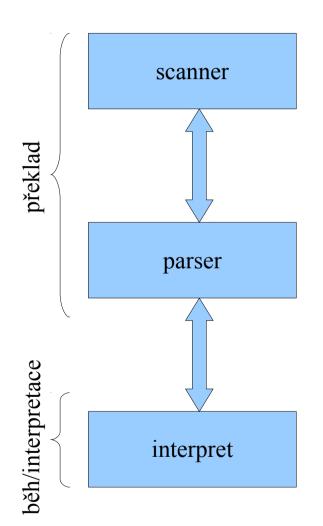
- přehled komponent interpretu
- tvorba identifikátorů, komunikace scanner-parser
- tabulka symbolů, metody implementace
- generování 3AC
- metody SA a jejich kombinace

# Úvod

- Povinné části projektu (viz Zadání)
  - Specifikace IFJ13
    - návratové kódy
  - Závazné metody:
    - prediktivní SA/rekurzivní sestup
    - precedenční SA pro výrazy
  - Formální požadavky:
    - způsob odevzdání (obsah archivu, jména souborů, ...)
- Zde probrané možnosti nejsou závazné, není-li řečeno jinak, a existují i další správná řešení!

#### Překladač versus Interpret

## Schéma interpretu



- Rozděluje zdrojový text na lexémy
- Jednotlivé lexémy jsou reprezentovány tokeny
- Formálními modely jsou konečné automaty, regulární výrazy
- Vytváří abstraktní syntaktický strom
- Generuje vnitřní kód (3AC)
- Provádí některé sémantické kontroly
- Formální modely LL-gramatiky, precedenční analyzátor (pro výrazy), rekurzivní sestup
- Provádí instrukce vygenerovaného kódu
- Provádí některé sémantické kontroly, u dynamicky typovaných jazyků zpravidla i typové kontroly

# Tabulka symbolů

- Scanner ze své podstaty nepotřebuje TS
- Pokud předává odkaz, musí parser provádět další kontroly

```
function novaFunkce($parametr)...
$a = dalsiFunkce();
```

V obou případech rozezná scanner id funkce.

- Má však scanner vkládat, nebo vyhledávat v TS?
- Jak se zachovat při duplicitě/chybějícím záznamu v TS?
- U proměnných se musí parser starat o úrovně rozsahu platnosti.

# Implementace TS pro překlad

- Tabulka pro funkce (globální) kontrola vícenásobných definic
- Definice proměnných se kontrolují až za běhu, při překladu tedy pro ně tabulku nepotřebujete

```
if ($podminka)
    $a = 10;
else
    $b = 10;

put_string($b);
```

# Implementace TS pro interpretaci

#### Informace o identifikátorech (jméno, druh, typ):

- Tabulka funkcí obsahuje navíc odkazy na 3AC s tělem funkce
- Tabulka proměnných musí respektovat jejich rozsah platnosti, rekurzivní volání

#### Hodnoty proměnných (data, inicializovanost):

Dynamicky versus staticky typované jazyky

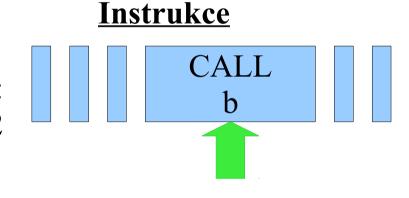
#### **Implementace:**

- A) Vytváření rámců (např. x86) vyžaduje hlubší analýzu v SA, obtížnější obsluha, ale je efektivnější
- B) Lze použít i abstraktnější zásobník tabulek pro jednotlivé úrovně
- Nutno vyřešit rozhraní pro volání funkce a návrat hodnoty

- Při volání funkce vytvoříme novou TS, vložíme na vrchol
- Hledání proměnné se provádí v tabulce na vrcholu
- Při návratu z funkce získáme původní kontext odstraněním tabulky na vrcholu

#### Zásobník tabulek

funkce a: int a1, a2



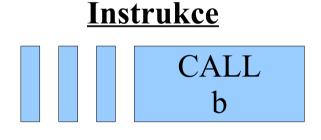
 $\begin{vmatrix} a1 \rightarrow \text{ int, } 10 \\ a2 \rightarrow \text{ int, } 11 \end{vmatrix}$ 

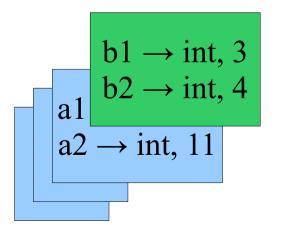


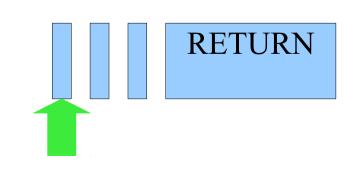
- Při volání funkce vytvoříme novou TS, vložíme na vrchol
- Hledání proměnné se provádí v tabulce na vrcholu
- Při návratu z funkce získáme původní kontext odstraněním tabulky na vrcholu

#### Zásobník tabulek

funkce a: int a1, a2



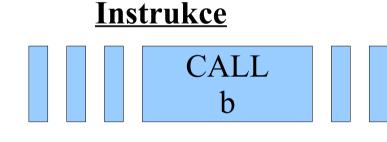


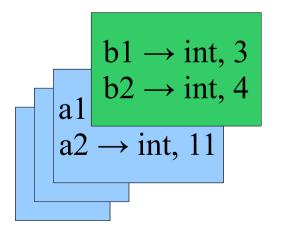


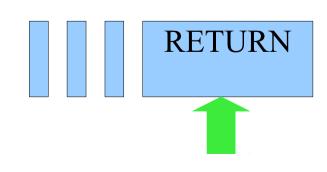
- Při volání funkce vytvoříme novou TS, vložíme na vrchol
- Hledání proměnné se provádí v tabulce na vrcholu
- Při návratu z funkce získáme původní kontext odstraněním tabulky na vrcholu

#### Zásobník tabulek

funkce a: int a1, a2



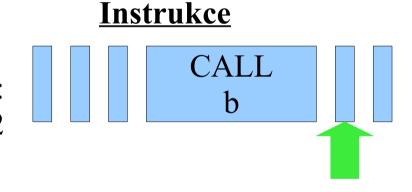




- Při volání funkce vytvoříme novou TS, vložíme na vrchol
- Hledání proměnné se provádí v tabulce na vrcholu
- Při návratu z funkce získáme původní kontext odstraněním tabulky na vrcholu

#### Zásobník tabulek

funkce a: int a1, a2



 $a1 \rightarrow \text{int, } 10$   $a2 \rightarrow \text{int, } 11$ 



### 3AC volání funkce

```
$x = funkce($p1, $p2);
```

push\_param \$p1

push\_param
\$p2

call funkce

• • •

- push\_param ukládání parametrů (do TS, příp. jinam)
- call nová TS na vrchol zásobníku, kontrola počtu a naplnění parametrů, zapamatování bodu návratu (možno v TS), vyhledání funkce a skok na tělo funkce

### 3AC návratu

```
return 10;

assign_prev
return, 10
```

- assign\_prev přiřazení do retval (v nadřazené TS)
- return návrat na zapamatovanou instrukci, odstranění nejvrchnější
   TS

• Pozor, pokud jsme na globální úrovni!

### 3AC volání funkce

```
$x = funkce($p1, $p2);
```

push\_param \$p1 push\_param
\$p2

call funkce

assign \$x, retval

- push\_param ukládání parametrů (do TS, příp. jinam)
- call nová TS na vrchol zásobníku, kontrola počtu a naplnění parametrů, zapamatování bodu návratu (možno v TS), vyhledání funkce a skok na tělo funkce
- assign přiřazení návratové hodnoty (nutno uchovat po returnu, opět možno v TS)

# Syntaktická analýza

- Doporučenou metodou je rekurzivní sestup (RS) v kombinaci s precedenční syntaktickou analýzou (PSA) pro výrazy
- Nutno zajistit korektní předávání řízení mezi oběma metodami

```
while ($a > 5)
```

• Po přijetí tokenu '(' lze jednoznačně spustit PSA

```
$a = funkce();
$a = $a - 1;
```

- Po přijetí tokenu '=' nevíme, jestli nenásleduje volání funkce
- Token načtený navíc je nutno předat PSA
- Zatím jsme neřešili, jak proběhne předání řízení zpět RS

# Ukončení precedenční SA

```
$a = $a - 1;
```

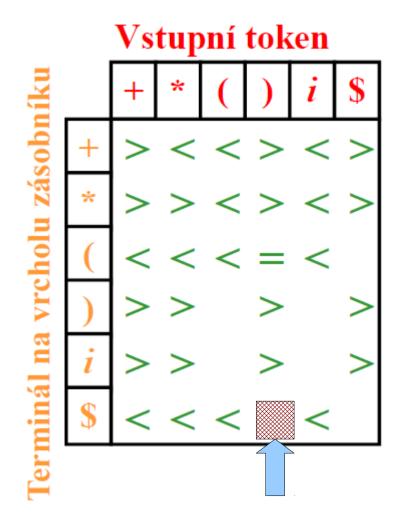
• Token ';' není v abecedě precedenční SA, můžeme jej tedy považovat za konec vstupu pro precedenční SA – token '\$'

```
while ($a > 5)
```

- U')' nevíme, zda-li jej brát jako pokračování precedenční SA, nebo ukončení závorek u while
- Budeme si tudíž muset formální model trochu "ohnout"

# Úprava precedenční SA

• **Detekujeme** tuto situaci v tabulce



- Dále je třeba situaci **ošetřit** úpravou algoritmu
- Například v tomto případě ukončit precedenční SA a případně vrátit token ')' zpět na vstup

### Další dotazy

- Zotavení z chyb návratový kód první chyby!
- Implicitní konverze ve výrazech viz zadání!
- Nástroj pro tvorbu LL tabulky
- Mírně zastaralé "Jak na projekt" z roku 2008

•

• ... čtěte zadání, wiki, fórum ...