



Property based testing

Jak testować zachowanie, a nie przypadki

Paulina Brzęcka Marek Borzyszkowski

14 grudnia 2024



Istnieje wiele koncepcji testowania oprogramowania, jedną z nich jest testowanie na podstawie właściwości [1].



Istnieje wiele koncepcji testowania oprogramowania, jedną z nich jest testowanie na podstawie właściwości [1]. Dziś dowiedzie się:

1. na czym polega testowanie na podstawie właściwości.
2. Czym różni się ono od klasycznego podejścia do testowania.
3. Jakie są strategie testowania na podstawie właściwości.
4. Jak przy wykorzystaniu konceptu QuickCheck znaleźć wartości początkowe nieprzechodzące testy.



TODO



Testowanie na podstawie właściwości nie jest proste w zastosowaniu, przynajmniej przy pierwszej próbie. Istnieją jednak pewne schematy wskazujące drogę, jak stworzyć takie testy.

1. Różne ścieżki, ten sam wynik



Testowanie na podstawie właściwości nie jest proste w zastosowaniu, przynajmniej przy pierwszej próbie. Istnieją jednak pewne schematy wskazujące drogę, jak stworzyć takie testy.

1. Różne ścieżki, ten sam wynik
2. Tam i z powrotem



Testowanie na podstawie właściwości nie jest proste w zastosowaniu, przynajmniej przy pierwszej próbie. Istnieją jednak pewne schematy wskazujące drogę, jak stworzyć takie testy.

1. Różne ścieżki, ten sam wynik
2. Tam i z powrotem
3. Są rzeczy niezmiennie



Testowanie na podstawie właściwości nie jest proste w zastosowaniu, przynajmniej przy pierwszej próbie. Istnieją jednak pewne schematy wskazujące drogę, jak stworzyć takie testy.

1. Różne ścieżki, ten sam wynik
2. Tam i z powrotem
3. Są rzeczy niezmiennie
4. Z czasem rzeczy przestają się zmieniać



Testowanie na podstawie właściwości nie jest proste w zastosowaniu, przynajmniej przy pierwszej próbie. Istnieją jednak pewne schematy wskazujące drogę, jak stworzyć takie testy.

1. Różne ścieżki, ten sam wynik
2. Tam i z powrotem
3. Są rzeczy niezmiennie
4. Z czasem rzeczy przestają się zmieniać
5. Dziel i rządź



Testowanie na podstawie właściwości nie jest proste w zastosowaniu, przynajmniej przy pierwszej próbie. Istnieją jednak pewne schematy wskazujące drogę, jak stworzyć takie testy.

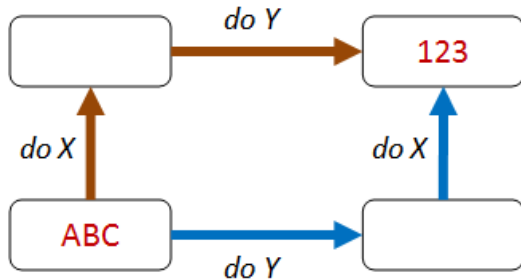
1. Różne ścieżki, ten sam wynik
2. Tam i z powrotem
3. Są rzeczy niezmiennie
4. Z czasem rzeczy przestają się zmieniać
5. Dziel i rządź
6. Łatwiej zweryfikować niż zaimplementować



Testowanie na podstawie właściwości nie jest proste w zastosowaniu, przynajmniej przy pierwszej próbie. Istnieją jednak pewne schematy wskazujące drogę, jak stworzyć takie testy.

1. Różne ścieżki, ten sam wynik
2. Tam i z powrotem
3. Są rzeczy niezmiennie
4. Z czasem rzeczy przestają się zmieniać
5. Dziel i rządź
6. Łatwiej zweryfikować niż zaimplementować
7. Testowanie z wyrocznią

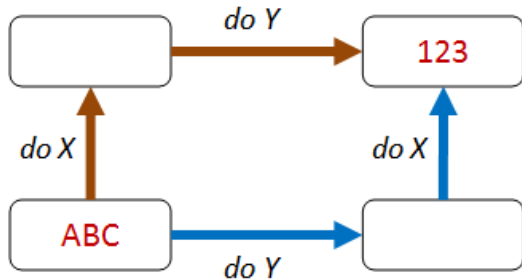
Jedną z podstawowych strategii skorzystanie z komutatywności niektórych operacji. Można to zrobić poprzez wykonanie operacji w różnej kolejności.



Rysunek: Strategia - komutatywność

Jedną z podstawowych strategii skorzystanie z komutatywności niektórych operacji. Można to zrobić poprzez wykonanie operacji w różnej kolejności.

Przykładem takiej strategii może być komutatywność dodawania z , gdzie wykorzystano $\text{add } x \ y$, jak i odwrotność tej operacji $\text{add } y \ x$.



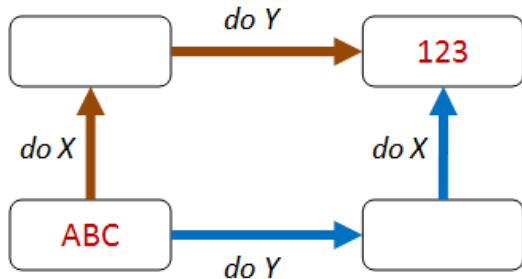
Rysunek: Strategia - komutatywność

Jedną z podstawowych strategii skorzystanie z komutatywności niektórych operacji. Można to zrobić poprzez wykonanie operacji w różnej kolejności.

Przykładem takiej strategii może być komutatywność dodawania z , gdzie wykorzystano $\text{add } x \ y$, jak i odwrotność tej operacji $\text{add } y \ x$.

Innym przykładem jest test metody `sort` danej listy. Wykonanie sortowania, a następnie dodanie do każdego elementu listy 1 powinno dać taki sam efekt jak dodanie 1 do każdego z elementów listy, a następnie jej posortowanie

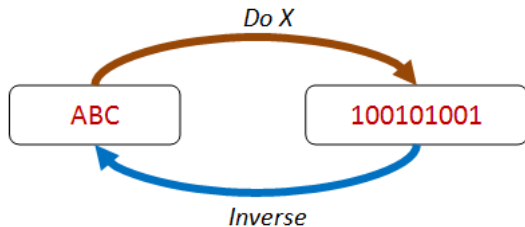
Rys. ??



Rysunek: Strategia - komutatywność

Przykładem takiego testu mogą być przeciwne operacje matematyczne jak:

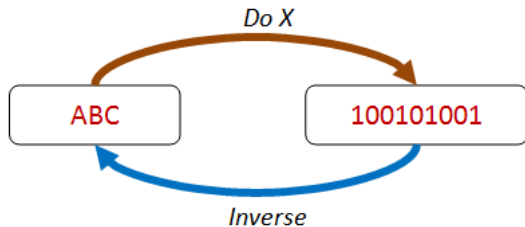
- dodawanie/odejmowanie



Rysunek: Strategia - inwersja

Przykładem takiego testu mogą być przeciwne operacje matematyczne jak:

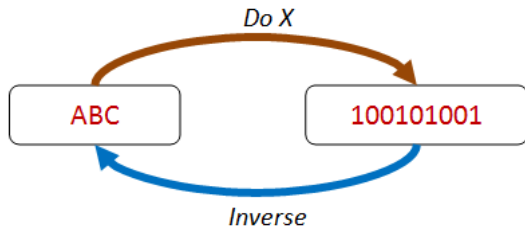
- dodawanie/odejmowanie
- mnożenie/dzielenie



Rysunek: Strategia - inwersja

Przykładem takiego testu mogą być przeciwne operacje matematyczne jak:

- dodawanie/odejmowanie
- mnożenie/dzielenie
- potęga/logarytm.



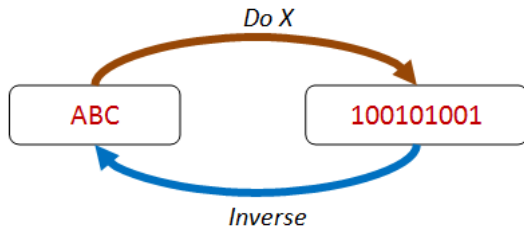
Rysunek: Strategia - inwersja

Przykładem takiego testu mogą być przeciwne operacje matematyczne jak:

- dodawanie/odejmowanie
- mnożenie/dzielenie
- potęga/logarytm.

Innymi przykładami są operacje niekoniecznie matematyczne:

- serializacja/deserializacja



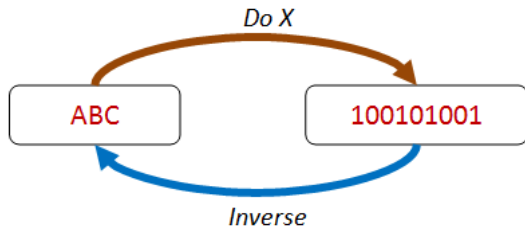
Rysunek: Strategia - inwersja

Przykładem takiego testu mogą być przeciwne operacje matematyczne jak:

- dodawanie/odejmowanie
- mnożenie/dzielenie
- potęga/logarytm.

Innymi przykładami są operacje niekoniecznie matematyczne:

- serializacja/deserializacja
- zapis/odczyt z pliku



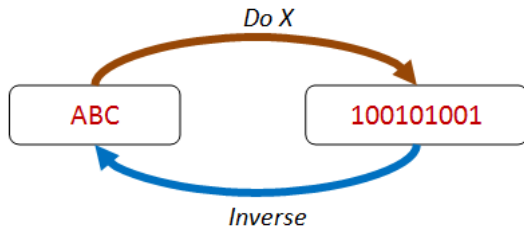
Rysunek: Strategia - inwersja

Przykładem takiego testu mogą być przeciwne operacje matematyczne jak:

- dodawanie/odejmowanie
- mnożenie/dzielenie
- potęga/logarytm.

Innymi przykładami są operacje niekoniecznie matematyczne:

- serializacja/deserializacja
- zapis/odczyt z pliku
- wstaw/sprawdź czy zawiera.



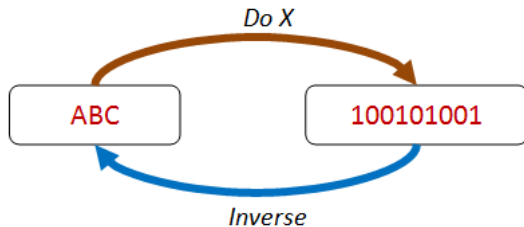
Rysunek: Strategia - inwersja

Przykładem takiego testu mogą być przeciwne operacje matematyczne jak:

- dodawanie/odejmowanie
- mnożenie/dzielenie
- potęga/logarytm.

Innymi przykładami są operacje niekoniecznie matematyczne:

- serializacja/deserializacja
- zapis/odczyt z pliku
- wstaw/sprawdź czy zawiera.
- odwrócenie listy/odwrócenie listy



Rysunek: Strategia - inwersja

Czasami testowana funkcja przetwarzając dane zachowuje część ich właściwości Rys. 3. Chociażby funkcje `sort` lub `map` wykonane na liście n elementów, zwracają odpowiednio zmodyfikowaną listę n elementową.



Rysunek: Strategia - niezmiennosc

Inną właściwością funkcji może być niezmiennosc wyniku funkcji po ponownym jej zaaplikowaniu Rys. 4. Innymi słowy, wykonanie funkcji 2 razy daje taki sam efekt, jak jednokrotne jej zaaplikowanie.



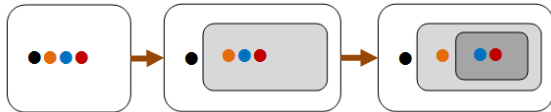
Rysunek: Strategia - idempotentność

Inną właściwością funkcji może być niezmiennosc wyniku funkcji po ponownym jej zaaplikowaniu Rys. 4. Innymi słowy, wykonanie funkcji 2 razy daje taki sam efekt, jak jednokrotne jej zaaplikowanie. Przykładami takich operacji, dla których taki typ testu miałby zastosowanie to metoda `distinct` wykonana na danej liście, lub wykonanie `update` na danej bazie danych.



Rysunek: Strategia - idempotentność

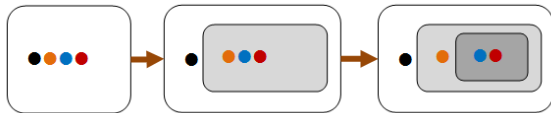
Istnieją sposoby na testowanie na podstawie właściwości jest wykorzystanie rekursywności struktur przekazywanych do funkcji, takich jak listy, drzewa Rys. 5.



Rysunek: Strategia - rekursywność

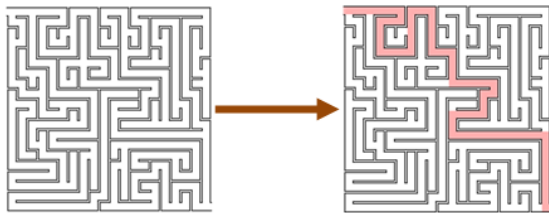
Istnieją sposoby na testowanie na podstawie właściwości jest wykorzystanie rekursywności struktur przekazywanych do funkcji, takich jak listy, drzewa Rys. 5. Przykładem może być sprawdzenie za pomocą tej metody funkcji sort List. ??.

TU WSTAWIĆ LISTING



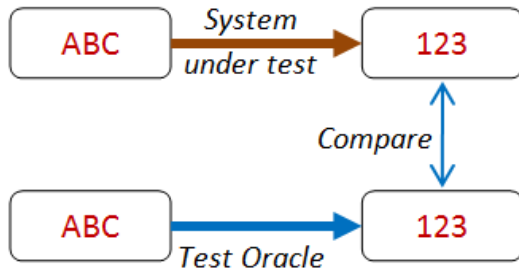
Rysunek: Strategia - rekursywność

Niekiedy testowana funkcja jest skomplikowana, ale jej rezultat da się łatwo sprawdzić. Przykładem może być funkcja wyszukująca wyjście z labiryntu Rys. 6, gdzie sam algorytm wyszukiwania odpowiedniej ścieżki jest skomplikowany, natomiast samo sprawdzenie, czy ścieżka dobrze prowadzi do wyjścia można w łatwy sposób zweryfikować.



Rysunek: Strategia - łatwe sprawdzenie

Zdaje się, że funkcjonalność została już napisana i trzeba ją zrefactorować, przepisać, napisać od nowa Rys. 7. Warto wtedy wykorzystać wartości zwracane przez oryginalnie zaimplementowany algorytm jako pewną wartość wyniku, pewnego rodzaju wyrocznię, uznając go jako prawdę. W taki sposób można sprawdzić, czy nowa funkcja w pewnym stopniu pokrywa się ze starą funkcją. Czasami też istnieje wiele algorytmów doprowadzających do tego samego wyniku, mające różne złożoności, czy też działające równolegle. Można wykozystać wtedy najprostrzy algorytm jako wyrocznię, ze względu na najmniejsze prawdopodobieństwo napisania takiego algorytmu z błędem.



Rysunek: Strategia - wyrocznia



TODO



TU JEST PODSUMOWANIE



Pytania?



- [1] S. Wlaschin, "The "Property Based Testing" series", s. 6, grud. 2014. adr.:
<https://fsharpforfunandprofit.com/posts/property-based-testing/>.



Chcielibyśmy podziękować Panu dr. inż. Janowi Cychnerskiemu za stworzenie i udostępnienie stylu *pg-beamer*, co zostało wykorzystane do stworzenia tej prezentacji.
<https://github.com/jachoo/pg-beamer>



Dziękujemy za uwagę!



**POLITECHNIKA
GDAŃSKA**