Sebehodnocení týmu:

• Způsob plánování, rozdělování a realizace zadaných úkolů:

Tuto kategorii bychom ohodnotili známkou 2.   
  
Ze začátku jsme zde měli nedostatky, ale postupem času jsme tyto nedostatky odstranili, a rozdělování úkolů bylo v pozdějších fázích projektu v pořádku.

• Míra a formy komunikace:

Kategorii míra a formy komunikace bychom ohodnotili známkou 1.   
  
V komunikaci nebyl žádný velký problém, a potřebná komunikace probíhala buď na platformě Teams nebo na komunikační platformě Discord.

• Vstřícnost a ochota ke spolupráci:   
Vstřícnost a ochotu bychom znovu ohodnotili známkou 2.   
  
V tomto ohledu jsme neměli žádný velký problém, pouze v dnech s vyšším úkolovým zatížením bylo několik členů týmu nevrlých.

• Kreativita a vlastní iniciativa:   
Za celý tým bychom v této kategorii udělili hodnocení 1.   
  
Tato část byla podle našich předpokladů silnou stránkou našeho týmu, kde každý projevoval vysokou úroveň vlastní iniciativy a kreativity.

• Sounáležitost s týmem:   
Sounáležitost jsme ohodnotili známkou 1-.   
  
Vybrali jsme si podle nás správné členy týmu, i když občas docházelo k chvílím, kdy jsme byli na sebe nepříjemní.

• Kvalita předkládaných výsledků:   
Kvalitu předkládaných výsledků jsme ohodnotili známkou 2.  
  
Občas se stávalo, že odevzdané výsledky vyžadovaly následné úpravy od jiných členů týmu, ale nejednalo se o závažné chyby v kódu.

• Dochvilnost v plnění termínů:   
Dochvilnost jsme hodnotili znovu známkou 2.   
  
Některé úkoly byly odevzdány později, zejména ke konci semestru s vysokým objemem úkolů, ale tým byl schopen vzájemného porozumění.

• Flexibilita:   
Flexibilitu jsme ohodnotili známkou 1.   
  
Rozhodli jsme se pro tuto známku, protože v případě potřeby pomoci se členové týmu bez problémů domluvili a poskytli pomoc s úkoly ostatním členům týmu.