Philosophie am 13.03.2024

Erik Grobecker

Handlungs- und Regel-Utilitarismus (von Frankena auf S. 174 M23)

- Handlungsutilitarismus
 - Prinzip der Nützlichkeit
 - die meisten guten Konsequenzen finden
 - Folgen einer einzelnen Handlung
- Regel-Utilitarismus
 - Regeln, ohne Rücksicht auf die möglichen besten Folgen, folgen
 - Regeln sollten dem größten gemeinen Wohl entsprechend gewählt werden.
 - also nach dem Prinzip der Nützlichkeit
 - Regeln sollen überwiegend oft gute Folgen haben.

Text von John Stuart Mill in dieses Kriterium einordnen (S. 166, M17)

- Mill findet, dass manche Arten des Glücks *qualitativer* sind als andere, vor allem wenn *höhere Fähigkeiten* gefordert werden.
 - könnten somit Regeln genutzt werden, um Menschen auf dieses Glück zuzubewegen?
 - Wenn durch Regelung die höheren Fähigkeiten gefördert würden, würden höhere Fähigkeiten gefordert werden können.
 - Somit würde eine *höhere Qualität* für die meisten erreicht werden und **Regeln wären angebracht.**
- Utilitarismus fordert Unparteilichkeit als wohlwollender Zuschauer
 - geht sehr in die Richtung des Handlungsutilitarismus
 - Da Regeln die Unparteilichkeit beeinträchtigen würden