

# PRAKTIKUM 3

## *Graphentheoretische Konzepte und Algorithmen*

Bei der Aufgabe des dritten Praktikums handelt es sich um die Implementation zweier Algorithmen zur Findung vergrößernder Flüsse in unserer Graphen Implementation. Bei den implementierten Algorithmen handelt es sich um den Ford-Fulkerson und den Edmond-Karp Algorithmus

Steffen Giersch & Maria Lüdemann

Gruppe 12

HAW Hamburg

03.12.2013



## Inhaltsverzeichnis

1. Aufgabenteilung:.....	2
2. Quellenangaben: .....	2
Begründung: .....	2
3. Bearbeitungszeitraum .....	2
4. Aktueller Stand.....	3
5. Skizze .....	3
6. Änderungen.....	5
7. Zugriffe.....	5

## 1. AUFGABENTEILUNG:

Student	Aufgabe
Steffen Giersch	Entwurf, Implementation, Test
Maria Lüdemann	Entwurf, Implementation, Test

Da wir uns beim Programmieren und Planen immer zusammen setzten haben wir jeden Teil gemeinsam bearbeitet.

## 2. QUELLENANGABEN:

- Ford-Fulkerson: Graphentheorie für Studierende der Informatik, Christoph Klauck & Christoph Maas, 4. Auflage 2011 diente als Vorlage für den Pseudocode
- Edmond-Karp: Zur Erklärung verwendeten wir die Beschreibung von Wikipedia

## Begründung:

Wir übernahmen für diesen Aufgabenteil keinen Fremdcode doch zogen wir sehr anschauliche Algorithmen Beschreibungen zu Rate

## 3. BEARBEITUNGSZEITRAUM

Datum	Dauer	Aufgabe
18.11.2013	2 Stunde	Planung erste Implementation des Ford-Fulkerson
21.11.2013	2 Stunden	Implementation des Ford-Fulkerson
27.11.2013	1 Stunden	Fehlersuche und Brichtigung des Ford-Fulkerson
28.11.2013	2,5 Stunden	Planung und Implementation des EdmondKarp
3.12.2013	0,5 Stunde	Implementation der Dereferenzierung und beenden des Protokols

## 4. AKTUELLER STAND

➤ Fertig

## 5. SKIZZE

Ford Fulkerson:

fordFulkerson source target

Setze den Fluss(e) aller Kanten auf 0

Markiere jede Ecke als nicht inspiziert (0) und nicht markiert (0)

Markiere die Quelle und setze maxFlow(v) auf unendlich

while(true)

allInspected = false

while(true)

Wenn target markiert ist brich die Schleife ab

Wähle eine zufällige markierte, aber nicht inspizierte Ecke vi  
und markiere sie als inspiziert

Wenn keine Ecke gefunden wurde, setze allInspected = true und  
brich die Schleife ab

Für jede ausgehende Kante ei aus vi

Wenn ei nicht markiert und nicht voll ausgelastet ist

Markiere das Ziel von ei

Setze den Vorgänger von diesem auf vi

Markiere den Fluss als Positiv

Setze maxFlow(ziel) auf min(kapazität(ei) -  
fluss(ei), maxFlow(vi))

Für jede eingehende Kante ei in vi

Wenn ei nicht markiert ist und einen Fluss > 0 hat

Markiere die Quelle von ei

Setze den Vorgänger von dieser auf vi

Markiere den Fluss als Negativ

Setze maxFlow(quelle) auf min(fluss(ei),  
maxFlow(vi))

endWhile

Wenn allInspected = true dann brich die Schleife ab

id = target

moreFlow = maxFlow(target)

while(id ist nicht die Quelle)

Wenn wir eine Vorwärtskante haben

Addiere zum Fluss in id von dem Vorgänger aus moreFlow hinzu

Wenn wir eine Rückwärtskante haben

```

        Subtrahiere vom Fluss aus id in den Vorgänger moreFlow
        id = vorgänger(id)
    endwhile

    Entferne die Markierungen von allen Ecken außer der Quelle
endwhile

Gebe die Summe aller ausgehenden Flüsse aus source als Ergebnis aus
end

```

### Edmond-Karp:

```

edmondsKarp source target
    Setze den Fluss(e) aller Kanten auf 0
    Markiere jede Ecke als nicht inspiziert (0) und nicht markiert (0)
    Markiere die Quelle und setze maxFlow(v) auf unendlich

    while(true)
        allInspected = false
        warteschlange = {}

        while(true)
            Wenn target markiert ist brich die Schleife ab
            Füge alle neu markierten und nicht inspizierten Ecken hinten an
            die warteschlange an

            Wenn die warteschlange leer ist, setze allInspected = true und
            brich die Schleife ab
            Setze vi auf das vorderste Element der Warteschlange

            Für jede ausgehende Kante ei aus vi
                Wenn ei nicht markiert und nicht voll ausgelastet ist
                    Markiere das Ziel von ei
                    Setze den Vorgänger von diesem auf vi
                    Markiere den Fluss als Positiv
                    Setze maxFlow(ziel) auf min(kapazität(ei) -
                    fluss(ei), maxFlow(vi))

            Für jede eingehende Kante ei in vi
                Wenn ei nicht markiert ist und einen Fluss > 0 hat
                    Markiere die Quelle von ei
                    Setze den Vorgänger von dieser auf vi
                    Markiere den Fluss als Negativ
                    Setze maxFlow(quelle) auf min(fluss(ei),
                    maxFlow(vi))

        endwhile

        Wenn allInspected = true dann brich die Schleife ab
    endwhile

```

```

    id = target
    moreFlow = maxFlow(target)

    while(id ist nicht die Quelle)
        Wenn wir eine Vorwärtskante haben
            Addiere zum Fluss in id von dem Vorgänger aus moreFlow hinzu
        Wenn wir eine Rückwärtskante haben
            Subtrahiere vom Fluss aus id in den Vorgänger moreFlow
        id = vorgänger(id)
    endwhile

    Entferne die Markierungen von allen Ecken außer der Quelle
endwhile

Gebe die Summe aller ausgehenden Flüsse aus source als Ergebnis aus
end

```

## 6. ÄNDERUNGEN

Wir haben seit der letzten Aufgabe einige nötige Änderungen vorgenommen. Dabei haben wir den GraphReader um für die Tests eine einfachere Art und Weise haben den Graph einzulesen sowie eine vereinfachte Möglichkeit haben Attribute mit einzulesen.

## 7. ZUGRIFFE

### *Graph 8:*

Misst man die Zeit die die beiden Algorithmen anhand ihrer Dereferenzierung benötigen kommt man auf folgenden Vergleich:

Edmond Karp : 28335 Schritte

Ford Fulkerson: 17460, 18202, 24268, 25722, 23779, 18228, 17225 Schritte

Er benötigt also im Schnitt zwischen 18000 und 24000 Schritten zum Lösen. Diese Zahl schwankt da unsere Implementation des Ford Fulkersons mit Zufallswerten rechnet. Durch das verwenden einer Warteschlange bleibt die Zeit des Edmond Karp Algorithmus konstant.

### *Ein weiteres Beispiel anhand des Graphen 9:*

Hier benötigt der Edmond Karp konstant 4211 Schritte

Und der Ford Fulkerson: 2973, 2128, 2958, 2830, 2626, 2342, 2711

Anhand dieser beiden Beispielgraphen ist ganz gut zu sehen, dass die Implementation mit Zufallswahl der Wege ein wenig performanter ist da sie im Schnitt immer unter der Zeit liegt als die Implementation mit Warteschlange