Formation de Data Science - Openclassrooms Formation Ouverte et à Distance – FOAD par Pôle Emploi Solutions 100% à distance

Projet 5 : Segmentez des clients d'un site e-commerce

Étudiant : Maria Daniela Barrios

Mentor: Dan Slama

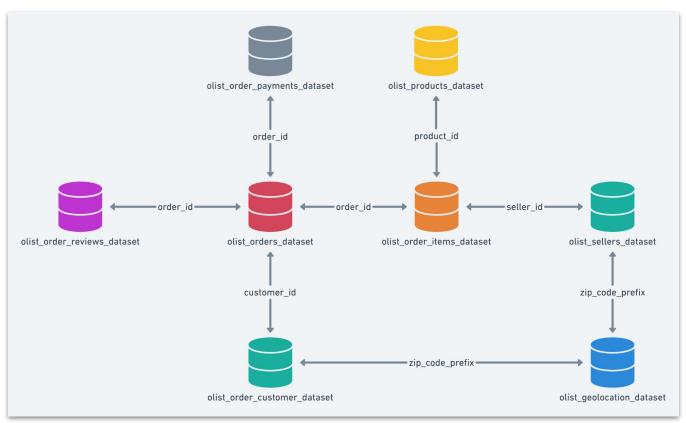
Contexte du problème

- → Olist souhaite que nous fournissons à ses équipes d'e-commerce des informations sur la segmentation des clients qu'elles pourront utiliser pour leurs campagnes de communication quotidiennes.
- Notre objectif est de comprendre les différents types d'utilisateurs à travers leur comportement et leurs données personnelles. Nous devons fournir à l'équipe marketing une description exploitable de la segmentation client et de la logique sous-jacente pour une utilisation optimale, ainsi qu'une proposition de contrat de maintenance basée sur une analyse de la stabilité du segment dans le temps.
- → Nous allons donc utiliser des méthodes non supervisées d'apprentissage automatique pour regrouper les clients ayant des profils similaires.
- → Olist fournit une base de données anonymisée contenant des informations sur l'historique des commandes, les produits achetés, les commentaires de satisfaction et la localisation des clients depuis janvier 2017.
- → Les données peuvent être téléchargées à : https://www.kaggle.com/olistbr/brazilian-ecommerce

Stratégie pour réaliser la mission

- → Phase pré-exploratoire : Analyse générale et découverte des fichiers
- Décrire les informations contenues dans l'ensemble de données : Nombre de lignes et de colonnes
- Sélection des variables à utiliser dans notre analyse
- → Analyse exploratoire et nettoyage des données
- Exploration des valeurs manquantes
- Exploration et traitement des valeurs dupliquée
- Jointure de tables par clés
- Création de nouvelles variables feature engineering
- → Utilisation de la méthode RFM comme référence de segmentation
- → Segmentation des clients à l'aide de techniques de Machine Learning nonsupervisés
- Test des algorithmes de Machine Learning non-supervisés : K-means, DBSCAN
- Réduction de la dimensionnalité par PCA, T-SNE
- → Analyse de la maintenance de segmentation stabilité du segments clients dans le temps

Phase pré-exploratoire : Analyse générale et découverte des dossiers



- Le jeu de données est composé de 8 fichiers intégrés chacun dans un tableau
- → Nous pouvons interconnecter les tables en utilisant les clés indiquées
- → Par exemple,

 customer_id est la clé

 de l'ensemble de

 données des

 commandes. Chaque

 commande a un numéro

 de client unique

Phase pré-exploratoire : Analyse générale et découverte des dossiers

olist_customers_dataset: olist_geolocation_dataset: - 99441 lignes et 5 colonnes - **1000163** lignes et **5** colonnes olist_order_items_dataset : olist_order_payments_dataset : - **112650** lignes et **7** colonnes - 103886 lignes et 5 colonnes olist order reviews dataset: olist orders dataset: - 99441 lignes et 8 colonnes - 99224 lignes et 7 colonnes olist products dataset: olist sellers dataset: - 32951 lignes et 9 colonnes - 3095 lignes et 4 colonnes

product_category_name_translation :

- 71 lignes et 2 colonnes

Phase pré-exploratoire : Analyse générale et découverte des dossiers

The olist_customers_dataset file contains: 99441 rows and 5 columns
Missing or nan values of:
customer_id 0
customer_unique_id 0
customer_zip_code_prefix 0
customer city 0

customer state

```
The olist_geolocation_dataset file contains: 1000163 rows and 5 columns
Missing or nan values of:
geolocation_zip_code_prefix 0
geolocation_lat 0
geolocation_lng 0
geolocation_city 0
geolocation_state 0
```

```
The olist order items dataset file contains: 112650 rows and 7 columns
Missing or nan values of:
order id
                                 The olist orders dataset file contains: 99441 rows and 8 columns
order item id
                                 Missing or nan values of:
product id
                                  order id
seller id
                                  customer id
shipping limit date
                                 order_status
price
                                 order_purchase_timestamp
freight value
                                  order approved at
                                                                   160
                                  order delivered carrier date
                                                                  1783
                                 order delivered customer date
                                                                  2965
                                  order estimated delivery date
```

```
The olist_order_payments_dataset file contains: 103886 rows and 5 columns
Missing or nan values of:
order_id 0
payment_sequential 0
payment_type 0
payment_installments 0
payment_value 0
dtype: int64
```

```
The olist_order_reviews_dataset file contains: 99224 rows and 7 columns
Missing or nan values of:
review_id 0
order_id 0
review_score 0
review_comment_title 87656
review_comment_message 58247
review_creation_date 0
review_answer_timestamp 0
```

```
The olist products dataset file contains: 32951 rows and 9 columns
Missing or nan values of:
product_id
                                0
                              610
product category name
product name lenght
                              610
product description lenght
                              610
product photos gty
                              610
product weight g
product length cm
product height cm
product width cm
dtype: int64
```

Sélection des variables à utiliser dans l'analyse

Variables sélectionnées pour l'analyse

De l'ensemble de données olist_customers_dataset, nous gardons :

- $customer_id \rightarrow clé$ des ensembles de données des commandes.
- customer_unique_id.
- customer_zip_code_prefix.
- customer_city.
- customer_state.

A partir de l'ensemble de données olist_geolocation_dataset, nous allons garder :

- geolocation_zip_code_prefix.
- geolocation_lat.
- geolocation_Ing.

De l'ensemble de données olist_order_items_dataset, nous allons garder :

- order_item_id.
- order_id.
- product_id.

Dans l'ensemble de données olist_order_payments_dataset, nous gardons :

- order_id.
- payment_type.
- payment_value.

Dans l'ensemble de données des olist order reviews dataset nous gardons :

- review id.
- order id.
- review score.

A partir de l'ensemble de données olist_orders_dataset, nous gardons :

- order id.
- customer id.
- order_purchase_timestamp.
- order_delivered_customer_date.

Dans le jeu de données olist products dataset, nous gardons :

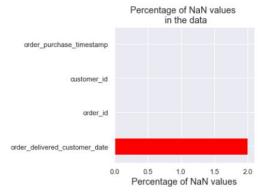
- product_id.
- product_category_name.

De l'ensemble de données product_category_name_translation, nous gardons :

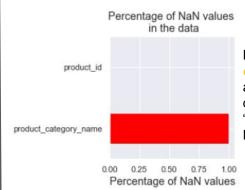
- product_category_name.
- product_category_name_english.

Nettoyage des données

Exploration et traitement des valeurs manquantes



Dans l'ensemble de données olist_order_items_dataset : Il y a 2965 valeurs manquantes dans la variable "order_delivered_customer_date". Nous les avons supprimées.



Dans le jeu de données olist_products_dataset : Il y a 610 valeurs manquantes dans la variable "product_category_name". Nous les avons supprimées.

Exploration et traitement des valeurs dupliquées

Le nombre de valeurs dupliquées dans la variable 'product_id' du jeu de données olist_products_dataset est : 0 Le nombre de valeurs dupliquées dans la variable 'order_id' de l'ensemble de données *olist order items dataset* est de : 13984

Le nombre de valeurs dupliquées dans la variable 'product_id' de l'ensemble de données *olist order items dataset* est de : **79699**

Une commande peut comporter plusieurs produits ou articles (indiqués dans la variable "order item id").

Nettoyage des données

Exploration et traitement des valeurs dupliquées

Le nombre de valeurs dupliquées dans la variable 'geolocation_zip_code_prefix' du jeu de données olist_geolocation_dataset est : 981148

On a éliminé les valeurs dupliquées en regroupant le "zip_code_prefix" et gardé la valeur moyenne de la latitude et de la longitude de chaque client.

Le nombre de valeurs dupliquées dans la variable 'order_id' du jeu de données *olist_orders_dataset* est : **0**

Le nombre de valeurs dupliquées dans la variable 'customer_id' du jeu de données olist orders dataset est : 0 Il n'y a qu'une seule commande associée à chaque identifiant de client dans l'ensemble de données des commandes Olist. Le nombre de valeurs dupliquées dans la variable 'customer_unique_id' du jeu de données olist_customers_dataset est : 3345

Le nombre de valeurs dupliquées dans la variable 'order_id' du jeu de données

olist_order_reviews_dataset
est : 551

Le nombre de valeurs dupliquées dans la variable 'order_id' du jeu de données

olist_order_payments_dataset
est : 4446

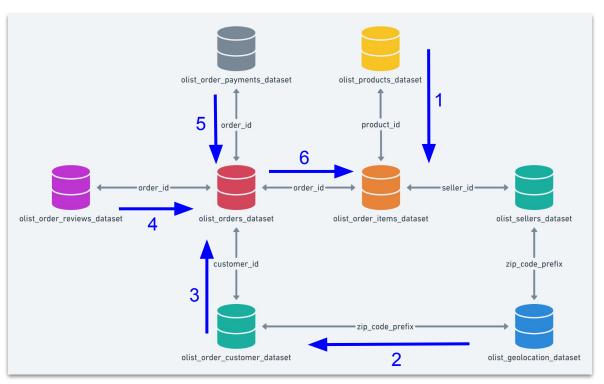
Le "customer_unique_id" est un identifiant unique pour chaque client. Chaque commande est attribuée à un "customer_unique_id" (le même client obtiendra des identifiants différents pour des commandes différentes alors que le "customer_unique_id" est répété).

Certains clients peuvent avoir modifié leur évaluation pour une commande.

Un client peut payer une commande avec plus d'un mode de paiement.

Jointure de tables par clés

Route pour effectuer les jointures entre les tableaux



Données intégrées dans un seul tableau

<class 'pandas.core.frame.DataFrame'>
Int64Index: 112912 entries, 0 to 112911
Data columns (total 17 columns):

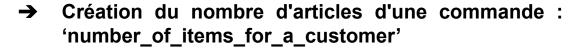
	20244113 (20242 2) 20244113/1		
#	Column	Non-Null Count	Dtype
	(55555)		
0	product_id	112912 non-null	object
1	order_id	112912 non-null	object
2	order_item_id	112912 non-null	int64
3	review_id	112912 non-null	object
4	review_score_for_a_customer_order	112912 non-null	int64
5	zip_code_prefix	112912 non-null	int64
6	customer_geolocation_latitude	112912 non-null	float64
7	customer_geolocation_longitude	112912 non-null	float64
8	customer_id	112912 non-null	object
9	customer_unique_id	112912 non-null	object
10	customer_city	112912 non-null	object
11	customer_state	112912 non-null	object
12	order_purchase_timestamp	112912 non-null	object
13	order_delivered_customer_date	112912 non-null	object
14	payment_type	112912 non-null	object
15	payment_value_for_a_customer_order	112912 non-null	float64
16	product_category_name_english	112912 non-null	object
dtype	es: float64(3), int64(3), object(11)		

Feature engineering

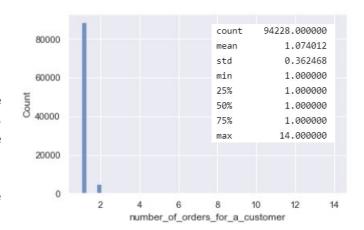
→ Création du nombre de commandes d'un client : 'number_of_orders_for_a_customer'

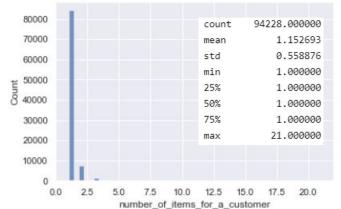
Un client (customer_unique_id) a des identifiants de commande (order_id) différents pour chaque commande. Cela signifie que nous pouvons obtenir le nombre de commandes en comptant combien de fois "customer_unique_id" est répété.

6% des clients ont passé plus d'une commande. Puis 0,8% ont passé plus de 2 commandes.



Une commande peut comporter plusieurs produits ou articles (également indiqués dans la variable "order_item_id").





Feature engineering

→ Création de la variable délai de jours achat-livraison : 'delay_days_purchase_delivery'

('order_purchase_timestamp') - ('order_delivered_customer_date')



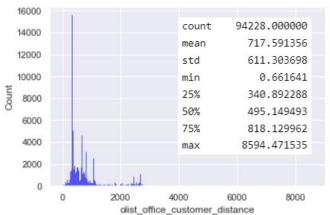
count

94228.000000

7000

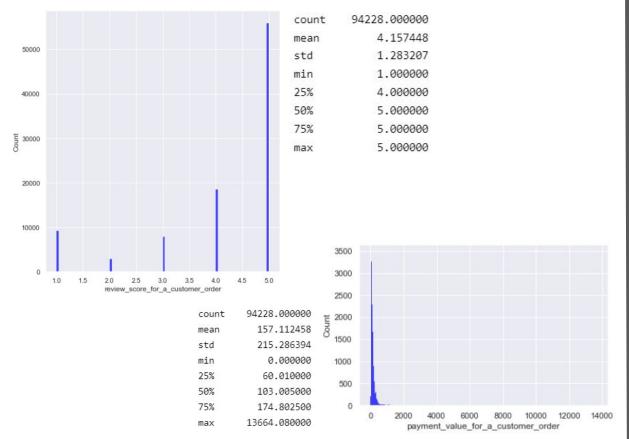
→ Création d'une variable avec la distance client-vendeur : 'olist_office_customer_distance'

Distance haversine entre le bureau d'Olist. La distance haversine est interprétée en kilomètres.

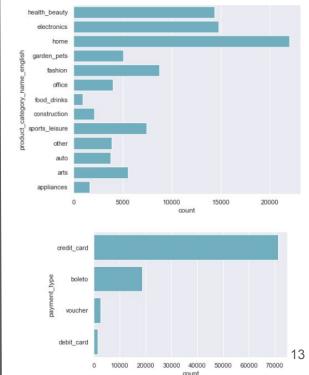


Visualisation de certains indicateurs

Distribution du review score et de l'argent dépensé des customers



Distribution des produits et modes de paiement utilisés par les clients



Pour la segmentation des clients, nous commençons par utiliser une méthode appelée RFM, qui est largement utilisée pour l'analyse des clients dans les études de marché.

Nous allons utiliser la méthode RFM pour comparer la segmentation des clients avec d'autres méthodes de clustering, telles que K-means.

RFM représente les trois dimensions :

Récence - Depuis combien de temps le client a-t-il acheté ? (De la date d'achat à ce jour) **Fréquence** - A quelle fréquence achète-t-il ? **Valeur monétaire** - Combien dépensent-ils ?

Voir la référence : https://en.wikipedia.org/wiki/RFM (market research)

Pour calculer la **Récence**, nous allons calculer le nombre de jours qui se sont écoulés depuis que le client a passé une commande. La **Fréquence** correspond au nombre de commandes passées par un client, et la **Valeur monétaire** est la valeur du paiement de la commande.

Dans l'analyse commerciale, nous utilisons souvent ce concept pour diviser les clients en différents segments, comme les clients à forte valeur, les clients à valeur moyenne ou les clients à faible valeur, et bien d'autres encore.

Référence : https://www.geeksforgeeks.org/rfm-analysis-analysis-using-python/

Dans la méthode RFM, nous devons créer un score basé sur des règles heuristiques où R + F + M = Score RFM

- → Il dépend des règles de l'entreprise.
- → Par exemple, une entreprise peut donner plus de priorité à la valeur monétaire.
- Nous multiplions les termes R, F et M par les constantes a, b et c, pour déterminer en fonction des priorités de l'entreprise.

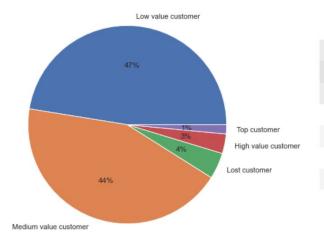
a(Récence) + b(Fréquence) + c(Valeur monétaire) = Score RFM

Classement du client en fonction du score RFM:

- Score RFM = 5 : Client de premier ordre
- Score RMF = 4 : Client de grande valeur
- Score RMF = 3 : Client de valeur moyenne
- Score RMF = 2 : Client à faible valeur ajoutée
- Score RMF = 1 : Client perdu

Nous allons utiliser la règle suivante :

Ici, nous accordons la même importance à la Récence et à la Fréquence, c'est-à-dire aux clients qui ont récemment passé des commandes et qui ont acheté plus d'un produit par commande. Ensuite, nous accordons moins d'importance à la Valeur monétaire.



	Frequency	Monetary_value	Recency	RFM_Score	size
	mean	mean	mean	mean	
Customer_segment					
High value customer	2.2	141.1	249.6	4.0	3005
Lost customer	1.0	150.8	13.1	1.0	4021
Low value customer	1.0	159.2	131.2	2.0	44698
Medium value customer	1.0	157.2	369.3	3.0	41091
Top customer	2.3	140.2	468.8	5.0	1413

Méthode des quintiles RFM

Sur la base d'une bibliographie et d'articles récents sur le modèle RFM : (https://practicaldatascience.co.uk/data-science/how-to-visualise-rfm-data-using-treemaps)

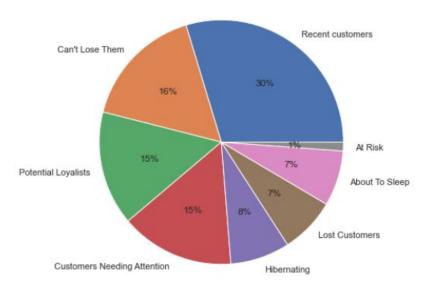
- Kabaskal, i., 2020. Customer Segmentation Based On Recency Frequency Monetary Model: A Case Study in E-Retailing. International Journal of InformaticsTechnologies, 13(1).
- Putler Analytics RFM analysis for successful customer segmentation, https://www.putler.com/rfm-analysis, 26.04.2019.
- Uysal, Ü.C., 2019. RFM-based Customer Analytics in Public Procurement Sector (Doctoral dissertation, Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü).
- Nous avons effectué une deuxième méthode pour la segmentation des clients basée sur une méthode des quintiles. Comme nous le verrons plus loin, cette méthode nous permettra en principe d'obtenir une segmentation plus détaillée.
- → Nous avons regroupé les clients en quintiles en fonction de leur comportement.
- Nous avons calculé les scores de Récence, de Fréquence et de Valeur monétaire pour leurs valeurs relatives aux quintiles.

- → Dans cette approche, nous avons calculé le score de Récence et "R_Score" et nous avons créé le score "FM_Score", qui est la moyenne arrondie des scores de Fréquence et de Valeur monétaire.
- Champions : Ont acheté récemment, achètent souvent et dépensent le plus.
- **Loyal Customers**: Achètent régulièrement. Réactifs aux promotions.
- Potential Loyalists : Clients récents avec une fréquence moyenne.
- Recent Customers : Ont acheté très récemment, mais pas souvent.
- **Customers Needing Attention :** Récence, fréquence et valeurs monétaires supérieures à la moyenne. Mais ils n'ont peut-être pas acheté très récemment.
- At risk: Achetés souvent mais il y a longtemps. Il faut les faire revenir.
- Can't Lose Them: Achetait souvent mais n'est pas revenu depuis longtemps.
- About To Sleep: Récence et fréquence inférieures à la moyenne. Je les perdrai si je ne les réactive pas.
- **Hibernating**: Le dernier achat remonte à longtemps et le nombre de commandes est faible.
- Lost Customers : Ils ont acheté il y a longtemps et ne sont jamais revenus.

→ Chaque client a une description basée sur son comportement associé à son R_Score et FM_score.

R_Score, FM_Score	_Score Nom du segment Description					
1,1	Lost Customers	Ils ont acheté il y a longtemps et ne sont jamais revenus.				
1,2	Hibernating	Le dernier achat remonte à longtemps et le nombre de commandes est faible.				
2,1	About To Sleep	Récence et fréquence inférieures à la moyenne. Je les perdrai si je ne les réactive pas.				
1-2, 1-3	Can't Lose Them	Achetait souvent mais n'est pas revenu depuis longtemps.				
1-2, 3-5	At risk	Achetés souvent mais il y a longtemps. Il faut les faire revenir.				
2-3, 1-2	Customers Needing Attention	Récence, fréquence et valeurs monétaires supérieures à la moyenne. Mais ils n'ont peut-être pas acheté très récemment.				
3-5, 1-2	Recent Customers	Ont acheté récemment, mais pas souvent.				
3-5, 3-5	Potential Loyalists	Clients récents avec une fréquence moyenne.				
4-5, 4-5	Loyal Customers	Achètent régulièrement. Réactifs aux promotions.				
5,5	Champions	Ont acheté récemment, achètent souvent et dépensent le plus.				

→ Chaque client a une description basée sur son comportement associé à son R_Score et FM_score.



	Frequency	Monetary_value	Recency	R_score	FM_score	size
	mean	mean	mean	mean	mean	
Segment_name						
About To Sleep	1.0	52.0	136.7	2.0	1.0	6894
At Risk	2.2	216.7	95.9	1.5	4.3	1101
Can't Lose Them	1.1	270.1	112.9	1.7	2.5	15422
Customers Needing Attention	1.0	91.2	221.6	3.0	1.5	14206
Hibernating	1.0	131.3	45.9	1.0	2.0	7424
Lost Customers	1.0	51.9	44.4	1.0	1.0	6956
Potential Loyalists	1.3	341.9	341.1	4.0	3.2	14267
Recent customers	1.0	90.6	395.4	4.5	1.5	27958

Données transformées et standardisées

```
<class 'pandas.core.frame.DataFrame'>
Int64Index: 102333 entries, 3033 to 121071
Data columns (total 7 columns):
                                       Non-Null Count Dtype
    Column
                                      102333 non-null float64
    review score for a customer order
    number of items for a customer
                                       102333 non-null float64
    delay days purchase delivery
                                       102333 non-null float64
    olist office customer distance
                                       102333 non-null float64
    Frequency
                                       102333 non-null float64
    Monetary value
                                      102333 non-null float64
    Recency
                                       102333 non-null float64
dtypes: float64(7)
```

Nous avons maintenant les variables pertinentes pour effectuer la clusterisation en utilisant l'apprentissage automatique

memory usage: 6.2 MB

Pourquoi transformer?

Nous avons aussi transformé les variables qui sont fortement asymétriques en faisant une transformation logarithmique

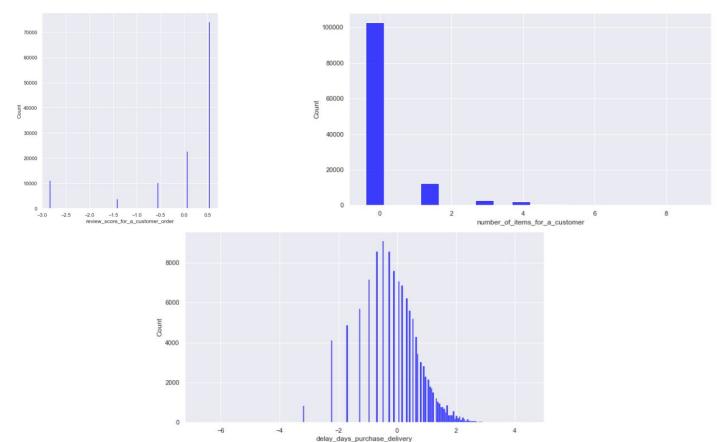
Pourquoi normaliser ou standardiser?

De nombreux algorithmes d'apprentissage automatique tentent de trouver des tendances dans les données en comparant les caractéristiques des points de données. Cependant, un problème se pose lorsque les caractéristiques sont à des échelles radicalement différentes

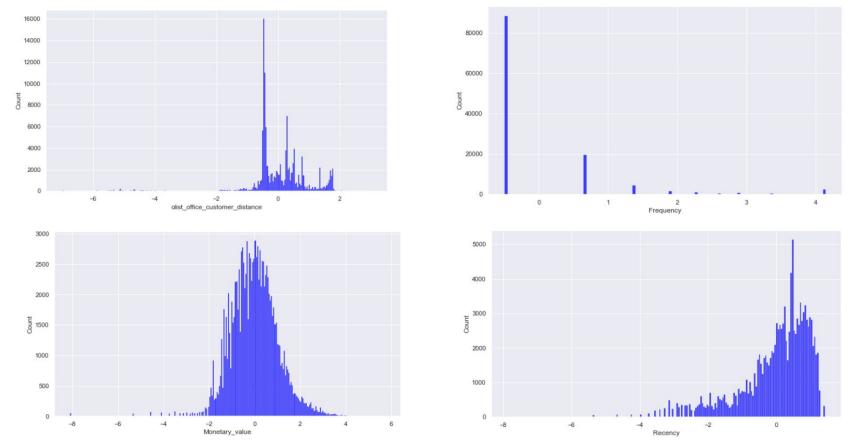
Z-scores pour détecter les valeurs aberrantes

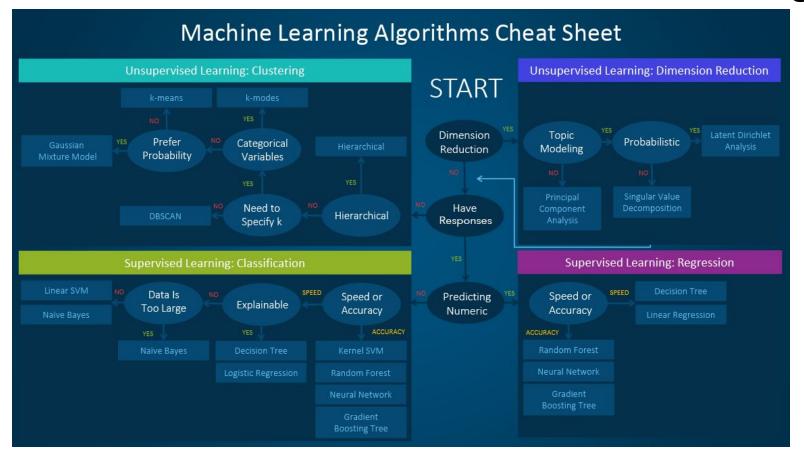
Nous avons utilisé la standardisation des z-scores en considérant une tolérance de +/-3 des z-scores pour supprimer les valeurs aberrantes

Données transformées et standardisées



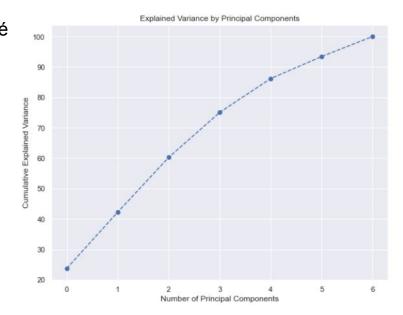
Données transformées et standardisées

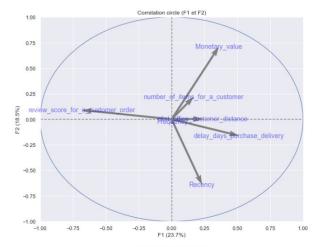


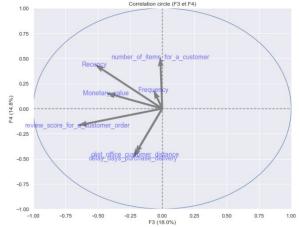


PCA pour la réduction de la dimensionnalité

Nous avons effectué une réduction de la dimensionnalité en utilisant l'analyse PCA. C'est-à-dire que nous avons initialement 7 dimensions ou 7 features. L'idée est de visualiser une projection des données dans un plan 2D.





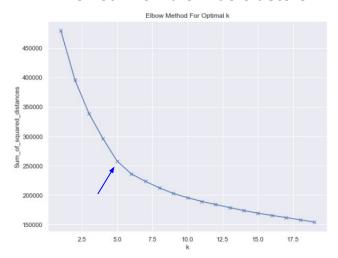


PCA pour la réduction de la dimensionnalité Visualisation des données en composantes principales



Clusterisation K-means

Méthode du coude : pour déterminer le meilleur nombre K de clusters



Lorsque le nombre de clusters augmente, la variance (somme des carrés à l'intérieur des clusters) diminue. Il y a donc un moment où la diminution de la somme des carrés des distances n'est pas significative pour une augmentation de la valeur de K-cluster.

Résultat de K-means

	Frequency	Monetary_value	Recency	review_score_for_a_customer_order
	mean	mean	mean	mean
Segment_k_means_label				
0	2.0	179.0	295.0	5.0
1	2.0	85.0	294.0	5.0
2	2.0	148.0	106.0	5.0
3	2.0	160.0	253.0	2.0
4	3.0	180.0	261.0	4.0

	$number_of_items_for_a_customer$	delay_days_purchase_delivery	${\sf olist_office_customer_distance}$	size
	mean	mean	mean	
Segment_k_means_label				
0	1.0	16.0	1046.0	116282
1	1.0	10.0	523.0	137433
2	1.0	9.0	615.0	44853
3	1.0	16.0	782.0	31823
4	2.0	12.0	760.0	91532

Clusterisation K-means

Afin d'attribuer des noms de segments de clients aux étiquettes obtenues par la méthode K-means, nous allons d'abord relier la segmentation détaillée obtenue par la méthode RFM aux cinq principaux groupes obtenus auparavant par la méthode heuristique RFM :

- Top customer : Potential Loyalists
- High value customer : Customers Needing Attention
- Medium value customer : Recent customers
- Low-value customer: About To Sleep, At Risk, Can't Lose Them
- Lost customer: Lost Customers, Hibernating

Nous avons le comportement pour chaque sous-segment de clients :

Potential Loyalists : Clients récents avec une fréquence moyenne. Dépensent le plus.

Customers Needing Attention : Récence, fréquence et valeur monétaire supérieures à la moyenne. Ils n'ont peut-être pas acheté très récemment.

Recent customers: Ont acheté récemment, mais pas souvent.

Can't Lose Them: Achetaient fréquemment mais ne sont pas revenus depuis longtemps.

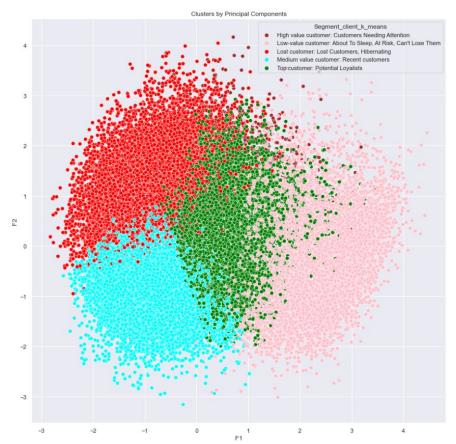
At Risk: Achetés souvent mais il y a longtemps. Besoin de les ramener.

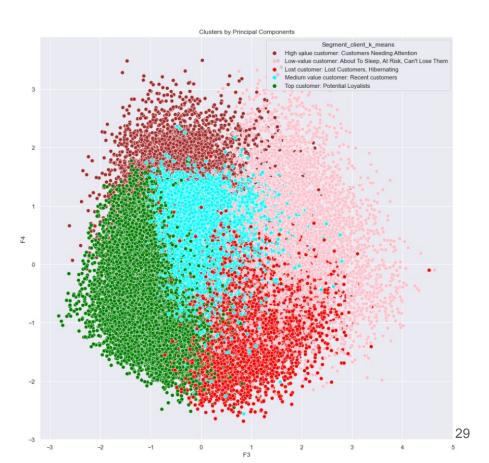
About To Sleep: Récence et fréquence inférieures à la moyenne. Je les perdrai si je ne les réactive pas.

Hibernation: Le dernier achat remonte à longtemps et le nombre de commandes est faible.

Lost Customers: Achetés il y a longtemps et ne sont jamais revenus.

Clusterisation K-means





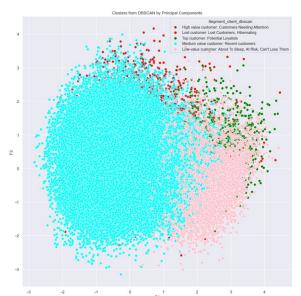
Clusterisation K-means

Frequency	Monetary_value	Recency	size	Client_segment	Client_subsegment	Description
mean	mean	mean				
2.0	179.0	295.0	116282	Top customer	Potential Loyalists	Recent customers with average frequency. Spend
2.0	85.0	294.0	137433	Medium value customer	Recent customers	Bought recently, but not often.
2.0	148.0	106.0	44853	Lost customer	Lost Customers, Hibernating	Purchased long time ago and never came back. A
2.0	160.0	253.0	31823	Low-value customer	About To Sleep, At Risk, Can't Lose Them	Used to purchase frequently but have not retur
3.0	180.0	261.0	91532	High value customer	Customers Needing Attention	Above average recency, frequency and monetary

Monetary_value	Recency	$review_score_for_a_customer_order$	$number_of_items_for_a_customer$	delay_days_purchase_delivery	$olist_office_customer_distance$	size	Client_segment
mean	mean	mean	mean	mean	mean		
179.0	295.0	5.0	1.0	16.0	1046.0	116282	Top customer
85.0	294.0	5.0	1.0	10.0	523.0	137433	Medium value customer
148.0	106.0	5.0	1.0	9.0	615.0	44853	Lost customer
160.0	253.0	2.0	1.0	16.0	782.0	31823	Low-value customer
180.0	261.0	4.0	2.0	12.0	760.0	91532	High value customer
	mean 179.0 85.0 148.0 160.0	mean mean 179.0 295.0 85.0 294.0 148.0 106.0 160.0 253.0	mean mean mean 179.0 295.0 5.0 85.0 294.0 5.0 148.0 106.0 5.0 160.0 253.0 2.0	mean mean mean mean 179.0 295.0 5.0 1.0 85.0 294.0 5.0 1.0 148.0 106.0 5.0 1.0 160.0 253.0 2.0 1.0	mean mean mean mean mean 179.0 295.0 5.0 1.0 16.0 85.0 294.0 5.0 1.0 10.0 148.0 106.0 5.0 1.0 9.0 160.0 253.0 253.0 1.0 16.0	mean mean mean mean mean mean mean mean 179.0 295.0 5.0 1.0 16.0 1046.0 85.0 294.0 5.0 1.0 10.0 9.0 615.0 148.0 106.0 253.0 293.0 1.0 16.0 782.0	179.0 295.0 5.0 1.0 16.0 1046.0 116282 85.0 294.0 5.0 1.0 10.0 523.0 137433 148.0 106.0 5.0 1.0 9.0 615.0 44853 160.0 253.0 2.0 1.0 16.0 782.0 31823

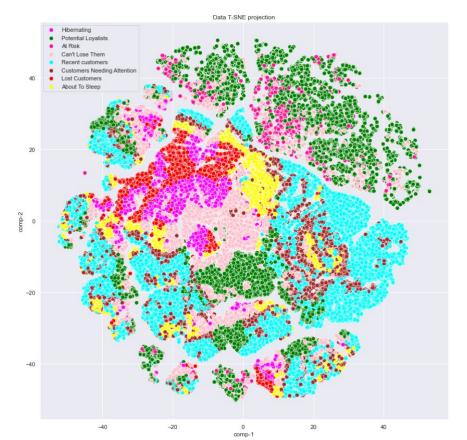
Clusterisation par DBSCAN

Frequency	Monetary_value	Recency	$review_score_for_a_customer_order$	$number_of_items_for_a_customer$	delay_days_purchase_delivery	$olist_office_customer_distance$	size	Client_segment
mean	mean	mean	mean	mean	mean	mean		
	222.0	244.0			222	2-0.0	0770	
4.0	229.0	214.0	3.0	2.0	16.0	1539.0	8730	Lost customer: Lost Customers, Hibernating
3.0	179.0	259.0	4.0	2.0	12.0	689.0	88543	High value customer: Customers Needing Attention
3.0	194.0	260.0	2.0	2.0	14.0	678.0	10204	Top customer: Potential Loyalists
2.0	129.0	268.0	5.0	1.0	12.0	744.0	298572	Medium value customer: Recent customers
2.0	133.0	253.0	2.0	1.0	18.0	752.0	15874	Low-value customer: About To Sleep, At Risk, C





T-SNE pour la réduction de la dimensionnalité

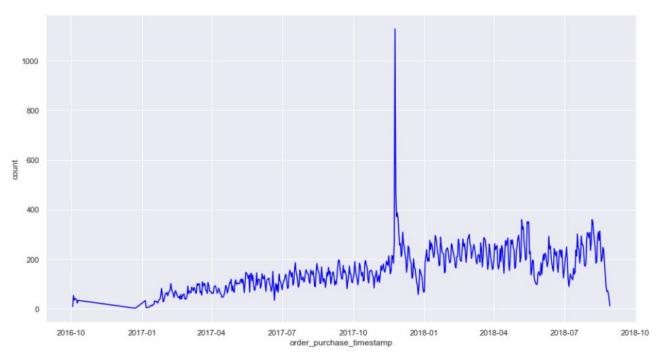


- → T-SNE modélise la distribution de probabilité des voisins autour de chaque point (client) en fonction de leurs caractéristiques.
- → Nous observons que Lost Customers, Hibernating et About to Sleep, ont tendance à être ensemble.
- → Les clients **At Risk** ont tendance à être ensemble avec **Can't Lose Them**.
- → Les Recent Customers ont tendance à être proches les groupes Customers Needing Attention.

Analyse de la maintenance par segmentation

Maintenant que nous avons associé les étiquettes créées par K-means aux segments de clients, nous allons essayer de déterminer la dynamique de la segmentation des clients dans le temps.

Nous devons d'abord avoir une idée de l'évolution de nos données dans le temps.

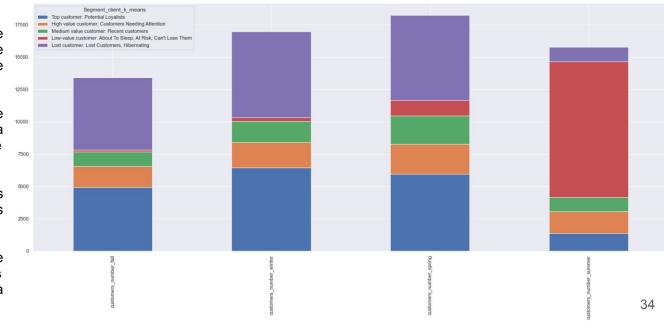


Analyse de la maintenance par segmentation

Nous avons défini une période de temps égale à un an. Nous avons utilisé les données de septembre 2017 à septembre 2018.

Nous avons déterminé combien de clients appartiennent à chaque segment de clientèle dans chaque saison de l'année :

- Septembre, 2017 Novembre, 2017 → Automne.
- Décembre 2017 Février 2018 → Hiver
- Mars, 2018 Mai, 2018 → Printemps
- 2018 Août 2018 → Été
- → Il y a un changement dans le nombre de clients appartenant à chaque segment pour chaque saison de l'année.
- → Au début de la période de l'année (automne, hiver et printemps), il y a plus de Top Clients qu'à la fin de l'année (été).
- → Nous constatons la perte de bons clients et l'augmentation de mauvais clients au fil de l'année.
- → L'été commence avec un faible nombre de Top Clients, puis nous voyons qu'ils deviennent des clients à faible valeur ajoutée.



Conclusions

- → Après une sélection appropriée de variables pour notre base de données, nous avons pu tester différentes méthodes de segmentation des clients.
- Nous avons établi une segmentation de référence en utilisant la méthode RFM et nous avons pu diviser les clients d'Olist en catégories de faible, moyenne et forte valeur.
- Nous avons ensuite appliqué des algorithmes de Machine Learning non supervisés pour effectuer la segmentation des clients en fonction de leur profil et de leur comportement.
 - Nous avons observé que les avis des clients, l'argent dépensé et la récence des clients ont une grande influence sur la segmentation.
- → Nous avons testé deux modèles de clustering non supervisé : K-means et DBSCAN, et nous avons obtenu une bonne séparation des clients avec K-means.
 - ◆ Il est important de noter qu'un bon choix des hyperparamètres est critique.
- Nous avons effectué une analyse de la dynamique des segments de clients dans le temps, dans laquelle nous recommandons d'effectuer la clusterisation tous les trois mois.
- → Nous recommandons fortement d'effectuer l'analyse de segmentation avec une fréquence plus représentative où les clients ont passé un plus grand nombre de commandes.