

ОПТИМАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ И УПРАВЛЕНИЕ ПО ПРОГНОЗИРУЮЩЕЙ МОДЕЛИ ДЛЯ ЗАДАЧИ РОСТА ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПОСЛЕДОВАТЕЛЯ

Готовец Мария Алексеевна



Задача оптимального роста технологического последователя

$$J(N^B, L_N^B) = \int_0^\infty e^{-\rho^B t} \left\{ \left(\frac{1}{\alpha} - 1 \right) \ln N^B(t) + \ln(L^B - L_N^B(t)) \right\} dt \rightarrow \max$$

$$\dot{N}^B(t) = \frac{L_N^B}{a^B} (N^B(t) + \gamma N^A(t)), \quad L_N^B(t) \in [0, L^B[$$

$$\dot{N}^A(t) = g^A N^A(t)$$

$$N^A(0) = N_0^A, \quad N^B(0) = N_0^B$$

где g^A , L^B , a^B , $\gamma > 0$, $n_0^A > 0$, $N_0^B > 0$ — заданные начальные состояния.

Задача оптимального роста технологического последователя

$$J(x, u) = \int_0^{\infty} e^{-\rho t} [\kappa \ln x(t) + \ln(b - u(t))] dt \rightarrow \max$$

$$\dot{x}(t) = u(t)(x(t) + \gamma y(t))$$

$$x(0) = x_0$$

$$\dot{y}(t) = \nu y(t)$$

$$y(0) = y_0, \quad u(t) \in [0, b - \varepsilon]$$

где $b, \gamma, \rho, \nu, \kappa > 0, \varepsilon > 0, \gamma < 1; x_0, y_0 > 0$

- Замена переменных с целью понижения размерности:

$$z(t) = \frac{x(t)}{y(t)}, \quad t \geq 0, \quad z_0 = \frac{x_0}{y_0}$$

- Редуцированная задача

$$\begin{aligned} I(z, u) &= \int_0^\infty e^{-\rho t} [\kappa \ln z(t) + \ln(b - u(t))] dt \rightarrow \max \\ \dot{z}(t) &= u(t)(z(t) + \gamma) - \nu z(t), \quad z(0) = z_0 \\ u(t) &\in [0, b - \varepsilon], \quad t \geq 0 \end{aligned} \tag{1}$$

$z \in \mathbb{R}$ — состояние системы, $u \in \mathbb{R}$ — управление.

- Задача оптимального управления нелинейной системы с критерием Лагранжа.

- Типичные фазовые траектории решений гамильтоновой системы в неособых невырожденных случаях
- Гамильтонова система:

$$\dot{z}(t) = (b - \nu)z(t) + b\gamma - \frac{1}{p(t)},$$

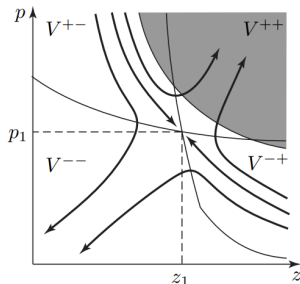
$$\dot{p}(t) = -(b - \nu - \rho)p(t) - \frac{\gamma\kappa + (\kappa + 1)z(t)}{z(t) + \gamma z(t)}$$

$$(z(t), p(t)) \in \Gamma_1$$

- Уравнения для (z_1, p_1) :

$$p = h_{11}(z)$$

$$h_{11}(z) = h_{12}(z)$$



Прогнозирующая задача оптимального управления

$$\mathcal{P}(t, x_t, T) = \int_t^{t+T} L(x(s), u(s), s) ds + W(t+T, x(t+T))$$

при условиях

$$\dot{x}(s) = f(x(s), u(s), s), \quad x(t) = x_t$$

$$u(s) \in U(s), \quad s \in [t, t+T]$$

$$x(t+T) \in S$$

- 1 горизонт управления T
- 2 функции текущей и конечной (терминальной) стоимостей L и W
- 3 терминальное множество $S \subset \mathbb{R}^n$

Прогнозирующая задача оптимального управления

$$\mathcal{P}(t, x_t, T) = \int_t^{t+T} L(x(s), u(s), s) ds + W(t+T, x(t+T))$$

$$\dot{x}(s) = f(x(s), u(s), s), \quad x(t) = x_t$$

$$u(s) \in U(s), \quad s \in [t, t+T]$$

$$x(t+T) \in S$$

Алгоритм MPC

- ❶ Измерить текущего состояния объекта x_{t_i} .
- ❷ Вычисляется оптимального (программного) управления $u^0(t)$, $t \in [t_i, t_i + T]$, — задачи $\mathcal{P}(t_i, x_{t_i}, T)$.
- ❸ Управление $u^*(t) := u^0(t)$ при $t \in [t_i, t_i + \delta]$ подается на вход объекта управления.
- ❹ Процедура повторяется для следующего момента t_{i+1} .

Подход 1: Прогнозирующая задача для неограниченного EMPC

- В задаче (1) заменим бесконечный горизонт управления конечным
- Дополнительные условия на правый конец траектории не накладываем

$$\begin{aligned} I_1(z, u) &= \int_{\tau}^{\tau+T} e^{-\rho t} [\kappa \ln z(t) + \ln(b - u(t))] dt \rightarrow \max \\ \dot{z}(t) &= u(t)(z(t) + \gamma) - \nu z(t) \\ z(\tau) &= \frac{x(\tau)}{y(\tau)} \\ u(t) &\in [0, b - \varepsilon], \quad t \in [\tau, \tau + T] \end{aligned} \quad (2)$$

- В прогнозирующую задачу добавим терминальное ограничение-равенство
- Потребуем, чтобы в терминальный момент состояние равнялось магистральному значению z_1

$$I_2(z, u) = \int_t^{t+T} e^{-\rho t} [\kappa \ln z(t) + \ln(b - u(t))] dt \rightarrow \max$$

$$\dot{z}(t) = u(t)(z(t) + \gamma) - \nu z(t) \quad (3)$$

$$z(\tau) = \frac{x(\tau)}{y(\tau)}, \quad z(\tau + T) = z_1$$

$$u(t) \in [0, b - \varepsilon], \quad t \in [\tau, \tau + T]$$

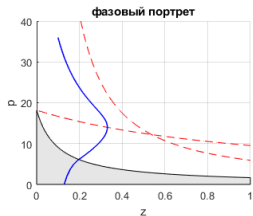
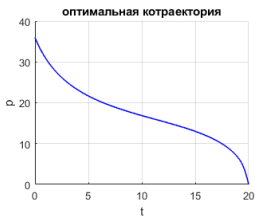
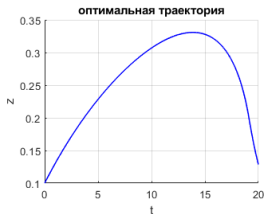
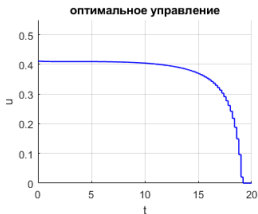
- В прогнозирующую задачу добавим терминальную стоимость
- В качестве значения параметра α выберем соответствующее магистральное значение p_1

$$I_3(z, u) = \alpha e^{-\rho(\tau+T)} z(\tau+T) + \int_t^{\tau+T} e^{-\rho t} [\kappa \ln z(t) + \ln(b - u(t))] dt \rightarrow \max$$

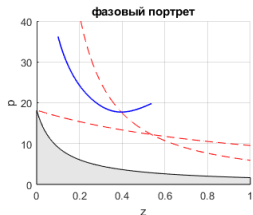
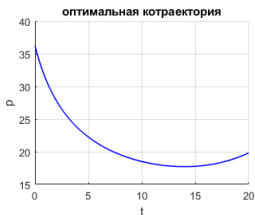
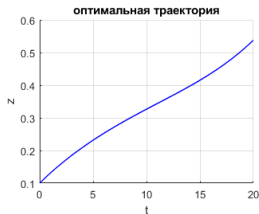
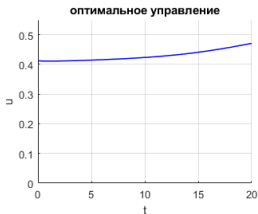
$$\dot{z}(t) = u(t)(z(t) + \gamma) - \nu z(t) \quad (4)$$

$$z(\tau) = \frac{x(\tau)}{y(\tau)}$$

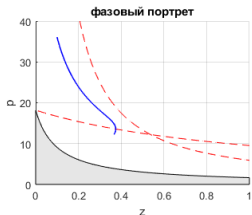
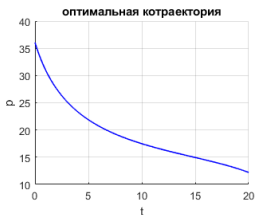
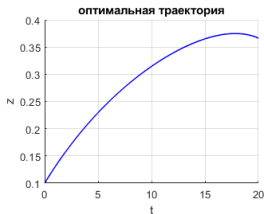
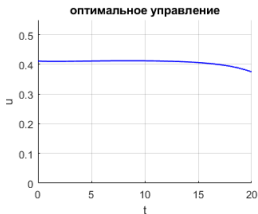
$$u(t) \in [0, b - \varepsilon], \quad t \in [\tau, \tau + T]$$



- Оптимальные траектории имеют продолжительные промежутки убывания и далеки от магистрали



- Участков убывания оптимальной траектории нет и значения уже ближе к магистральным, но время решения на 61% больше



- Участки убывания оптимальной траектории значительно сократились, значения стремятся к магистральным

Сравнения программных решений в подходах 1-3

Рис.: Подход 1

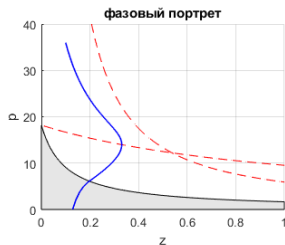


Рис.: Подход 2

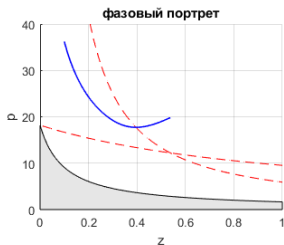
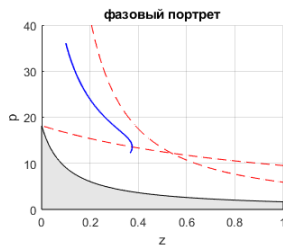
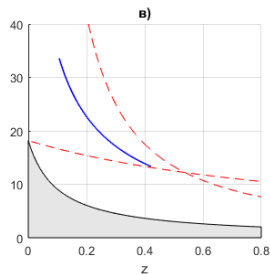
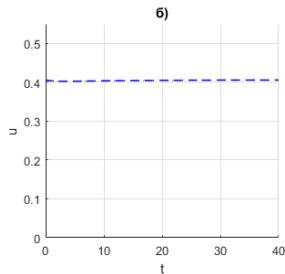
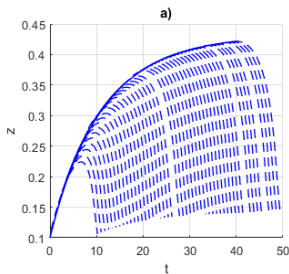


Рис.: Подход 3



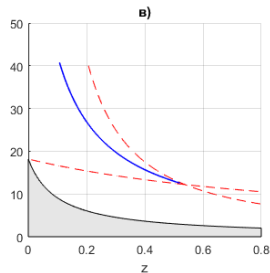
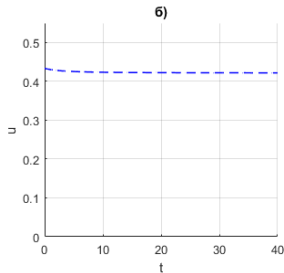
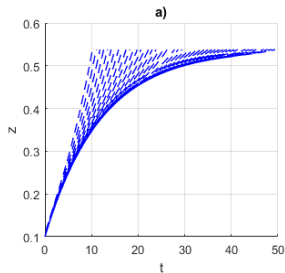
Параметры:

$$\gamma = 0.1, \nu = 0.5, b = 0.55, \rho = 0.15, \kappa = 1.5, z_0 = 0.1$$



- Оптимальные траектории задачи имеют продолжительные участки убывания
- При увеличении T с 10 до 30 с сохранением точности траектория достигает магистрали, однако время решения прогнозирующей задачи возрастает в 7.15 раз

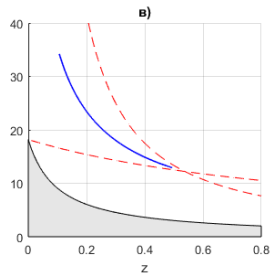
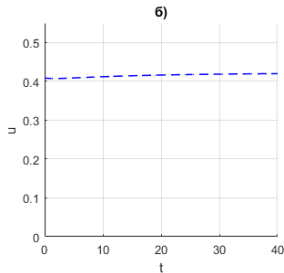
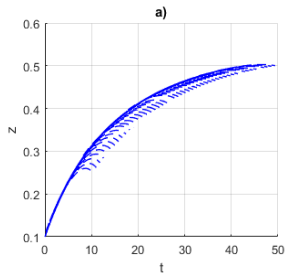
Подход 2: EMPC с ограничениями-равенствами



Использование задачи с терминальным ограничением-равенством имеет два недостатка:

- трудоемкость решения задачи
- начальная недопустимость задачи с ограничением-равенством

Подход 3: ЕМРС с терминальной стоимостью



- Достигает магистрального значения
- Имеет решение при любом горизонте T

Общая прогнозирующая задача для ЕМРС с терминальной стоимостью

$$\begin{aligned} \min_u \int_{\tau}^{\tau+T} L(x(t), u(t)) dt + W(x(\tau + T)) \\ \dot{x}(t) = f(x(t), u(t)), \quad x(\tau) = x_{\tau} \\ u(t) \in U, \quad x(t) \in X, \quad t \in [\tau, \tau + T] \end{aligned}$$

Гамильтонова система для прогнозирующей задачи в общем виде:

$$\begin{aligned} \dot{p} &= -(\partial f(x(t), u(t))/\partial x)^T p(t) + \partial L(x(t), u(t))/\partial x \\ \dot{x}(t) &= f(x(t), u(t)), \quad t \in [\tau, \tau + T] \end{aligned}$$

Необходимое условие трансверсальности:

$$p(\tau + T) = p_1$$

Выберем линейную терминальную стоимость $W(x) = p_1^T x$

- Тогда:

$$p(\tau + T) \equiv -\partial W(z(\tau + T))/\partial x = p_1$$

- Условия оптимальности имеют вид:

$$\partial L(x, u)/\partial x + (\partial f(x, u)/\partial x)^T \lambda = 0$$

$$f(x, u) = 0$$

- Гамильтонова система на магистральных значениях:

$$-(\partial f(z_1, u_1)/\partial x)^T p_1 + \partial L(z_1, u_1)/\partial x = 0$$

$$f(z_1, u_1) = 0$$

Сравнив гамильтонову систему с условиями оптимальности установим $p_1 = -\lambda_1$

$$W(x) = -\lambda_1^T x$$

В случае нашей задачи терминальная стоимость содержит ещё и ремонтирующий множитель

$$W(z(\tau + T)) = e^{-\rho(\tau+T)} p_1 z(\tau + T)$$

- Сравнивались три варианта ЕМРС
 - ▶ неограниченный ЕМРС
 - ▶ ЕМРС с терминальным ограничением типа равенства
 - ▶ ЕМРС с терминальной стоимостью
- Построено программное решение прогнозирующих задач оптимального роста технологического последователя для всех трех подходов
- Исследовались параметры, позволяющие получить решение асимптотически приближающие магистральное значение, установленное с помощью принципа максимума
- В результате численных экспериментов продемонстрировано преимущества третьего подхода
 - ▶ Простой вариант выбора терминальной стоимости
 - ▶ Задача оптимального управления проще с точки зрения численного решения
 - ▶ Задача проще с вычислительной точки зрения
 - ▶ Имеет решение при любом горизонте T

Спасибо за внимание!