



CÁMARA DE DIPUTADOS  
REPÚBLICA DOMINICANA

ACTA NÚMERO VEINTE (20) DE LA PRIMERA LEGISLATURA ORDINARIA DE 2021  
SESIÓN ORDINARIA DEL DÍA JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021  
PRESIDENCIA DEL DIPUTADO: ALFREDO PACHECO OSORIA  
SECRETARIOS DIPUTADOS: MOISÉS AYALA PÉREZ (SEC. AD HOC) Y AGUSTÍN BURGOS TEJADA

ÍNDICE GENERAL

<u>ASUNTO</u>	<u>PÁGINA</u>
1. Comprobación del quórum y presentación de excusas .....	8
Asistencia.....	8
Incorporados a la sesión.....	10
En uso de licencia .....	10
Ausentes con excusa .....	10
Ausentes sin excusa .....	10
1.1. Comprobación del quórum.....	10
Apertura de sesión.....	10
Se pasa a la estructura No. 4 del orden del día .....	10
4. Turnos previos .....	11
Diputado Gerardo Alfredo Casanova Jiménez .....	11
Diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria.....	12
Diputado Gerardo Alfredo Casanova Jiménez .....	12
Diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria.....	12
Diputado Agustín Burgos Tejada.....	12
Diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria.....	13
Minuto de silencio en memoria del exministro de Salud Pública doctor Erasmo Vásquez .....	13
Diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria.....	13



CÁMARA DE DIPUTADOS

ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 2 DE 118

Votación 001 ..... 13

Diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria..... 14

Se pasa a la estructura No. 2 del orden del día ..... 14

2. Presentación al Pleno de los órdenes del día, y lectura y aprobación de las actas de sesiones pendientes ..... 14

2.1. Orden del día de la sesión No.20 correspondiente al jueves 22 de abril de 2021. Aprobado en la sesión No.18 del 20 de abril de 2021 ..... 14

Diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria..... 14

Votación 002..... 14

Diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria..... 14

Se pasa a la subestructura No. 1.2. del orden del día..... 15

1.2. Presentación de excusas ..... 15

Lectura, por Secretaría, de las excusas presentadas..... 15

Diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria..... 15

Se pasa al punto No. 8.4.6 del orden del día..... 15

PUNTO NO. 8.4.6: Contrato de préstamo No. 8360D202 V15, suscrito el 4 de diciembre de 2020, en favor de la República Dominicana, representada por el señor José Manuel Vicente, ministro de Hacienda, otorgado por JP Morgan Chase Bank, N.A., sucursal de Londres y JP Morgan AG, representados por su director ejecutivo Richard Wilkins, por un monto de cincuenta millones de dólares de los Estados Unidos de América con 00/100 (\$50,000,000.00), más la prima del seguro con un valor de cuatro millones cien mil dólares de los Estados Unidos de América con 00/100 (US\$4,100,000.00), para el financiamiento del Proyecto de Saneamiento Pluvial y Sanitario de la Cañada de Guajimía Fase II, Etapa I ..... 15

Diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria..... 16

Votación 003 ..... 16

Informe rendido por la Comisión Permanente de Hacienda ..... 16



CÁMARA DE DIPUTADOS

ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 3 DE 118

Diputado José Francisco A. A. Santana Suriel ..... 23

Diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria..... 23

Presentación de video relativo a contaminación de la cañada de Guajimía ..... 23

Diputado Miguel Alberto Bogaert Marra ..... 23

Diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria..... 24

Diputado Miguel Alberto Bogaert Marra ..... 24

Diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria..... 24

Diputada Ana María Peña Raposo ..... 24

Diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria..... 25

Diputado Aquilino Serrata Uceta..... 26

Diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria..... 26

Diputado Aquilino Serrata Uceta..... 26

Diputado Ignacio Aracena ..... 27

Diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria..... 28

Diputado Gustavo Antonio Sánchez García ..... 28

Diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria..... 29

Diputado Gustavo Antonio Sánchez García ..... 29

Diputada Eduviges María Bautista Gomera ..... 30

Diputado Máximo Castro..... 30

Diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria..... 31

Votación 004..... 31

Votación 005 ..... 31



CÁMARA DE DIPUTADOS

ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 4 DE 118

PUNTO NO. 8.4.7: Contrato de préstamo No.4692/OC-DR, suscrito el 24 de enero de 2020, entre la República Dominicana y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), por un monto de setenta millones de dólares de los Estados Unidos de América con 00/100 (US\$70,000,000.00), para el financiamiento del Programa de Mejoramiento de la Educación y Formación Técnico Profesional ..... 32

Votación 006 ..... 32

Informe rendido por la Comisión Permanente de Hacienda ..... 32

Asume la dirección de la sesión la diputada vicepresidenta Olfanny Yuverka Méndez Matos..... 39

Diputado José Francisco A. A. Santana Suriel ..... 39

Reasume la dirección de los trabajos legislativos el diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria..... 39

Diputado Félix Antonio Castillo Rodríguez ..... 39

Diputado Tulio Jiménez Díaz ..... 41

Diputado Nolberto Ortiz de la Cruz..... 42

Diputado Gaddis Enrique Corporán Segura ..... 42

Diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria..... 44

Diputado Gaddis Enrique Corporán Segura ..... 44

Diputada Dorina Yajaira Rodríguez Salazar..... 45

Diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria..... 45

Votación 007 ..... 45

Votación 008..... 45

PUNTO NO. 8.4.8: Proyecto de resolución de la Cámara de Diputados mediante el cual solicita al Presidente de la República incluir en el Presupuesto General del Estado para el año 2021 la construcción de sendas cárceles para albergar menores y mujeres, respectivamente, y una nueva cárcel preventiva en la ciudad de Higüey, provincia La Altagracia ..... 46



CÁMARA DE DIPUTADOS

ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 5 DE 118

PUNTO NO. 8.4.9: Proyecto de resolución de la Cámara de Diputados mediante el cual solicita al presidente de la República, ordenar la construcción de una cárcel preventiva en el municipio de Higüey, provincia La Altagracia y reubicación temporal de internos en situación de hacinamiento ..... 46

Diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria..... 46

Votación 009 ..... 46

Diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria..... 47

Informe rendido por la Comisión Permanente de Ministerio Público ..... 47

Informe rendido por la Comisión Permanente de Derechos Humanos..... 54

Diputado Amado Antonio Díaz Jiménez ..... 57

Diputado Juan Dionicio Rodríguez Restituyo ..... 57

Diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria..... 60

Diputado Juan Julio Campos Ventura..... 60

Diputado Francisco Antonio Solimán Rijo..... 62

Diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria..... 64

Presentación de video sobre situación de la cárcel de Higüey..... 64

Diputado Francisco Antonio Solimán Rijo..... 64

Diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria..... 65

Votación 010 ..... 66

Diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria..... 66

Se pasa al punto No. 8.4.1 del orden del día..... 66

8.4. Iniciativas para única o primera discusión, siguiendo el orden de precedencia en la presentación de los informes respectivos..... 67



CÁMARA DE DIPUTADOS

ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 6 DE 118

PUNTO NO. 8.4.1: Proyecto de ley del Código Penal de la República Dominicana ..... 67

Diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria..... 67

Votación 011 ..... 67

Diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria..... 68

Diputado Pedro Tomás Botello Solimán ..... 68

Diputado Eugenio Cedeño Areche..... 70

Asume la dirección de la sesión la diputada vicepresidenta Olfanny Yuverka Méndez Matos..... 72

Designación de secretario ad hoc, diputado Moisés Ayala Pérez..... 72

Diputada vicepresidenta en funciones de presidenta Olfanny Yuverka Méndez Matos ..... 72

Diputado Pedro Antonio Martínez Moronta ..... 73

Diputado Elías Wessin Chávez ..... 75

Designación de secretario ad hoc, diputado Francisco Antonio Solimán Rijo..... 78

Diputado Alfredo Pacheco Osoria ..... 78

Lectura de la comunicación mediante la cual el diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria retira su firma como proponente del proyecto de ley del Código Penal de la República Dominicana..... 78

Diputado Alfredo Pacheco Osoria ..... 79

Diputado Santiago Vilorio Lizardo..... 79

Diputada vicepresidenta en funciones de presidenta Olfanny Yuverka Méndez Matos ..... 81

Diputado Santiago Vilorio Lizardo..... 81

Diputada vicepresidenta en funciones de presidenta Olfanny Yuverka Méndez Matos ..... 81

Diputado Santiago Vilorio Lizardo..... 82

Diputada vicepresidenta en funciones de presidenta Olfanny Yuverka Méndez Matos ..... 82



CÁMARA DE DIPUTADOS

ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 7 DE 118

Diputado Santiago Vilorio Lizardo..... 82

Diputada vicepresidenta en funciones de presidenta Olfanny Yuverka Méndez Matos ..... 83

Diputada Charlene Canáan Cabrera..... 83

Diputado Luis Manuel Henríquez Beato ..... 84

Reasumió la dirección de los trabajos legislativos el diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria..... 84

Diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria..... 84

Diputado Luis Manuel Henríquez Beato ..... 84

Reincorporación a los trabajos legislativos del secretario titular, diputado Agustín Burgos Tejada..... 86

Diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria..... 86

Diputado Jesús Manuel Sánchez Martínez ..... 87

Diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria..... 89

Designación Comisión Especial para el estudio del proyecto de ley especial transitoria para la terminación de obras inconclusas y de alta prioridad ..... 91

Diputado Máximo Castro..... 91

Cierre de sesión..... 91

Firmas ..... 92

Certificación de fidelidad..... 92

Votaciones correspondientes a esta sesión ..... 93



# CÁMARA DE DIPUTADOS

ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 8 DE 118

## 1. Comprobación del cuórum y presentación de excusas.

En la ciudad de Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, capital de la República Dominicana, el día jueves veintidós (22) de abril del año dos mil veintiuno (2021), siendo las once horas y catorce minutos (11:14) de la mañana, se reunieron en el Salón de Sesiones de la Cámara de Diputados del Palacio del Congreso Nacional, sito en el Centro de los Héroes de Constanza, Maimón y Estero Hondo, los señores diputados: Alfredo Pacheco Osoria, Olfanny Yuverka Méndez Matos, Nelsa Shoraya Suárez Ariza, Agustín Burgos Tejada, Rafael Antonio Abel Lora, Sandra Herminia Abinader Suero de Prieto, Yenrry Manuel Acosta Ovalle, Sonia Agüero Morales, Leonardo Alfonso Aguilera Quijano, Rafaela Alburquerque de González, Pedro Julio Alcántara, Carlos Alberto Amarante García, Ignacio Aracena, Heriberto Aracena Montilla, Moisés Ayala Pérez, Lourdes Josefina Aybar Dionisio, Luis Alcides Báez, Manuel Elpidio Báez Mejía, Gilberto Antonio Balbuena Arias, Eduviges María Bautista Gomera, Kenia Felicia Bidó Parra de Dell'Aquila, Miguel Alberto Bogaert Marra, Pedro Tomás Botello Solimán, Ycelmary Brito O'Neal, Julio Alberto Brito Peña, Ramón Antonio Bueno Patiño, Radhamés Camacho Cuevas, Juan Julio Campos Ventura, Charlene Canaán Cabrera, Gerardo Alfredo Casanova Jiménez, Rafael Augusto Castillo Casado, Félix Antonio Castillo Rodríguez, Máximo Castro, Jorge Hugo Cavoli Balbuena, Ramón María Ceballo Martes, Eugenio Cedeño Areche, Geraldo Antonio Concepción Vargas, Verónica María Contreras de Jesús, Gaddis Enrique Corporán Segura, Rafael Tobías Crespo Pérez, Esteban Antonio Cruz, Rafael Cuevas Jiménez, Román de Jesús Vargas, Carlos Higinio de Jesús Veras, Ysabel de la Cruz Javier, Yuderka Yvelisse de la Rosa Guerrero, Miguel Ángel de los Santos Figueroa, Edirda Yoalis de Oleo Peña, Francisco Alberto Díaz García, Amado Antonio Díaz Jiménez, Manuel Antonio Díaz Santos, Priscila Celvia D'Oleo Agüero, Gregorio Domínguez Domínguez, Ydenia Doñé Tiburcio, Ramón Alberto Dorrejo Calvo, Sadoky Duarte Suárez, Julio Emil Durán Rodríguez, Nidio Encarnación Santiago, Mateo Evangelista Espaillat Tavárez, Braulio de Jesús Espinal Tavárez, Ángel Teófilo Estévez Estévez, Víctor Manuel Fadul Lantigua, Servia Augusta Familia Echabarría, Héctor Darío Feliz Feliz, Dolores Emilia Fermín Beltrán de Durán, María Mercedes Fernández Cruz, Omar Leonel Fernández Domínguez, Luis René Fernández Tavárez, José Miguel Ferreiras





# CÁMARA DE DIPUTADOS

## ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 9 DE 118

Torres, Julito Fulcar Encarnación, Carlos María García Gómez, Rosa Hilda Genao Díaz, Rogelio Alfonso Genao Lanza, Betty Gerónimo Santana, Carlos José Gil Rodríguez, Jefry José Grullón Lugo, Faustina Guerrero Cabrera, Frank Junior Guerrero Mateo, Danny Rafael Guzmán Rosario, Luis Manuel Henríquez Beato, José Rafael Hernández Portes, José Benedicto Hernández Tejada, Félix Santiago Hiciano Almánzar, Eduardo Hidalgo Abreu, Nicolás Hidalgo Almánzar, Alexander Javier Cuevas, Tulio Jiménez Díaz, Alexis Isaac Jiménez González, Orlando Salvador Jorge Villegas, Melvin Alexis Lara Melo, Gustavo Lara Salazar, José Francisco López Chávez, Nicolás Tolentino López Mercado, Aida Nilsa López Reyna de Ceballos, Napoleón López Rodríguez, Nelson Rafael Marmolejos Gil, Jesús Martínez Alberty, Ramón Mayobanex Martínez Durán, Pedro Antonio Martínez Moronta, Orlando Antonio Martínez Peña, Franklin Martínez, Eliazar Matos Félix, Jhonny de Jesús Medina Santos, Juan Agustín Medina Santos, Carlos Máximo Mejía Abreu, Josefa Altagracia Mejía Macea, Rudy María Méndez, Mélido Mercedes Castillo, Eddy Oscar Montás Guerrero, Emmanuel Morales Paulino, Pedro César Mota Pacheco, Saury Antonio Mota Ramírez, Sergio Moya de la Cruz, Lupe Núñez Rosario, Brenda Mercedes Ogando Campos, Jesús Bienvenido Ogando Gil, Ramón Aníbal Olea Mejía, Nolberto Ortiz de la Cruz, Isabel Jacqueline Ortiz Flores, José Moisés Ortiz López, Carlixta Carolina Paula de la Cruz, Francisco Javier Paulino, Fior Daliza Peguero Varela, Ana María Peña Raposo, Plutarco Pérez, Sócrates Pérez Lorenzo, José David Pérez Reyes, Rosa Amalia Pilarte López, Rosendy Joel Polanco Polanco, Dulce Mercedes Quiñones, Héctor Bienvenido Ramírez Bidó, Getrude Ramírez Cabral, Franklin Ramírez de los Santos, Carlos Alberto Ramírez Filpo, Ivannia Rivera Núñez, Ana Mercedes Rodríguez de Aguasvivas, Magda Alina Altagracia Rodríguez Azcona, Gustavo Adolfo Rodríguez Espinal, José Horacio Rodríguez Grullón, José Luis Rodríguez Hiciano, Félix Michell Rodríguez Morel, Juan Dionicio Rodríguez Restituyo, Dorina Yajaira Rodríguez Salazar, Diómedes Omar Rojas, Juan José Rojas Franco, Enriqueta Rojas Javier, César Santiago L. de J. Rutinel Domínguez, Gustavo Antonio Sánchez García, Jesús Manuel Sánchez Martínez, Carlos Sánchez Quezada, Luis Rafael Sánchez Rosario, Lucrecia Santana Leyba, Francisco A. A. Santana Suriel, Aquilino Serrata Uceta, Francisco Antonio Solimán Rijo, María Elisa Suárez Alcalá, Juan Suazo Marte, Fabiana Tapia Valenzuela, Margarita Tejada de la



# CÁMARA DE DIPUTADOS

**ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 10 DE 118**

Rosa, Otoniel Tejeda Martínez, Bolívar Ernesto Valera Ariza, Luis Antonio Vargas Ramírez, Damarys Vásquez Castillo, Francisco Rodolfo Villegas Pérez, Santiago Vilorio Lizardo, Elías Wessin Chávez y Darío de Jesús Zapata Estévez.

INCORPORADOS A LA SESIÓN: Elías Báez de los Santos (1:05), Dionisio de la Rosa Rodríguez (12:10), Rafael Aníbal Díaz Rodríguez (1:15), Luis Gómez Benzo (12:35), Rubén Darío Maldonado Díaz (12:05) y Pedro Antonio Tineo Núñez (1:00).

EN USO DE LICENCIA: Juan Alberto Aquino Montero.

AUSENTES CON EXCUSA: Ana Adalgiza del Carmen Abreu Polanco, José Miguel Cabrera, Juan Carlos Echavarría Milané, Eduard Alexis Espiritusanto Castillo, Lily Germania Florentino Rosario, Miguel Andrés Gutiérrez Díaz, Julio César López Peña, Israel Porfirio Bienvenido Mañón Alcántara, Llanelis Matos Cuevas, Adelís de Jesús Olivares Ortega, Norberto Rodríguez Vásquez, Hamlet Amado Sánchez Melo y Víctor Valdemar Suárez Díaz.

AUSENTES SIN EXCUSA: Domingo Eusebio de León Mascaró, Alta Gracia Yarelys Encarnación Gerónimo y Manuel Miguel Florián Terrero.

---

## **1.1. Comprobación del quórum.**

Comprobado el quórum constitucional y reglamentario, el diputado presidente declaró formalmente abiertos los trabajos correspondientes a la sesión ordinaria número veinte (20) del día de hoy, jueves veintidós (22) de abril del año dos mil veintiuno (2021), en su Primera Legislatura Ordinaria 2021.

Se pasa a la estructura No. 4 del orden del día.

---



# CÁMARA DE DIPUTADOS

ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 11 DE 118

## 4. Turnos previos.

Le fue otorgado un turno de información al diputado Gerardo Alfredo Casanova Jiménez, quien expresó lo siguiente: “Yo quisiera que los colegas presten un poco de atención. Aquí nosotros tenemos un libro que se llama: *‘El Seibo, Medio Milenio de Historia’*, del exdiputado, 1974-1978-1982, Ramón Casado Díaz. Este libro, que ha sido escrito por ese señor, posiblemente sea el más longevo de los escritores dominicanos, porque va a cumplir 94 años; y yo se los recomiendo, desde ya, a los compañeros y compañeras, diputados y diputadas, para que lo lean. Ramón Casado Díaz habla, prácticamente, de la historia dominicana y de la gran participación de los seibanos y las seibanas en todo lo que tiene que ver con la Independencia Nacional. Dice en este libro que El Seibo fue fundado en el 1506; y que Hato Mayor, que por error muchos creen que fue fundada como aldea por Juan de Esquivel en el 1520, no fue fundada por él, que después se le puso el nombre de Hato Mayor del Rey, porque Carlos V, presidente de España en ese entonces, adquirió parte de esos terrenos, y luego, en el 1746 fue fundada la ciudad de Hato Mayor por Antonio Coca y Landeche Vevers. Más adelante, fue fundada la ciudad de Samaná en el 1756, con un grupo de esclavos traídos de La Florida de los Estados Unidos, y filibusteros que andaban siempre alrededor de la bahía de Samaná, porque a Francia siempre le interesó esa bahía. La ciudad de Sabana de la Mar fue fundada el 21 de mayo de 1756, con un grupo de agricultores canarios, que según él relata en el libro, fueron traídos a la República Dominicana para trabajar la agricultura y lavar la sangre de los esclavos que se habían mixturado con los criollos. Pero también, ese libro habla de cuando Juan Pablo Duarte, el día 3 de mayo de 1843, ‘Día de la patrona de la Santísima Cruz’, de El Seibo, visita a los mellizos Ramón y Pedro Santana; no se puede ver con Pedro Santana, con quien se ve es con Ramón Santana, y este le dice que podía contar con su hermano. Ese mismo día sigue caminando Duarte y llega a la ciudad de Higüey, y empieza a hablar con sus amigos José Cedano y el capitán que comandaba Higüey en ese tiempo. También habla del 1916 al 1924, cuando en la invasión norteamericana un grupo de seibanos revolucionarios se va a la montaña a combatir, y le ponen el nombre de ‘gavilleros’; cuando agarran a cada uno de ellos, los atan de un caballo...



# CÁMARA DE DIPUTADOS

## ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 12 DE 118

El diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria interrumpió al diputado Casanova Jiménez y le observó: “Diputado, el tiempo”.

Concluyó el diputado Gerardo Alfredo Casanova Jiménez diciendo: “Yo recomiendo este libro. Este que tengo fue enviado para que fuera entregado al presidente de la Cámara de Diputados, Alfredo Pacheco, por el señor Ramón Casado Díaz. En ese libro hay datos históricos que, quizás, la mayoría de ustedes no conocen. Así pues, que yo se los recomiendo; es un libro sencillo, para que lo lean y queden documentados de los datos históricos que hay en el mismo. Voy a proceder a llevarle el libro ahora (dirigiéndose al diputado presidente)”.

El diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria expresó: “Gracias”.

Al diputado Agustín Burgos Tejada le fue concedido un turno y manifestó lo que sigue: “Queremos en esta ocasión pedir la atención de los diputados y diputadas aquí presentes, porque el doctor Erasmo Vásquez, oriundo de San Francisco de Macorís, aunque los veganos lo asumimos como un vegano más, falleció, lamentablemente, en el día de ayer de Covid-19. Hablar de Erasmo es hablar de la lucha a favor del pueblo dominicano, principalmente, a nivel del sector salud. Fue presidente de la entonces Asociación Médica Dominicana, denominado presidente histórico de ese gremio; maestro de la medicina, declarado por el Colegio Médico Dominicano; fue ministro de Salud durante el primer período del gobierno de Leonel Fernández, destacándose por la lucha a favor de la salud del pueblo dominicano; fundador de uno de los centros principales de salud de nuestra provincia, el Policlínico; catedrático universitario, director de la escuela de medicina de UCATECI (Universidad Católica del Cibao), de donde hemos salido cientos y cientos de médicos. La muerte del doctor Erasmo Vásquez enluta al sector salud, enluta a la sociedad de La Vega, y lamentablemente, el coronavirus se ha llevado un escritor, un maestro de la medicina, un humanista, un maestro, por lo cual, presidente, nosotros queremos pedirle que nos conceda un minuto de silencio por el alma de ese prohombre de nuestro sector, Erasmo Vásquez”.



# CÁMARA DE DIPUTADOS

## ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 13 DE 118

Indicó el diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria: “Les solicito a los señores diputados que, por favor, nos pongamos de pie para guardar un minuto de silencio a la memoria del alma del doctor Erasmo Vásquez, que como dijo el doctor Agustín Burgos, entre otras tantas posiciones, ocupó el Ministerio de Salud, y por muchos años fue presidente del Colegio Médico Dominicano cuando se llamaba Asociación Médica Dominicana”.

Así pues, todos los presentes en la Sala, puestos de pies, guardaron un minuto de silencio en memoria del exministro de Salud Pública doctor Erasmo Vásquez, fallecido recientemente.

El diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria apuntó: “La semana anterior leímos la comunicación del Senado mediante la cual se devuelven las ternas que conformó esta Cámara de Diputados, para que de ahí se escogieran al Defensor del Pueblo, sus adjuntos y sus suplentes. En esa oportunidad nosotros solo tomamos en consideración y apoderamos a una Comisión Especial, pero debo decir que tanto el diputado Dionicio Rodríguez, como otros diputados, entendieron que debimos haberlo sometido a votación del Pleno. Consultamos con el personal técnico de la OFITREL (Oficina Técnica de Revisión Legislativa), Secretaría, etcétera, y ellos opinan que debemos apoderarla, y aunque la Comisión Especial ya ha estado trabajando, nosotros queremos someter a votación la comunicación 0082, mediante la cual el Senado nos apodera, de nuevo, de las ternas, para que revisemos la forma cómo las elaboramos. Someto a votación que sea enviada a la misma Comisión Especial que estudió el tema, para que le rindan, a la mayor brevedad posible, el informe a esta Cámara de Diputados, y con eso corregimos esta situación”.

### Votación 001

El diputado presidente propuso y sometió que la comunicación remitida por el Senado de la República que devuelve a la Cámara de Diputados la resolución mediante la cual somete las ternas conformadas para la elección del Defensor del Pueblo, sus suplentes y sus adjuntos, fuese enviada a la misma Comisión Especial que estudió el tema: APROBADO. 102 DIPUTADOS A FAVOR, 3 DIPUTADOS EN CONTRA DE 105 PRESENTES PARA ESTA VOTACIÓN.



# CÁMARA DE DIPUTADOS

**ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 14 DE 118**

Señaló el diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria: “En ese sentido, oficialmente queda, de nuevo, apoderada la Comisión Especial”.

Se pasa a la estructura No. 2 del orden del día.

---

## **2. Presentación al Pleno de los órdenes del día, y lectura y aprobación de las actas de sesiones pendientes.**

### **2.1. Orden del día de la sesión No.20 correspondiente al jueves 22 de abril de 2021. Aprobado en la sesión No.18 del 20 de abril de 2021.**

El diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria indicó: “Colegas diputados, quiero proponer sobre el orden del día, en virtud de que hoy es jueves y se convocó para las once (11:00), y pido atención a los voceros porque queremos convocar la Comisión Coordinadora para el día de mañana a las diez (10:00) de la mañana, dejar sobre la mesa todos los proyectos del orden del día, para conocer el 8.4.6, 8.4.7, 8.4.8 y 8.4.9, y cuando terminemos estos cuatro puntos, entonces, conocer el 8.4.1, que es el Código Penal, y hacerlo lo más rápido posible. Hay uno de ellos que tiene el informe sobre la cárcel de Higüey, que nos comprometimos para el martes pasado y se nos ha ido pasando el tiempo, y queremos cumplir con ese compromiso”.

#### **Votación 002**

El diputado presidente propuso y sometió a votación que fuesen dejados sobre la mesa todos los puntos del orden del día, para conocer los puntos 8.4.6, 8.4.7, 8.4.8 y 8.4.9; y luego pasar al punto 8.4.1, resultó: APROBADO. 111 DIPUTADOS A FAVOR DE 111 PRESENTES PARA ESTA VOTACIÓN.

El diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria declaró: “Antes de conocer el punto 8.4.6, vamos a pedirle a la señora secretaria que le dé lectura a las excusas del día de hoy”.



# CÁMARA DE DIPUTADOS

**ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 15 DE 118**

Se pasa, pues, a la subestructura No. 1.2. del orden del día.

---

## 1.2. Presentación de excusas.

En este momento, por Secretaría, se dio lectura al listado de las excusas presentadas para esta sesión.

El diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria advirtió: “Informo que los puntos 8.4.8 y 8.4.9 se fusionan, según saben muy bien los colegas de la Comisión Permanente de Derechos Humanos que es sobre el mismo tema de la cárcel, o sea, son tres puntos solo que vamos a conocer”.

Se pasa, pues, al punto No. 8.4.6 del orden del día.

---

**PUNTO NO. 8.4.6: Contrato de préstamo No. 8360D202 V15, suscrito el 4 de diciembre de 2020, en favor de la República Dominicana, representada por el señor José Manuel Vicente, ministro de Hacienda, otorgado por JP Morgan Chase Bank, N.A., sucursal de Londres y JP Morgan AG, representados por su director ejecutivo Richard Wilkins, por un monto de cincuenta millones de dólares de los Estados Unidos de América con 00/100 (\$50,000,000.00), más la prima del seguro con un valor de cuatro millones cien mil dólares de los Estados Unidos de América con 00/100 (US\$4,100,000.00), para el financiamiento del Proyecto de Saneamiento Pluvial y Sanitario de la Cañada de Guajimía Fase II, Etapa I. (Proponente: Poder Ejecutivo). Depositado el 09/02/2021. En Orden del Día en la sesión No.2, Ordinaria del 09/03/2021. Tomado en Consideración en la sesión No.2, Ordinaria, del 09/03/2021. Enviado a las Comisiones Permanentes de Hacienda y de Economía, Planificación y Desarrollo en la sesión No.2, Ordinaria, del 09/03/2021. Plazo vencido el 08/04/2021. [Con informe de la Comisión Permanente de Hacienda](#) recibido el 19/04/2021. En Orden del Día para única discusión en la sesión No.18, Ordinaria del 20/04/2021. Quedó sobre la mesa para única discusión en la sesión No.18, Ordinaria, del 20/04/2021.**

**»Número de Iniciativa: 05253-2020-2024-CD**





# CÁMARA DE DIPUTADOS

ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 16 DE 118

Manifestó el diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria: “Tenemos la petición al Pleno de que el proyecto sea liberado de lectura, para que escuchemos el informe de comisión, más el informe verbal que tendrá el diputado presidente de la misma, más una presentación que nos ha pedido anticipadamente, desde hace varios días, el diputado Miguel Alberto Bogaert, que incluye algunas fílmicas que él tiene preparadas para el Pleno”.

## Votación 003

El diputado presidente propuso y sometió a votación que el contrato de préstamo fuese liberado del trámite de lectura:  
APROBADO. 112 DIPUTADOS A FAVOR DE 112  
PRESENTES PARA ESTA VOTACIÓN.

Por Secretaría solo se leyó del informe presentado por la Comisión Permanente de Hacienda, a partir del acápite titulado “Conclusión y Recomendación de la Comisión”, no obstante, se transcribe a continuación el texto completo de dicho informe, según lo dispone el ordinal 5 del artículo 117 del Reglamento de la Cámara de Diputados. A saber:

**“INFORME FAVORABLE AL CONTRATO DE PRÉSTAMO NO.8360D202 V15, SUSCRITO EL 4 DE DICIEMBRE DE 2020, EN FAVOR DE LA REPÚBLICA DOMINICANA, REPRESENTADA POR EL SEÑOR JOSÉ MANUEL VICENTE, MINISTRO DE HACIENDA, OTORGADO POR JP MORGAN CHASE BANK, N.A., SUCURSAL DE LONDRES Y JP MORGAN AG, REPRESENTADOS POR SU DIRECTOR EJECUTIVO RICHARD WILKINS, POR UN MONTO DE CINCUENTA MILLONES DE DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON 00/100 (\$50,000,000.00), MÁS LA PRIMA DEL SEGURO CON UN VALOR DE CUATRO MILLONES CIENTO MIL DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON 00/100 (US\$4,100,000.00), PARA EL FINANCIAMIENTO DEL PROYECTO DE SANEAMIENTO PLUVIAL Y SANITARIO DE LA CAÑADA DE GUAJIMÍA FASE II, ETAPA I, EL CUAL SERÁ EJECUTADO POR LA CORPORACIÓN DEL ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE SANTO DOMINGO (CAASD).**

AL: **LICENCIADO ALFREDO PACHECO OSORIA**  
PRESIDENTE DE LA CÁMARA DE  
DIPUTADOS

VÍA: SECRETARÍA GENERAL

PREPARADO POR: COMISIÓN PERMANENTE DE HACIENDA

PRESIDIDA POR: **DIPUTADO JOSÉ FRANCISCO SANTANA**  
**SURIEL**





# CÁMARA DE DIPUTADOS

ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 17 DE 118

## ÍNDICE DE CONTENIDO

- 1. Ficha técnica
- 2. Antecedentes
- 3. Contenido y objeto del proyecto
- 4. Conclusión y recomendación de la Comisión
- 5. Anexos:
  - a. Acta No. 11 -PLO-2021 de la reunión del lunes, 12 de abril de 2021;
  - b. Control de asistencia de la reunión del lunes, 12 de abril de 2021;
  - c. Reporte No.77/21, del 12 de marzo de 2021, de la Oficina Técnica de Revisión Legislativa (OFITREL);
  - d. Propuesta de resolución aprobatoria del convenio de préstamo No.8360D202 V15 suscrito el 4 de diciembre de 2020, entre la República Dominicana y JP Morgan Chase Bank, N.A. sucursal de Londres y JP Morgan AG.

## FICHA TÉCNICA

<b>Código de la iniciativa:</b>	<b>No.05253-2020-2024-CD.</b>
<b>Presentado por:</b>	Comisión Permanente de Hacienda.
<b>Versión:</b>	1.0
<b>Descripción:</b>	Contrato de préstamo No.8360D202 V15, suscrito el 4 de diciembre de 2020, en favor de la República Dominicana, representada por el señor José Manuel Vicente, ministro de Hacienda, otorgado por JP Morgan Chase Bank, N.A., sucursal de Londres y JP Morgan AG, representados por su director ejecutivo Richard Wilkins, por un monto de cincuenta millones de dólares de los Estados Unidos de América con 00/100 (\$50,000,000.00), más la prima del seguro con un valor de cuatro millones cien mil dólares de los Estados Unidos de América con 00/100 (US\$4,100,000.00), para el financiamiento del Proyecto de Saneamiento Pluvial y Sanitario de la Cañada de Guajimía Fase II, Etapa I, el cual será ejecutado por la Corporación del Acueducto y Alcantarillado de Santo Domingo (CAASD).
<b>Estado del informe:</b>	Aprobado por la comisión y pendiente de conocer por el Pleno de la Cámara de Diputados.
<b>Localización:</b>	Sistema de Información Legislativa (SIL).
<b>Abogada:</b>	<b>Wilma Mendieta Mateo.</b>



# CÁMARA DE DIPUTADOS

ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 18 DE 118

## EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

### ANTECEDENTES

La **iniciativa No.05253-2020-2024-CD**, correspondiente al contrato de préstamo No.8360D202 V15, suscrito el 4 de diciembre de 2020, en favor de la República Dominicana, representada por el señor José Manuel Vicente, ministro de Hacienda, otorgado por JP Morgan Chase Bank. N.A., sucursal de Londres y JP Morgan AG, representados por su director ejecutivo Richard Wilkins, por un monto de cincuenta millones de dólares de los Estados Unidos de América con 00/100 (\$50,000,000.00), más la prima del seguro con un valor de cuatro millones cien mil dólares de los Estados Unidos de América con 00/100 (US\$4,100,000.00), para el financiamiento del Proyecto de Saneamiento Pluvial y Sanitario de la Cañada de Guajimía Fase II, Etapa I, el cual será ejecutado por la Corporación del Acueducto y Alcantarillado de Santo Domingo (CAASD), tiene como proponente al **Poder Ejecutivo**. Depositada en la Cámara de Diputados el 9 de febrero de 2021. En Orden del Día, tomada en consideración y **enviada** a la Comisión Permanente de Hacienda y de Economía, Planificación y Desarrollo en la sesión No.2 del 9 marzo de 2021.

Tratada en la agenda de la Comisión para la reunión No.05-PLO-2021 del 15 de marzo de 2021, en la que fue presentada. En agenda de la Comisión para la reunión No.08-PLO-2021 del 23 de marzo de 2021. En agenda de la Comisión para la reunión No.10-PLO-2021 del 6 de abril de 2021. En agenda de la Comisión para la reunión No.11-PLO-2021 del 12 de abril de 2021, en la que se decidió este informe.

### CONTENIDO Y OBJETO DEL PROYECTO

El contrato de Préstamo No.8360D202 V15, está estructurado por el Oficio del Poder Ejecutivo No.002432, de fecha 9 de febrero de 2021; el P.E. No.49-20, Poder Especial del Presidente de la República otorgado al ministro de Hacienda, de fecha 27 de noviembre de 2020; Informe Ejecutivo de la Dirección General de Crédito Público del Ministerio de Hacienda. El contrato consta de treinta y siete cláusulas, siete anexos con los Prestamistas Originales, Condiciones Suspensivas, Solicitudes, Formulario de Certificado de Suplidor, Formulario de Acuerdos de Decisión. Cronograma de Pagos Indicativos, y Comisiones. Tiene por objeto



# CÁMARA DE DIPUTADOS

## ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 19 DE 118

sanear del eje principal del tramo restante de la cañada Guajimía en Santo Domingo Oeste, la construcción de residencias para reubicar a los residentes afectados por las obras del canal: y la construcción de redes de agua potable y alcantarillado de Guajimía y obras auxiliares a los canales de la zona.

### CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIÓN DE LA COMISIÓN

La **Comisión Permanente de Hacienda**, apoderada para el estudio del Contrato de préstamo No.8360D202 V15, suscrito el 4 de diciembre de 2020, en favor de la República Dominicana, representada por el señor José Manuel Vicente, ministro de Hacienda, otorgado por JP Morgan Chase Bank, N.A., sucursal de Londres y JP Morgan AG, representados por su director ejecutivo Richard Wilkins, por un monto de cincuenta millones de dólares de los Estados Unidos de América con 00/100 (\$50,000.000.00), más la prima del seguro con un valor de cuatro millones cien mil dólares de los Estados Unidos de América con 00/100 (US\$4,100.000.00), para el financiamiento del Proyecto de Saneamiento Pluvial y Sanitario de la Cañada de Guajimía Fase II, Etapa I, el cual será ejecutado por la Corporación del Acueducto y Alcantarillado de Santo Domingo (CAASD); luego de estudiar la iniciativa relativa al contrato de préstamo con sus términos y condiciones; valorar el poder especial P.E. No.49-20, del 27 de noviembre de 2020, del Poder Ejecutivo otorgado al ministro de Hacienda; escuchar las consideraciones del Ingeniero **Felipe Suberví**, director general de la Corporación de Acueducto y Alcantarillado de Santo Domingo (CAASD); analizar el reporte de la Oficina Técnica de Revisión Legislativa (OFITREL); tener en cuenta el artículo 93, numeral 1), literal k) de la Constitución; y considerar los aspectos siguientes:

- Que el presente Contrato de préstamo tiene como propósito: a) el saneamiento del eje principal del tramo restante de la Cañada Guajimía en Santo Domingo Oeste; b) la construcción de residencias para reubicar a los residentes afectados por las obras del canal; c) construcción de redes de agua potable y alcantarillado en Guajimía y obras auxiliares a los canales de la zona.
- Asimismo, este proyecto de Saneamiento de la Cañada de Guajimía se localiza en la ciudad de Santo Domingo Oeste. Esta fase incluye el saneamiento pluvial y sanitario de la Cañada Guajimía y sus principales



# CÁMARA DE DIPUTADOS

**ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 20 DE 118**

afluentes, y la construcción de las soluciones habitacionales para las familias que viven en el entorno de las cañadas Guajimía, Buenos Aires, El Indio y La Ureña. La Fase II completa tiene un período de ejecución de 4 años.

## **Beneficios del Proyecto**

- Que los trabajos de saneamiento contemplan la canalización de aproximadamente 8.2 kilómetros de cañada, construcción de 344 unidades habitacionales para relocalizar igual número de familias y la colocación de 50.93 kilómetros de redes de agua potable y alcantarillado sanitario. Además, incluye la construcción de una planta para el pre-tratamiento de las aguas residuales y la construcción de un emisario submarino que transportará las aguas desde la planta de tratamiento hacia el mar. Este proyecto beneficiará de manera directa a la población que se encuentra en la cuenca alta de la Cañada Guajimía, alrededor de 175,000 habitantes, pudiendo ser extendido este número durante el período de diseño a 350,000 habitantes.

## **Características principales del préstamo**

- Que el préstamo devengará intereses que serán pagaderos semestralmente por la República Dominicana, con una tasa de interés LIBOR a 6 meses, más el margen de 0.74 %. De igual manera, el préstamo será amortizado por la República Dominicana mediante 20 cuotas semestrales, consecutivas y exigibles contando con un período de gracia de 36 meses. La primera cuota se pagará el 1ro. de mayo del año 2024 y la última el 1ro. de noviembre del año 2033.
- Que en cuanto a las comisiones, la República Dominicana pagará una comisión de compromiso a una tasa de 0.296% al año, una comisión de apertura de trescientos cincuenta y un mil seiscientos cincuenta dólares Estados Unidos de América con 00/100 (US\$351,650.00), una comisión de agencia de veinte mil dólares de los Estados Unidos de América con 00/100 (US\$20,000.00) anual y gastos legales por veinte mil dólares de los Estados Unidos de América con 00/100 (US\$20,000.00) en un pago único, cuyo esquema es el siguiente:



# CÁMARA DE DIPUTADOS

ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 21 DE 118

Características Principales	
Acreedor	J.P. Morgan
Organismo Ejecutor	Corporación del Acueducto y Alcantarillado de Santo Domingo (CAASD)
Monto Contratado	US\$50 millones
Tasa de Interés	Libor 6M + 0.74%
Período de Gracia	3 años
Prima de Seguro	US\$4,100,000
Plazo de Amortización	10 años
Comisión de Estructura	USD \$383,500
Comisión de Compromiso	0.296% anual (calculada sobre el saldo no desembolsado y pagadero semestralmente, en mora, durante el Periodo de Disponibilidad del préstamo)
Comisión de Administración	US\$20,000.00 anual (pagadero al Banco como una condición precedente para el primer desembolso y en cada aniversario posterior hasta que se haya pagado el Préstamo en su totalidad)

## Componentes del Proyecto

- Canalización de las cañadas Buenos Aires, El Indio y Ureña con sus servicios sanitarios y sus respectivos acabados urbanos de los tramos sin intervención en la Fase I;
- Canalización de las cañadas de la parte alta de la Cañada Guajimía y de su afluente: Villa Aura y Las Caobas;
- Alcantarillado sanitario de redes principales de los ejes de la Cañada Guajimía y de los ramales Villas Aura y Las Caobas. Asimismo, la ampliación de las redes de distribución de agua de estas sub-cuencas;
- Acabados urbanos en las franjas de las áreas intervenidas;
- Planta de tratamiento primario, con capacidad para tratar efluentes de población equivalente a 300,000 habitantes, así como la línea de impulsión emisario y descarga submarina;
- Adecuación del lote urbano y construcción de 344 soluciones habitacionales dotadas de sus servicios básicos para reubicar a las familias afectadas por el proyecto. Así como, el pago de las indemnizaciones o compensaciones correspondientes.



CÁMARA DE DIPUTADOS

ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 22 DE 118

Cronograma de Desembolso

El cronograma de desembolsos estimados contempla la ejecución del proyecto en 3 años.

Año 1	Año 2	Año 3	Total
\$15,000,000.00	\$19,350,000.00	\$15,650,000.00	\$50,000,000.00
35%	34%	31%	100%

Por lo antes expuesto, la **Comisión Permanente de Hacienda decidió rendir al Pleno de la Cámara de Diputados un informe favorable a la iniciativa No.05253-2020-2024-CD** relativa al Contrato de préstamo No.8360D202 V15, suscrito el 4 de diciembre de 2020, en favor de la República Dominicana, representada por el señor José Manuel Vicente, ministro de Hacienda, otorgado por JP Morgan Chase Bank, N.A., sucursal de Londres y JP Morgan AG, representados por su director ejecutivo Richard Wilkins, por un monto de cincuenta millones de dólares de los Estados Unidos de América con 00/100 (\$50,000,000.00), más la prima del seguro con un valor de cuatro millones cien mil dólares de los Estados Unidos de América con 00/100 (US\$4,100,000.00), para el financiamiento del Proyecto de Saneamiento Pluvial y Sanitario de la Cañada de Guajimía Fase II, Etapa I, el cual será ejecutado por la Corporación del Acueducto y Alcantarillado de Santo Domingo (CAASD), y, a la vez, solicitar a los honorables diputados dar el voto positivo para la aprobación del mismo.

Por la **Comisión Permanente de Hacienda:**” (sic)

COMISIONADOS: José Francisco A. A. Santana Suriel, presidente; Félix Antonio Castillo Rodríguez, vicepresidente; Elías Báez de los Santos, secretario. César Santiago L. de J. Rutinel Domínguez, Enriqueta Rojas Javier, Francisco Javier Paulino, Geraldo Antonio Concepción Vargas, Jesús Martínez Alberty, Lupe Núñez Rosario, Manuel Miguel Florián Terrero, Miguel Andrés Gutiérrez Díaz, Héctor Darío Félix Félix, Radhamés Camacho Cuevas, Rafaela Alburquerque de González y Sergio Moya de la Cruz, miembros.

FIRMANTES: José Francisco A. A. Santana Suriel, presidente; Félix Antonio Castillo Rodríguez, vicepresidente. César Santiago L. de J. Rutinel Domínguez, Francisco Javier Paulino, Geraldo Antonio Concepción Vargas, Lupe Núñez Rosario, Héctor Darío Félix Félix y Sergio Moya de la Cruz, miembros.



# CÁMARA DE DIPUTADOS

## ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 23 DE 118

Sometido el contrato a su única discusión, le fue otorgada la palabra al diputado José Francisco A. A. Santana Suriel, quien manifestó lo que sigue: “Este contrato de préstamo, presidente, forma parte de la continuidad del Estado, como siempre hemos dicho, de los proyectos que están ahí, inclusive, forma parte de un proyecto de ley que se sometió para priorizar una cantidad de obras, las cuales requieren y demandan su terminación. Este proyecto va a venir a sanear las aguas que caen en unos diez o doce barrios. Lo único que yo quisiera pedir es el voto favorable, y que usted le permita, presidente, a los beneficiarios de ese proyecto, que son los diputados de Santo Domingo Oeste, que sean ellos que expresen el por qué hay que aprobar este financiamiento, porque ellos son los mayores conocedores del mismo. Así que, espero el voto favorable de cada uno de ustedes, y la explicación de cada uno de los diputados de la demarcación a la cual va a ir focalizado este importante financiamiento por parte del Gobierno Central”.

El diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria señaló: “Le otorgo el uso de la palabra al diputado Miguel Bogaert, y le pido al equipo técnico que durante el transcurso de su participación pasen unas filmicas que él tiene”.

A continuación, se proyectaron en las pantallas electrónicas del hemiciclo imágenes de un video en el cual se presenta la contaminación de la cañada de Guajimía. Concomitantemente, el diputado Miguel Alberto Bogaert Marra expresaba lo siguiente: “En el día de hoy, intervengo ante ustedes para pedirles el voto para la aprobación del préstamo No. 8360D202 V15, suscrito el 4 de diciembre del 2020, en favor de la fase II, etapa I, para el financiamiento del proyecto de saneamiento pluvial y sanitario de la cañada de Guajimía. Es bueno mencionarles que todos los gobiernos desde el 2000 a la fecha, han colaborado con dicho proyecto de saneamiento de la cañada de Guajimía. Durante el gobierno del 2000 al 2004 se firmaron los contratos de préstamo y ejecución de la cañada de Guajimía, ratificados mediante resolución 103-04 de esta honorable Cámara de Diputados. De la misma manera, durante los gobiernos del 2004 al 2012 se iniciaron los trabajos de la etapa I, fase I, los cuales fueron aprobados mediante resolución 372-09 de esta





# CÁMARA DE DIPUTADOS

## ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 24 DE 118

honorable Cámara. Durante los gobiernos del 2012 al 2020 se realizaron modificaciones al Presupuesto de la Nación para culminar la etapa I de dicho proyecto. Con la aprobación de este préstamo, miles de familias dejarán de sufrir a causa de las inundaciones y de la contaminación, además, que les cambiará y dignificará la vida a miles de personas que hoy sufren a causa de esta problemática. Honorable presidente, si se puede poner otra vez el video, para que pongan atención”.

Indicó, pues, el diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria: “Pónganselo, por favor. Continúe, diputado”.

En tanto transcurría, nuevamente, el video relativo a la contaminación de la cañada de Guajimía, retomó la palabra el diputado Miguel Alberto Bogaert Marra y continuó diciendo: “Con este video, podemos percibir la importancia de dicho proyecto de préstamo. Por favor, pongan atención, si se puede. Para concluir, deseo recalcar que este proyecto proveerá una solución social, medioambiental, sanitaria y de abastecimiento de agua, no solamente para el municipio de Santo Domingo Oeste, sino para la provincia de Santo Domingo y el Distrito Nacional. Finalmente, el bloque PQDC-PCR y BIS les recuerda que este proyecto es un ejemplo de continuidad, oigan bien, de continuidad del Estado dominicano”.

El diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria refirió: “Quisiera contar con la atención de los distinguidos diputados, que su colega Ana María Peña va a hacer uso de la palabra, y ya lo reclamó el diputado Miguel Bogaert, que les pongamos algún nivel de atención. Adelante, mi querida diputada”.

Hizo uso de su turno la diputada Ana María Peña Raposo y externó lo siguiente: “En la mañana de hoy estamos conociendo un préstamo destinado al proyecto de saneamiento pluvial y sanitario de la cañada de Guajimía, fase II, etapa I. Cuando se habla de esta cañada, honorables diputados, nosotros hemos escuchado que nos han dicho: ‘desde que estoy pequeño estoy escuchando de la





# CÁMARA DE DIPUTADOS

**ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 25 DE 118**

cañada de Guajimía’, y yo les digo que me crié en Santo Domingo Oeste, y desde que tengo uso de razón he escuchado sobre esta problemática. La cañada de Guajimía ha sido un eterno dolor de cabeza para cada uno de los moradores de Santo Domingo Oeste, porque atraviesa todo ese municipio, y como estuvimos viendo en las filmicas, cuando está lloviendo en Guajimía no hay felicidad, solo hay mucha incertidumbre. Queremos que esta etapa que vamos a trabajar sea como fue la primera fase de Guajimía, que por donde pasaba la cañada, hoy nosotros podemos ver cómo los moradores viven de manera digna, aunque no estamos siempre de acuerdo con este gobierno, que vive endeudándose constantemente; y como diría el honorable diputado Francisco Paulino, si nosotros analizamos el nivel de préstamos podríamos llamarle al Presidente ‘Luis Abinader-Préstamos’. Pero en este caso nosotros lo necesitamos, es justo el préstamo, ¡es justo el préstamo!, porque necesitamos que los moradores de Santo Domingo Oeste tengan dignidad para vivir; son muchas personas y muchos ciudadanos que se van a beneficiar del saneamiento pluvial y sanitario de la cañada de Guajimía. Nosotros podemos decir que allí se hicieron viviendas y viven de manera digna, sin embargo, queremos llamar la atención y poner una observación, ya que justo al lado, en la Prolongación 27, donde están los apartamentos en los que viven los desalojados de la primera fase de Guajimía, hay un solar que fue destinado para que vivan los moradores de la segunda fase, y nosotros estamos observando que se le quiere dar otro uso a ese solar. Por lo que, pedimos a la CAASD, que va a manejar este proyecto, que esté vigilante, porque en Santo Domingo Oeste nosotros hemos luchado mucho por el saneamiento de la cañada de Guajimía, y los recursos y los terrenos que se han destinado para este saneamiento nosotros queremos que sean destinados para eso. De manera que, queridos honorables diputados y diputadas, nosotros les pedimos, en la mañana de hoy, un voto a favor de este préstamo, que viene a seguir la fase II, etapa I, del proyecto de saneamiento pluvial y sanitario de la tortuosa y agresiva cañada de Guajimía”.

El diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria apuntó: “Tiene la palabra el diputado Aquilino Serrata. ¡Silencio, por favor!, o por lo menos les solicito, encarecidamente, a los distinguidos diputados que bajen un poquito la voz”.



## CÁMARA DE DIPUTADOS

**ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 26 DE 118**

En uso de su turno, el diputado Aquilino Serrata Uceta expuso lo transcrito a continuación:

“Para mí es muy difícil pararme acá a motivar un préstamo, y más en estos momentos donde en esta legislación, pues, llevamos ya seis mil y pico de millones en préstamo; de verdad que es bastante difícil, pero tengo que hacerlo, porque este préstamo va a beneficiar a las comunidades de Santo Domingo Oeste. Como bien hemos sabido, la cañada de Guajimía atraviesa de sur a norte, y de norte a sur, el municipio completo...

El diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria interrumpió al diputado Serrata Uceta y señaló:

“Discúlpeme, diputado Serrata, por favor deme un segundito. Diputados, yo solo les recuerdo que esta transmisión la está viendo todo el país, entonces, no es, ni siquiera, que yo les pido que no hablen, pero vamos a hacerlo teniendo en cuenta que hay un colega siempre que está haciendo uso de la palabra, y que algún nivel de conciencia debemos tener para poder ejercer nuestro derecho al voto. Adelante, diputado Serrata”.

Continuó el diputado Aquilino Serrata Uceta, en el uso de la palabra, y manifestó lo siguiente:

“Decía que es muy difícil para mí pararme acá a motivar un préstamo, por lo que ya todos ustedes saben cómo hemos venido endeudando el país, pero bien, este es un proyecto muy importante para nuestras comunidades. La ejecución de este proyecto, de la fase II, pues, va a traer mucha tranquilidad a todos los ciudadanos de Santo Domingo Oeste. Lo que sí queremos, y quiero que me escuchen muy bien los colegas diputados y diputadas, es pedir que este proyecto se ejecute con transparencia, inclusive, estuvimos viendo que se van a construir trescientos setenta y siete apartamentos; en el pasado tuvimos muchos problemas en cuanto a la repartición de los apartamentos que en la fase I se construyeron. Así pues, queremos que esto se haga con transparencia, que verdaderamente llegue a los ciudadanos que están en todas las riberas de la cañada de Guajimía, a las verdaderas personas que sí son los propietarios de esa parte de la ribera, y que no les llegue a gente que nunca ha pisado la cañada de Guajimía; al igual, que también este préstamo, todo este dinero, se ejecute con transparencia. Miren, colegas diputados y diputadas, aquí no hay que hablar mucho, esto es una necesidad, la fase II de la cañada de



## CÁMARA DE DIPUTADOS

**ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 27 DE 118**

Guajimía es una prioridad, y yo quiero que ustedes, pues, nos apoyen a todos los ciudadanos de Santo Domingo Oeste aprobando este préstamo. Les dije al principio que es difícil para mí, y sé que es difícil para cada uno de los que estamos acá, seguir endeudando al país, pero esto es una prioridad, prácticamente, nacional. Buenas tardes y muchas gracias, y que el Señor les bendiga. Aprobemos este préstamo, vamos a darle para allá”.

Habló a continuación el diputado Ignacio Aracena y externó lo que sigue: “Agradecido de Dios que nos permite estar aquí, en este día, motivando este préstamo. Quien les habla, Ignacio Aracena, representa esa comunidad; yo caminé la cañada de Guajimía desde 1985 hasta los años 90, y muchas veces me tenía que desplazar allí descalzo a visitar una tía que vivía en ese litoral. Posteriormente, en el 2004 se inició la primera etapa de construcción y readecuación, y las personas que vivían allí fueron desalojadas; en ese tiempo existía un lugar que antes teníamos que cruzarlo sobre maderas, y hoy en día, por ahí nos desplazamos en nuestros vehículos. De verdad que, agradecido de la cooperación internacional que en ese momento, mediante gestión del presidente Hipólito Mejía, el gobierno de Canadá, y muchos diputados que hoy en día están aquí y otros que no están, a través de un proyecto hicieron un gran aporte para que se desalojaran esas familias, y hoy en día, allí se levantó una autopista. Santo Domingo Oeste tiene más de setecientos cincuenta mil habitantes, pero Guajimía comprende todo el litoral de norte a sur, o sea, comienza en el kilómetro nueve y termina en el río Haina; esto no simplemente va a llevar soluciones a las personas que viven en Guajimía, sino que se va a construir en el río Haina una planta de tratamiento, para que se sanee de una vez y para siempre. Cada vez que pasa un aguacero Guajimía se inunda y hay que salir a regalarles a los habitantes de esa área los colchones, la comida y todo, y lo que buscamos con esta etapa es, precisamente, seguir avanzando en la lucha contra la pobreza y la necesidad que tiene nuestro municipio. Nuestro Presidente Luis Abinader ha hecho un gran compromiso con el pueblo dominicano de llevar el progreso y el cambio, y esto se inscribe en ese programa de inversión social que lleva a cabo. Agradecemos a los demás honorables diputados que representan las diferentes bancadas de los partidos que se han sumado a esta iniciativa. Yo me voy a atrever, presidente, como es mi



## CÁMARA DE DIPUTADOS

**ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 28 DE 118**

costumbre, a sugerir que en virtud de lo expuesto aquí por los diputados de las diferentes bancadas, no simplemente nosotros aprobemos este préstamo, sino que, también, todos los diputados que representamos esa comunidad nos constituyamos en una comisión veedora, para que se cumpla fielmente con todo lo estipulado en esos contratos, y que la construcción de esos trescientos setenta apartamentos que también contempla ese préstamo, pues se les otorgue a las personas que, real y efectivamente, los necesitan. Que de este Congreso salga esa comisión, y que nos declaremos veedores oficiales, porque, también, nosotros tenemos que ser garantes de los préstamos que se hacen aquí con nuestras diferentes comunidades; que haya maneras de fiscalizarlos. Finalmente, les estoy pidiendo a todos los honorables diputados y diputadas de este honorable Congreso que aprobemos ese proyecto de préstamo, para que en Santo Domingo Oeste, específicamente Guajimía, se concluya esa etapa, y que le llevemos soluciones a ese territorio que lo necesita, que muchas familias dominicanas de nuestro municipio se los van a agradecer. Agradecido de usted, señor presidente, y de Dios”.

El diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria solicitó al Pleno: “Diputados, los que van a hacer uso de la palabra por encima del orador, háganlo bajito, por favor, porque no podemos tener un orador haciendo uso de la palabra y otro compitiendo en alta voz, eso no está correcto. Adelante, Gustavo”.

Hizo uso de la palabra el diputado Gustavo Antonio Sánchez García y realizó la siguiente ponencia: “Distinguidos colegas de todas las bancadas, quiero agotar este turno sobre la base de las decisiones políticas que como partido de oposición nosotros tenemos a bien tomar en este Congreso Nacional, y queremos, pues, hacer público lo que nosotros decidimos ayer. Antes de abordar el tema del financiamiento, el bloque del PLD y el Partido de la Liberación Dominicana, bajo ninguna circunstancia, va a quedarse callado sobre la violación del estado de derecho en lo que tiene que ver el Gobierno del PRM con el incumplimiento de la Ley 41-08, sobre el pago de las prestaciones a todos los cesanteados, a todas las personas que han sido desvinculadas. En esa dirección...



# CÁMARA DE DIPUTADOS

## ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 29 DE 118

El diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria interrumpió al diputado Gustavo Sánchez y le señaló: “Le solicito, con mucho cariño diputado, que se refiera al objeto en el que estamos”.

Retomó la palabra el diputado Gustavo Antonio Sánchez García y expresó: “Correcto. En esa dirección, nuestro bloque, presidente, va a hacer uso de todas las prerrogativas que reglamentariamente nos corresponden, tanto en lo que tiene que ver con el accionar de la Cámara, como en la ley que nos faculta en el desempeño de nuestras funciones. Quería primero dejar claro todo esto, para que nadie se sorprenda en lo relativo a ese tema. Pasando ya al asunto en cuestión, el Partido de la Liberación Dominicana ve con mucha preocupación lo que ha sido el nivel de financiamiento del joven Gobierno, que apenas en ocho meses de ejecución ha recurrido a préstamos como ningún otro, en tan poco tiempo. No me preocupan los comentarios del partido de Gobierno, porque ellos han acuñado una frase que establece que un discurso era el que tenían en oposición y otro discurso es el que tienen en el Gobierno. El PLD tiene el mismo discurso coherente, como un partido de Estado, sin embargo, llamamos la atención sobre las debilidades del Gobierno, ya que para lograr el nivel de ingresos que requiere el Estado, no procura mejorar los niveles de ingresos a través de una mejoría en el cobro de impuestos, sino que todavía rehúye a la presentación de una reforma fiscal, que pudiera traer como consecuencia el evitar recurrir a financiamientos para poder soportar el Presupuesto del año. Nosotros, sin embargo, como bloque de partido de oposición, que es el PLD, iba a decir ‘de gobierno’, porque estoy acostumbrado, vamos a votar, por una iniciativa que viene de los gobiernos del PLD, y que de una manera u otra, va en la dirección de seguir construyendo viviendas, para que se pueda vivir dignamente en lugares como Guajimía y como el nuevo Domingo Savio, iniciativa que fue ejecutada en el Gobierno de Danilo Medina. Sí nos preocupa hasta qué nivel es soportable el endeudamiento del país, y me gustaría que el Banco Mundial pudiera decirnos hasta dónde un país es objeto de financiamiento, porque al nivel que llevamos no creo que al término de su fugaz gobierno, el PRM pueda lograr la medalla de oro en cuanto a gobernar sin ser sometido a financiamientos, que de una forma u otra, tendrán que pagar nuestros niños y nuestros nietos. En esa dirección, honorables diputados y diputadas, vamos a votar, como bloque, por lo que



## CÁMARA DE DIPUTADOS

**ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 30 DE 118**

significa la continuidad del Estado, pero le pedimos al Gobierno del PRM, que por favor, para elaborar su presupuesto no se sustente más en los financiamientos, porque al final, honorables diputados del PRM, ni siquiera ustedes podrán justificar, ni siquiera con su voto, el nivel de debilidad que implica este gobierno y la falta de iniciativa de ingresos para esta República Dominicana”.

Participó en el debate la diputada Eduviges María Bautista Gomera y manifestó: “El día de hoy estamos conociendo un importante proyecto para nuestro municipio Santo Domingo Oeste, que las personas que lo conocen pueden decir que es uno de los municipios más vulnerables que tiene nuestro país, en especial los habitantes que viven en la cañada de Guajimía, pues cada tiempo de tormenta, de lluvia, de vaguada, sufren porque no tienen a dónde ir cuando sus casas se les inundan. Nosotros hoy queremos contar con el voto favorable de todos ustedes, para que esas personas, cientos de familias, puedan beneficiarse y tener una vivienda digna, que es lo que procura nuestro Presidente a través de este préstamo, y que los dominicanos y las dominicanas tengamos una condición de vida digna y representada. Por lo que, queremos pedirles, de manera encarecida, contar con el voto de cada uno de ustedes”.

Intervino, esta vez, el diputado Máximo Castro y declaró: “Sería contraproducente, de parte nuestra, oponernos ya que hemos votado por la cañada de Guajimía cada vez que han hecho una propuesta. Hace unos cinco o seis años que nosotros hemos estado opuestos a los préstamos, pero realmente, la necesidad de esa comunidad nos indica hasta dónde nosotros debemos ser prudentes con nuestros planteamientos de no endeudamiento. La medalla de oro que anunció el vocero del PLD, que pudiera ganarla cualquier gobierno que no coja prestado, yo quisiera la de nosotros adelantada, porque nos la hemos ganado muchas veces en veintidós años de gobierno que tuvimos, y no vamos a entrar en detalles, pero antes que se la gane otro, ya nosotros la tenemos ganada. Entonces, presidente, nosotros como bloque queremos ser coherentes en lo que acordamos, desde años, de no aprobar préstamos que no fueran dirigidos hacia obras tan importantes como esta, por eso aprobamos todos los préstamos que han tenido que ver con la



# CÁMARA DE DIPUTADOS

**ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 31 DE 118**

pandemia, por una cantidad de factores que comprometen la seriedad y la responsabilidad de un Congreso, y hemos estado ahí en esa batalla. Esta vez, presidente, exhorto a mi bloque a que le demos el voto a esta propuesta de préstamo, haciendo un receso a la posición que hemos planteado de no endeudamiento. Se trata de una situación de un sector que sufre, y que solamente de esa manera, con la realidad que estamos viviendo, pues, pudiera salir hacia adelante. Es decir, que vamos a dar nuestro apoyo a ese préstamo por las razones que hemos planteado”.

El diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria indicó: “Someto a votación el informe que rinde la comisión, con las ponderaciones hechas por los distinguidos diputados y diputadas que se han dirigido al Pleno en ocasión de manifestar su posición en torno a esta importante pieza”.

## Votación 004

Sometido a votación el informe presentado por la Comisión Permanente de Hacienda: APROBADO. 119 DIPUTADOS A FAVOR, 1 DIPUTADO EN CONTRA DE 120 PRESENTES PARA ESTA VOTACIÓN.

## Votación 005

Sometido a votación el contrato de préstamo, con su informe: APROBADO EN ÚNICA DISCUSIÓN. 124 DIPUTADOS A FAVOR, 1 DIPUTADO EN CONTRA DE 125 PRESENTES PARA ESTA VOTACIÓN.

El contrato de préstamo quedó aprobado en única discusión, con su informe.

---





# CÁMARA DE DIPUTADOS

ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 32 DE 118

PUNTO NO. 8.4.7: Contrato de préstamo No.4692/OC-DR, suscrito el 24 de enero de 2020, entre la República Dominicana y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), por un monto de setenta millones de dólares de los Estados Unidos de América con 00/100 (US\$70,000,000.00), para el financiamiento del Programa de Mejoramiento de la Educación y Formación Técnico Profesional. (Proponente: Poder Ejecutivo). Depositado el 13/01/2021. En Orden del Día en la sesión No.39, Ordinaria del 27/01/2021. Sobre la mesa en la sesión No.39, Ordinaria, del 27/01/2021. En Orden del Día en la sesión No.40, Ordinaria del 10/02/2021. Tomado en Consideración en la sesión No.40, Ordinaria, del 10/02/2021. Enviado a la Comisión Permanente de Hacienda en la sesión No.40, Ordinaria, del 10/02/2021. Plazo vencido el 12/03/2021. Con informe de la Comisión Permanente de Hacienda recibido el 19/04/2021. En Orden del Día para única discusión en la sesión No.18, Ordinaria del 20/04/2021. Quedó sobre la mesa para única discusión en la sesión No.18, Ordinaria, del 20/04/2021.  
»Número de Iniciativa: 05208-2020-2024-CD

## Votación 006

El diputado presidente propuso y sometió a votación que el contrato de préstamo fuese liberado del trámite de lectura:  
APROBADO. 124 DIPUTADOS A FAVOR DE 124  
PRESENTES PARA ESTA VOTACIÓN.

Por Secretaría solo se leyó del informe presentado por la Comisión Permanente de Hacienda, a partir del acápite titulado “Conclusión y Recomendación de la Comisión”, no obstante, se transcribe a continuación el texto completo de dicho informe, según lo dispone el ordinal 5 del artículo 117 del Reglamento de la Cámara de Diputados. A saber:

**“INFORME FAVORABLE AL CONTRATO DE PRÉSTAMO N0.4692/OC-DR, SUSCRITO EL 24 DE ENERO DE 2020, ENTRE LA REPÚBLICA DOMINICANA Y EL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO (BID), POR UN MONTO DE SETENTA MILLONES DE DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON 00/100 (US\$70,000,000.00), PARA EL FINANCIAMIENTO DEL PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DE LA EDUCACIÓN Y FORMACIÓN TÉCNICO PROFESIONAL.**

AL: LICENCIADO ALFREDO PACHECO OSORIA  
PRESIDENTE DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS

VÍA: SECRETARÍA GENERAL

PREPARADO POR: COMISIÓN PERMANENTE DE HACIENDA

PRESIDIDA POR: DIPUTADO JOSÉ FRANCISCO SANTANA SURIEL





# CÁMARA DE DIPUTADOS

ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 33 DE 118

## ÍNDICE DE CONTENIDO

- 1. Ficha técnica
- 2. Antecedentes
- 3. Contenido y objeto del proyecto
- 4. Conclusión y recomendación de la Comisión
- 5. Anexos:
  - a. Acta No. 11-PLO-2021 de la reunión del lunes, 12 de abril de 2021;
  - b. Control de asistencia de la reunión del lunes, 12 de abril de 2021;
  - c. Reporte No.57/21, del 4 de marzo de 2021, de la Oficina Técnica de Revisión Legislativa (OFITREL);
  - d. Propuesta de resolución aprobatoria del convenio de préstamo No.4692/OC-DR suscrito el 24 de enero de 2020, entre la República Dominicana y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

## FICHA TÉCNICA

<b>Código de la iniciativa:</b>	<b>No.05208-2020-2024-CD.</b>
<b>Presentado por:</b>	Comisión Permanente de Hacienda.
<b>Versión:</b>	1.0
<b>Descripción:</b>	Contrato de préstamo No.4692/OC-DR, suscrito el 24 enero de 2020, entre la República Dominicana y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), por un monto de setenta millones de dólares de los Estados Unidos de América con 00/100 (US\$70,000,000.00), el financiamiento del Programa de Mejoramiento Educación y Formación Técnico Profesional.
<b>Estado del informe:</b>	Aprobado por la Comisión y pendiente de conocer por el Pleno de la Cámara de Diputados.
<b>Localización:</b>	Sistema de Información Legislativa (SIL).
<b>Abogada:</b>	<b>Wilma Mendieta Mateo.</b>



# CÁMARA DE DIPUTADOS

ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 34 DE 118

## EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

### ANTECEDENTES

La **iniciativa No.05208-2020-2024-CD**, correspondiente al contrato de préstamo No.4692/OC-DR, suscrito el 24 de enero de 2020, entre la República Dominicana y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), por un monto de setenta millones de dólares de los Estados Unidos de América con 00/100 (US\$70,000.000.00), para el financiamiento del Programa de Mejoramiento de la Educación y Formación Técnico Profesional, tiene como proponente al **Poder Ejecutivo**. Depositada en la Cámara de Diputados el 13 enero de 2021. En Orden del Día, tomada en consideración y **enviada** a la comisión permanente de Hacienda en la sesión No.40, del 10 febrero de 2021. Plazo vencido el 12 de marzo de 2021.

Tratada en la agenda de la Comisión para la reunión No.38-SLO-2020 del 15 de febrero de 2021, en la que fue presentada. En agenda de la Comisión para la reunión No.39-SLO-2020 del 18 de febrero de 2021. En agenda de la Comisión para la reunión No.03-PLO-2021 del 4 de marzo de 2021. En agenda de la Comisión para la reunión No.04-PLO-2021 del 8 de marzo de 2021. En agenda de la Comisión para la reunión No.05-PLO-2021 del 15 de marzo de 2021. En agenda de la Comisión para la reunión No.09-PLO-2021 del 25 de Marzo de 2021. En agenda de la Comisión para la reunión No.10-PLO-2021 del 6 de abril de 2021. En agenda de la Comisión para la reunión No.11- PLO-2021 del 12 de abril de 2021, en la que se decidió este informe.

### CONTENIDO Y OBJETO DEL PROYECTO

El expediente del referido contrato está estructurado por el oficio del Poder Ejecutivo No. 000467, de fecha 12 de enero de 2021; el P. E. núm. 4-20, Poder Especial del Presidente de la República otorgado al ministro de Hacienda, de fecha 17 de enero de 2020; y el oficio No.00415 del Ministerio de Educación, del 13 de octubre de 2020. El contrato de préstamo consta de las estipulaciones especiales, que contienen seis capítulos; las normas generales, que contienen doce capítulos; un anexo con el contenido del Programa de Mejoramiento de la Educación y Formación Técnico Profesional; y los nombres y firmas de las partes contratantes. Su objetivo consiste en mejorar la cobertura, calidad y pertinencia de la educación y formación técnico profesional, con el fin de desarrollar habilidades de empleabilidad de los jóvenes.



# CÁMARA DE DIPUTADOS

ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 35 DE 118

## CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIÓN DE LA COMISIÓN

La **Comisión Permanente de Hacienda**, apoderada para el estudio del contrato de préstamo No.4692/OC-DR, suscrito el 24 de enero de 2020, entre la República Dominicana y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), por un monto de setenta millones de dólares de los Estados Unidos de América con 00/100 (US\$70,000,000.00), para el financiamiento del Programa de Mejoramiento de la Educación y Formación Técnico Profesional, tuvo a bien considerar los aspectos siguientes:

- Que el programa tiene como objetivo principal mejorar la cobertura, calidad y pertinencia de la educación y formación técnico profesional (EFTP), con el fin de desarrollar habilidades de empleabilidad de los jóvenes.
- Los objetivos específicos son: a) expandir y modernizar la oferta de EFTP a través de inversiones en infraestructura, equipamiento y capacitación docente; b) fortalecer la investigación e innovación aplicada; y c) promover la vinculación con el mundo de trabajo.

### Beneficios del proyecto

- El Programa beneficiará a más de 2,800 estudiantes de la modalidad técnico profesional;
- Contempla el apoyo de la expansión de la Educación Técnico Profesional a través de la adecuación de 48 liceos, de los cuales 39 serán convertidos a la modalidad de técnico profesional y 9 a la modalidad de artes;
- Los liceos seleccionados deben cumplir con las siguientes especificaciones: a) disponibilidad de terreno; y b) proximidad a los sectores de mayor generación actual o proyectada de empleo (en las áreas de zonas francas, empresas turísticas y zonas industriales);
- Será construido y equipado el Centro de Innovación e Investigación del MINERD, que en una etapa inicial estará enfocado a mejorar la calidad de la Educación Técnico Profesional para formar estudiantes exitosos en el mercado laboral y con manejo de nuevas tecnologías;



# CÁMARA DE DIPUTADOS

**ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 36 DE 118**

- Disminuirá la tasa de jóvenes desempleados del 25.5% a un 20%, en un plazo de 3 años;
- Incorporarán 1,500 jóvenes al programa de capacitación en el lugar de trabajo, mediante la modalidad de Formación Dual;
- Permitirá la capacitación de unos 700 docentes y directores, aproximadamente, para lograr la evaluación bajo el enfoque de competencias, gestión de los nuevos centros técnicos profesionales y uso pedagógico.

### Características principales del préstamo

- Que el préstamo devengará intereses que serán pagaderos semestralmente por la República Dominicana, con una tasa de interés basada en LIBOR a tres (3) meses más el margen de fondeo y el Margen de Préstamos BID. A la fecha, la tasa de interés estimada es de 1.16 %. El préstamo será amortizado por la República Dominicana mediante cuarenta (40) cuotas semestrales, consecutivas y exigibles. La primera cuota se pagará el 15 de mayo de 2025 y la última el 15 de noviembre de 2044, y cuenta con un período de gracia de 5 años y 5 meses.
- En cuanto a las comisiones, la República Dominicana pagará anualmente una comisión de crédito que no excederá el 0.75% anual sobre el saldo pendiente de desembolsar. Actualmente, esta comisión está fijada en 0.50% anual aplicable a los montos no desembolsados, cuyo esquema es el siguiente:

Características Principales	
Acreeedor	Banco Interamericano de Desarrollo (BID)
Organismo Ejecutor	Ministerio de Hacienda
Monto Contratado	US\$ 70 millones
Tasa de Interés	Libor 3M + Margen de Fondeo + Margen de Préstamos BID (a la fecha, la tasa de interés es de 0.24% + 0.08% + 0.80% = 1.12%)
Período de Gracia	5.5 años
Plazo de Amortización	25 años, incluyendo el período de gracia
Comisión de Compromiso	No excederá el 0.75% anual sobre el saldo pendiente de desembolsar (actualmente fijada en 0.50% anual)
Fecha Límite de Entrada en Efectividad	23 de enero 2021



# CÁMARA DE DIPUTADOS

ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 37 DE 118

## Componentes del proyecto

**Componente I. Expansión y modernización de la oferta:** pretende contribuir a financiar la expansión de la oferta de la educación técnica y de la formación profesional. Este se divide en:

- Subcomponente 1.1. Adecuación y equipamiento de nuevos centros técnicos profesionales y en artes: financiará la expansión de la oferta de la educación técnica profesional y en artes a través de la adecuación de estos centros. Dichos centros serán elegidos según los siguientes criterios: a) terrenos disponibles para la construcción inmediata; b) empresas en el área para fomentar la empleabilidad; y c) perfil profesional de la zona (priorizando las que sean próximos a zonas francas, turísticas e industriales).
- Subcomponente 1.2. Ampliación del modelo dual: contribuirá a la expansión y modernización de la oferta de la formación dual del INFOTEP (modelo de aprendices en aula y lugar de trabajo). Para esto, se financiará lo siguiente: a) plataformas de fondos concursables en los que las empresas de la formación dual puedan presentar propuestas para proveer el componente de capacitación en el lugar de trabajo; b) fortalecimiento de la estrategia de diseño curricular adaptado a las necesidades del sector productivo; c) capacitación de docentes y monitores para la expansión y modernización; d) mecanismo de aseguramiento de la calidad; y e) certificación de competencias.

**Componente II. Innovación e investigación para mejorar la calidad docente y la gestión:** contribuirá a diseñar e implementar una estrategia para incorporar la investigación e innovación aplicada en la educación técnica y formación profesional del país con el fin de incrementar su calidad y garantizar su pertinencia.

**Componente III. Vinculación entre educación, formación y sector productivo:** contribuirá a potenciar las oportunidades de vinculación laboral a través del desarrollo de mecanismos de coordinación entre el sector productivo y el sistema de educación técnica y de formación para el trabajo, así como mejoras en la intermediación laboral para los egresados de la educación técnica y formación profesional.



CÁMARA DE DIPUTADOS

ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 38 DE 118

Cronograma de Desembolso

El cronograma de desembolsos estimados contempla la ejecución del proyecto en 3 años.

Año 1	Año 2	Año 3	Total
\$13,700,000.00	\$41,800,000.00	\$14,500,000.00	\$70,000,000.00
20%	60%	21%	100%

Por lo antes expuesto y luego de estudiar el contrato de préstamo; escuchar las opiniones del licenciado **Rafael Santos Badía**, director general, **María Morla**, subdirectora general y **Ondina Marte**, gerente de Planificación Estratégica e Inteligencia Institucional, todos del Instituto de Formación Técnico Profesional (INFOTEP); analizar el reporte de la Oficina Técnica de Revisión Legislativa (OFITREL); tener en cuenta el artículo 93, numeral 1), literal k) de la Constitución, la Comisión Permanente de Hacienda **decidió rendir al Pleno de la Cámara de Diputados un informe favorable a la iniciativa No.05208-2020-2024-CD**, relativa al Contrato de Préstamo No.4692/OC-DR, suscrito el 24 de enero de 2020, entre la República Dominicana y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), por un monto de setenta millones de dólares de los Estados Unidos de América con 00/100 (US\$70,000.000.00), para el financiamiento del Programa de Mejoramiento de la Educación y Formación Técnico Profesional, y, a la vez, solicitar a los honorables diputados dar el voto positivo para la aprobación del mismo.

Por la **Comisión Permanente de Hacienda:**” (sic)

COMISIONADOS: José Francisco A. A. Santana Suriel, presidente; Félix Antonio Castillo Rodríguez, vicepresidente; Elías Báez de los Santos, secretario. César Santiago L. de J. Rutinel Domínguez, Enriqueta Rojas Javier, Francisco Javier Paulino, Geraldo Antonio Concepción Vargas, Jesús Martínez Alberty, Lupe Núñez Rosario, Manuel Miguel Florián Terrero, Miguel Andrés Gutiérrez Díaz, Héctor Darío Félix Félix, Radhamés Camacho Cuevas, Rafaela Albuquerque de González y Sergio Moya de la Cruz, miembros.

FIRMANTES: José Francisco A. A. Santana Suriel, presidente; Félix Antonio Castillo Rodríguez, vicepresidente. César Santiago L. de J. Rutinel Domínguez, Francisco Javier Paulino, Geraldo Antonio Concepción Vargas, Lupe Núñez Rosario, Héctor Darío Félix Félix y Sergio Moya de la Cruz, miembros.



# CÁMARA DE DIPUTADOS

## ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 39 DE 118

Durante la lectura del informe, asumió la dirección de la sesión la diputada vicepresidenta Olfanny Yuverka Méndez Matos, ante la salida momentánea del diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria.

Sometido el proyecto a su única discusión, se le otorgó la palabra al presidente de la comisión que lo estudió, diputado José Francisco A. A. Santana Suriel, quien expuso lo transcrito a continuación: “Este informe, como bien acaba de leer la secretaria, se expresa por sí solo. Solo quiero destacar, y hago un llamado, igual como lo hicimos cuando fuimos a conocer el financiamiento, a los diputados de las diferentes provincias, que observen y le den seguimiento a la ejecución del mismo, porque esto es como un aliciente a las grandes debilidades que tienen las provincias, y digo esto, porque muchas veces nos ponen un instituto, y ahí se dan todas las carreras técnicas menos las que se deben dar en función del esquema de producción de cada una de ellas. Como los legisladores somos los encargados de la elaboración de las políticas públicas a implementarse desde el Gobierno Central, este financiamiento viene a establecer, claramente, ciertos perímetros en los cuales cada instituto debe obedecer a la demanda que tiene cada provincia donde se convierta cada uno de los cuarenta y ocho centros que van a ser transformados en liceos técnicos. Es decir, el seguimiento que le va a dar cada uno de los legisladores es sumamente necesario, y yo, particularmente, los invito a no solo darle el voto, sino también, a darle el seguimiento debido para que pueda ser beneficiada cada una de las demarcaciones a las cuales ustedes representan”.

Mientras el diputado Santana Suriel hacía uso de la palabra, reasumió la dirección de los trabajos legislativos el diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria.

Agotó un turno el diputado Félix Antonio Castillo Rodríguez, en el cual precisó: “Hacemos un llamado al honorable Presidente de la República en cuanto al financiamiento de la deuda pública que está tomando este gobierno, que en la actualidad, en apenas ocho meses, van ocho mil cuarenta y dos millones de dólares (US\$8,042,000,000.00), que es mayor en relación a los primeros siete años de gobierno del presidente Danilo Medina. Sin embargo, entendemos que





## CÁMARA DE DIPUTADOS

### ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 40 DE 118

estos setenta millones de dólares (US\$70,000,000.00) con los que se van a realizar cuarenta y ocho centros a nivel nacional, deben estar vinculados a las regiones, a las provincias y a los barrios de las ciudades marginadas, para que puedan hacer talleres y prácticas que estén vinculados a la demanda que requiere el mercado. ¿En qué sentido?, en que de nuestras universidades han salido grandes cantidades de profesionales, sin embargo, el mercado actual no demanda esos conocimientos y manos de obra, no están acorde con lo que necesitan esas provincias. En tal virtud, exhortamos a que esos talleres de formación técnico-profesional estén, también, vinculados con el Ministerio de Educación, para que los bachilleres puedan salir técnicos en diferentes áreas, de acuerdo a lo que demanda y requiere el mercado de cada una de esas regiones. Por ejemplo, en la Región Sur debe de haber talleres, prácticas y escuelas vinculadas al sector agropecuario; en la Región Norte, que es la que represento, Puerto Plata, debe haber técnicos vocacionales en el área de turismo, para que puedan incorporarse a una labor digna que demanda el mercado nacional. Por eso, estamos de acuerdo con el contenido del proyecto, pero que esté vinculado, en el Gran Santo Domingo, a los barrios más grandes, marginados, para que esa juventud que no tiene oportunidades de ingresar a un trabajo digno, pueda aprender, ser un buen técnico en refrigeración, en aire acondicionado, en mecánica, en electricidad, en computadora, y pueda incorporarse a un trabajo y resolver el problema que sus familiares no pueden resolversele, con una profesión, porque muchas veces enganchan su título, y el mercado y el Estado no les dan la oportunidad de poder brindar sus conocimientos. Exhorto a que estos cuarenta y ocho centros sean bien distribuidos a nivel nacional, de acuerdo a la práctica de talleres que se pueda implementar y de acuerdo a la demanda que requiera la realidad del mercado en cada una de esas zonas; así tendremos una juventud que pueda ofrecer servicios dignos, a través de su profesión. Que no se politice y que se requiera, reitero, la alianza con el Ministerio de Educación, para que pueda haber mayores escuelas y politécnicos, para que los pobladores de cada una de esas provincias y de esas grandes ciudades que están llenas de barrios marginados, puedan incorporarse al trabajo, que reclama, exige y demanda la población dominicana. Muchas gracias, ¡y que Dios les bendiga a todos!”.





## CÁMARA DE DIPUTADOS

**ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 41 DE 118**

Habló, a continuación, el diputado Tulio Jiménez Díaz y apuntó: “Decía el expresidente Mao Tse Tung o Mao Zedong: ‘*Corazón caliente y cabeza fría*’, acuñó esa frase, y eso se lo vamos a decir a los economistas de este Gobierno, al Presidente Luis Abinader Corona, y a los legisladores y legisladoras de ese partido. No es para nadie un secreto que en la República Dominicana estamos viviendo muchas dificultades económicas, y nosotros entendemos que hay que tener prioridad para las cosas. Decir que los ciento veinte millones de dólares (US\$120,000,000.00) que se van a aprobar hoy no tienen justificación, quizás nosotros aquí, después de más de una década, no tendríamos razón, hay razón para aprobar los ciento veinte millones de dólares; pero yo escuché mucho de esa bancada, que es gobierno, criticar la política de Estado del mejor gobierno que pudo pasar por este país, porque si hoy estamos aprobando setenta millones de dólares (US\$70,000,000) para el INFOTEP, es porque nosotros dejamos la plataforma. Son muchos los talleres que están en las provincias y en los municipios de este país, hoy esto es una continuidad, es a continuar lo que el presidente Danilo Medina Sánchez comenzó: la verdadera educación, la verdadera salud y una economía estable. Nosotros, presidente, lo que queremos decirles a este hemicycleo y al país, que aquí lo que tenemos nosotros los legisladores que pensar es cuáles son las prioridades, si vamos a formar muchachos y muchachas cuando la canasta familiar no se puede alcanzar, o es que nosotros, o ustedes los legisladores del PRM, viven en otro planeta, que no están escuchando que se le está llamando, de nuevo, ‘la casa del terror’ a los supermercados, que no se puede ir a los colmados, que los productos agrícolas no están llegando a los barrios, ni a los pueblos. ¡Prioridad, presidente!, ¡prioridad, legisladores y legisladoras de nuestro país! Cincuenta millones para la cañada, ¡perfecto!, setenta millones de dólares para la formación, ¡perfecto!, ¿y cuándo vamos a trabajar para que esos hombres y mujeres de los pueblos puedan alcanzar su canasta familiar? ¡Prioridad!, ‘corazón caliente y cabeza fría’, economistas del PRM. Mientras el Presidente Luis Abinader camina por Europa, nuestro país camina en el desorden y en el caos, ¡qué penoso!, ¡qué penoso! Pero como el PLD es un partido de políticas de Estado, que se entienda que todo lo que favorezca a los hombres y mujeres de este país, nosotros lo vamos a aprobar; pero nueve mil millones de dólares (US\$9,000,000,000.00) en ocho meses, ¡es bastante!, ¡es bastante en



## CÁMARA DE DIPUTADOS

### ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 42 DE 118

cualquier parte del mundo!, ¿y ustedes saben por qué es bastante?, porque lo tomaron para pagar nóminas, ¡para pagar nóminas! Sin embargo, hoy tenemos un grupo de hombres y mujeres en las calles cancelados, y nadie, ningún ministro, ni funcionario, les ha podido pagar sus prestaciones. ¡Oh!, ¿y qué Gobierno tan indolente es este?, con un Código de Trabajo que dice que después de despedir a cualquier empleado, a los diez días hay que darle sus prestaciones, sin tener que ir al MAP (Ministerio de Administración Pública), ni a la Contraloría; eso está ahí, en ese Código que nosotros aprobamos, sin embargo, hoy los que criticaban las políticas de Estado del gobierno son los primeros violadores de la ley. ¡Qué siga la fiesta!, que el PLD y el pueblo esperan tranquilos para volver a gobernar los destinos de este pueblo”.

Hizo uso de la palabra el diputado Nolberto Ortiz de la Cruz y externó: “Para nadie es un secreto que el desarrollo de los pueblos descansa en la educación, y creo que este proyecto, que procura dar atención directa a la formación y a la capacitación de miles de jóvenes del país, no tenemos duda que será la mejor inversión que se puede hacer en la República Dominicana, ya que esta inversión en educación rendirá positivamente y de manera inmensurable muchos logros. De manera, que hay que saber medir la calidad del gasto, y este proyecto es inteligente, invertir en la educación de los jóvenes, yo creo, que es lo mejor que puede hacer un Estado. Así pues, que estamos solicitando a este Pleno de la Cámara de Diputados dar su voto favorable a este proyecto, que, sin duda, va a generar grandes beneficios para el país. Es cuanto”.

Intervino el diputado Gaddis Enrique Corporán Segura y exteriorizó lo siguiente: “Yo me detuve a escuchar lo que intentó decir el honorable diputado presidente de la Comisión de Hacienda, y de verdad que no entendí absolutamente nada, y claro que no podía entender absolutamente nada, porque sé por la situación difícil que tiene que estar pasando ese honorable diputado al hoy tener que pararse aquí a ser incoherente. Antes de ser diputado veía con mucha frecuencia, por los medios televisivos, a una legisladora que hemos bautizado como ‘la emperadora’, atacar, atacar y atacar la política del presidente Danilo Medina, y luego de escuchar a esa impoluta ‘emperadora’, escuchábamos a un diputado de Villa Altagracia atacar, atacar y atacar al



## CÁMARA DE DIPUTADOS

**ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 43 DE 118**

presidente Danilo Medina. Tenemos ocho meses de haber asumido nuestra posición acá, como legislador de nuestro país por la provincia Independencia, y hay un término que se repite, por lo menos, una o dos veces por mes: 'préstamo', 'préstamo', 'préstamo' y más 'préstamo'. Y yo quisiera, y miro a mi izquierda y parece que está durmiendo, escuchar hoy al honorable Frank (se dirige al diputado Francisco Javier Paulino) defender la política de endeudamiento del Gobierno del PRM, porque sé que al igual que a Bertico Santana (alude al diputado José Francisco A. A. Santana Suriel), no le va a salir la voz, ¡no le va a salir la voz!, porque el que tiene un poco de coherencia tiene que pensar bien las posiciones que fija durante el trayecto de su vida. Tomé un turno similar a este al cumplirse los cien días de Gobierno del PRM, y recuerdo, porque mi mente aún está lúcida, que les decíamos a ustedes que el país se había endeudado a razón de cincuenta millones de dólares por día, que son cinco mil millones de dólares en los primeros cien días. Esa vez le pregunté a este honorable hemicycleo que me mencionara un solo logro, y nadie me contestó, muchos alegaron que era muy temprano, que eran apenas cien días; hoy son ocho meses, nueve mil ciento veinte millones de dólares (US\$9,120,000,000.00) en préstamos, endeudamiento a razón de treinta y ocho millones de dólares por día (US\$38,000,000.00), y lo único que ha podido exhibir este gobierno es un derrotero y un mal gasto del dinero del Estado. Me apena, porque escuché en varias ocasiones al presidente de turno hablar del raciocinio del gasto, sin embargo, recuerdo que en diciembre dilapidamos cien millones de pesos regalándoselos a personas, en este caso artistas, que no los necesitaban, como una manera de justificar no violar la ley, y eso es peligroso, y nosotros estamos en Estado de Emergencia. Yo quisiera sugerir al Presidente y a quienes dirigen su política fiscal, que se enfoquen en controlar la evasión y la elusión fiscal, porque al ritmo del endeudamiento que nos llevan, de la única forma que mi quinta generación no pague los empréstitos que ustedes están tomando es que las causales puedan ser aprobadas, porque, de lo contrario, mientras quede un apellido Corporán descendiente de este humilde servidor, tendrán que pagar el nivel de endeudamiento al cual ustedes han sometido este país. Sin embargo, vimos criticar las visitas sorpresas, y últimamente hemos visto, inclusive, una especie de asedio en contra de tan digno programa. Hace unos días vimos cómo los productores de zanahorias de El Valle, de Constanza, lanzaban sus productos al



# CÁMARA DE DIPUTADOS

## ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 44 DE 118

frente de la oficina del Ministerio de Agricultura de dicha localidad; hace apenas unos días vimos a los productores de cebollas, de Vallejuelo, lanzar a las calles sus productos después de más de dos meses de esperar por una cosecha que al final no pudieron vender, y todo obedece a la improvisación en el sector agropecuario. Pudiéramos creer que fue una improvisación de que se importaron los mismos rubros, esto en detrimento de esos simples productores que se ganan la vida, de sol a sol, labrando la tierra...

El diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria interrumpió al diputado Corporán Segura y le indicó: “Distinguido diputado, lo llamo, de acuerdo a lo que establece el artículo 98 del Reglamento, a que no se me aparte del objeto principal”.

Retomó la palabra el diputado Gaddis Enrique Corporán Segura y concluyó diciendo: “De acuerdo, presidente. Nosotros en esta oportunidad queremos exigirle al pueblo que, conjuntamente con nosotros, fiscalicemos cada peso, cada préstamo que se aprueba aquí, porque hoy, repito, tenemos el 71% de nuestro Producto Interno Bruto comprometido con la deuda pública, y eso es alarmante, ¡eso es alarmante!, porque todavía ustedes no le han dicho a este país cuáles serían las medidas para dinamizar la economía luego del embate del Covid-19, que aún está latente en nuestro país. Cinco mil millones de dólares (UD\$5,000,000,000.00) el año pasado, se dejaron de ejecutar setenta y siete mil millones de pesos (RD\$77,000,000,000.00), y nos costó a nosotros entre mil doscientos y mil cuatrocientos millones de pesos en intereses, por los préstamos del año pasado de agosto a diciembre. Con ese dinero que pagamos en intereses pudimos haber construido el tramo carretero Postrer Río hasta Los Bolos de El Maniel, y el tramo carretero La Descubierta, Ángel Félix y Sabana Real, por citar solamente dos de los problemas básicos de mi provincia. Pedimos prudencia, pero también pedimos que enfoquen el gasto, porque es indolente, presidente, que se haya utilizado el dinero de los empréstitos para pagar nóminas, y no nómina a un empleado, pues tenemos, inclusive, casos de empleados de ustedes que tienen hasta tres empleos. Hacemos un llamado a la Dirección General de Ética, a la honorable Milagros Ortiz Bosch, para que esté pendiente y que cumpla con el rol que la Constitución le confiere”.



# CÁMARA DE DIPUTADOS

**ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 45 DE 118**

Un último turno fue otorgado a la diputada Dorina Yajaira Rodríguez Salazar, quien manifestó lo que sigue: “En mi condición de facilitadora de la formación técnico-profesional pido un voto favorable para este proyecto, consciente de que la educación es un medio idóneo para el desarrollo de nuestros jóvenes, y que con la aprobación de este préstamo, vamos a contribuir con la formación técnica-profesional de nuestros jóvenes, para que ellos puedan tener acceso a los empleos que necesitan. Por eso, les pido su voto favorable”.

El diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria apuntó: “Someto a votación el informe que rinde la comisión, ponderado por los diputados que han hecho uso de la palabra, algunos positivamente y otros no tan positivos”.

## Votación 007

Sometido a votación el informe presentado por la Comisión Permanente de Hacienda: **APROBADO. 103 DIPUTADOS A FAVOR DE 103 PRESENTES PARA ESTA VOTACIÓN.**

## Votación 008

Sometido a votación el contrato de préstamo, con su informe: **APROBADO EN ÚNICA DISCUSIÓN. 99 DIPUTADOS A FAVOR, 2 DIPUTADOS EN CONTRA DE 101 PRESENTES PARA ESTA VOTACIÓN.**

El contrato de préstamo quedó aprobado en única discusión, con su informe.

---



# CÁMARA DE DIPUTADOS

**ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 46 DE 118**

**PUNTO NO. 8.4.8: Proyecto de resolución de la Cámara de Diputados mediante el cual solicita al Presidente de la República incluir en el Presupuesto General del Estado para el año 2021 la construcción de sendas cárceles para albergar menores y mujeres, respectivamente, y una nueva cárcel preventiva en la ciudad de Higüey, provincia La Altagracia.** (Proponente: Juan Julio Campos Ventura). Depositado el 13/10/2020. (Ref.04613-2016-2020-CD). En Orden del Día en la sesión No.39, Ordinaria del 27/01/2021. Sobre la mesa en la sesión No.39, Ordinaria, del 27/01/2021. En Orden del Día en la sesión No.40, Ordinaria del 10/02/2021. Tomado en Consideración en la sesión No.40, Ordinaria, del 10/02/2021. Enviado a la Comisión Permanente de Ministerio Público en la sesión No.40, Ordinaria, del 10/02/2021. Plazo vencido el 12/03/2021. [Con informe de la Comisión Permanente de Ministerio Público](#) recibido el 19/04/2021. En Orden del Día para única discusión en la sesión No.18, Ordinaria del 20/04/2021. Quedó sobre la mesa para única discusión en la sesión No.18, Ordinaria, del 20/04/2021.

»Número de Iniciativa: 04936-2020-2024-CD

**PUNTO NO. 8.4.9: Proyecto de resolución de la Cámara de Diputados mediante el cual solicita al presidente de la República, ordenar la construcción de una cárcel preventiva en el municipio de Higüey, provincia La Altagracia y reubicación temporal de internos en situación de hacinamiento.** (Proponentes: Francisco Antonio Solimán Rijo, Francisco Rodolfo Villegas Pérez, Franklin Ramírez de los Santos, Hamlet Amado Sánchez Melo, Ignacio Aracena, Juan Dionicio Rodríguez Restituyo, Juan Julio Campos Ventura, Leonardo Alfonso Aguilera Quijano, Nidio Encarnación Santiago, Pedro Julio Alcántara, Aida Nilsa López Reyna de Ceballos, Ana Adalgiza del Carmen Abreu Polanco). Depositado el 25/11/2020. (Ver iniciativa No.04936-2020-2024-CD). En Orden del Día en la sesión No.14, Ordinaria del 13/04/2021. Pendiente Orden del Día anterior en la sesión No.14, Ordinaria, 13/04/2021. En Orden del Día en la sesión No.16, Ordinaria, del 14/04/2021. Tomado en Consideración en la sesión No.16, Ordinaria, del 14/04/2021. Enviado a las Comisiones Permanentes de Ministerio Público y de Derechos Humanos, a plazo fijo hasta el martes 20/04/2021, en la sesión No.16, Ordinaria, del 14/04/2021. Con informe de la Comisión Permanente de Ministerio Público recibido el 19/04/2021. Con informe de la Comisión Permanente de Derechos Humanos recibido el 19/04/2021. En Orden del Día para única discusión en la sesión No.18, Ordinaria del 20/04/2021. Quedó sobre la mesa para única discusión en la sesión No.18, Ordinaria, del 20/04/2021.

»Número de Iniciativa: 05131-2020-2024-CD

Señaló el diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria lo siguiente: “Esto proyecto del 8.4.8 lo estaremos discutiendo, conjuntamente, con el 8.4.9”.

Votación 009

El diputado presidente propuso y sometió a votación que el proyecto de resolución fuese liberado del trámite de lectura:  
APROBADO. 103 DIPUTADOS A FAVOR DE 103 PRESENTES PARA ESTA VOTACIÓN.





CÁMARA DE DIPUTADOS

ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 47 DE 118

Mientras se realizaba la votación anterior, el diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria precisó: “Llamo a los diputados a que ocupen sus curules para ejercer su derecho al voto, por favor. Hay dos informes a los cuales vamos a darle lectura. Además de los presidentes de la comisiones, vamos a dar preferencia en los turnos a los diputados de la provincia”.

Por Secretaría solo se leyó del informe presentado por la Comisión Permanente de Ministerio Público, a partir del acápite titulado “Conclusión y Recomendación de la Comisión”, no obstante, se transcribe a continuación el texto completo de dicho informe, según lo dispone el ordinal 5 del artículo 117 del Reglamento de la Cámara de Diputados. A saber:

“INFORME FAVORABLE CON MODIFICACIONES A LAS INICIATIVAS:

- 1. No.04936-2020-2024-CD. PROYECTO DE RESOLUCIÓN DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS MEDIANTE EL CUAL SOLICITA AL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA INCLUIR EN EL PRESUPUESTO GENERAL DEL ESTADO PARA EL AÑO 2021 LA CONSTRUCCIÓN DE SENDAS CÁRCELES PARA ALBERGAR MENORES Y MUJERES, RESPECTIVAMENTE, Y UNA NUEVA CÁRCEL PREVENTIVA EN LA CIUDAD DE HIGÜEY, PROVINCIA LA ALTAGRACIA.
- 2. No.05131-2020-2024-CD. PROYECTO DE RESOLUCIÓN DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS, MEDIANTE EL CUAL SOLICITA AL HONORABLE SEÑOR PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, LUIS RODOLFO ABINADER CORONA, ORDENAR LA CONSTRUCCIÓN DE UNA CÁRCEL PREVENTIVA EN EL MUNICIPIO DE HIGÜEY, PROVINCIA LA ALTAGRACIA Y REUBICACIÓN TEMPORAL DE INTERNOS EN SITUACIÓN DE HACINAMIENTO.

AL: LICENCIADO ALFREDO PACHECO OSORIA  
PRESIDENTE DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS

VÍA: SECRETARÍA GENERAL

PREPARADO POR: COMISIÓN PERMANENTE DE MINISTERIO PÚBLICO

PRESIDIDA POR: DIPUTADO AMADO ANTONIO DÍAZ JIMÉNEZ





# CÁMARA DE DIPUTADOS

ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 48 DE 118

## ÍNDICE DE CONTENIDO

1. Ficha técnica
2. Antecedentes
3. Contenido y objeto del proyecto
4. Conclusión y recomendación de la Comisión
5. Anexos:
  - a. Acta No.06-SLO-2021 de la reunión del jueves, 15 de abril de 2021;
  - b. Control de asistencia del jueves, 15 de abril de 2021.

## FICHA TÉCNICA

<b>Código de las iniciativas:</b>	<b>No.04936-2020-2024-CD</b> <b>No.05131-2020-2024-CD</b>
<b>Presentado por:</b>	Comisión Permanente de Ministerio Público.
<b>Versión:</b>	2.0.
<b>Descripción:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Proyecto de resolución de la Cámara de Diputados mediante el cual solicita al presidente de la República incluir en el Presupuesto General del Estado para el año 2021 la construcción de sendas cárceles para albergar menores y mujeres, respectivamente, y una nueva cárcel preventiva en la ciudad de Higüey, provincia La Altagracia.</li><li>2. Proyecto de resolución de la Cámara de Diputados, mediante el cual solicita al honorable señor Presidente de la República, Luis Rodolfo Abinader Corona, ordenar la construcción de una cárcel preventiva en el municipio de Higüey, provincia La Altagracia y reubicación temporal de internos en situación de hacinamiento.</li></ol>
<b>Estado del informe:</b>	Aprobado por la Comisión y pendiente de conocer por el Pleno de la Cámara de Diputados.
<b>Localización:</b>	Sistema de Información Legislativa (SIL).
<b>Abogada:</b>	<b>Licenciada Nancy Villar</b>



# CÁMARA DE DIPUTADOS

ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 49 DE 118

## EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

### ANTECEDENTES

La **iniciativa No.04936-2020-2024-CD**, correspondiente al proyecto de resolución de la Cámara de Diputados mediante el cual solicita al presidente de la República incluir en el Presupuesto General del Estado para el año 2021, la construcción de sendas cárceles para albergar menores y mujeres, respectivamente, y una nueva cárcel preventiva en la ciudad de Higüey, provincia La Altagracia, fue presentada por el **diputado Juan Julio Campos Ventura**. Depositada el 13 de octubre de 2020. (Ref.04613-2016-2020-CD). En Orden del Día en la sesión No.39, Ordinaria del 27 de enero de 2021. Sobre la mesa en la sesión No.39, Ordinaria, del 27 de enero de 2021. En Orden del Día, tomada en consideración y enviada a la Comisión Permanente de Ministerio Público en la sesión No.40, Ordinaria, del 10 de febrero de 2021. Plazo vencido el 12 de marzo de 2021.

La **iniciativa No.05131-2020-2024-CD**, correspondiente al proyecto de resolución de la Cámara de Diputados, mediante el cual solicita al honorable señor presidente de La República, Luis Rodolfo Abinader Corona, ordenar la construcción de una cárcel preventiva en el municipio de Higüey, provincia La Altagracia y reubicación temporal de internos en situación de hacinamiento, fue presentada por los diputados **Francisco A. Solimán Rijo, Francisco Rodolfo Pérez Villegas, Hamlet Amado Sánchez Melo, Aida N. López Reyna y Juan Julio Campos Ventura**. Depositada el 25 de noviembre de 2020. (Ver iniciativa No.04936-2020-2024-CD). En Orden del Día en la sesión No. 14, Ordinaria, del 13 de abril de 2021. Pendiente Orden del Día anterior en la sesión No. 14, Ordinaria, del 13 de abril de 2021. En Orden del Día, tomada en consideración y enviada a las Comisiones Permanentes de Ministerio Público y de Derechos Humanos, a plazo fijo hasta el martes 20 de abril de 2021, en la sesión No. 16, Ordinaria, del 14 de abril de 2021.

La **iniciativa No.04936-2020-2024-CD**, fue tratada en la agenda de la Comisión para la reunión No.01-PLO-2021 del 4 de marzo de 2021. En la agenda de la Comisión para la reunión No.4-PLO-2021 del 5 de marzo de 2021. En la agenda



# CÁMARA DE DIPUTADOS

**ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 50 DE 118**

de la Comisión para la reunión No.5-PLO-2021 del 8 de abril de 2021. En la agenda de la Comisión para la reunión No.6- PLO-2021 del 15 de abril de 2021, en la que se decidió el informe.

La **iniciativa No.05131-2020-2024-CD**, fue tratada en la agenda de la Comisión para la reunión No.6-PLO-2021 del 15 de abril de 2021, en la que se decidió el informe.

## CONTENIDO Y OBJETO DEL PROYECTO

La **iniciativa No.04936-2020-2024-CD**, está estructurada por un enunciado o título, doce considerandos, tres vistas (os) que referencian textos legislativos consultados, un dispositivo, nombre y firma del proponente. Tiene por objeto recomendar al presidente de la República, incluir en el Presupuesto General del Estado para el año 2021 la construcción de dos centros penitenciarios; uno para albergar menores de edad y otro para mujeres, así como una nueva cárcel preventiva en la ciudad de Higüey, provincia La Altagracia.

La **iniciativa No.05131-2020-2024-CD**, está estructurada por un enunciado o título, ocho considerandos, tres vistas (os) que referencian textos legislativos consultados, tres dispositivos, nombres y firmas de los proponentes. Tiene por objeto recomendar al presidente de la República ordenar la construcción de una cárcel preventiva en el municipio de Higüey, provincia La Altagracia y reubicación temporal de internos en situación de hacinamiento.

## CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIÓN DE LA COMISIÓN

La **Comisión Permanente de Ministerio Público** fue apoderada para el estudio de las iniciativas:

- **04936-2020-2024-CD**, correspondiente al proyecto de resolución de la Cámara de Diputados mediante el cual solicita al presidente de la República incluir en el Presupuesto General del Estado para el año 2021 la construcción de sendas cárceles para albergar menores y mujeres, respectivamente, y una nueva cárcel preventiva en la ciudad de Higüey, provincia La Altagracia;



# CÁMARA DE DIPUTADOS

ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 51 DE 118

- **05131-2020-2024-CD**, correspondiente al proyecto de resolución de la Cámara de Diputados mediante el cual solicita al presidente de la República, ordenar la construcción de una cárcel preventiva en el municipio Higüey, provincia La Altagracia y reubicación temporal de internos en situación de hacinamiento.

En ese sentido, la Comisión procedió a analizar el contenido de las iniciativas, el reporte de la Oficina Técnica de Revisión Legislativa (OFITREL) y, en consecuencia, **decidió rendir al Pleno de la Cámara Diputados un informe favorable con modificaciones** tomando como base la **iniciativa No.04936-2020-2024-CD** y, a la vez, le solicita dar el voto positivo para la aprobación del mismo.

El texto del proyecto de resolución -fusionadas las iniciativas- con las modificaciones sugeridas por la Comisión es el siguiente:

Resolución de la Cámara de Diputados que recomienda al presidente de la República instruir al procurador general de la República para que se construyan una cárcel para mujeres, una para menores de edad y una cárcel preventiva en el municipio Higüey, provincia La Altagracia.

**Considerando primero:** Que es función del Estado, la protección efectiva de los derechos de la persona, el respeto de su dignidad y la obtención de los medios que le permitan perfeccionarse de forma igualitaria;

**Considerando segundo:** Que la provincia La Altagracia está compuesta por los municipios Higüey y San Rafael de Yuma, sus distritos municipales, Las Lagunas de Nisibón, La Otra Banda, Verón Punta Cana, Boca del Yuma y Bayahibe. Actualmente La Altagracia es la provincia líder del país en cuanto al turismo, cuenta con el aeropuerto internacional Punta Cana, y es una de las provincias de mayor crecimiento y densidad poblacional;

**Considerando tercero:** Que en la República Dominicana coexisten dos sistemas penitenciarios, el tradicional manejado por policías y fuerzas del cuerpo militar como es el caso de la cárcel de mujeres de Higüey y la preventiva, y el del nuevo modelo manejado por un cuerpo civil especializado en materia de tratamiento, gestión y seguridad penitenciaria;



# CÁMARA DE DIPUTADOS

**ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 52 DE 118**

**Considerando cuarto:** Que las penas privativas de libertad son emanadas de autoridad judicial competente y tienen por objeto la protección social y la readaptación del condenado, a fin de restituirlo a la sociedad con voluntad y capacidad para respetar la ley, y la Procuraduría General de la República tiene la atribución de supervisar, y controlar todas las cárceles públicas del país;

**Considerando quinto:** Que la cárcel preventiva de Higüey forma parte del viejo modelo penitenciario de la Procuraduría General de la República, donde varios reclusos han sido asesinados por riñas producto del hacinamiento que existe, además, el 6 de marzo del año 2005, aconteció una de las peores tragedias ocurridas en un centro carcelario, como fue el incendio donde fallecieron varios reclusos, hecho que consternó a todos sus munícipes, convirtiéndose esto en una gran tragedia nacional e internacional, ya que también fallecieron varios reclusos extranjeros;

**Considerando sexto:** Que los jóvenes que son apresados en la provincia La Altagracia son trasladados a otras provincias de la región este y del país debido a que la cárcel que existía para recluir a los jóvenes de la provincia fue cerrada y los reclusos trasladados a diferentes cárceles, lo que se traduce en perjuicio de tiempo y económico para sus familiares;

**Considerando séptimo:** Que las mujeres que deben cumplir prisión en la provincia La Altagracia están encarceladas con altos niveles de hacinamiento, contaminación e insalubridad, lo que pone en riesgo la integridad física y psicológica de todos los reclusos;

**Vista:** La Constitución de la República;

**Vista:** La Ley No.224, del 26 de junio de 1984, que establece el Régimen Penitenciario, modificada por la Ley No.60-93, del 31 de diciembre de 1993;

**Vista:** La Ley Orgánica de Presupuesto para el Sector Público No.423-06, del 17 de noviembre de 2006;

**Vista:** La Ley Orgánica del Ministerio Público No. 133-11, del 7 de junio de 2011, modificada por la Ley Orgánica de la Policía Nacional No.590-16, del 15 de julio de 2016;



# CÁMARA DE DIPUTADOS

**ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 53 DE 118**

**Vista:** La Ley No. 1-12, del 25 de enero de 2012, que establece la Estrategia Nacional de Desarrollo 2030;

**Vista:** La Ley Orgánica de la Administración Pública, No.247-12, del 9 de agosto de 2012;

**Visto:** El Reglamento de la Cámara de Diputados.

## **RESUELVE:**

**Primero: Recomendar** al presidente de la República, Luis Rodolfo Abinader Corona, instruir al procurador general de la República para que se construyan varias cárceles: una para mujeres, una para menores de edad, y una cárcel preventiva en el Municipio Higüey provincia La Altagracia.

**Segundo: Solicitar** un levantamiento a los fines de determinar la cantidad exacta de los internos en la Cárcel Preventiva del Municipio Higüey, provincia La Altagracia conjuntamente con un informe sobre la disponibilidad para ocupación en el Centro de Corrección y Rehabilitación Anamuya.

**Tercero: Recomendar** que, a partir del conocimiento y entrega de dichos informes, ordene a los organismos estatales competentes, el traslado conforme a la disponibilidad de aquellos internos que cumplan con las condiciones requeridas, de la Cárcel Preventiva del Municipio Higüey, al Centro de Corrección y Rehabilitación Anamuya, mientras se construye el recinto penitenciario solicitado.

Por la **Comisión Permanente de Ministerio Público:**” (sic)

COMISIONADOS: Amado Antonio Díaz Jiménez, presidente; Danny Rafael Guzmán Rosario, vicepresidente; Juan José Rojas Franco, secretario. José Miguel Cabrera, Kenia Felicia Bidó Parra de Dell'Aquila, Elías Báez de los Santos, Santiago Vilorio Lizardo, Emmanuel Morales Paulino, Carlos José Gil Rodríguez, Carlos María García Gómez, Mélido Mercedes Castillo, Saury Antonio Mota Ramírez, Dulce Mercedes Quiñones y Luis Gómez Benzo, miembros.

FIRMANTES: Amado Antonio Díaz Jiménez, presidente; Danny Rafael Guzmán Rosario, vicepresidente. Kenia Felicia Bidó Parra de Dell'Aquila, Elías Báez de los Santos, Mélido Mercedes Castillo, Saury Antonio Mota Ramírez, Dulce Mercedes Quiñones y Luis Gómez Benzo, miembros.



CÁMARA DE DIPUTADOS

ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 54 DE 118

También, por Secretaría solo se leyó del informe presentado por la Comisión Permanente de Derechos Humanos, a partir del acápite titulado “Conclusión y Recomendación de la Comisión”, no obstante, se transcribe a continuación el texto completo de dicho informe, según lo dispone el ordinal 5 del artículo 117 del Reglamento de la Cámara de Diputados. A saber:

**“INFORME FAVORABLE AL PROYECTO DE RESOLUCIÓN DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS, MEDIANTE EL CUAL SOLICITA AL HONORABLE SEÑOR PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, LUIS RODOLFO ABINADER CORONA, ORDENAR LA CONSTRUCCIÓN DE UNA CÁRCEL PREVENTIVA EN EL MUNICIPIO DE HIGÜEY, PROVINCIA LA ALTAGRACIA Y REUBICACIÓN TEMPORAL DE INTERNOS EN SITUACIÓN DE HACINAMIENTO.**

AL: LICENCIADO ALFREDO PACHECO OSORIA  
PRESIDENTE DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS

VÍA: SECRETARÍA GENERAL

PREPARADO POR: COMISIÓN PERMANENTE DE DERECHOS HUMANOS

PRESIDIDA POR: DIPUTADO JUAN DIONICIO RODRÍGUEZ RESTITUYO

ÍNDICE DE CONTENIDO

- 1. Ficha técnica
- 2. Antecedentes
- 3. Contenido y objeto del proyecto
- 4. Conclusión y recomendación de la Comisión
- 5. Anexos:
  - a. Acta No.06-SLO-2021 de la reunión del lunes, 19 de abril de 2021;
  - b. Control de asistencia del lunes, 19 de abril de 2021.

FICHA TÉCNICA

Código de la iniciativa: No.05131-2020-2024-CD

Presentado por: Comisión Permanente de Derechos Humanos.

Versión: 1.0.





# CÁMARA DE DIPUTADOS

ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 55 DE 118

<b>Descripción:</b>	Proyecto de resolución de la Cámara de Diputados, mediante el cual solicita al honorable señor Presidente de La República, Luis Rodolfo Abinader Corona, ordenar la construcción de una cárcel preventiva en el municipio de Higüey, provincia La Altagracia y reubicación temporal de internos en situación de hacinamiento.
<b>Estado del informe:</b>	Aprobado por la Comisión y pendiente de conocer por el Pleno de la Cámara de Diputados.
<b>Localización:</b>	Sistema de Información Legislativa (SIL).
<b>Abogado:</b>	Licenciado Ramón Peña.

## EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

### ANTECEDENTES

La **iniciativa No.05131-2020-2024-CD**, correspondiente al proyecto de resolución de la Cámara de Diputados, mediante el cual solicita al honorable señor presidente de la República, Luis Rodolfo Abinader Corona, ordenar la construcción de una cárcel preventiva en el municipio de Higüey, provincia La Altagracia y reubicación temporal de internos en situación de hacinamiento, fue presentada por los diputados **Francisco A. Solimán Rijo, Francisco Rodolfo Pérez Villegas, Hamlet Amado Sánchez Melo, Aida N. López Reyna y Juan Julio Campos Ventura**. Depositada el 25 de noviembre de 2020. (Ver iniciativa No.04936-2020-2024-CD). En Orden del Día en la sesión No. 14, Ordinaria, del 13 de abril de 2021. Pendiente Orden del Día anterior en la sesión No. 14, Ordinaria, del 13 de abril de 2021. En Orden del Día, tomada en consideración y enviada a las Comisiones Permanentes de Ministerio Público y de Derechos Humanos, a plazo fijo hasta el martes 20 de abril de 2021, en la sesión No. 16, Ordinaria, del 14 de abril de 2021.

Tratada en la agenda de la Comisión para la reunión No.06 de abril de 2021, PLO-2021, en la que fue presentada y se decidió el informe.

### CONTENIDO Y OBJETO DEL PROYECTO

La iniciativa está estructurada por un enunciado o título, ocho considerandos, tres vistas (os) que referencian textos legislativos consultados, tres dispositivos,



# CÁMARA DE DIPUTADOS

ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 56 DE 118

nombres y firmas de los proponentes. Tiene por objeto recomendar al presidente de la República ordenar la construcción de una cárcel preventiva en el municipio Higüey, provincia La Altagracia y reubicación temporal de internos en situación de hacinamiento.

## CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIÓN DE LA COMISIÓN

La **Comisión Permanente de Derechos Humanos**, apoderada para el estudio del proyecto de resolución de la Cámara de Diputados mediante el cual solicita al Presidente de la República ordenar la construcción de una cárcel preventiva en el municipio Higüey, provincia La Altagracia, y reubicación temporal de internos en situación de hacinamiento, luego de analizar la iniciativa y constatar que la solicitud de la construcción de una cárcel preventiva en el municipio Higüey da respuesta a la solución arribada por la Subcomisión de la **Comisión Permanente de Derechos Humanos**, en el traslado que realizó el 9 de abril de 2021, a la referida cárcel preventiva, en la que verificó el hacinamiento y la violación a los derechos fundamentales a los privados de libertad, **decidió presentar al Pleno de la Cámara de Diputados un informe favorable acogiendo en todas sus partes el informe favorable con modificaciones de la Comisión Permanente de Ministerio Público** aprobado el jueves, 15 de abril de 2021, **mediante el cual fusiona las iniciativas** No.05131-2020-2024-CD y la No.04936-2020-2024-CD, tomando como base esta última y, a la vez, le solicita dar el voto positivo para la aprobación del mismo.

Por la **Comisión Permanente de Derechos Humanos:**” (sic)

COMISIONADOS: Juan Dionicio Rodríguez Restituyo, presidente; Eugenio Cedeño Areche, vicepresidente; Franklin Martínez, secretario. Diómedes Omar Rojas, Alexander Javier Cuevas, Adelis de Jesús Olivares Ortega, Dulce Mercedes Quiñones, Santiago Vilorio Lizardo, José Luis Rodríguez Hiciano, Sandra Herminia Abinader Suero de Prieto, Juan Alberto Aquino Montero, José Benedicto Hernández Tejada, Getrude Ramírez Cabral, Heriberto Aracena Montilla y Pedro Tomás Botello Solimán, miembros.

FIRMANTES: Juan Dionicio Rodríguez Restituyo, presidente; Franklin Martínez, secretario. Diómedes Omar Rojas, Alexander Javier Cuevas, Dulce Mercedes Quiñones, Santiago Vilorio Lizardo, José Benedicto Hernández Tejada y Heriberto Aracena Montilla Montilla, miembros.



# CÁMARA DE DIPUTADOS

## ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 57 DE 118

Sometido el proyecto a su única discusión, le fue concedida la palabra al presidente de Comisión Permanente de Ministerio Público, diputado Amado Antonio Díaz Jiménez, quien se dirigió al Pleno con la siguiente ponencia: “Como se observa en los informes, existían dos comisiones apoderadas para tales fines, lo único que el contenido de ambas resoluciones era, prácticamente, idéntico, e inclusive los proponentes, porque el diputado Juan Julio Campos fue parte de las dos propuestas, las que van a venir acompañadas de muchas, porque la irresponsabilidad del sistema de enjuiciamiento penal dominicano ya es insostenible. En un sistema donde se establece como regla la prisión y la libertad como la excepción, era lógico que todo el sistema penitenciario iba a colapsar, y es lo que ha ocurrido. Lamentablemente, reiteramos, tenemos un sistema de enjuiciamiento penal donde se actúa bajo la premisa de mucho temor, donde hay letrados que han llegado al nivel de escribir sobre ‘la incompatibilidad del visado norteamericano con la posición de juez penal en esta República’, por lo que, definitivamente, no hay otra salida que la construcción de sendas cárceles, porque lo que se avizora es que vamos a seguir por el mismo derrotero. Los informes se bastan por sí solos, por tanto, nosotros solicitamos a los honorables diputados dar un voto favorable a estas iniciativas”.

Intervino, a continuación, el presidente de la Comisión Permanente de Derechos Humanos, diputado Juan Dionicio Rodríguez Restituyo, quien expresó lo siguiente: “La Comisión Permanente de Derechos Humanos, instituida en el artículo 133, numeral 17), del Reglamento de la Cámara de Diputados, procura la protección y salvaguarda de los derechos fundamentales de la persona, garantía de su efectividad y las libertades públicas. Bajo este mandato, hemos conocido estas iniciativas que procuran la reubicación temporal de internos preventivos en situación de hacinamiento en el municipio de Higüey, así como la construcción de sendas cárceles para albergar menores y mujeres, respectivamente, la construcción de una nueva cárcel preventiva en ese mismo municipio, de la autoría de los honorables diputados de esa provincia: Juan Julio Campos Ventura, Francisco Antonio Solimán, Francisco Rodolfo Villegas, Franklin Ramírez de los Santos, Hamlet Amado Sánchez Melo. En nuestras atribuciones de fiscalizar y controlar la administración pública, y demás poderes del Estado, como nos manda la



# CÁMARA DE DIPUTADOS

## ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 58 DE 118

Constitución en su artículo 93, numeral 2), fundamentalmente, en los literales e) y f), que nos faculta a nombrar comisiones permanentes y especiales para investigar cualquier asunto que resulte de interés público a los fines de rendir el informe correspondiente. Atendiendo a ese llamado constitucional, estamos hoy aquí para conocer esta iniciativa y solicitarles a los honorables diputados que votemos por ella. Pero, también, la Constitución nos ordena a supervisar todas las políticas públicas que implementen el Gobierno y sus instituciones autónomas y descentralizadas, sin importar su naturaleza y alcance. Honorables diputados y diputadas, nosotros no podemos permanecer indiferentes a lo que sucede fuera de estas cómodas paredes, fuera de aquí hay ciudadanos dominicanos muriendo inmisericordemente. La Comisión Permanente de Derechos Humanos, y ninguno de nosotros, podemos estar aquí tranquilos ante esa realidad, ¡no es justo!, eso es contrario a la Constitución, que es nuestra herramienta de trabajo, y que juramos cumplir y hacer cumplir. No sé si ya pusieron las imágenes de Higüey, miren esas imágenes de Higüey, eso es inhumano y es muy gravoso cuando nos encontramos con una mafia de policías, fiscales y prebostes que chantajea a los presos y a sus familiares ante los ojos de todos, los congresistas de La Altagracia, el país, las autoridades, nosotros, de todo el mundo. Hay que pagar, si no está peor o está muerto; no podemos ignorar esta realidad que no se puede ocultar. Conocemos de la integridad de la magistrada Miriam Germán Brito, pero tendrá que dar respuesta a esto, son más de quinientas personas, si el término vale, si son humanos, porque han perdido la dignidad en esa cárcel. Requerimos el apoyo de todos ustedes, como lo ha dado el presidente del hemiciclo; votemos, honorables, por esta resolución. La Comisión Permanente de Derechos Humanos va a salvaguardar los derechos fundamentales de los privados de su libertad y se ha planteado darle una respuesta integral a la problemática penitenciaria, ya que eso es posible. Por ello, ha constituido una subcomisión, que preside el honorable diputado por Hato Mayor, el doctor Santiago Vilorio, que ha visitado recintos penitenciarios, no solamente de Higüey, sino, también, la Penitenciaría Nacional de La Victoria, la del 15 de Azua y el recinto de Hermanas Mirabal. De los veintiséis mil doscientos treinta y seis privados de libertad, en los cuarenta y un recintos penitenciarios, quince mil doscientos dieciocho aún permanecen sin condena, en condición preventiva, lo cual representa un 58% de la



# CÁMARA DE DIPUTADOS

## ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 59 DE 118

población total reclusa en los dos modelos que aún existen en la República Dominicana. Sin embargo, el porcentaje de preventivos varía en función de los centros a que pertenecen, siendo el de mayor problema el centro penitenciario tradicional, donde el 61.8%, ¡escuchen esto!, el 61.8% de los presos son preventivos en ese sistema tradicional. En general, en un informe de la Dirección General de Prisiones, al 31 de agosto de 2020, de los nueve mil seiscientos cuarenta y cuatro reclusos en centros modelos, solo cuatro mil novecientos setenta y dos son preventivos, que representan un 51.6%, y cuatro mil setecientos setenta y dos están condenados, para un 48.4%. El modelo tradicional concentra diez mil doscientos cuarenta y seis reos preventivos, representando el 61.8%, y seis mil seiscientos cuarenta y dos condenados, para un 32%. Quiero concluir estas palabras diciendo que esto es posible resolverlo, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos ha dictado resoluciones para que la República Dominicana le dé salida a este problema. Pero además, existe un tercer modelo que hemos visitado, que es el de la cárcel Hermanas Mirabal, y llamamos a los diputados y diputadas a protegerlo, porque tiene un cumplimiento estricto de la Ley No. 224-84, en sus artículos 21 y 22, que conforman la Comisión Penitenciaria, que es la que rige la cárcel, y como está regida por esa comisión, ahí no existe la mafia, no existe el preboste, no existe la componenda de militares y fiscales. No es posible que haya mil doscientos cincuenta reclusos en cárceles de este país porque no hayan pagado una condena de entre dos mil y quince mil pesos de multa, ¡tenemos mil doscientos ciudadanos que están muriendo en cárceles porque no han podido cumplir con una multa!, que no han podido ser subsanadas, cuando el Ministerio Público y los jueces tienen la facultad de variar esa multa. Honorables diputados, nosotros nos hemos comprometido con darle una salida integral al problema penitenciario en este país. Vamos a visitar todos los centros, vamos a llamar a la Procuradora General de la República, al ministro de Interior y Policía y al Director de Prisiones, a que vengan a explicarle a este hemiciclo, a esta Cámara de Diputados, la forma en que juntos podemos solucionar el problema penitenciario en la República Dominicana. Vamos a buscar la solución juntos, pero no nos vamos a quedar indiferentes, hay personas ahí, en Higüey, señores, ¡ahí en Higüey!, que si tú no pagas dos mil pesos (RD\$2,000.00) a la semana, duermes en el baño o eres hombre muerto. Esa es una realidad que las autoridades conocen, esa es una



## CÁMARA DE DIPUTADOS

**ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 60 DE 118**

realidad que los diputados conocen, esa es una realidad que el senador conoce, entonces, si conocemos esta realidad, ¡busquémosle la solución a ese problema!, ¡enfrentémoslo!, porque nosotros no podemos seguir siendo vergüenza internacional; no podemos seguir siendo vergüenza como diputados, cuando fuera de ahí, hay problemas inhumanos que nosotros tenemos la facultad, conjuntamente con el Gobierno, de resolver. Si nos ponemos en nuestra función, pues no solamente la Constitución nos da el poder de legislar, de fiscalizar y de representar, sino, también, nos dice que nosotros podemos controlar las políticas públicas del Poder Ejecutivo. Eso establece con claridad el artículo 93, numeral 2), acápite f) de la Constitución de la República. Juzguemos nuestra función, cumplamos con ella, para tener un mejor país. Así que, les solicito que votemos por esta iniciativa”.

El diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria refirió: “Quiero señalar que, inmediatamente terminen estos debates, vamos a entrar en el Código Penal. Entonces, les pido a los diputados que hagan uso de la palabra, pero que lo hagamos con la debida moderación. Y recordar que el pasado lunes cumplió años el distinguido diputado Sócrates Pérez Lorenzo, del Partido de la Liberación Dominicana, yo no sé si está aquí, no podemos decir cuántos años son, pero vamos a darle su felicitación; y el diputado Julio Emil Durán, que es del PRM, también cumplió años el pasado lunes, para ellos muchísimas felicidades”.

Al diputado Juan Julio Campos Ventura le fue concedida la palabra y expresó lo transcrito a continuación: “Sean mis primeras palabras para agradecer a Dios por permitirme estar defendiendo los intereses de mi natal provincia La Altagracia; agradecer a las Comisiones de Ministerio Público y de Derechos Humanos por tratar este tema, y rendir un informe favorable. A la Comisión de Ministerio Público, que siempre que hemos sometido un proyecto de esa naturaleza trabajan rápido y rinden el informe; y a la Comisión de Derechos Humanos, que preside el honorable diputado Juan Dionicio Rodríguez y que presidió la subcomisión el diputado Santiago Vilorio, por hacer ese descenso hacia la provincia más oriental de la República Dominicana, como lo es mi natal provincia La Altagracia. Un descenso en el cual esa



# CÁMARA DE DIPUTADOS

## ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 61 DE 118

comisión, compuesta por varios legisladores de las distintas bancadas que gravitan en este hemiciclo, pudieron constatar, con sus propios ojos, cuál es la situación que impera en estos momentos en la cárcel preventiva de Higüey, que es una situación con la cual todo el país sufre, porque La Altagracia más que una metrópolis es una ‘megápolis’. La Altagracia es una provincia cosmopolita donde han ido a residir dominicanos y dominicanas de toda la geografía nacional para trabajar, y de manera especial a su capital, que es Higüey, porque somos la provincia más turística, y consecuentemente, la que genera la más alta tasa de empleos. La Altagracia, honorable señor presidente de esta Cámara, distinguidos diputados y diputadas, es la cuarta provincia en aporte al PIB y la que le genera al país el 70% de los dólares por concepto del turismo. La Altagracia es la provincia que tiene el 45% de la oferta hotelera, pero además, es la responsable de recibir más del 50% de los turistas que llegan al país a través del Aeropuerto Internacional de Punta Cana. Pero no solo nos quedamos ahí, honorables diputados y diputadas, La Altagracia es una provincia agrícola, cañera, productora de ganado de leche y de carne. Sin embargo, honorable señor presidente, debemos decir que a pesar de las últimas inversiones que se han hecho, como la construcción de la Autovía El Coral Oscar de la Renta, iniciada por el Presidente Leonel Fernández y terminada por el Presidente Danilo Medina, más todas las edificaciones escolares, las estancias infantiles, el gran hospital que tiene Higüey, el Hospital General y de Especialidades Nuestra Señora de La Altagracia (HGENSA), entre otras obras, a pesar de eso, al día de hoy, en el mapa interactivo de la República Dominicana, de las treinta y dos provincias que tenemos, en materia de desarrollo humano, la provincia La Altagracia figura en el número veintitrés, o sea, que ‘estamos en el sótano’, si nos vamos al argot beisbolístico usado en este país. De manera que, ese lugar, en materia de desarrollo humano, se ve en la cárcel, y los diputados pudieron ver cuál es la situación: una cárcel donde el 5 de marzo del año 2006 fallecieron 137 reclusos, calcinados, algunos apuñalados y otros a balazos, un caso en el que todavía no hay un final de esa investigación; ese incendio de la cárcel de Higüey hoy se registra como uno de los incendios y de las tragedias carcelarias más grandes en la historia de la humanidad. A pesar de eso, honorable señor presidente, donde fallecieron esos 137 reclusos, ahí están reclusas las mujeres, ahí mismo, en un estado de hacinamiento, eso debieron haberlo





## CÁMARA DE DIPUTADOS

**ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 62 DE 118**

demolido. Sin embargo, allá tampoco hay cárceles para menores, ¿y la preventiva?, ¡ya eso es lo último!, porque ahí no solo fallecieron esas personas, sino que han matado varios reclusos, el último muerto fue una persona, incluso, amigo nuestro, que respondía al nombre de Frank Guerrero, un motoconchista, entró ahí y lo mataron. Como establece la Constitución de la República, nosotros los dominicanos gozamos del principio de inocencia, y hasta que en contra del ciudadano no haya una sentencia con la autoridad de la cosa irrevocablemente juzgada, se supone que es inocente; sin embargo, cuando alguien entra a la Preventiva de Higüey, ya es una condena, y por eso, quien les habla, al igual que los honorables representantes de nuestra provincia, sometimos ambas resoluciones. Yo sometí una, en primer lugar; luego los honorables diputados Francisco Solimán, Francisco Villegas, Aida López, Hamlet Melo, y quien les habla, suscribimos la otra iniciativa legislativa, las dos se refieren a la preventiva, y la nuestra amplía un poquito más, solicitando una cárcel para mujeres. Yo recuerdo que cuando era del Ministerio Público y tenía que firmar para que una mujer fuera recluida, era trasladada hacia El Seibo o a La Romana, y todavía existe el mismo sistema; tenemos a las mujeres ahí, pero en un lugar inhóspito y con mucho hacinamiento. Por eso, honorables diputados y diputadas, es que los legisladores de la provincia La Altagracia estamos solicitando, con la venia de ustedes, aprobar en este día una iniciativa-país, y esperamos que el Presidente Luis Abinader, a los higüeyanos, a los altagracianos, les otorguen la tranquilidad, y por eso, en mi iniciativa se habla del presupuesto, de que fuera incluida no solo la preventiva, sino una cárcel para mujeres y para menores. De manera que, nosotros, finalmente, pedimos a los honorables diputados y diputadas aprobar estas iniciativas, para que en La Altagracia sea construida su preventiva, una cárcel para mujeres y un centro para albergar menores de edad”.

Hizo uso de la palabra el diputado Francisco Antonio Solimán Rijo y declaró: “Gracias, señor presidente, Bufete Directivo, colegas diputados y diputadas, prensa nacional, que en este proyecto yo sé que será nuestra aliada, como lo ha sido en los proyectos de importancia y de trascendencia nacional, y gracias a todos aquellos, que de una forma u otra, pues, nos siguen en las diferentes plataformas desde sus hogares. El viernes antepasado hubo un descenso de la



# CÁMARA DE DIPUTADOS

**ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 63 DE 118**

Comisión Permanente de Derechos Humanos, que dirige magistralmente el honorable diputado Dionicio Rodríguez, así como de la subcomisión también muy bien dirigida, y de manera responsable, por el amigo diputado Santiago Vilorio, de Hato Mayor. Honorable presidente, ahí estuvimos presentes los diputados y las diputadas de la provincia: Aida López, Francisco Villegas, Hamlet Sánchez Melo, que aunque no está presente, tuvo una gran participación; y el senador de la provincia, que está muy interesado en que esta situación se resuelva. Pero también, nos acompañaron los compañeros diputados: Heriberto Aracena, Adelis Olivares, Dulce Quiñones, Eugenio Cedeño y Félix Michell Rodríguez. Yo quiero iniciar estas palabras haciendo una reseña histórica de lo que pasó hace dieciséis años, que yo era diputado en ese momento, y también, el presidente dirigía los destinos de este hemiciclo. Tenemos aquí un gran trabajo de la periodista Patricia Heredia, al cumplir dieciséis años del incendio de la cárcel de Higüey, donde murieron ciento treinta y seis reclusos, que dice así: *‘La cárcel preventiva, ubicada en la calle Colón en el municipio de Higüey, provincia La Altagracia, fue el escenario de la peor tragedia carcelaria ocurrida en el país, -y abunda el honorable diputado Juan Julio Campos, no solamente del país, sino, prácticamente, de toda la humanidad-. Allí perdieron la vida ciento treinta y seis hombres en un voraz incendio, cuyas causas reales se quedaron en el laberinto de una investigación inconclusa. El hecho ocurrió el 6 de marzo del 2005, y este sábado pasado se cumplieron dieciséis años de aquel fatídico día. De esos ciento treinta y seis reclusos que fueron calcinados, nunca se dio a conocer la cantidad exacta de los cuerpos identificados, porque los entraron en fundas plásticas, grandes, transparentes, los subieron a un camión y luego fueron enterrados en una fosa común. Así lo narra Wascar Medina (un nombre ficticio, evidentemente, para cuidar su identidad), quien se encontraba en aquel lugar del suceso. Medina dice que ese ha sido el día más negro para la provincia de La Altagracia, -y parte del mundo-, que se le quedó grabado en la mente, y que aún recuerda los gritos de los presos pidiendo ‘auxilio, no me dejen morir’, ‘no me quiero quemar vivo’. Manifestó que ver la angustia de las personas fue frustrante, al grado que tuvo pesadillas por el episodio durante días’.* Eso pasó hace dieciséis años y sigue removiendo la conciencia nacional. Trajimos un pequeño video para que lo vea el país, la prensa aliada, la provincia y este hemiciclo, que al final



## CÁMARA DE DIPUTADOS

**ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 64 DE 118**

tendrá la última palabra, de esto que se ha denominado ‘la cárcel de la muerte’, lo más parecido, compañero presidente, a los campos de concentración nazis. Si usted autoriza, señor presidente, que nos ponga ese pequeño video que trajimos”.

Indicó pues el diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria: “Pongan el video, por favor”.

A continuación, fue colocado en las pantallas electrónicas del hemicycleo un video en el cual se presentan imágenes sobre la situación de la cárcel de Higüey.

Finalizado el video, el diputado Francisco Antonio Solimán Rijo continuó diciendo: “Parece que el video no tiene suficiente audio para escuchar los testimonios, ya el diputado Heriberto Aracena yo sé que va a tener una participación y dirá aquí, con su voz, lo que pudo ver, además con la participación del diputado Francisco Villegas, sobre los dos testimonios de esas dos señoras; una que su hijo fue por un problema pequeño, por un problema demencial, y fue asesinado en la cárcel, y otro que por simple riña estuvo preso y también perdió la vida. Pero lo más impactante, amigo presidente y colegas diputados y diputadas, es que un gran amigo nuestro y de Juan Julio, compañero de lucha de nosotros, junto a su padre, incluso, en la actividad política, tuvo una pequeña riña con su esposa y entró a la cárcel, y fue asesinado, lo que le ha generado un trauma a su hermana, la licenciada Ruth Guerrero, que a partir de ese día, prácticamente, no ha tenido vida. Esa joven ha estado, día a día, tras la solución de esta terrible causa y de este problema de esa cárcel que tenemos ahí en la provincia de La Altagracia, en el municipio de Higüey. Los de la Comisión de Derechos Humanos han tenido grandes preocupaciones, yo hice algunas anotaciones, y decía el compañero Dionicio Rodríguez ahorita, de manera generalizada, sobre la cantidad de presos que en esa cárcel están detenidos por fianza, que son ciento cincuenta presos, solamente por una fianza de cinco mil. Más de cien presos cumpliendo un año y siete meses, por una fianza de diez mil, y muchos detenidos de más de setenta años. Pero lo más fuerte, compañero presidente, es que si no tienen dos y tres mil pesos tienen que dormir parados o en el baño, y eso es deshumanizante. Hay una tarifa especial de



# CÁMARA DE DIPUTADOS

## ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 65 DE 118

cinco mil pesos para que puedan tener camas los reclusos, o sea, que estamos hablando de un abusivo negocio, usando seres humanos para comercializar con su vida y su libertad. Queremos decir aquí que hablamos con los de la Comisión de Derechos Humanos sobre las soluciones que ellos proponen, que es la demolición inmediata y el traslado de la cárcel preventiva. Ya tenemos un terreno, y es bueno que lo sepa el país, la Procuraduría General de la República y nuestro Presidente Abinader, de quince mil metros donados por el Ministerio de Agricultura, para construir una moderna cárcel preventiva en la provincia de La Altagracia. También, se habla de las penas, de brazaletes y de la edad de setenta años, ya eso lo explicarán los diputados de la Comisión de Derechos Humanos. Hay que descongestionar la cárcel y habilitar esos locales incautados por la Procuraduría General de la República, trasladar una parte de ellos a Anamuya, y lo más importante, si no le ponemos un tope a la situación carcelaria, no hacemos nada, vamos a sacar doce presos y la Policía va, de nuevo, a llenar la cárcel. Tenemos que ponerle un tope, y ustedes dirán: ‘Bueno, pero ¿y a dónde van si se le pone ese tope?’, para eso estamos proponiendo nuevos locales, pero que no pase de ese tope, y menos con la problemática del Covid y de que puede venir otro fuego, y generar cientos y cientos de calcinados en la cárcel. Compañero y amigo presidente, colegas diputados y diputadas, estamos ante una vergüenza nacional e internacional, y eso no puede continuar. Compañero Presidente Luis Abinader, estamos aquí en representación de una comunidad que está esperanzada en que usted y la Procuraduría nos resuelvan esta difícil situación. Esto no es un problema de la Policía, esto es un problema de solución. Así es que, vamos a solicitar a los colegas diputados y diputadas que se unan a esta causa nacional y noble, votando para que se demuela la cárcel, se traslade, y de una forma o de otra, ya terminemos con esta triste situación que vive la provincia La Altagracia”.

El diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria sugirió: “Miren, quiero hacerles una propuesta, que la práctica y el tiempo nos obligan. Realmente, yo pretendía que discutiéramos estos tres temas, pero se nos ha ido un poco el tiempo. Entonces, en este tema de esa cárcel yo no quisiera que aprobáramos un cierre de debates, sino que se manifieste todo el que quiera y todo el que tenga que manifestarse. Tengo muchos turnos pedidos, así que, yo no quiero pedir: ‘¡Ah!,



# CÁMARA DE DIPUTADOS

**ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 66 DE 118**

cerremos los debates’, pero lo cierto es que ustedes me vieron haciendo un movimiento hace un momentito, porque tenemos el cuórum un poco precario. Entonces, ¿cuál es la propuesta?, que lo dejemos aquí, lo dejemos sobre la mesa y lo seguimos discutiendo el martes, y ya ese día, entonces, discutimos ese tema y lo que nos quede para poder avanzar un poquito con el tema del Código Penal. Entonces, quiero pedirle a cada diputado que, por favor, se siente en su curul, porque ahora el cuórum está un poquito precario y todos tienen que ejercer el derecho al voto. Ya cuando quede sobre la mesa, queda en los primeros puntos, y no va a haber ningún problema para que podamos avanzar con la discusión del mismo”.

## Votación 010

El diputado presidente propuso y sometió a votación que el proyecto de resolución fuese dejado sobre la mesa hasta el próximo martes, 27 de abril de 2021: **APROBADO. 99 DIPUTADOS A FAVOR DE 99 PRESENTES PARA ESTA VOTACIÓN.**

Mientras se votaba, el diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria resaltó: “Muy tétrico lo descrito por los diputados, tanto por los proponentes como por los presidentes de las respectivas comisiones”. Concluida la votación, el diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria acentuó: “Queda sobre la mesa, entonces, el martes seguimos con la discusión, pero ya avanzamos un poco, porque tenemos que ponernos prácticos”.

El proyecto de resolución quedó sobre la mesa hasta el próximo martes, 27 de abril de 2021.

Se pasa, a continuación, al punto No. 8.4.1 del orden del día.

---



# CÁMARA DE DIPUTADOS

ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 67 DE 118

## **8.4. Iniciativas para única o primera discusión, siguiendo el orden de precedencia en la presentación de los informes respectivos.**

**PUNTO NO. 8.4.1: Proyecto de ley del Código Penal de la República Dominicana.** (Proponente(s): Alfredo Pacheco Osoria, Olfanny Yuverka Méndez Matos, Agustín Burgos Tejada, Elías Wessin Chávez, Julito Fulcar Encarnación, Máximo Castro, Nelsa Shoraya Suárez Ariza, Rubén Darío Maldonado Díaz, Héctor Darío Félix Félix, Juan Dionicio Rodríguez Restituyo). Depositado el 17/08/2020. En Orden del Día en la sesión No.2, Ordinaria del 18/08/2020. Tomado en Consideración en la sesión No.2, Ordinaria, del 18/08/2020. Enviado a una Comisión Especial en la sesión No.2, Ordinaria, del 18/08/2020. Plazo vencido el 17/09/2020. [Con informe de la Comisión Especial](#) recibido el 23/03/2021. [Informe disidente](#) presentado por los diputados José Horacio Rodríguez Grullón y Santiago Vilorio Lizardo recibido el 23/03/2021. En Orden del Día para 1era. discusión en la sesión No.11, Ordinaria del 24/03/2021. Se inició la lectura del informe de la Comisión Especial hasta la página 25, artículo 76, inclusive. Se levantó la sesión No.11, ordinaria, en el transcurso de la lectura del informe de la Comisión Especial, el 24/03/2021. En Orden del Día para 1era. discusión en la sesión No.12, Ordinaria del 07/04/2021. Se continuó la lectura del informe de la Comisión Especial hasta la página 35, artículo 105, inclusive. Se levantó la sesión No.12, Ordinaria, en el transcurso de la lectura del informe de la Comisión Especial, el 07/04/2021. En Orden del Día para 1era. discusión en la sesión No.14, Ordinaria del 13/04/2021. Quedó sobre la mesa 1era. discusión en la sesión No.14, Ordinaria, del 13/04/2021. En Orden del Día para 1era. discusión en la sesión No.15, Extraordinaria del 13/04/2021. Se continuó la lectura del informe de la Comisión Especial hasta la página 59, artículo 199, inclusive. Se levantó la sesión No.15, Extraordinaria, en el transcurso de la lectura del informe de la Comisión Especial, el 13/04/2021. En Orden del Día para 1era. discusión en la sesión No.16, Ordinaria del 14/04/2021. Se continuó la lectura del informe de la Comisión Especial hasta la página 80, artículo 315, inclusive. Se levantó la sesión No.16, Ordinaria, en el transcurso de la lectura del informe de la Comisión Especial, el 14/04/2021. En Orden del Día para 1era. discusión en la sesión No.17, Ordinaria del 15/04/2021. Se concluyó la lectura del informe de la Comisión Especial en la sesión No.17, Ordinaria del 15/04/2021. Leído el informe disidente en la sesión No.17, Ordinaria del 15/04/2021. Se levantó la sesión No.17, Ordinaria, el 15/04/2021, para iniciar los debates en la próxima sesión. El diputado Alfredo Pacheco Osoria retiró su firma mediante comunicación recibida el 20/04/2021. En Orden del Día para 1era. discusión en la sesión No.18, Ordinaria del 20/04/2021. Se levantó la sesión No.18, Ordinaria, el 20/04/2021, para continuar los debates en la próxima sesión.

[»Número de Iniciativa: 04692-2020-2024-CD](#)

El diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria precisó: “Pido el procedimiento de que sean liberados de lectura el proyecto y los informes, tanto el principal como el disidente, para continuar los debates”.

### Votación 011

El diputado presidente propuso y sometió a votación que el proyecto de ley y sus informes fuesen liberados del trámite de lectura: APROBADO. 100 DIPUTADOS A FAVOR DE 100 PRESENTES PARA ESTA VOTACIÓN.





# CÁMARA DE DIPUTADOS

## ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 68 DE 118

En el transcurso de la votación, el diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria determinó: “De inmediato, vamos a proceder a abrir los debates hasta que podamos sostenerlos y mantenerlos”.

En la continuación de los debates en primera discusión de este proyecto, le fue concedido el primer turno de hoy al diputado Pedro Tomás Botello Solimán, quien se expresó en los siguientes términos: “En el día de hoy, la bancada del Partido Reformista Social Cristiano nos ha asignado este turno, para que en nombre de este bloque fijemos la posición de nuestra organización política. Propicia es la ocasión para en nombre de nuestra organización política hacer precisiones puntuales en torno a lo que, en el día de hoy, este Congreso Nacional se aboca entregarle a la República Dominicana en los próximos días, estamos hablando de un nuevo Código Penal. En el año 1822, exactamente el 9 de febrero, el que encabezó la invasión haitiana y agredió a la República Dominicana, Jean-Pierre Boyer, impuso esta norma, que luego evolucionó en el idioma, y que, en principio, aplicaron los jueces haitianos. Esta norma que estamos revisando, honorable colega Mélido Mercedes, jurista de San Juan, amigo nuestro, ha gravitado, exactamente, por trece días, dos meses y ciento noventa y nueve años, ¡tiene ciento noventa y nueve años!, si muchos no lo sabían. Obviamente, este Congreso Nacional hizo un gran ejercicio y un gran esfuerzo de voluntad, junto con otros importantes legisladores con los que compartimos y que hoy no están con nosotros, pero que jugaron un papel protagónico, y que sería mezquino si no elevo mi reconocimiento a Henry Merán, Demóstenes Martínez, José Luis Cosme, Carlos Gabriel García, Graciela Fermín, Josefina Marmolejos, Orlando Espinosa y otros diputados que hicieron grandes esfuerzos en esta comisión. Le decía ayer al presidente de la comisión, mi amigo Alexis Jiménez, y le confesé mi apatía en esas reuniones, que yo no creía que esta comisión, con nobles diputados que se iniciaban, iba a concluir un trabajo que un grupo de expertos y juristas, producto de la confrontación y de un tema muy belicoso o espinoso, no permitieron que la República Dominicana hoy tuviese un nuevo Código Penal, no obstante el esfuerzo y la entrega de lo que fue la Ley No. 550-14, que fue anulada por el Tribunal Constitucional, precisamente, por la amenaza y por los intentos que hoy se mantienen presentes en el Congreso Nacional y en esta Cámara de Diputados, con las intenciones de colocar las





# CÁMARA DE DIPUTADOS

**ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 69 DE 118**

llamadas ‘tres causales’. Mi reconocimiento sincero a esta comisión que preside Alexis Jiménez, y con él a todos los diputados y diputadas, incluido al señor presidente de la Cámara de Diputados, que en un extraordinario esfuerzo abrazó esta causa, presentó esta bandera, y hoy con júbilo se prepara para entregar esta norma. Este nuevo Código Penal que tiene que sustituir la vieja norma de ciento noventa y nueve años, reconoce los derechos fundamentales, los aplica y contiene un conjunto de normas para prevenir, controlar, sancionar y garantizar el orden público y los derechos de la víctima; es una norma que la sociedad dominicana le va a agradecer a este Congreso, y ojalá que las amenazas, que son mínimas, y que yacen en pocas voces, no vuelvan a malograr y a contaminar un intento de esta naturaleza. El escenario azul advierte que será imposible marchitar este nuevo Código, como fue marchitado el anterior esfuerzo. El Código Penal que establece las penas y las sanciones, en sus diversas modalidades, en términos absolutos, en términos relativos, en términos específicos y en términos mixtos, específicamente las penas, está contenido en un híbrido y en un esfuerzo extraordinario que hizo esta comisión, inclusive, el propio Henry Merán, presidente anterior de la comisión, estuvo junto con nosotros participando en este nuevo noble esfuerzo de la Cámara de Diputados. Debo precisar, señoras y señores, que el Partido Reformista Social Cristiano va a defender la apertura de este nuevo Código Penal; debo precisar, compañeros y compañeras, que en el año 1966 la Constitución de mayor duración, la del Presidente Joaquín Balaguer, de manera clara y precisa, prohibió la pena de muerte. El título II, sección I, de los derechos individuales y sociales, establece claramente, en su artículo 8, lo que hoy es una separación en el contenido de la nueva Constitución, en el artículo 37, y en el artículo 42, ordinal 3). El artículo 8 de esa Constitución progresista, de Joaquín Balaguer, estableció claramente: *‘Se reconoce como finalidad principal del Estado la protección efectiva de los derechos de la persona humana y el mantenimiento de los medios que le permitan perfeccionarse progresivamente dentro de un orden de libertad individual y de justicia social, compatible con el orden público, el bienestar general y los derechos de todos’*. Para garantizar la realización de esos fines, la Constitución estableció, en su ordinal 1), un aspecto que tenemos que destacar: *‘La inviolabilidad de la vida. En consecuencia no podrá establecerse, pronunciarse ni aplicarse en ningún caso la pena de muerte, ni las torturas, ni*



## CÁMARA DE DIPUTADOS

**ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 70 DE 118**

*ninguna otra pena o procedimiento vejatorio o que implique la pérdida o la disminución de la integridad física o de la salud del individuo’.* Hoy lo encontramos en la Constitución vigente, artículo 37, que habla de la protección de la vida desde la concepción; y en el artículo 42, en su ordinal 3), que prohíbe todos estos procedimientos, pero hace una salvedad, salvo cuando se encuentre en peligro y riesgo la vida humana, y que esos procedimientos científicos así determinen la toma de decisiones. Por qué inventar, por qué querer dañar una iniciativa, un trabajo tan extraordinario, con caprichos personales y con una agenda internacional que aquí todos conocemos. Es por eso, que nuestra organización respalda, militante y activamente, el trabajo que ha hecho la comisión, y sin entrar en más debates, ni en desglose de lo que son los nuevos conceptos, los nuevos tipos penales y sus elementos constitutivos, este bloque del Partido Reformista va a votar de manera positiva. Diputados y diputadas, yo hubiese podido hacer una exposición y un desglose, pero reconociendo que somos muchos los que queremos participar y que el presidente de la comisión ha sido muy preciso y muy claro, y sabemos que no hay una ley perfecta, hay algunos aspectos que tendrán que ser incorporados luego, pero ahora mismo tenemos que abocarnos a entregarle este proyecto, que pone en grande, eleva nuestra institución y pone en un sitio muy preponderante el trabajo y la entrega de cada uno de los diputados y diputadas que convergemos dentro de este hemiciclo”.

Agotó un turno el diputado Eugenio Cedeño Areche y expresó lo transcrito a continuación: “Honorable presidente, honorables diputados, y el país que sigue la transmisión de esta sesión de la Cámara de Diputados. Es la tercera vez que me toca participar en la revisión de esta ley penal, porque esta es una ley que tiene ciento noventa y nueve años, como dice el honorable diputado que me acaba de anteceder, pero también, hace unos veinte años que este Congreso de la República está interesado en darle una renovación, en adecuarla a los tiempos que estamos viviendo. El tiempo que tiene en vigencia esta ley es lo que nos obliga y nos convoca a nosotros a hacer una revisión bien profunda y a trabajar, de manera consciente, meditada, y respetando, ¡respetando!, sobre todo, el trabajo de los hombres y mujeres que trabajaron ese Código que ha sobrevivido durante doscientos años. No fue un trabajo cualquiera, al legislador del mil



## CÁMARA DE DIPUTADOS

**ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 71 DE 118**

ochocientos y tantos, al legislador napoleónico, le tomó años hacer este instrumento legal, y eso fue lo que motivó a que aun a doscientos años o más de su promulgación, sus instituciones se mantengan, la mayoría, invariables, porque las variaciones son leves. Por lo que, es necesario que nosotros, respetando ese trabajo hecho a más de doscientos años, no le pongamos a esto una prisa, aunque tenemos veinte años aquí, y yo he visto tres informes favorables y he estado en las tres comisiones que los ha trabajado, pero cada vez que uno los revisa encuentra cosas que hay que perfeccionarle y que hay que hacerle para respetar ese trabajo. Hoy aquí hay una voluntad política nacional de que este Código sea modificado, para adecuarlo al momento que vivimos. Pero hay una situación que se da, honorables diputados, nosotros tenemos que escuchar gentes que no hemos escuchado, como a la Asociación de Fiscales Dominicanos (FISCALDOM), que son los que utilizan este Código como instrumento, yo creo que debe ser escuchada en una oportunidad; aunque la comisión hizo un trabajo encomiable, y yo soy testigo de ello, del esfuerzo grande que hicimos, hay cosas que hay que tomarlas en cuenta y que lamentablemente no pudimos verlas. También, la Asociación de Abogados Penalistas, que son los que debaten día a día en los tribunales, yo creo que tienen derecho, también, a participar; así como la Asociación de Jueces Penales. Esas tres instituciones que trabajan con este instrumento, yo creo que merecen la oportunidad de verlo. Y yo que soy un individuo que trato de ser acucioso, aunque tengo veinte años fuera del tribunal, aunque trabajé en el caso de Antonio Faña en una oportunidad, hace un par de meses, y hago una revisión al Código Penal, que hemos trabajado y que yo trabajé, y veo aquí algunas tres o cuatro cosas que yo tendré que pedirle al hemiciclo que medite su aprobación, para poder continuar con la eficacia de este Código, y no las voy a leer, porque voy a hacer un pedimento. Yo creo que, perfectamente, podemos continuar debatiendo el Código y aprobarlo en primera lectura, pero quiero pedirle al hemiciclo que consideremos seriamente que vuelva a la comisión, para que se abran algunas vistas públicas, no simples consultas, vistas públicas con esas instituciones que hemos mencionado y cualquier otra interesada, y que sea a un plazo fijo de quince días; no estoy pidiendo un año, no estoy pidiendo seis meses, sino quince días a plazo fijo, que no van a afectar en nada la voluntad que tenemos aquí todos de aprobar este Código. Y a manera de ejemplo, les puedo decir que en el artículo 6



## CÁMARA DE DIPUTADOS

**ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 72 DE 118**

yo estoy pidiendo: Modificar en el informe para que diga: ‘Culpabilidad. La culpabilidad supone la responsabilidad del sujeto que ha incurrido en una conducta típica y antijurídica’, porque dice en el Código que tenemos aquí: *‘supone la posibilidad de declarar culpable’*, ¡no! En el artículo 16 estamos pidiendo otra modificación, para que diga: ‘Excepción de imputación penal, -¡y esto es muy serio esto del artículo 16!-. No se podrá imputar a quien, al momento de cometer la infracción, esté afectado de alguna causa de interdicción o condición mental’, porque lo que dice aquí es muy distinto a lo que estamos presentando, y les invito a leer los artículos que les estoy mencionando, conforme a las necesidades de modificación que hay, que en su oportunidad, cuando se estén conociendo vamos nosotros a solicitar que estas modificaciones sean consideradas, y vamos a tratar de motivarlas. En tanto, honorables diputados y diputadas, quiero dejar esa petición formal, y le pido al presidente que la someta a votación en el momento que él considere oportuno, si ha de seguir escuchando los debates, el pedimento de que el Código vuelva a la comisión, independientemente de que se apruebe en primera lectura, para que en un plazo fijo de quince días la comisión le haga una revisión más profunda, escuchando a los actores que hemos mencionado previamente”.

En el transcurso de la intervención del diputado Eugenio Cedeño Areche, asume la dirección de la sesión la diputada vicepresidenta Olfanny Yuverka Méndez Matos, en virtud del artículo 15, numeral 6, del Reglamento.

Asimismo, mientras el diputado Eugenio Cedeño Areche hacía uso de la palabra, fue designado como secretario ad hoc el diputado Moisés Ayala Pérez, ante la salida de la secretaria titular, diputada Nelsa Shoraya Suárez Ariza.

La diputada vicepresidenta en funciones de presidenta Olfanny Yuverka Méndez Matos, dirigiéndose al diputado Cedeño Areché, señaló: “Muchas gracias, diputado. Nos hace llegar las sugerencias de modificaciones, y vamos a continuar con el debate”.



# CÁMARA DE DIPUTADOS

## ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 73 DE 118

Habló, a continuación, el diputado Pedro Antonio Martínez Moronta y dijo: “Colegas diputadas y diputados, con el propósito de precisar y evitar que el tiempo se nos pase, he querido leer este documento que elaboré. El tema de la inclusión o no de tres posibilidades en que una mujer pueda abortar un embarazo, sin que como hasta ahora ella o el médico que le asista puedan ser perseguidos penalmente, se ha convertido en el elemento más apasionante de todo el debate para la modificación de este decimonónico Código Penal de la República Dominicana. Opositores a la inclusión de las tres causales han animado, de diversas formas, la persecución y la agresión a quienes militan en la causa que les contradice. La más notable de estas persecuciones se ha producido desde el púlpito, llamando a los fieles a negarles el voto en las urnas a quienes entienden que al defender estas tres causales están defendiendo derechos, y no cualquier derecho, el derecho de las víctimas, de las mujeres o niñas violadas, de las víctimas de incesto, y de mujeres que llevan en su vientre un producto inviable o que pone en peligro la vida de esa madre por ser portadora de alguna enfermedad previa. Quienes defienden esto procuran dar la oportunidad a esas víctimas de, si es su decisión, poder optar por una salida que las dignifique, que les guarden la salud en manos de facultativos, sin la necesidad de exponer su salud o su vida en prácticas abortivas clandestinas y carentes de todo rigor científico que se producen en los barrios y en los campos de nuestro país. Pero resulta que esta condena, que esta injusticia, no se aplica con el mismo rigor a todas las mujeres o niñas dominicanas, sino que les queda reservada a aquellas que ellas o sus familiares no pueden darse un viajecito, y ya fuera del país resolver su situación, o que no tienen la suerte de vivir, como más de dos millones de dominicanos y dominicanas, en esos países amigos que son objeto de la admiración y la aspiración de vivir de la gran mayoría de los dominicanos, porque representan niveles de desarrollo y calidad de vida mayores que los nuestros. Y he aquí otra gran iniquidad, el o la dominicana emigrado, tan dominicano como quienes viven aquí, no importando en qué otro país del mundo esté viviendo, ya que en el 97 o el 98% de todos los países del mundo son admitidas tres, cuatro, cinco, seis causales, y hasta más. Aún en la cuna del cristianismo y las demás confesiones monoteístas, cuando una visión como esta, sobre cualquier tema, adquiere tal nivel de aceptación mundial, es apropiada ellos tenerla en cuenta para adoptar decisiones en el plano local. El distinguido



# CÁMARA DE DIPUTADOS

## ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 74 DE 118

periodista Germán Marte, del periódico El Día, escribió el siguiente artículo, con el cual estamos plenamente de acuerdo, y lo hacemos parte de nuestra exposición: *‘El conservadurismo frena y mata’*. En ninguna parte del mundo se ha logrado avanzar sin una lucha tenaz contra esa corriente natural y maldita que se opone a todos los cambios de manera irracional, más por miedo e ignorancia que por conservar lo seguro. La lucha entre quienes propugnan por el cambio y los que se oponen a él ha sido y será eterna e inevitable, pero sobre todo, necesaria, porque solo el cambio mantiene vivo al hombre, solo el cambio hace posible los avances de la humanidad hacia un estado de desarrollo superior, pero no ha sido ni será tarea fácil. Siempre habrá oposición a los cambios, a los avances, sea en la lingüística, en la ciencia, en la salud, en la educación, en la cultura, en el derecho, en la economía, o bien, en lo político y social. Es más fácil y seguro permanecer sentado que caminar, correr, o aún más, subir una montaña, pero aquel que se mantiene inmóvil no avanza, por el contrario, se atrasa, se enferma y muere más rápido. Para el pensamiento conservador en Oriente y Occidente es o será inimaginable que el hombre y la mujer tuvieran iguales derechos. Votar en las elecciones nacionales, por ejemplo, estaba prohibido para las mujeres dominicanas hace menos de ochenta años. Lo curioso es que las mismas fuerzas que se oponen al cambio, más tarde, una vez logrado algo, lo defienden a muerte en el nombre de Dios, de la familia, de la Patria y de la santa tradición. De hecho, si fuera por los conservadores, las personas de raza negra no tendrían derecho al voto, ni a usar el mismo baño que los blancos, las misas se oficiarian aun en latín, no hubieran sindicatos ni conquista social alguna. En la República Dominicana, por ejemplo, el dictador Trujillo o uno de sus hijos aun estuviera gobernando, porque nadie se hubiera atrevido a oponerse al Jefe; tampoco se hubiera logrado el 4% del PIB para la educación, y hoy las universidades no estarían llenas de mujeres de entre diecisiete y veintitrés años. Imagínense la reacción de una familia conservadora, de comienzos del siglo XX, si se les dijera que tres adolescentes de quince años irían a una de esas plazas públicas, o al cine, o peor, a una fiesta ellas solas. Lamentablemente, para los conservadores el mundo sigue girando, a pesar de que ellos intenten frenarlo, y en las universidades, en los bancos, en las plazas, en las escuelas y en los hospitales las mujeres son mayoría, ya no solo como pacientes, clientes o alumnas, sino cada vez más como profesoras,



## CÁMARA DE DIPUTADOS

**ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 75 DE 118**

doctoras o propietarias; aún falta que puedan officiar misas en las iglesias católicas, donde también son mayoría, eso también llegará tarde o temprano. Es lamentable que a pesar de todos los avances alcanzados por la sociedad, gracias a hombres y mujeres de todos los estratos sociales y de diferentes creencias, todavía haya quienes se empeñan en que las cosas sigan iguales, en que las leyes y la sociedad se adapten a su estrechez de mira, a sus creencias particulares. Nadie recuerda al ciudadano blanco que quería que Rosa Parks se parara de su asiento y se lo cediera a él, por el solo hecho de ser blanco, y por tanto, superior, pero el gesto de intolerancia de ese hombre hacia aquella mujer quedaron grabados para siempre en la historia de la humanidad. Hoy, mujeres y hombres dominicanos luchan por la despenalización en tres circunstancias muy específicas, si lo logran ahora o más tarde, eso es lo de menos. Aun reconociendo que la ardua labor de la Comisión Permanente de Justicia ha producido un Código Penal con notorios avances, creemos que no es justo haber excluido el aspecto de las tres causales, máxime teniendo en cuenta que las bancadas mayoritarias votaron en la gestión anterior mayoritariamente, en el pasado reciente, y que el partido gobernante y su Presidente hicieron de las tres causales uno de los temas de campaña. Por todo ello, nosotros votaremos a favor del informe disidente”.

Se le otorgó la palabra al diputado Elías Wessin Chávez, quien expuso lo siguiente: “Quiero comenzar mi intervención diciendo que es paradójico que en estos momentos tengamos que exponer un aspecto del Código Penal que viene siendo un obstáculo, desde hace veinte años, a la aprobación de una pieza que requiere modificación. Resulta paradójico que el claustro materno se haya convertido en el lugar más inseguro del mundo. Nosotros aquí, los diputados y diputadas, tenemos que definir cuál es la filosofía que va a prevalecer en la aprobación de este texto tan importante, y yo puedo decir que una de ellas es que se hace necesario un cambio, como decía el colega Pedro Botello, por la antigüedad de este texto de 1884. Pero también, tenemos que pensar que hay corrientes internacionales que asumen el globalismo, hoy en día, y que es defendido a sangre y fuego por la izquierda, que en otrora se oponía a la intervención de





## CÁMARA DE DIPUTADOS

**ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 76 DE 118**

estos organismos, y al multilateralismo. ¡Oh, paradoja de la vida!, hoy esa izquierda se ha convertido en peón de esas corrientes. Pero, ¿de qué corrientes es que estamos hablando?, en el año de 1933, cuando Adolfo Hitler asumió el poder en Alemania, promulgó una ley de higiene racial, y uno de los aspectos de esa ley era que había que controlar el nacimiento de aquellas personas que se determinaba, en el vientre materno, que iban a surgir con malformaciones, aun aquellos que se determinaba que iban a ser afectados del Síndrome de Down, ¿es esa la sociedad que quiere aprobar, a través de este Congreso, un Código Penal? Debemos meditar en ello, hay que meditar en ello profundamente, porque nosotros no somos seguidores, históricamente, de la filosofía de Federico Nietzsche, ni del pesimismo de Arthur Schopenhauer, que establecieron que solo los fuertes pueden predominar en una sociedad, ¿y los débiles y los inocentes que no tienen quién los defienda? Cuando se aduce que se quieren aprobar estas tres causales, ¿qué es lo que se está pretendiendo?, lo mismo que ha acontecido en España, que hace años aprobó esta misma ley y que hoy tiene una ley de aborto libre, que es lo que ha propuesto el colega Juan Dionicio, eliminar los artículos del 109 al 112, algo inverosímil, porque si eso se hace o se aprueba aquí, lo que estamos es aprobando el aborto libre. Distinguidos colegas, hay casos científicos que demuestran, claramente, que la vida comienza cuando el espermatozoide se fusiona con el óvulo. Voy a señalar el caso muy famoso en Tennessee, de los Estados Unidos, en el que una pareja que había conservado siete embriones congelados porque no podía tener hijos, se suscita un problema judicial entre ellos porque quieren divorciarse, una de las partes dice que ya no le interesan los embriones, la otra dice que sí le interesan. Ese tribunal trajo a una audiencia a la eminencia científica que descubrió el Síndrome de Down, el doctor Jérôme Lejeune, para que fuera él, como experto, que orientara al tribunal. ¿Qué sucedió?, que el doctor Lejeune dictaminó que esos siete embriones eran siete personas, de manera que, científicamente se comprobó que no estábamos hablando de renacuajos ni de ratones, sino de seres humanos que son embriones. Pero tenemos el caso del científico Bruce Carlson, que analizando un embrión de 10 milímetros determinó, y estamos hablando de una autoridad científica de la Universidad de Michigan, que ese embrión de 10 milímetros tenía estructura nerviosa, estructura circulatoria, estructura respiratoria, estructura digestiva, igual que cualquier adulto, demostrado científicamente. Pero si



## CÁMARA DE DIPUTADOS

**ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 77 DE 118**

nos vamos al derecho, y en este caso a uno que le gusta mucho recurrir a la izquierda hoy en día, tenemos que en la Convención Americana sobre Derechos Humanos, el Pacto de San José, ratificado por esta República Dominicana en este Congreso en 1978, en el artículo 4, numeral 1), dice así: *‘Toda persona tiene derecho a que se respete su vida. Este derecho estará protegido por la ley y, en general, a partir del momento de la concepción. Nadie puede ser privado de la vida arbitrariamente’*. Y resulta, que la Constitución Dominicana, en el artículo 37, establece el fortín de la vida humana que se opone a cualquier consideración confucionista de decir que la misma Constitución se contradice. ¿De qué derechos humanos estamos hablando aquí, si no existiera la vida humana? El primer derecho humano es la vida, y esas criaturas que están ahí, en el vientre materno, tienen derecho, ¿o nos íbamos a privar nosotros de una excelencia como Andrea Boccelli, que los médicos le dijeron a su madre que tenía un defecto y que lo abortara?; ¿o nos íbamos nosotros a privar de un fenómeno del deporte como Cristiano Ronaldo, que también se le aconsejó a su madre que abortara? Es que el aborto no resuelve el problema de salud en la mujer, el aborto lo que hace es que le complica la vida, porque los traumas están identificados científicamente, también, siempre viven con ese remordimiento. Usted no puede, bajo ninguna circunstancia, resolver un problema creando otro problema. De manera, colegas diputados y diputadas, tenemos aquí otras anotaciones importantes que las vamos a reservar por si estos debates se deben de continuar. Quiero felicitar, de manera encarecida, al presidente de la comisión Alexis Jiménez, y a todos y cada uno de sus miembros, que aun en puntos divergentes hicieron su trabajo, un trabajo encomiable de traer este Código tan necesario y que va a consagrar delitos que el pueblo dominicano está pidiendo que se consagren, como son los ataques de ácido del diablo, como es el sicariato, como es el terrorismo, y como es el envenenamiento, pues se han envenenado muchísimos hombres y mujeres con un alcohol adulterado, y a esos les cabe ser procesados por envenenamiento. Y quiero terminar mis palabras con una cita bíblica, que debí haber comenzado por ahí, porque Dios es primero que todo, ahí está en el Escudo, esa Biblia que está ahí (señala hacia el escudo que está al fondo del hemicycle). Dice el Salmo 139, verso 16: *‘Mi embrión vieron tus ojos, y en tu libro estaban escritas todas aquellas cosas que fueron luego formadas, sin faltar una de ellas’*, esa es la



# CÁMARA DE DIPUTADOS

**ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 78 DE 118**

explicación bíblica de la genética. Todos tenemos una genética, que es un libro, donde allí se archiva todo lo que tiene que ver con la vida humana desde que nacemos. ¡Qué Dios les bendiga!, y muchas gracias”.

En el transcurso de la intervención del diputado Elías Wessin Chávez, fue designado como secretario ad hoc el diputado Francisco Antonio Solimán Rijo, ante la salida momentánea del secretario titular, diputado Agustín Burgos Tejada.

El diputado Alfredo Pacheco Osoria declaró: “En el momento que íbamos a comenzar los debates teníamos la intención de dar a conocer la comunicación que les transmitimos, en la pasada sesión donde debatimos el Código Penal, sobre nuestro retiro como proponente para poder dirigir los debates. Así que, quiero aprovechar para darla a conocer al Pleno, oficialmente, por lo que le voy a pedir, antes del próximo turno que Olfanny Méndez ya está preparada para seguir otorgando, al señor secretario diputado Moisés Ayala, que está en la curul de la diputada Nelsa Shoraya Suárez ocupando la secretaría ad hoc, que lea la comunicación para formalizar ese aspecto”.

Así pues, a continuación fue leída, por Secretaría, la comunicación mediante la cual el diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria retira su firma como proponente del proyecto de ley del Código Penal de la República Dominicana. Su texto señala lo siguiente:

“Santo Domingo de Guzmán, D.N.  
20 de abril de 2021

Señores  
**Diputados al Congreso Nacional**

Vía: **Francisca Ivonne Mota Del Jesús**  
Secretaria General



# CÁMARA DE DIPUTADOS

ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 79 DE 118

Honorables diputados:

Tengo a bien retirar mi firma como proponente del *proyecto de ley del Código Penal de la República Dominicana (04692-2020-2024-CD)*.

Asumo esta posición en el entendido de que debo dirigir los debates y las votaciones en este proyecto de tanta trascendencia, y mi calidad de proponente me impide continuar con tan importante labor, en virtud del artículo 15, numeral 6, del Reglamento Interior.

Atentamente

**Alfredo Pacheco Osoria**  
Diputado al Congreso por el Distrito Nacional”

Tras la lectura de la comunicación, el diputado Alfredo Pacheco Osoria indicó: “Señora vicepresidenta, continúe otorgando el uso de la palabra”.

A seguidas, hizo uso de la palabra el diputado Santiago Vilorio Lizardo, coproponente del informe disidente, quien exteriorizó lo siguiente: “Este, indudablemente, que es un día grandioso para todos nosotros y la sociedad dominicana, porque estamos debatiendo el nuevo Código Penal, para dejar atrás una legislación que es extranjera, pero que, además, fue producida en una sociedad totalmente diferente a la sociedad dominicana. Un Código que no responde a los requerimientos de la sociedad dominicana, por el tiempo que tiene en vigencia en nuestro país, por haber llegado en un momento histórico de manos del invasor, que entró a nuestro territorio en el año 1822. Ese llamado Código de la Restauración Francesa, que fue incorporado a nuestro sistema de justicia a partir de la Independencia Nacional, producida el 27 de febrero del año 1844, y luego, traducido y adaptado a la situación dominicana, es un Código anquilosado, y ya ha llegado el momento de que la sociedad dominicana tenga una legislación propia que responda a los requerimientos de la misma. Por eso, en el día de hoy quiero felicitar al presidente de la Comisión de Justicia que estudió el Código Penal, al honorable diputado Alexis Jiménez, y también, a todos y a cada uno de los diputados que trabajaron arduamente en la producción de una legislación diferente, que crea nuevos tipos penales en nuestro país. Por eso, podemos



# CÁMARA DE DIPUTADOS

## ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 80 DE 118

hablar de las novedades del Código Penal que hoy tratamos de aprobar en este plenario de la Cámara de Diputados. Esas novedades, distinguidos colegas, en su gran mayoría han sido mencionadas por los diputados y diputadas que nos antecedieron en el uso de la palabra, pero no debemos dejar de mencionar la incorporación a este Código de principios cardinales que van a regir las normativas penales en nuestro país, y estos están compuestos por catorce principios y están en el artículo 2 del proyecto. También, define con claridad el concepto penal de autoría del hecho punible, la complicidad, la tipicidad, la antijuridicidad y la culpabilidad, que tampoco están contenidas en el viejo Código. Hay un conjunto de novedades, como la solidaridad en el pago de la multa cuando se condena a varios individuos por el mismo hecho, así como de las restituciones de daños y perjuicios, y las costas. Una novedad que no debemos dejar de mencionar es la responsabilidad penal de las personas jurídicas, que a mi modo de ver constituye una novedad de gran trascendencia en la legislación penal dominicana, al igual que la responsabilidad compartida por esas personas, creada por el derecho positivo. Otro aspecto novedoso es el de la clasificación de las infracciones en muy graves, graves y leves, así como el establecimiento de las escalas en las penas y las multas, algo que no estaba contenido en la legislación que estamos dejando atrás. Las penas complementarias y las medidas sociojudiciales, también, constituyen novedades en el nuevo Código Penal; tendrán concurso de infracción y el cúmulo de penas, que no existen en la legislación actual; el fraccionamiento de las penas y la semilibertad en el cumplimiento de las infracciones, también, constituyen una novedad. Asimismo, se han creado nuevos tipos penales en la normativa, como el genocidio, la desaparición forzosa de personas, esto es asesinato, tortura, el exterminio, la violencia sexual y otras infracciones muy graves, de guerra. El feminicidio conexo, la violencia conexa en el escenario del feminicida, el sicariato, que es un crimen que tanto daño y dolor ha causado a la sociedad dominicana, así como las torturas y los actos de barbarie, constituyen novedades. Se define, además, la violencia de género, el exhibicionismo sexual y el acoso sexual, quedan debidamente deslindados. También, se sanciona el 'bullying', se erige en tipos penales el abandono de personas adultas que no pueden protegerse por sí mismas, así como la obstaculización de medidas de socorro; en fin, una gran cantidad de nuevos tipos penales que



## CÁMARA DE DIPUTADOS

**ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 81 DE 118**

vienen a marcar el distanciamiento entre el anquilosado Código Penal Napoleónico que rige nuestra sociedad desde la llegada del invasor en el año 1822, con la nueva legislación que nosotros tratamos de incorporar a la sociedad dominicana. Pero antes de terminar esta parte, quiero mencionar un tipo penal que estamos incorporando, que al parecer no tiene la trascendencia de otros tipos penales, y es la contaminación sonora, que tanto daño hace a la salud dominicana. Ahora, señoras y señores, honorables diputados y diputadas, vamos a referirnos a lo que se ha llamado, y que ha sido causa de grandes debates en este escenario, ‘las tres causales’, y quiero empezar con esta frase que dice así: ‘En medio de la oscuridad es mejor un poco de luz’. Los que se oponen a la incorporación de las tres causales en el Código Penal que estamos tratando de aprobar en el día de hoy, lo hacen amparados en lo que establece el artículo 37 de la Constitución, pero yo quiero decirles lo siguiente: El artículo 37 no es la Constitución, ni la Constitución es el artículo 37. Cuando leemos la Constitución dominicana, y empezamos por el preámbulo, vemos que el primer derecho que hace mención es la dignidad, y seguimos por ahí leyendo la Constitución dominicana aprobada y publicada el 26 de enero del 2010, y entonces nos trasladamos al artículo 5...

La diputada vicepresidenta en funciones de presidenta Olfanny Yuverka Méndez Matos interrumpió al diputado Vilorio Lizardo y le señaló: “Diputado, solicitamos que vaya concluyendo, ya que su tiempo se agotó”.

Manifestó entonces el diputado Santiago Vilorio Lizardo: “Sí, presidenta, vamos concluyendo, pero recuerde que tenemos el derecho de hacer uso de la palabra en la medida en que los demás colegas se han excedido para agotar su ponencia. Gracias”.

La diputada vicepresidenta en funciones de presidenta Olfanny Yuverka Méndez Matos reiteró: “El tiempo se agotó”.



## CÁMARA DE DIPUTADOS

**ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 82 DE 118**

Continuó el diputado Santiago Vilorio Lizardo diciendo: “Entonces, honorable presidenta y distinguidos diputados, el derecho a la dignidad está contenido en el artículo 5, y en los artículos 7, 8 y 38. Pero vamos, también, a lo que establece el artículo 26 de la Constitución, que lo vamos a leer, con el permiso de ustedes, para que vean por qué deben estar incorporadas las tres causales en el Código Penal. Dice así: *‘Relaciones internacionales y derecho internacional. La República Dominicana es un Estado miembro de la comunidad internacional, abierto a la cooperación y apegado a las normas del derecho internacional, en consecuencia: 1) Reconoce y aplica las normas del derecho internacional, general y americano, en la medida en que sus poderes públicos las hayan adoptado; 2) Las normas vigentes de convenios internacionales...*

La diputada vicepresidenta en funciones de presidenta Olfanny Yuverka Méndez Matos interrumpió nuevamente al diputado Vilorio Lizardo y observó: “Disculpe, diputado Vilorio. Quiero aclarar a los diputados que al diputado Vilorio se le dieron diez minutos, pero como él es proponente del informe disidente le corresponden cinco minutos más. Continúe diputado”.

Retomó la palabra el diputado Santiago Vilorio Lizardo y siguió expresando: “Muchísimas gracias, presidenta. Es decir, que los artículos 26 y 74 de la Constitución establecen, claramente, que todos los convenios de derechos humanos, aprobados por el Estado dominicano, se convierten en normas internas y forman parte del bloque de la constitucionalidad. En ese sentido, de no incluirse las tres causales en el Código Penal se estaría violentando un derecho fundamental, y es el derecho a la dignidad. Y como dice la jurisprudencia en un artículo escrito por uno de los exjueces del honorable Tribunal Constitucional Dominicano, Rafael Díaz Filpo, que lo escribió en una obra que produjo el presidente del Tribunal Constitucional Milton Ray Guevara, llamada ‘Organización del Poder para la Libertad’, recopilando una serie de jurisprudencias de tribunales constitucionales, señala lo siguiente: *‘La dignidad humana constituye una norma jurídica que consagra un derecho fundamental a favor de la persona, no una simple declaración ética’*, y nosotros agregamos: no una simple declaración ética sin valor axiológico. De manera que, nosotros, en el día de hoy, vamos a pedirles a los honorables





# CÁMARA DE DIPUTADOS

**ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 83 DE 118**

diputados y diputadas que apoyen con el voto favorable el informe disidente que hemos firmado el honorable diputado José Horacio Rodríguez y quién les habla, y así estaremos defendiendo el interés, el derecho de la mujer dominicana, cuyo cuerpo no debe ser tocado ni violado por ninguna persona en contra de su voluntad”.

La diputada vicepresidenta en funciones de presidenta Olfanny Yuverka Méndez Matos dijo: “Muchísimas gracias diputado, por su excelente participación”.

Intervino, a continuación, la diputada Charlene Canáan Cabrera y declaró: “Es para mí un gran privilegio y de suma importancia tomar hoy la palabra en apoyo de este nuevo Código Penal. Durante mi campaña siempre hice mención de que sería una diputada de esta hermosa tierra, República Dominicana, en representación de mi amada provincia Hermanas Mirabal, que buscaría siempre el beneficio colectivo. Este es el único país que tiene como lema: ‘Dios, Patria y Libertad’, y qué mejor tributo le damos a Dios y a nuestra tierra que apoyando y aprobando este actualizado Código Penal. Valoramos positivamente el esfuerzo y la gran labor que han venido desempeñando nuestros colegas de la Comisión Permanente de Justicia, que se han mantenido trabajando a fin de dotar al país de un marco normativo penal coherente y actualizado, ya que esta norma resulta indispensable para tener una política criminal efectiva al momento de enfrentar las novedosas formas y esquemas de crímenes y delitos. Este nuevo Código Penal que viene presentando nuevos cambios y tipificaciones adaptadas a nuestra Constitución y a los nuevos tiempos, tanto cultural como social, que vivimos hoy en día, en el cual se resaltan los derechos y las garantías con un enfoque de mayor cumplimiento por parte de los actores públicos y privados. El objetivo de este proyecto es que se logre un Código actualizado y eficiente, apegado a la normativa constitucional y en coherencia con el derecho penal moderno, que sirva como elemento principal de política criminal, tomando en consideración el clima de inseguridad pública que vivimos y que nació con la aparición de nuevas conductas delictivas, por lo que, este Código viene a responder, de manera eficaz, a la demanda actual de una legislación que se ajuste a las nuevas dinámicas delictuales de la sociedad. Terminemos por lo alto esta labor legislativa y dotemos al país de un nuevo y actualizado Código Penal”.



# CÁMARA DE DIPUTADOS

**ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 84 DE 118**

En uso de la palabra, el diputado Luis Manuel Henríquez Beato señaló: “Honorable diputados y diputadas, quiero en el día de hoy, con estas palabras introductorias...

En este instante, reasumió la dirección de los trabajos legislativos, el diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria.

El diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria interrumpió al diputado Henríquez Beato y refirió: “Discúlpeme, diputado Luis Henríquez. Por favor, este debate está bastante interesante, entonces, ¿qué nosotros queremos?, que por favor permitamos que el diputado Luis Henríquez pueda continuar con los debates, que van muy bien, honestamente, van muy bien. Hoy hemos tenido una gran participación de diputados y diputadas, y estamos casi terminando. Entonces, vamos a permitir que el diputado Luis Henríquez haga uso de la palabra adecuadamente, y vamos a darle la oportunidad sin que lo interrumpamos”.

Retomó la palabra el diputado Luis Manuel Henríquez Beato y desarrolló un turno en el cual dijo: “Muchas gracias, presidente, por su gentileza. Quiero, de manera introductoria, manifestar el orgullo que sentimos como legislador de ser parte de la historia de un Congreso que se aboca, y que está en la antesala de dotar al país de una herramienta tan importante como lo es este Código Penal. Quiero felicitarlo, presidente, por su oportuna, valiosa y efectiva decisión de apartar el tema de las tres causales y de provida, para que podamos, sin contratiempos, aprobar este Código. Felicito, también, a los honorables diputados miembros de la Comisión de Justicia, representados por el presidente Alexis Jiménez, mi amigo personal de hace años, aunque con diferencias políticas, pero debo reconocer que él, al igual que los otros honorables diputados de esta comisión, han puesto todo su empeño, así como otros diputados que también trabajaron con ahínco en las pasadas gestiones legislativas, para que nosotros podamos tener este importante instrumento de norma penal en la República Dominicana. No quisiera entrar en un aspecto técnico-jurídico de esta importante pieza legislativa, no quisiera tampoco entrar en el lamentable debate que tiene dividida a la República Dominicana sobre las tres causales y provida, porque



# CÁMARA DE DIPUTADOS

## ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 85 DE 118

este es un debate que considero innecesario, pues simplemente el constituyente, en el 2010, estableció en la República Dominicana que existe vida desde la concepción hasta la muerte. Quiero referirme a las causas y efectos, a la responsabilidad que hoy como legisladores estamos asumiendo, y que para lograr la efectividad de esta ley necesitamos de un Estado, de un Gobierno, de un Poder Ejecutivo y de un Poder Judicial que asuman su rol y papel como hoy lo están asumiendo con valentía y dignidad los diputados y diputadas en este Congreso Nacional; y también, a los ciudadanos, que si muy bien es cierto que la soberanía descansa en el pueblo, están dotados de derechos, pero también están dotados de deberes. Por eso, quisiera leer el artículo 4 de nuestra Carta Magna, que dice: *‘Artículo 4.- Gobierno de la Nación y separación de poderes. El gobierno de la Nación es esencialmente civil, republicano, democrático y representativo. Se divide en Poder Legislativo, Poder Ejecutivo y Poder Judicial’*, cierro esta parte. ¿Por qué digo esto?, porque una ley efectiva es aquella que se promueve desde un Congreso Nacional; existe la voluntad de un Poder Ejecutivo o de un gobierno para aplicarla, y un pueblo que la respete; no hacemos nada con aprobar este importante Código Penal y que sea promulgado por el Poder Ejecutivo, si no se aplica como corresponde, pues, entonces, simplemente habremos aprobado un poema dividido en capítulos y artículos. Por eso, quiero llamar la atención de que podamos valorar, en su justa dimensión, la importancia y trascendencia de este Código Penal en la República Dominicana. Han sido muchos los ejemplos que hemos podido ver de leyes que hemos aprobado aquí, y que teniendo un aparato persecutor como lo es la Policía Nacional, no persigue, por ejemplo, el uso indebido de la hookah en lugares públicos y privados; hemos visto, también, como todos los fines de semana jóvenes de diferentes barrios y provincias del país intranquilizan los sectores generando desasosiego a las familias, y cuando la Policía va a intervenir los esperan a pedradas. Nosotros queremos llamar la atención del Gobierno, de las autoridades y del Poder Judicial, para que así como hoy los diputados y diputadas, de manera honrosa, estamos asumiendo el compromiso de aprobar este Código Penal, sea también aplicado con severidad, y respetado por un pueblo que quiera vivir en democracia y en libertad. Es por eso, colegas diputados y diputadas, que en el día de hoy estamos viendo una Policía Nacional que sale por la prensa a decir que, producto de un servicio de inteligencia, han



## CÁMARA DE DIPUTADOS

**ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 86 DE 118**

podido decomisar laboratorios de fabricación de alcohol adulterado. ¿Cómo es posible que esto esté pasando en nuestro país si hay legislaciones que prohíben este tipo de abusos? Entonces, nosotros queremos llamar la atención para que sepamos que no hacemos nada con tener un Congreso responsable, una Cámara de Diputados que hoy se viste de gloria al darle a la República Dominicana este importante instrumento normativo, para la persecución del crimen organizado y para garantizar la seguridad ciudadana, si no tenemos un Gobierno Central con la voluntad política de enfrentar y de aplicar con severidad esta normativa, como tiene que hacerlo la Procuraduría General de la República, y como tienen que hacerlo los fiscales y los jueces; y que, además, haya un pueblo que sea tolerante con las autoridades, y que pueda respetar el uniforme y la investidura de quienes tienen que aplicar las normas. Es por eso, presidente, que quisiera reiterar la satisfacción de sentirme parte de esta legión de honorables diputados y diputadas que hoy hacemos Patria, y le estamos dando al país un Código Penal que pueda servir de instrumento de desarrollo. Ojalá que sea esto un instrumento persuasivo, y que no haya un dominicano y dominicana que cometa una infracción, ni a nadie que tengamos que encerrarlo. Ojalá nosotros podamos lograr una República Dominicana donde haya un Poder Legislativo procurando leyes para el bienestar, un Poder Ejecutivo aplicando la administración pública, un Poder Judicial administrando las leyes y la justicia, y un pueblo que respete y que asuma sus deberes y sus derechos. Muchas gracias, presidente, ¡y felicidades! ¡Enhorabuena, honorables diputados y diputadas!”.

En el transcurso de la intervención del diputado Henríquez Beato, se reincorporó a los trabajos legislativos el secretario titular, diputado Agustín Burgos Tejada.

Manifestó el diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria: “Gracias, distinguido diputado. Nosotros estamos muy contentos con el curso que llevan estos debates”.



# CÁMARA DE DIPUTADOS

## ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 87 DE 118

Se le concedió la palabra al diputado Jesús Manuel Sánchez Martínez, quien se expresó como sigue: “Miren, en el día de hoy nosotros sentimos la satisfacción y la gratitud de que Dios nos ha permitido estar aquí y ser parte de la historia republicana. Pertenecer al Congreso me llena de orgullo, y también, ser miembro de la Comisión Permanente de Justicia que estudia el Código Penal que hoy hemos tenido la oportunidad de trabajar arduamente. Desde la fundación de la República, la Constitución del 1963, la Constitución del 2010 y la Ley No. 87-01 de Seguridad Social, ningún hecho va a ser más trascendente como el de la modificación del Código Penal de la República Dominicana. Nos llevamos más de doscientos años de historia de derecho que, de hecho, nosotros heredamos de la Revolución Francesa a través del Código Napoleónico, y hoy nos enrumbamos al derecho estructural y formal, que es la tendencia de América y de todos los países, y que hoy Alemania ha adaptado en el Derecho Penal a nivel universal. Es por ello que hoy, nosotros, los miembros de esta comisión, podemos exhibir, junto a ustedes, lo que ha sido el esfuerzo concentrado de un órgano llamado Cámara de Diputados, el éxito compartido, para que la sociedad dominicana entienda que aquí se hacen proyectos importantes en beneficio de la misma. Nos llama la atención los turnos que nos antecedieron en la palabra, importantes todos, aunque tuviéramos divergencias en algunos de ellos, y quiero referirme a los principios. Todos los códigos, universalmente, tienen los principios en la parte inicial, porque son ellos los que permiten al juez, al juzgador, interpretar mejor por dónde está la tendencia del hecho punible. Hoy nosotros marcamos en catorce principios lo que nosotros entendemos en cuatrocientos doce artículos, y los juzgadores de este país tendrán la oportunidad de administrar una sana justicia. Nos llama la atención el *‘principio de lesividad’*, ya que el hecho antijurídico solamente es punible cuando pone en riesgo un bien jurídico. Oigan bien, la escuela tradicional decía: ‘Ponme el hecho, que yo te pongo el derecho’, y los jueces dominicanos, lamentablemente, no tenían cómo juzgar hechos punibles que hoy sí los tenemos, sesenta y cuatro hechos punibles que los jueces no podían juzgar, sesenta y nueve que hemos reformado, delitos que hoy la sociedad dominicana no tenía la garantía del principio rector de la Constitución de 2010, la dignidad de la persona. Hoy nosotros podemos exhibir la seguridad jurídica, y decir que este Código se puede aprobar viendo el derecho estructural y formal, y que los jueces que no tenían posibilidad ya no



## CÁMARA DE DIPUTADOS

**ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 88 DE 118**

van a tener que interpretar, porque no tenían la tipicidad del delito. Hoy la lesividad es un eje transversal, y los jueces, los fiscales, la policía investigativa, deben poner atención a este principio importante que está contenido en el número 12 del Código Penal. De igual forma, tenemos el '*principio de culpabilidad*', que no contradice la Constitución en la presunción de inocencia, lo que sí dejamos marcado en la historia es que para que un hecho sea punible debe haber dolo, debe tener la imprudencia, porque el juzgador no puede juzgar lo que no está tipificado. En estos dos principios nosotros encontramos la sana administración de la justicia, con el juzgador de la República Dominicana. Tenemos temas importantes que compartir, a pesar de que la reforma de los sesenta y nueve artículos todavía merece enriquecimiento de la opinión de ustedes. Ahora, los nuevos artículos que puede imponer la administración de justicia al juzgador en ejercicio, ya le crea a la sociedad dominicana el sosiego de que los poderes públicos hoy sí tienen la posibilidad de administrar la justicia dominicana. No puedo dejar de mencionar, bajo ninguna circunstancia, una figura jurídica que de alguna manera los penalistas tenían debilidad para poder defender dentro de las dos teorías del caso. La teoría del delito tiene defensa y acusación, y la legítima defensa hoy tiene facultad y tiene instrumentos para ser, pues, defendida en los tribunales de la República; deben ser hechos simultáneos, necesarios y proporcionales, pero es una eximente para el estado de necesidad en la que usted se encuentre, cuando usted defiende su vida o para defender una responsabilidad a su cargo. Entendemos que la legítima defensa ahora no es una interpretación vaga, sino que está bien definida en el Código Penal que nosotros proponemos hacer en el día de hoy. No puedo alargarme en la palabra porque sé que no tenemos todo el tiempo, sin embargo, quiero referirme al debate social y cultural al que estamos sometidos los hombres públicos, y sobre todo, los políticos, el tema de 'las tres causales'. La Constitución Dominicana lo señala en su artículo 42, numeral 3, ya nosotros entendemos, por una introducción que hizo un colega ahí, que hay una causal que puede ser interpretada, pero las dos restantes no podemos interpretarlas, porque la Constitución Dominicana es clara en su artículo 37, independientemente de que ella misma dice cómo se puede interpretar en su artículo 74. Pero a pesar de que la escuela dogmática moderna dice que la Constitución se puede interpretar, hay figuras que la pueden interpretar: el control difuso que



# CÁMARA DE DIPUTADOS

**ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 89 DE 118**

está para los tribunales ordinarios y el control concentrado que está para el Tribunal Constitucional. En esas dos figuras nosotros podemos dejar que la interpretación final, como tribunal de cierre, como legislador negativo que lo es, puede interpretar cualquier discrepancia que nosotros podamos cometer aquí, en la Cámara de Diputados y en el Senado de la República. Hoy nosotros quisiéramos no solamente decir que soy ‘provida’, sino que defendiendo la constitucionalidad, porque los legisladores también somos defensores de la Constitución, pues juramos defenderla cuando nos juramentaron para nuestro cargo; pero además, ella misma tiene un anticuerpo, que dice que toda ley o reglamento contraria a ella es nula de pleno derecho, lo que indica que nosotros debemos ser, también, gendarmes, defensores de la Constitución Dominicana. Juramos defender y respetar las leyes, y es un juramento que entendemos que es sagrado, sagrado con nuestra comunidad, sagrado con el país y sagrado con el sueño de tener la institucionalidad como base fundamental del Estado dominicano. Yo quiero, finalmente, decirles a ustedes que ‘las tres causales’ no dividió la Comisión Permanente de Justicia, tampoco va a dividir al Congreso, estamos totalmente identificados en que todo el mundo tiene derecho, y que si un postulado tiene la Constitución es la dignidad de la persona, la mujer merece respeto, pero hay otros medios de defensa. Ese mismo Código le da instrumentos de defensa a la mujer, a la niñez, al Estado y su conjunto. No podemos confundir a la comunidad internacional, no podemos confundir a nuestros electores que han confiado en nosotros, ser ‘provida’ o no, no es la gran discusión, sino que nosotros necesitamos respetar la Constitución y necesitamos una legislación para que haya administración en la República Dominicana. Muchas gracias, diputados y diputadas, y en una segunda lectura pudiéramos introducir algunas modificaciones de fortalecimiento al Código Penal, y es el hecho más trascendental, después de los tres que les mencioné”.

El diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria subrayó lo siguiente: “Diputados y diputadas, hoy hemos tenido una larga jornada, hemos conocido varios asuntos en la sesión del Pleno, también hemos tenido varias reuniones de comisiones y hasta hemos tenido una vista pública, entonces, yo sugiero que dejemos este tema hasta aquí, a pesar de la gran cantidad de diputados





## CÁMARA DE DIPUTADOS

**ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 90 DE 118**

que hay inscritos. ¿Qué nosotros queremos?, que esto se debata sin problemas, sin límite de tiempo, y que todo el que tenga que hacer uso de la palabra, tal y como lo establece nuestro Reglamento, pueda hacerlo. El diputado Eugenio Cedeño planteó lo que el artículo 90 de nuestro Reglamento define como una ‘moción durante el debate’, y se encaja perfectamente dentro del numeral 7) de ese artículo, que nosotros podremos someter a votación antes del asunto principal. Por lo tanto, vamos a darle continuidad a los debates el próximo martes, que va a producirse la nueva convocatoria; tenemos ahí tomados los turnos de los que quedaron pendientes, tal y como hicimos en el día de hoy, que se los dimos, preferencialmente, a los que quedaron pendientes del otro debate, y así vamos completando y dando la oportunidad. Ahora, ¿cuál era el tema?, que nosotros pretendíamos que por día pudiésemos tener, más o menos, hasta veinte oradores, hoy tengo entendido que llegamos a nueve, igual que la vez pasada, y entonces, eso nos retrasa un poquito, porque nosotros, incluso, creíamos que podríamos estar ejerciendo nuestro derecho al voto en el día de hoy, pero ayer no tuvimos sesión por las razones que todos conocemos. Por lo que, en el día de hoy yo creo que ya es prudente, son las tres y veintitrés (3:23) de la tarde, entonces, vamos a dejar la sesión hasta aquí. Vamos a cerrar la sesión y les convocamos para el próximo martes, a las diez (10:00) de la mañana, también convocamos a la Comisión Coordinadora para mañana a las diez (10:00). Pasamos a dar lectura, en treinta segundos, ni siquiera un minuto, a la Comisión Especial designada para el estudio del proyecto de ley especial transitoria, para la terminación de obras inconclusas y de alta prioridad. Dijimos que el único que nosotros íbamos a sugerir era a Máximo Castro, a quien estamos designando como presidente de dicha comisión, luego los bloques nos han sugerido a los diputados: Nidio Encarnación, Leonardo Aguilera, Nelsa Shoraya Suárez, Carlos Higinio de Jesús, Elías Wessin Chávez, Héctor Feliz Feliz, Tobías Crespo, Mateo Espaillat, Félix Castillo, Josefa Mejía, Danny Guzmán, Priscila D’Oleo, Juan Suazo y Napoleón López Rodríguez. A su vez, Máximo Castro está convocando esta Comisión; tiene la palabra, brevemente”.



# CÁMARA DE DIPUTADOS

**ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 91 DE 118**

Así pues, quedó formalmente designada la Comisión Especial para el estudio del proyecto de ley especial transitoria para la terminación de obras inconclusas y de alta prioridad. Iniciativa número: 05462-2020-2024-CD. La integran los siguientes diputados:

Diputado Máximo Castro	Presidente
Diputado Nidio Encarnación Santiago	
Diputado Leonardo Alfonso Aguilera Quijano	
Diputada Nelsa Shoraya Suárez Ariza	
Diputado Carlos Higinio de Jesús Veras	
Diputado Elías Wessin Chávez	
Diputado Héctor Darío Félix Félix	
Diputado Rafael Tobías Crespo Pérez	
Diputado Mateo Evangelista Espaillat Tavárez	
Diputado Félix Antonio Castillo Rodríguez	
Diputada Josefa Altagracia Mejía Macea	
Diputado Danny Rafael Guzmán Rosario	
Diputada Priscila Celvia D'Oleo Agüero	
Diputado Juan Suazo Marte	
Diputado Napoleón López Rodríguez	

En uso de su turno, el diputado Máximo Castro precisó: “Estamos convocando la comisión para mañana a las nueve y media (9:30) de la mañana; nada más es media hora, para montar la comisión y recibir el proyecto”.

\_\_\_\_\_

El diputado presidente Alfredo Pacheco Osoria levantó esta sesión siendo las tres horas y veintitrés minutos (3:23) de la tarde, y convocó a sesión para el próximo martes, 27 de abril, a las diez (10:00) de la mañana.



# CÁMARA DE DIPUTADOS

**ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 92 DE 118**

En fe de lo cual se redacta la presente acta, la que después de ser leída, aprobada y rubricada, firman el diputado presidente y los diputados secretarios, quienes certifican.

ALFREDO PACHECO OSORIA  
PRESIDENTE

MOISÉS AYALA PÉREZ  
SECRETARIO AD HOC

AGUSTÍN BURGOS TEJADA  
SECRETARIO

Nos, Ingrid Isabel Abreu Jiménez, directora; Bethania Noemí García Hernández, relatora-taquígrafa parlamentaria; y Juan Bueno Holguín Cáceres, corrector, de la Dirección de Elaboración de Actas de Sesiones, certificamos que la presente acta número veinte (20), de la Primera Legislatura Ordinaria del año dos mil veintiuno (2021), es una transcripción fiel y conforme a lo acontecido en el curso de la sesión ordinaria celebrada el día jueves veintidós (22) del mes de abril del año dos mil veintiuno (2021).

---

Ingrid Isabel Abreu Jiménez  
Directora de Elaboración de Actas de Sesiones

---

Bethania Noemí García Hernández  
Relatora-Taquígrafa Parlamentaria

---

Juan Bueno Holguín Cáceres  
Corrector



# CÁMARA DE DIPUTADOS

## ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 93 DE 118

### VOTACIONES CORRESPONDIENTES A ESTA SESIÓN

»Sesión: S20PLO21  
»Fecha: 22-04-2021

Votación 001" 22.04.2021 11:27:55

Moción: El diputado presidente propuso y sometió que la comunicación remitida por el Senado de la República que devuelve a la Cámara de Diputados la resolución mediante la cual somete las ternas conformadas para la elección del Defensor del Pueblo, sus suplentes y sus adjuntos, fuese enviada a la misma Comisión Especial que estudió el tema.

Presentes en la votación: 105

Registrados: 117 Sí: 102 No: 3 No votaron: 12

Apellidos	Nombre	Partido	Voto	Curul
PACHECO OSORIA	ALFREDO	PRM	SIN VOTO	1
MÉNDEZ MATOS	OLFANNY YUVERKA	PRM	SI	2
SUÁREZ ARIZA	NELSA SHORAYA	PRM	SI	3
BURGOS TEJADA	AGUSTÍN	PRM	SI	4
MARTÍNEZ MORONTA	PEDRO ANTONIO	ALPAÍS	NO	104
RODRÍGUEZ GRULLÓN	JOSÉ HORACIO	ALPAÍS	NO	103
LÓPEZ REYNA DE CEBALLOS	AIDA NILSA	PLR	SI	105
FÉLIZ FÉLIZ	HÉCTOR DARÍO	PRD	---	?
MOTA RAMÍREZ	SAURY ANTONIO	PRD	SI	101
PEGUERO VARELA	FIOR DALIZA	PRD	NO	102

BOGAERT MARRA	MIGUEL ALBERTO	PQDC-PCR-BIS	SI	114
DE LOS SANTOS FIGUEROA	MIGUEL ÁNGEL	PQDC-PCR-BIS	SIN VOTO	113
WESSIN CHÁVEZ	ELÍAS	PQDC-PCR-BIS	SIN VOTO	112
ESPAILLAT TAVÁREZ	MATEO EVANGELISTA	DXC-FA	---	11
ESPINAL TAVÁREZ	BRAULIO DE JESÚS	DXC-FA	SI	19
RODRÍGUEZ RESTITUYO	JUAN DIONICIO	DXC-FA	SIN VOTO	10
BOTELLO SOLIMÁN	PEDRO TOMÁS	PRSC	---	?
CASTRO	MÁXIMO	PRSC	SIN VOTO	115
GENAO LANZA	ROGELIO ALFONSO	PRSC	SI	116
ARACENA MONTILLA	HERIBERTO	FP	SI	108
BRITO ONEAL	YCELMARY	FP	SI	110
CANAÁN CABRERA	CHARLENE	FP	---	?
CRESPO PÉREZ	RAFAEL TOBÍAS	FP	---	121
DE LA ROSA GUERRERO	YUDERKA YVELISSE	FP	SI	111
ESPIRITUSANTO CASTILLO	EDUARD ALEXIS	FP	---	?
FERNÁNDEZ DOMÍNGUEZ	OMAR LEONEL	FP	SIN VOTO	109
GARCÍA GÓMEZ	CARLOS MARÍA	FP	---	?
MALDONADO DÍAZ	RUBÉN DARÍO	FP	---	?
ROJAS JAVIER	ENRIQUETA	FP	---	?
SÁNCHEZ MELO	HAMLET AMADO	FP	---	?
SERRATA UCETA	AQUILINO	FP	SI	118
ABREU POLANCO	ANA ADALGIZA DEL CARMEN	PRM	---	?
AGUILERA QUIJANO	LEONARDO ALFONSO	PRM	SI	12
ALCÁNTARA	PEDRO JULIO	PRM	SI	13
ARACENA	IGNACIO	PRM	---	14
AYALA PÉREZ	MOISÉS	PRM	SI	9
BÁEZ	LUIS ALCIDES	PRM	SI	16
BÁEZ DE LOS SANTOS	ELÍAS	PRM	---	?
BALBUENA ARIAS	GILBERTO ANTONIO	PRM	SI	18
BAUTISTA GOMERA	EDUVIGES MARÍA	PRM	---	25

BIDÓ PARRA DE DELL'AQUILA	KENIA FELICIA	PRM	SI	23
BUENO PATIÑO	RAMÓN ANTONIO	PRM	---	?
CABRERA	JOSÉ MIGUEL	PRM	---	?
CAVOLI BALBUENA	JORGE HUGO	PRM	---	?
CEBALLO MARTES	RAMÓN MARÍA	PRM	SIN VOTO	27
CEDEÑO ARECHE	EUGENIO	PRM	SI	28
CONCEPCIÓN VARGAS	GERALDO ANTONIO	PRM	SI	29
JAVIER CUEVAS	ALEXANDER	PRM	SI	30
DE JESÚS VARGAS	ROMÁN	PRM	SI	31
DE JESÚS VERAS	CARLOS HIGINIO	PRM	SI	32
DE LA ROSA RODRÍGUEZ	DIONISIO	PRM	SI	33
DE OLEO PEÑA	EDIRDA YOALIS	PRM	SI	34
DÍAZ GARCÍA	FRANCISCO ALBERTO	PRM	---	35
DÍAZ JIMÉNEZ	AMADO ANTONIO	PRM	---	?
DÍAZ RODRÍGUEZ	RAFAEL ANÍBAL	PRM	---	?
DOMÍNGUEZ DOMÍNGUEZ	GREGORIO	PRM	SI	38
DUARTE SUÁREZ	SADOKY	PRM	---	39
DURÁN RODRÍGUEZ	JULIO EMIL	PRM	---	40
ENCARNACIÓN GERÓNIMO	ALTAGRACIA YARELYS	PRM	---	?
ENCARNACIÓN SANTIAGO	NIDIO	PRM	---	?
FAMILIA ECHABARRÍA	SERVIA AUGUSTA	PRM	SI	42
FERNÁNDEZ TAVÁREZ	LUIS RENÉ	PRM	---	?
FERREIRAS TORRES	JOSÉ MIGUEL	PRM	SI	64
FLORENTINO ROSARIO	LILY GERMANIA	PRM	---	?
FLORIÁN TERRERO	MANUEL MIGUEL	PRM	---	?
FULCAR ENCARNACIÓN	JULITO	PRM	---	?
GERÓNIMO SANTANA	BETTY	PRM	SIN VOTO	48
GÓMEZ BENZO	LUIS	PRM	---	?
GUERRERO MATEO	FRANK JUNIOR	PRM	SI	99
GRULLÓN LUGO	JEFRY JOSÉ	PRM	SI	49



# CÁMARA DE DIPUTADOS

## ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 94 DE 118

GUERRERO CABRERA	FAUSTINA	PRM	SI	50
GUTIÉRREZ DÍAZ	MIGUEL ANDRÉS	PRM	---	?
HICIANO ALMÁNZAR	FÉLIX SANTIAGO	PRM	SI	52
HIDALGO ALMÁNZAR	NICOLÁS	PRM	SI	22
JIMÉNEZ GONZÁLEZ	ALEXIS ISAAC	PRM	SI	54
JORGE VILLEGAS	ORLANDO SALVADOR	PRM	SI	55
LARA MELO	MELVIN ALEXIS	PRM	SI	56
LARA SALAZAR	GUSTAVO	PRM	---	?
LÓPEZ CHÁVEZ	JOSÉ FRANCISCO	PRM	---	58
LÓPEZ MERCADO	NICOLÁS TOLENTINO	PRM	---	59
LÓPEZ PEÑA	JULIO CÉSAR	PRM	---	?
LÓPEZ RODRÍGUEZ	NAPOLEÓN	PRM	SI	62
MAÑÓN ALCÁNTARA	ISRAEL PORFIRIO BIENVENIDO	PRM	---	?
MARMOLEJOS GIL	NELSON RAFAEL	PRM	SIN VOTO	63
MARTÍNEZ PEÑA	ORLANDO ANTONIO	PRM	---	?
MATOS CUEVAS	LLANELIS	PRM	---	?
MATOS FÉLIZ	ELIAZER	PRM	---	?
MEDINA SANTOS	JHONNY DE JESÚS	PRM	SI	68
MEDINA SANTOS	JUAN AGUSTÍN	PRM	SI	69
MOYA DE LA CRUZ	SERGIO	PRM	---	?
OGANDO CAMPOS	BRENDA MERCEDES	PRM	---	71
OGANDO GIL	JESÚS BIENVENIDO	PRM	SI	72
OLEA MEJÍA	RAMÓN ANÍBAL	PRM	SI	73
OLIVARES ORTEGA	ADELIS DE JESÚS	PRM	---	?
ORTIZ DE LA CRUZ	NOLBERTO	PRM	SI	75
ORTIZ LÓPEZ	JOSÉ MOISÉS	PRM	SI	76
PAULA DE LA CRUZ	CARLIXTA CAROLINA	PRM	SI	78
PAULINO	FRANCISCO JAVIER	PRM	SI	79
PÉREZ REYES	JOSÉ DAVID	PRM	SI	80
PILARTE LÓPEZ	ROSA AMALIA	PRM	SI	81

POLANCO POLANCO	ROSENDY JOEL	PRM	SI	82
QUIÑONES	DULCE MERCEDES	PRM	SI	94
RAMÍREZ FILPO	CARLOS ALBERTO	PRM	SI	84
RAMÍREZ DE LOS SANTOS	FRANKLIN	PRM	SI	8
RODRÍGUEZ SALAZAR	DORINA YAJAIRA	PRM	SI	97
RODRÍGUEZ HICIANO	JOSÉ LUIS	PRM	---	?
RODRÍGUEZ VÁSQUEZ	NORBERTO	PRM	---	?
ROJAS	DIÓMEDES OMAR	PRM	SI	87
ROJAS FRANCO	JUAN JOSÉ	PRM	---	88
RUTINEL DOMÍNGUEZ	CÉSAR SANTIAGO L. DE J.	PRM	SI	89
SÁNCHEZ MARTÍNEZ	JESÚS MANUEL	PRM	SI	90
SÁNCHEZ ROSARIO	LUIS RAFAEL	PRM	---	?
SANTANA LEYBA	LUCRECIA	PRM	SI	92
SANTANA SURIEL	JOSÉ FRANCISCO A. A.	PRM	---	?
SOLIMÁN RIJO	FRANCISCO ANTONIO	PRM	SI	5
TEJEDA DE LA ROSA	MARGARITA	PRM	SI	65
TEJEDA MARTÍNEZ	OTONIEL	PRM	SI	96
TINEO NÚÑEZ	PEDRO ANTONIO	PRM	---	?
VILLEGAS PÉREZ	FRANCISCO RODOLFO	PRM	---	?
VILORIO LIZARDO	SANTIAGO	PRM	---	?
ZAPATA ESTÉVEZ	DARÍO DE JESÚS	PRM	SI	20
RODRÍGUEZ ESPINAL	GUSTAVO ADOLFO	PRM	SI	43
ABEL LORA	RAFAEL ANTONIO	PLD	---	?
ABINADER SUERO DE PRIETO	SANDRA HERMINIA	PLD	SI	138
ACOSTA OVALLE	YENRRY MANUEL	PLD	---	171
AGÜERO MORALES	SONIA	PLD	SI	185
ALBURQUERQUE DE GONZÁLEZ	RAFAELA	PRSC	SI	139
AMARANTE GARCÍA	CARLOS ALBERTO	PLD	SI	125
AQUINO MONTERO	JUAN ALBERTO	PLD	---	?
AYBAR DIONISIO	LOURDES JOSEFINA	FP	SI	128

BÁEZ MEJÍA	MANUEL ELPIDIO	PLD	SI	127
BRITO PEÑA	JULIO ALBERTO	PLD	---	?
CAMACHO CUEVAS	RADHAMÉS	PLD	---	?
CAMPOS VENTURA	JUAN JULIO	PLD	---	?
CASANOVA JIMÉNEZ	GERARDO ALFREDO	PLD	SI	133
CASTILLO CASADO	RAFAEL AUGUSTO	PLD	SI	134
CASTILLO RODRÍGUEZ	FÉLIX ANTONIO	PLD	SI	135
CONTRERAS DE JESÚS	VERÓNICA MARÍA	PLD	SI	136
CORPORÁN SEGURA	GADDIS ENRIQUE	PLD	SI	152
CRUZ	ESTEBAN ANTONIO	PLD	SI	183
DE LA CRUZ JAVIER	YSABEL	PLD	SI	140
DE LEÓN MASCARO	DOMINGO EUSEBIO	PLD	---	?
DÍAZ SANTOS	MANUEL ANTONIO	PLD	SI	142
D'OLEO AGÜERO	PRISCILA CELVIA	PLD	SI	143
DOÑÉ TIBURCIO	YDENIA	PLD	SI	144
DORREJO CALVO	RAMÓN ALBERTO	PLD	---	145
ECHAVARRÍA MILANÉ	JUAN CARLOS	PLD	---	?
ESTÉVEZ ESTÉVEZ	ÁNGEL TEÓFILO	PLD	---	?
FADUL LANTIGUA	VÍCTOR MANUEL	PLD	SI	126
FERMÍN BELTRÁN DE DURÁN	DOLORES EMILIA	PLD	---	150
FERNÁNDEZ CRUZ	MARÍA MERCEDES	PLD	SI	157
GENAO DÍAZ	ROSA HILDA	PLD	SI	153
GIL RODRÍGUEZ	CARLOS JOSÉ	PLD	---	?
GUZMÁN ROSARIO	DANNY RAFAEL	PLD	SI	137
HENRÍQUEZ BEATO	LUIS MANUEL	PLD	---	?
HERNÁNDEZ PORTES	JOSÉ RAFAEL	PLD	---	?
HERNÁNDEZ TEJADA	JOSÉ BENEDICTO	PLD	SI	158
HIDALGO ABREU	EDUARDO	PLD	SI	159
CUEVAS JIMÉNEZ	RAFAEL	PLD	SI	172
JIMÉNEZ DÍAZ	TULIO	PLD	SI	160



# CÁMARA DE DIPUTADOS

## ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 95 DE 118

MARTÍNEZ ALBERTY	JESÚS	PLD	SI	161
MARTÍNEZ DURÁN	RAMÓN MAYOBANEX	PLD	---	162
MARTÍNEZ	FRANKLIN	PLD	---	?
MEJÍA ABREU	CARLOS MÁXIMO	PLD	---	?
MEJÍA MACEA	JOSEFA ALTAGRACIA	PLD	SIN VOTO	189
MÉNDEZ	RUDY MARÍA	PLD	SI	175
MERCEDES CASTILLO	MÉLIDO	FP	---	?
MONTÁS GUERRERO	EDDY OSCAR	PLD	SIN VOTO	168
MORALES PAULINO	EMMANUEL	PLD	SI	169
MOTA PACHECO	PEDRO CÉSAR	PLD	SI	170
NUÑEZ ROSARIO	LUPE	PLD	SI	124
ORTIZ FLORES	ISABEL JACQUELINE	PLD	SIN VOTO	173
PEÑA RAPOSO	ANA MARÍA	PLD	SI	166
PÉREZ	PLUTARCO	PLD	---	?
PÉREZ LORENZO	SÓCRATES	PLD	SI	176
RAMÍREZ BIDÓ	HÉCTOR BIENVENIDO	PLD	---	177
RAMÍREZ CABRAL	GETRUDE	PLD	---	?
RIVERA NÚÑEZ	IVANNIA	PLD	SI	188
RODRÍGUEZ DE AGUASVIVAS	ANA MERCEDES	PLD	SI	187
RODRÍGUEZ AZCONA	MAGDA ALINA ALTAGRACIA	PLD	SI	181
RODRÍGUEZ MOREL	FÉLIX MICHELL	FP	---	?
SÁNCHEZ GARCÍA	GUSTAVO ANTONIO	PLD	SI	148
SÁNCHEZ QUEZADA	CARLOS	PLD	SI	186
SUÁREZ ALCALÁ	MARÍA ELISA	PLD	SI	179
SUÁREZ DÍAZ	VÍCTOR VALDEMAR	PLD	---	?
SUAZO MARTE	JUAN	PLD	SI	190
TAPIA VALENZUELA	FABIANA	PLD	SI	191
VALERA ARIZA	BOLÍVAR ERNESTO	PLD	---	?
VARGAS RAMÍREZ	LUIS ANTONIO	PLD	SI	193
VÁSQUEZ CASTILLO	DAMARYS	PLD	SI	194

Votación 002" 22.04.2021 11:31:00

Moción: El diputado presidente propuso y sometió a votación que fuesen dejados sobre la mesa todos los puntos del orden del día, para conocer los puntos 8.4.6, 8.4.7, 8.4.8 y 8.4.9; y luego pasar al punto 8.4.1.

Presentes en la votación: 111

Registrados: 118 Sí: 111 No: 0 No votaron: 7

Apellidos	Nombre	Partido	Voto	Curul
PACHECO OSORIA	ALFREDO	PRM	SI	1
MÉNDEZ MATOS	OLFANNY YUVERKA	PRM	SI	2
SUÁREZ ARIZA	NELSA SHORAYA	PRM	SI	3
BURGOS TEJADA	AGUSTÍN	PRM	SI	4
MARTÍNEZ MORONTA	PEDRO ANTONIO	ALPAÍS	SIN VOTO	104
RODRÍGUEZ GRULLÓN	JOSÉ HORACIO	ALPAÍS	SIN VOTO	103
LÓPEZ REYNA DE CEBALLOS	AIDA NILSA	PLR	SI	105
FÉLIZ FÉLIZ	HÉCTOR DARÍO	PRD	---	?
MOTA RAMÍREZ	SAURY ANTONIO	PRD	---	101
PEGUERO VARELA	FIOR DALIZA	PRD	SI	102
BOGAERT MARRA	MIGUEL ALBERTO	PQDC-PCR-BIS	SI	114
DE LOS SANTOS FIGUEROA	MIGUEL ÁNGEL	PQDC-PCR-BIS	SI	113
WESSIN CHÁVEZ	ELÍAS	PQDC-PCR-BIS	SI	112
ESPAILLAT TAVÁREZ	MATEO EVANGELISTA	DXC-FA	SI	11
ESPINAL TAVÁREZ	BRAULIO DE JESÚS	DXC-FA	SI	19
RODRÍGUEZ RESTITUYO	JUAN DIONICIO	DXC-FA	SI	10
BOTELLO SOLIMÁN	PEDRO TOMÁS	PRSC	---	?
CASTRO	MÁXIMO	PRSC	SIN VOTO	115
GENAO LANZA	ROGELIO ALFONSO	PRSC	---	116

ARACENA MONTILLA	HERIBERTO	FP	SI	108
BRITO O'NEAL	YCELMARY	FP	SIN VOTO	110
CANAÁN CABRERA	CHARLENE	FP	---	?
CRESPO PÉREZ	RAFAEL TOBÍAS	FP	---	121
DE LA ROSA GUERRERO	YUDERKA YVELISSE	FP	---	111
ESPIRITUSANTO CASTILLO	EDUARD ALEXIS	FP	---	?
FERNÁNDEZ DOMÍNGUEZ	OMAR LEONEL	FP	SI	109
GARCÍA GÓMEZ	CARLOS MARÍA	FP	---	?
MALDONADO DÍAZ	RUBÉN DARÍO	FP	---	?
ROJAS JAVIER	ENRIQUETA	FP	---	?
SÁNCHEZ MELO	HAMLET AMADO	FP	---	?
SERRATA UCETA	AQUILINO	FP	SI	118
ABREU POLANCO	ANA ADALGIZA DEL CARMEN	PRM	---	?
AGUILERA QUIJANO	LEONARDO ALFONSO	PRM	SI	12
ALCÁNTARA	PEDRO JULIO	PRM	SI	13
ARACENA	IGNACIO	PRM	---	14
AYALA PÉREZ	MOISÉS	PRM	SI	9
BÁEZ	LUIS ALCIDES	PRM	SI	16
BÁEZ DE LOS SANTOS	ELÍAS	PRM	---	?
BALBUENA ARIAS	GILBERTO ANTONIO	PRM	SI	18
BAUTISTA GOMERA	EDUVIGES MARÍA	PRM	---	25
BIDÓ PARRA DE DELL'AQUILA	KENIA FELICIA	PRM	SI	23
BUENO PATIÑO	RAMÓN ANTONIO	PRM	SI	53
CABRERA	JOSÉ MIGUEL	PRM	---	?
CAVOLI BALBUENA	JORGE HUGO	PRM	---	?
CEBALLO MARTES	RAMÓN MARÍA	PRM	SIN VOTO	27
CEDEÑO ARECHE	EUGENIO	PRM	SI	28
CONCEPCIÓN VARGAS	GERALDO ANTONIO	PRM	SI	29
JAVIER CUEVAS	ALEXANDER	PRM	SI	30
DE JESÚS VARGAS	ROMÁN	PRM	SI	31



# CÁMARA DE DIPUTADOS

## ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 96 DE 118

DE JESÚS VERAS	CARLOS HIGINIO	PRM	SI	32
DE LA ROSA RODRÍGUEZ	DIONISIO	PRM	SI	33
DE OLEO PEÑA	EDIRDA YOALIS	PRM	---	34
DÍAZ GARCÍA	FRANCISCO ALBERTO	PRM	SI	35
DÍAZ JIMÉNEZ	AMADO ANTONIO	PRM	---	?
DÍAZ RODRÍGUEZ	RAFAEL ANÍBAL	PRM	---	?
DOMÍNGUEZ DOMÍNGUEZ	GREGORIO	PRM	SI	38
DUARTE SUÁREZ	SADOKY	PRM	---	39
DURÁN RODRÍGUEZ	JULIO EMIL	PRM	SI	40
ENCARNACIÓN GERÓNIMO	ALTAGRACIA YARELYS	PRM	---	?
ENCARNACIÓN SANTIAGO	NIDIO	PRM	---	?
FAMILIA ECHABARRÍA	SERVIA AUGUSTA	PRM	SI	42
FERNÁNDEZ TAVÁREZ	LUIS RENÉ	PRM	---	?
FERREIRAS TORRES	JOSÉ MIGUEL	PRM	SI	64
FLORENTINO ROSARIO	LILY GERMANIA	PRM	---	?
FLORIÁN TERRERO	MANUEL MIGUEL	PRM	---	?
FULCAR ENCARNACIÓN	JULITO	PRM	SI	44
GERÓNIMO SANTANA	BETTY	PRM	SIN VOTO	48
GÓMEZ BENZO	LUIS	PRM	---	?
GUERRERO MATEO	FRANK JUNIOR	PRM	SI	99
GRULLÓN LUGO	JEFRY JOSÉ	PRM	SI	49
GUERRERO CABRERA	FAUSTINA	PRM	SI	50
GUTIÉRREZ DÍAZ	MIGUEL ANDRÉS	PRM	---	?
HICIANO ALMÁNzar	FÉLIX SANTIAGO	PRM	SI	52
HIDALGO ALMÁNzar	NICOLÁS	PRM	SI	22
JIMÉNEZ GONZÁLEZ	ALEXIS ISAAC	PRM	SI	54
JORGE VILLEGAS	ORLANDO SALVADOR	PRM	SI	55
LARA MELO	MELVIN ALEXIS	PRM	SI	56
LARA SALAZAR	GUSTAVO	PRM	SI	57
LÓPEZ CHÁVEZ	JOSÉ FRANCISCO	PRM	---	58

LÓPEZ MERCADO	NICOLÁS TOLENTINO	PRM	---	59
LÓPEZ PEÑA	JULIO CÉSAR	PRM	---	?
LÓPEZ RODRÍGUEZ	NAPOLEÓN	PRM	SI	62
MAÑÓN ALCÁNTARA	ISRAEL PORFIRIO BIENVENIDO	PRM	---	?
MARMOLEJOS GIL	NELSON RAFAEL	PRM	SI	63
MARTÍNEZ PEÑA	ORLANDO ANTONIO	PRM	---	?
MATOS CUEVAS	LLANELIS	PRM	---	?
MATOS FÉLIZ	ELIAZER	PRM	---	?
MEDINA SANTOS	JHONNY DE JESÚS	PRM	SI	68
MEDINA SANTOS	JUAN AGUSTÍN	PRM	SI	69
MOYA DE LA CRUZ	SERGIO	PRM	---	?
OGANDO CAMPOS	BRENDA MERCEDES	PRM	---	71
OGANDO GIL	JESÚS BIENVENIDO	PRM	SI	72
OLEA MEJÍA	RAMÓN ANÍBAL	PRM	SI	73
OLIVARES ORTEGA	ADELIS DE JESÚS	PRM	---	?
ORTIZ DE LA CRUZ	NOLBERTO	PRM	SI	75
ORTIZ LÓPEZ	JOSÉ MOISÉS	PRM	SI	76
PAULA DE LA CRUZ	CARLIXTA CAROLINA	PRM	---	78
PAULINO	FRANCISCO JAVIER	PRM	SI	79
PÉREZ REYES	JOSÉ DAVID	PRM	SI	80
PILARTE LÓPEZ	ROSA AMALIA	PRM	SI	81
POLANCO POLANCO	ROSENDY JOEL	PRM	SI	82
QUINONES	DULCE MERCEDES	PRM	SI	94
RAMÍREZ FILPO	CARLOS ALBERTO	PRM	SI	84
RAMÍREZ DE LOS SANTOS	FRANKLIN	PRM	SI	8
RODRÍGUEZ SALAZAR	DORINA YAJAIRA	PRM	SIN VOTO	97
RODRÍGUEZ HICIANO	JOSÉ LUIS	PRM	---	?
RODRÍGUEZ VÁSQUEZ	NORBERTO	PRM	---	?
ROJAS	DIÓMEDES OMAR	PRM	SI	87
ROJAS FRANCO	JUAN JOSÉ	PRM	---	88

RUTINEL DOMÍNGUEZ	CÉSAR SANTIAGO L. DE J.	PRM	SI	89
SÁNCHEZ MARTÍNEZ	JESÚS MANUEL	PRM	SI	90
SÁNCHEZ ROSARIO	LUIS RAFAEL	PRM	---	?
SANTANA LEYBA	LUCRECIA	PRM	SI	92
SANTANA SURIEL	JOSÉ FRANCISCO A. A.	PRM	SI	21
SOLIMÁN RJO	FRANCISCO ANTONIO	PRM	SI	5
TEJEDA DE LA ROSA	MARGARITA	PRM	SI	65
TEJEDA MARTÍNEZ	OTONIEL	PRM	SI	96
TINEO NÚÑEZ	PEDRO ANTONIO	PRM	---	?
VILLEGAS PÉREZ	FRANCISCO RODOLFO	PRM	---	?
VILORIO LIZARDO	SANTIAGO	PRM	---	?
ZAPATA ESTÉVEZ	DARÍO DE JESÚS	PRM	SI	20
RODRÍGUEZ ESPINAL	GUSTAVO ADOLFO	PRM	SI	43
ABEL LORA	RAFAEL ANTONIO	PLD	---	?
ABINADER SUERO DE PRIETO	SANDRA HERMINIA	PLD	SI	138
ACOSTA OVALLE	YENRRY MANUEL	PLD	---	171
AGÜERO MORALES	SONIA	PLD	SI	185
ALBURQUERQUE DE GONZÁLEZ	RAFAELA	PRSC	SI	139
AMARANTE GARCÍA	CARLOS ALBERTO	PLD	SI	125
AQUINO MONTERO	JUAN ALBERTO	PLD	---	?
AYBAR DIONISIO	LOURDES JOSEFINA	FP	SI	128
BÁEZ MEJÍA	MANUEL ELPIDIO	PLD	SI	127
BRITO PEÑA	JULIO ALBERTO	PLD	SI	151
CAMACHO CUEVAS	RADHAMÉS	PLD	---	?
CAMPOS VENTURA	JUAN JULIO	PLD	SI	131
CASANOVA JIMÉNEZ	GERARDO ALFREDO	PLD	---	133
CASTILLO CASADO	RAFAEL AUGUSTO	PLD	SI	134
CASTILLO RODRÍGUEZ	FÉLIX ANTONIO	PLD	SI	135
CONTRERAS DE JESÚS	VERÓNICA MARÍA	PLD	SI	136
CORPORÁN SEGURA	GADDIS ENRIQUE	PLD	---	152





# CÁMARA DE DIPUTADOS

## ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 97 DE 118

CRUZ	ESTEBAN ANTONIO	PLD	SI	183
DE LA CRUZ JAVIER	YSABEL	PLD	SI	140
DE LEÓN MASCARO	DOMINGO EUSEBIO	PLD	---	?
DÍAZ SANTOS	MANUEL ANTONIO	PLD	---	142
DOLEO AGÜERO	PRISCILA CELVIA	PLD	---	143
DOÑÉ TIBURCIO	YDENIA	PLD	SI	144
DORREJO CALVO	RAMÓN ALBERTO	PLD	---	145
ECHAVARRÍA MILANÉ	JUAN CARLOS	PLD	---	?
ESTÉVEZ ESTÉVEZ	ÁNGEL TEÓFILO	PLD	---	?
FADUL LANTIGUA	VÍCTOR MANUEL	PLD	SI	126
FERMÍN BELTRÁN DE DURÁN	DOLORES EMILIA	PLD	SI	150
FERNÁNDEZ CRUZ	MARÍA MERCEDES	PLD	SI	157
GENAO DÍAZ	ROSA HILDA	PLD	SI	153
GIL RODRÍGUEZ	CARLOS JOSÉ	PLD	---	?
GUZMÁN ROSARIO	DANNY RAFAEL	PLD	SI	137
HENRÍQUEZ BEATO	LUIS MANUEL	PLD	---	?
HERNÁNDEZ PORTES	JOSÉ RAFAEL	PLD	---	?
HERNÁNDEZ TEJADA	JOSÉ BENEDICTO	PLD	SI	158
HIDALGO ABREU	EDUARDO	PLD	SI	159
CUEVAS JIMÉNEZ	RAFAEL	PLD	SI	172
JIMÉNEZ DÍAZ	TULIO	PLD	SI	160
MARTÍNEZ ALBERTY	JESÚS	PLD	SI	161
MARTÍNEZ DURÁN	RAMÓN MAYOBANEX	PLD	SI	162
MARTÍNEZ	FRANKLIN	PLD	---	?
MEJÍA ABREU	CARLOS MÁXIMO	PLD	SI	164
MEJÍA MACEA	JOSEFA ALTAGRACIA	PLD	---	189
MÉNDEZ	RUDY MARÍA	PLD	SI	175
MERCEDES CASTILLO	MÉLIDO	FP	---	?
MONTÁS GUERRERO	EDDY OSCAR	PLD	SI	168
MORALES PAULINO	EMMANUEL	PLD	SI	169

MOTA PACHECO	PEDRO CÉSAR	PLD	---	170
NÚÑEZ ROSARIO	LUPE	PLD	SI	124
ORTIZ FLORES	ISABEL JACQUELINE	PLD	SI	173
PEÑA RAPOSO	ANA MARÍA	PLD	SI	166
PÉREZ	PLUTARCO	PLD	---	?
PÉREZ LORENZO	SÓCRATES	PLD	SI	176
RAMÍREZ BIDÓ	HÉCTOR BIENVENIDO	PLD	SI	177
RAMÍREZ CABRAL	GETRUDE	PLD	---	?
RIVERA NÚÑEZ	IVANNIA	PLD	SI	188
RODRÍGUEZ DE AGUASVIVAS	ANA MERCEDES	PLD	SI	187
RODRÍGUEZ AZCONA	MAGDA ALINA ALTAGRACIA	PLD	---	181
RODRÍGUEZ MOREL	FÉLIX MICHELL	FP	---	?
SÁNCHEZ GARCÍA	GUSTAVO ANTONIO	PLD	SI	148
SÁNCHEZ QUEZADA	CARLOS	PLD	SI	186
SUÁREZ ALCALÁ	MARÍA ELISA	PLD	SI	179
SUÁREZ DÍAZ	VÍCTOR VALDEMAR	PLD	---	?
SUAZO MARTE	JUAN	PLD	SI	190
TAPIA VALENZUELA	FABIANA	PLD	---	191
VALERA ARIZA	BOLÍVAR ERNESTO	PLD	SI	192
VARGAS RAMÍREZ	LUIS ANTONIO	PLD	SI	193
VÁSQUEZ CASTILLO	DAMARYS	PLD	SI	194

Votación 003" 22.04.2021 11:36:07  
»Número de Iniciativa: 05253-2020-2024-CD  
Moción: El diputado presidente propuso y sometió a votación que el contrato de préstamo fuese liberado del trámite de lectura.  
Presentes en la votación: 112  
Registrados: 122 Sí: 112 No: 0 No votaron: 10

Apellidos	Nombre	Partido	Voto	Curul
PACHECO OSORIA	ALFREDO	PRM	SI	1
MÉNDEZ MATOS	OLFANNY YUVERKA	PRM	SI	2
SUÁREZ ARIZA	NELSA SHORAYA	PRM	SI	3
BURGOS TEJADA	AGUSTÍN	PRM	SI	4
MARTÍNEZ MORONTA	PEDRO ANTONIO	ALPAÍS	SIN VOTO	104
RODRÍGUEZ GRULLÓN	JOSÉ HORACIO	ALPAÍS	SIN VOTO	103
LÓPEZ REYNA DE CEBALLOS	AIDA NILSA	PLR	---	105
FÉLIZ FÉLIZ	HÉCTOR DARÍO	PRD	---	?
MOTA RAMÍREZ	SAURY ANTONIO	PRD	SI	101
PEGUERO VARELA	FIOR DALIZA	PRD	SI	102
BOGAERT MARRA	MIGUEL ALBERTO	PQDC-PCR-BIS	SI	114
DE LOS SANTOS FIGUEROA	MIGUEL ÁNGEL	PQDC-PCR-BIS	SI	113
WESSIN CHÁVEZ	ELÍAS	PQDC-PCR-BIS	SI	112
ESPAILLAT TAVÁREZ	MATEO EVANGELISTA	DXC-FA	---	11
ESPINAL TAVÁREZ	BRAULIO DE JESÚS	DXC-FA	SI	19
RODRÍGUEZ RESTITUYO	JUAN DIONICIO	DXC-FA	SI	10
BOTELLO SOLIMÁN	PEDRO TOMÁS	PRSC	---	?
CASTRO	MÁXIMO	PRSC	SI	115
GENAO LANZA	ROGELIO ALFONSO	PRSC	SI	116
ARACENA MONTILLA	HERIBERTO	FP	SI	108



# CÁMARA DE DIPUTADOS

## ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 98 DE 118

BRITO O'NEAL	YCELMARY	FP	SI	110
CANAÁN CABRERA	CHARLENE	FP	---	?
CRESPO PÉREZ	RAFAEL TOBÍAS	FP	---	121
DE LA ROSA GUERRERO	YUDERKA YVELISSE	FP	SI	111
ESPIRITUSANTO CASTILLO	EDUARD ALEXIS	FP	---	?
FERNÁNDEZ DOMÍNGUEZ	OMAR LEONEL	FP	SIN VOTO	109
GARCÍA GÓMEZ	CARLOS MARÍA	FP	SI	129
MALDONADO DÍAZ	RUBÉN DARÍO	FP	---	?
ROJAS JAVIER	ENRIQUETA	FP	---	?
SÁNCHEZ MELO	HAMLET AMADO	FP	---	?
SERRATA UCETA	AQUILINO	FP	SI	118
ABREU POLANCO	ANA ADALGIZA DEL CARMEN	PRM	---	?
AGUILERA QUIJANO	LEONARDO ALFONSO	PRM	SI	12
ALCÁNTARA	PEDRO JULIO	PRM	SI	13
ARACENA	IGNACIO	PRM	---	14
AYALA PÉREZ	MOISÉS	PRM	SI	9
BÁEZ	LUIS ALCIDES	PRM	SI	16
BÁEZ DE LOS SANTOS	ELÍAS	PRM	---	?
BALBUENA ARIAS	GILBERTO ANTONIO	PRM	SI	18
BAUTISTA GOMERA	EDUVIGES MARÍA	PRM	---	25
BIDÓ PARRA DE DELL'AQUILA	KENIA FELICIA	PRM	SI	23
BUENO PATIÑO	RAMÓN ANTONIO	PRM	SI	53
CABRERA	JOSÉ MIGUEL	PRM	---	?
CAVOLI BALBUENA	JORGE HUGO	PRM	---	?
CEBALLO MARTES	RAMÓN MARÍA	PRM	SIN VOTO	27
CEDEÑO ARECHE	EUGENIO	PRM	SI	28
CONCEPCIÓN VARGAS	GERALDO ANTONIO	PRM	SI	29
JAVIER CUEVAS	ALEXANDER	PRM	SI	30
DE JESÚS VARGAS	ROMÁN	PRM	SI	31
DE JESÚS VERAS	CARLOS HIGINIO	PRM	SI	32

DE LA ROSA RODRÍGUEZ	DIONISIO	PRM	---	33
DE OLEO PEÑA	EDIRDA YOALIS	PRM	SI	34
DÍAZ GARCÍA	FRANCISCO ALBERTO	PRM	SI	35
DÍAZ JIMÉNEZ	AMADO ANTONIO	PRM	---	?
DÍAZ RODRÍGUEZ	RAFAEL ANÍBAL	PRM	---	?
DOMÍNGUEZ DOMÍNGUEZ	GREGORIO	PRM	SI	38
DUARTE SUÁREZ	SADOKY	PRM	---	39
DURÁN RODRÍGUEZ	JULIO EMIL	PRM	SI	40
ENCARNACIÓN GERÓNIMO	ALTAGRACIA YARELYS	PRM	---	?
ENCARNACIÓN SANTIAGO	NIDIO	PRM	---	?
FAMILIA ECHABARRÍA	SERVIA AUGUSTA	PRM	SI	42
FERNÁNDEZ TAVÁREZ	LUIS RENÉ	PRM	---	?
FERREIRAS TORRES	JOSÉ MIGUEL	PRM	SI	64
FLORENTINO ROSARIO	LILY GERMANIA	PRM	---	?
FLORIÁN TERRERO	MANUEL MIGUEL	PRM	---	?
FULCAR ENCARNACIÓN	JULITO	PRM	SI	44
GERÓNIMO SANTANA	BETTY	PRM	SI	48
GÓMEZ BENZO	LUIS	PRM	---	?
GUERRERO MATEO	FRANK JUNIOR	PRM	SI	99
GRULLÓN LUGO	JEFRY JOSÉ	PRM	SI	49
GUERRERO CABRERA	FAUSTINA	PRM	SI	50
GUTIÉRREZ DÍAZ	MIGUEL ANDRÉS	PRM	---	?
HICIANO ALMÁNzar	FÉLIX SANTIAGO	PRM	SI	52
HIDALGO ALMÁNzar	NICOLÁS	PRM	SI	22
JIMÉNEZ GONZÁLEZ	ALEXIS ISAAC	PRM	SI	54
JORGE VILLEGAS	ORLANDO SALVADOR	PRM	SI	55
LARA MELO	MELVIN ALEXIS	PRM	SI	56
LARA SALAZAR	GUSTAVO	PRM	SI	57
LÓPEZ CHÁVEZ	JOSÉ FRANCISCO	PRM	---	58
LÓPEZ MERCADO	NICOLÁS TOLENTINO	PRM	---	59

LÓPEZ PEÑA	JULIO CÉSAR	PRM	---	?
LÓPEZ RODRÍGUEZ	NAPOLEÓN	PRM	SI	62
MAÑÓN ALCÁNTARA	ISRAEL PORFIRIO BIENVENIDO	PRM	---	?
MARMOLEJOS GIL	NELSON RAFAEL	PRM	SI	63
MARTÍNEZ PEÑA	ORLANDO ANTONIO	PRM	---	?
MATOS CUEVAS	LLANELIS	PRM	---	?
MATOS FÉLIZ	ELIAZER	PRM	---	?
MEDINA SANTOS	JHONNY DE JESÚS	PRM	SI	68
MEDINA SANTOS	JUAN AGUSTÍN	PRM	SI	69
MOYA DE LA CRUZ	SERGIO	PRM	---	?
OGANDO CAMPOS	BRENDA MERCEDES	PRM	---	71
OGANDO GIL	JESÚS BIENVENIDO	PRM	SI	72
OLEA MEJÍA	RAMÓN ANÍBAL	PRM	SI	73
OLIVARES ORTEGA	ADELIS DE JESÚS	PRM	---	?
ORTIZ DE LA CRUZ	NOLBERTO	PRM	SI	75
ORTIZ LÓPEZ	JOSÉ MOISÉS	PRM	SI	76
PAULA DE LA CRUZ	CARLIXTA CAROLINA	PRM	SI	78
PAULINO	FRANCISCO JAVIER	PRM	SI	79
PÉREZ REYES	JOSÉ DAVID	PRM	SI	80
PILARTE LÓPEZ	ROSA AMALIA	PRM	SI	81
POLANCO POLANCO	ROSENDY JOEL	PRM	SI	82
QUINONES	DULCE MERCEDES	PRM	SI	94
RAMÍREZ FILPO	CARLOS ALBERTO	PRM	SI	84
RAMÍREZ DE LOS SANTOS	FRANKLIN	PRM	SI	8
RODRÍGUEZ SALAZAR	DORINA YAJAIRA	PRM	---	97
RODRÍGUEZ HICIANO	JOSÉ LUIS	PRM	---	?
RODRÍGUEZ VÁSQUEZ	NORBERTO	PRM	---	?
ROJAS	DIÓMEDES OMAR	PRM	SI	87
ROJAS FRANCO	JUAN JOSÉ	PRM	---	88
ROUTINEL DOMÍNGUEZ	CÉSAR SANTIAGO L. DE J.	PRM	SI	89



# CÁMARA DE DIPUTADOS

## ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 99 DE 118

SÁNCHEZ MARTÍNEZ	JESÚS MANUEL	PRM	SI	90
SÁNCHEZ ROSARIO	LUIS RAFAEL	PRM	---	?
SANTANA LEYBA	LUCRECIA	PRM	SI	92
SANTANA SURIEL	JOSÉ FRANCISCO A. A.	PRM	SI	21
SOLIMÁN RIJO	FRANCISCO ANTONIO	PRM	---	5
TEJEDA DE LA ROSA	MARGARITA	PRM	SI	65
TEJEDA MARTÍNEZ	OTONIEL	PRM	---	96
TINEO NÚÑEZ	PEDRO ANTONIO	PRM	---	?
VILLEGAS PÉREZ	FRANCISCO RODOLFO	PRM	---	?
VILORIO LIZARDO	SANTIAGO	PRM	---	?
ZAPATA ESTÉVEZ	DARÍO DE JESÚS	PRM	SI	20
RODRÍGUEZ ESPINAL	GUSTAVO ADOLFO	PRM	SI	43
ABEL LORA	RAFAEL ANTONIO	PLD	---	?
ABINADER SUERO DE PRIETO	SANDRA HERMINIA	PLD	SI	138
ACOSTA OVALLE	YENRRY MANUEL	PLD	---	171
AGÜERO MORALES	SONIA	PLD	SI	185
ALBURQUERQUE DE GONZÁLEZ	RAFAELA	PRSC	SI	139
AMARANTE GARCÍA	CARLOS ALBERTO	PLD	SI	125
AQUINO MONTERO	JUAN ALBERTO	PLD	---	?
AYBAR DIONISIO	LOURDES JOSEFINA	FP	SI	128
BÁEZ MEJÍA	MANUEL ELPIDIO	PLD	SI	127
BRITO PEÑA	JULIO ALBERTO	PLD	SI	151
CAMACHO CUEVAS	RADHAMÉS	PLD	---	?
CAMPOS VENTURA	JUAN JULIO	PLD	SI	131
CASANOVA JIMÉNEZ	GERARDO ALFREDO	PLD	SI	133
CASTILLO CASADO	RAFAEL AUGUSTO	PLD	SI	134
CASTILLO RODRÍGUEZ	FÉLIX ANTONIO	PLD	SI	135
CONTRERAS DE JESÚS	VERÓNICA MARÍA	PLD	SI	136
CORPORÁN SEGURA	GADDIS ENRIQUE	PLD	SI	152
CRUZ	ESTEBAN ANTONIO	PLD	SI	183

DE LA CRUZ JAVIER	YSABEL	PLD	SI	140
DE LEÓN MASCARO	DOMINGO EUSEBIO	PLD	---	?
DÍAZ SANTOS	MANUEL ANTONIO	PLD	---	142
D'OLEO AGÜERO	PRISCILA CELVIA	PLD	SI	143
DOÑÉ TIBURCIO	YDENIA	PLD	SI	144
DORREJO CALVO	RAMÓN ALBERTO	PLD	SI	145
ECHAVARRÍA MILANÉ	JUAN CARLOS	PLD	---	?
ESTÉVEZ ESTÉVEZ	ÁNGEL TEÓFILO	PLD	SI	147
FADUL LANTIGUA	VÍCTOR MANUEL	PLD	SI	126
FERMÍN BELTRÁN DE DURÁN	DOLORES EMILIA	PLD	SI	150
FERNÁNDEZ CRUZ	MARÍA MERCEDES	PLD	SIN VOTO	157
GENAO DÍAZ	ROSA HILDA	PLD	SI	153
GIL RODRÍGUEZ	CARLOS JOSÉ	PLD	SI	154
GUZMÁN ROSARIO	DANNY RAFAEL	PLD	SI	137
HENRÍQUEZ BEATO	LUIS MANUEL	PLD	---	?
HERNÁNDEZ PORTES	JOSÉ RAFAEL	PLD	---	?
HERNÁNDEZ TEJADA	JOSÉ BENEDICTO	PLD	SI	158
HIDALGO ABREU	EDUARDO	PLD	SIN VOTO	159
CUEVAS JIMÉNEZ	RAFAEL	PLD	SI	172
JIMÉNEZ DÍAZ	TULIO	PLD	SI	160
MARTÍNEZ ALBERTY	JESÚS	PLD	SI	161
MARTÍNEZ DURÁN	RAMÓN MAYOBANEX	PLD	SI	162
MARTÍNEZ	FRANKLIN	PLD	---	?
MEJÍA ABREU	CARLOS MÁXIMO	PLD	SI	164
MEJÍA MACEA	JOSEFA ALTAGRACIA	PLD	---	189
MÉNDEZ	RUDY MARÍA	PLD	SI	175
MERCEDES CASTILLO	MÉLIDO	FP	---	?
MONTÁS GUERRERO	EDDY OSCAR	PLD	SIN VOTO	168
MORALES PAULINO	EMMANUEL	PLD	---	169
MOTA PACHECO	PEDRO CÉSAR	PLD	SI	170

NÚÑEZ ROSARIO	LUPE	PLD	SI	124
ORTIZ FLORES	ISABEL JACQUELINE	PLD	SI	173
PEÑA RAPOSO	ANA MARÍA	PLD	SI	166
PÉREZ	PLUTARCO	PLD	---	?
PÉREZ LORENZO	SÓCRATES	PLD	---	176
RAMÍREZ BIDÓ	HÉCTOR BIENVENIDO	PLD	---	177
RAMÍREZ CABRAL	GETRUDE	PLD	---	?
RIVERA NÚÑEZ	IVANNIA	PLD	SI	188
RODRÍGUEZ DE AGUASVIVAS	ANA MERCEDES	PLD	SIN VOTO	187
RODRÍGUEZ AZCONA	MAGDA ALINA ALTAGRACIA	PLD	---	181
RODRÍGUEZ MOREL	FÉLIX MICHELL	FP	---	?
SÁNCHEZ GARCÍA	GUSTAVO ANTONIO	PLD	SIN VOTO	148
SÁNCHEZ QUEZADA	CARLOS	PLD	SIN VOTO	186
SUÁREZ ALCALÁ	MARÍA ELISA	PLD	SI	179
SUÁREZ DÍAZ	VÍCTOR VALDEMAR	PLD	---	?
SUAZO MARTE	JUAN	PLD	SI	190
TAPIA VALENZUELA	FABIANA	PLD	---	191
VALERA ARIZA	BOLÍVAR ERNESTO	PLD	SI	192
VARGAS RAMÍREZ	LUIS ANTONIO	PLD	SI	193
VÁSQUEZ CASTILLO	DAMARYS	PLD	SI	194



# CÁMARA DE DIPUTADOS

## ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 100 DE 118

Votación 004" 22.04.2021 12:18:51  
»Número de Iniciativa: 05253-2020-2024-CD  
Moción: Sometido a votación el informe presentado por la Comisión  
Permanente de Hacienda.  
Presentes en la votación: 120  
Registrados: 138 Sí: 119 No: 1 No votaron: 18

Apellidos	Nombre	Partido	Voto	Curul
PACHECO OSORIA	ALFREDO	PRM	SI	1
MÉNDEZ MATOS	OLFANNY YUVERKA	PRM	SI	2
SUÁREZ ARIZA	NELSA SHORAYA	PRM	SI	3
BURGOS TEJADA	AGUSTÍN	PRM	SI	4
MARTÍNEZ MORONTA	PEDRO ANTONIO	ALPAÍS	SI	104
RODRÍGUEZ GRULLÓN	JOSÉ HORACIO	ALPAÍS	SI	103
LÓPEZ REYNA DE CEBALLOS	AIDA NILSA	PLR	SI	105
FÉLIZ FÉLIZ	HÉCTOR DARÍO	PRD	SI	100
MOTA RAMÍREZ	SAURY ANTONIO	PRD	SI	101
PEGUERO VARELA	FIOR DALIZA	PRD	SI	102
BOGAERT MARRA	MIGUEL ALBERTO	PQDC-PCR-BIS	SI	114
DE LOS SANTOS FIGUEROA	MIGUEL ÁNGEL	PQDC-PCR-BIS	SI	113
WESSIN CHÁVEZ	ELÍAS	PQDC-PCR-BIS	SI	112
ESPAILLAT TAVÁREZ	MATEO EVANGELISTA	DXC-FA	---	11
ESPINAL TAVÁREZ	BRAULIO DE JESÚS	DXC-FA	SIN VOTO	19
RODRÍGUEZ RESTITUYO	JUAN DIONICIO	DXC-FA	SI	10
BOTELLO SOLIMÁN	PEDRO TOMÁS	PRSC	SIN VOTO	117
CASTRO	MÁXIMO	PRSC	SI	115
GENAO LANZA	ROGELIO ALFONSO	PRSC	SIN VOTO	116
ARACENA MONTILLA	HERIBERTO	FP	SI	108

BRITO O'NEAL	YCELMARY	FP	---	110
CANAÁN CABRERA	CHARLENE	FP	SI	120
CRESPO PÉREZ	RAFAEL TOBÍAS	FP	---	121
DE LA ROSA GUERRERO	YUDERKA YVELISSE	FP	SI	111
ESPIRITUSANTO CASTILLO	EDUARD ALEXIS	FP	---	?
FERNÁNDEZ DOMÍNGUEZ	OMAR LEONEL	FP	SI	109
GARCÍA GÓMEZ	CARLOS MARÍA	FP	SI	129
MALDONADO DÍAZ	RUBÉN DARÍO	FP	SI	107
ROJAS JAVIER	ENRIQUETA	FP	SI	122
SÁNCHEZ MELO	HAMLET AMADO	FP	---	?
SERRATA UCETA	AQUILINO	FP	SI	118
ABREU POLANCO	ANA ADALGIZA DEL CARMEN	PRM	---	?
AGUILERA QUIJANO	LEONARDO ALFONSO	PRM	SI	12
ALCÁNTARA	PEDRO JULIO	PRM	SI	13
ARACENA	IGNACIO	PRM	SI	14
AYALA PÉREZ	MOISÉS	PRM	SI	9
BÁEZ	LUIS ALCIDES	PRM	SI	16
BÁEZ DE LOS SANTOS	ELÍAS	PRM	---	?
BALBUENA ARIAS	GILBERTO ANTONIO	PRM	SI	18
BAUTISTA GOMERA	EDUVIGES MARÍA	PRM	SI	25
BIDÓ PARRA DE DELL'AQUILA	KENIA FELICIA	PRM	SI	23
BUENO PATIÑO	RAMÓN ANTONIO	PRM	SI	53
CABRERA	JOSÉ MIGUEL	PRM	---	?
CAVOLI BALBUENA	JORGE HUGO	PRM	SI	26
CEBALLO MARTES	RAMÓN MARÍA	PRM	SI	27
CEDEÑO ARECHE	EUGENIO	PRM	SI	28
CONCEPCIÓN VARGAS	GERALDO ANTONIO	PRM	SI	29
JAVIER CUEVAS	ALEXANDER	PRM	SI	30
DE JESÚS VARGAS	ROMÁN	PRM	SI	31
DE JESÚS VERAS	CARLOS HIGINIO	PRM	SI	32

DE LA ROSA RODRÍGUEZ	DIONISIO	PRM	SI	33
DE OLEO PEÑA	EDIRDA YOALIS	PRM	SI	34
DÍAZ GARCÍA	FRANCISCO ALBERTO	PRM	SI	35
DÍAZ JIMÉNEZ	AMADO ANTONIO	PRM	SI	36
DÍAZ RODRÍGUEZ	RAFAEL ANÍBAL	PRM	---	?
DOMÍNGUEZ DOMÍNGUEZ	GREGORIO	PRM	SI	38
DUARTE SUÁREZ	SADOKY	PRM	SI	39
DURÁN RODRÍGUEZ	JULIO EMIL	PRM	---	40
ENCARNACIÓN GERÓNIMO	ALTAGRACIA YARELYS	PRM	---	?
ENCARNACIÓN SANTIAGO	NIDIO	PRM	SI	7
FAMILIA ECHABARRÍA	SERVIA AUGUSTA	PRM	SI	42
FERNÁNDEZ TAVÁREZ	LUIS RENÉ	PRM	---	?
FERREIRAS TORRES	JOSÉ MIGUEL	PRM	SI	64
FLORENTINO ROSARIO	LILY GERMANIA	PRM	---	?
FLORIÁN TERRERO	MANUEL MIGUEL	PRM	---	?
FULCAR ENCARNACIÓ	JULITO	PRM	SI	44
GERÓNIMO SANTANA	BETTY	PRM	SI	48
GÓMEZ BENZO	LUIS	PRM	---	?
GUERRERO MATEO	FRANK JUNIOR	PRM	SI	99
GRULLÓN LUGO	JEFRY JOSÉ	PRM	SI	49
GUERRERO CABRERA	FAUSTINA	PRM	SI	50
GUTIÉRREZ DÍAZ	MIGUEL ANDRÉS	PRM	---	?
HICIANO ALMÁNzar	FÉLIX SANTIAGO	PRM	SI	52
HIDALGO ALMÁNzar	NICOLÁS	PRM	SI	22
JIMÉNEZ GONZÁLEZ	ALEXIS ISAAC	PRM	SI	54
JORGE VILLEGAS	ORLANDO SALVADOR	PRM	SI	55
LARA MELO	MELVIN ALEXIS	PRM	SI	56
LARA SALAZAR	GUSTAVO	PRM	SI	57
LÓPEZ CHÁVEZ	JOSÉ FRANCISCO	PRM	---	58
LÓPEZ MERCADO	NICOLÁS TOLENTINO	PRM	SI	59



# CÁMARA DE DIPUTADOS

## ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 101 DE 118

LÓPEZ PEÑA	JULIO CÉSAR	PRM	---	?
LÓPEZ RODRÍGUEZ	NAPOLEÓN	PRM	SI	62
MAÑÓN ALCÁNTARA	ISRAEL PORFIRIO BIENVENIDO	PRM	---	?
MARMOLEJOS GIL	NELSON RAFAEL	PRM	SI	63
MARTÍNEZ PEÑA	ORLANDO ANTONIO	PRM	---	?
MATOS CUEVAS	LLANELIS	PRM	---	?
MATOS FÉLIZ	ELIAZER	PRM	---	?
MEDINA SANTOS	JHONNY DE JESÚS	PRM	SI	68
MEDINA SANTOS	JUAN AGUSTÍN	PRM	SI	69
MOYA DE LA CRUZ	SERGIO	PRM	SIN VOTO	70
OGANDO CAMPOS	BRENDA MERCEDES	PRM	---	71
OGANDO GIL	JESÚS BIENVENIDO	PRM	SI	72
OLEA MEJÍA	RAMÓN ANÍBAL	PRM	SI	73
OLIVARES ORTEGA	ADELIS DE JESÚS	PRM	---	?
ORTIZ DE LA CRUZ	NOLBERTO	PRM	---	75
ORTIZ LÓPEZ	JOSÉ MOISÉS	PRM	SI	76
PAULA DE LA CRUZ	CARLIXTA CAROLINA	PRM	SI	78
PAULINO	FRANCISCO JAVIER	PRM	SI	79
PÉREZ REYES	JOSÉ DAVID	PRM	SI	80
PILARTE LÓPEZ	ROSA AMALIA	PRM	SI	81
POLANCO POLANCO	ROSENDY JOEL	PRM	---	82
QUINONES	DULCE MERCEDES	PRM	SI	94
RAMÍREZ FILPO	CARLOS ALBERTO	PRM	SI	84
RAMÍREZ DE LOS SANTOS	FRANKLIN	PRM	SI	8
RODRÍGUEZ SALAZAR	DORINA YAJAIRA	PRM	---	97
RODRÍGUEZ HICIANO	JOSÉ LUIS	PRM	SI	85
RODRÍGUEZ VÁSQUEZ	NORBERTO	PRM	---	?
ROJAS	DIÓMEDES OMAR	PRM	SI	87
ROJAS FRANCO	JUAN JOSÉ	PRM	---	88
RUTINEL DOMÍNGUEZ	CÉSAR SANTIAGO L. DE J.	PRM	---	89

SÁNCHEZ MARTÍNEZ	JESÚS MANUEL	PRM	---	90
SÁNCHEZ ROSARIO	LUIS RAFAEL	PRM	SI	91
SANTANA LEYBA	LUCRECIA	PRM	SI	92
SANTANA SURIEL	JOSÉ FRANCISCO A. A.	PRM	SI	21
SOLIMÁN RJO	FRANCISCO ANTONIO	PRM	SI	5
TEJEDA DE LA ROSA	MARGARITA	PRM	SI	65
TEJEDA MARTÍNEZ	OTONIEL	PRM	SI	96
TINEO NÚÑEZ	PEDRO ANTONIO	PRM	---	?
VILLEGAS PÉREZ	FRANCISCO RODOLFO	PRM	SI	6
VILORIO LIZARDO	SANTIAGO	PRM	SI	98
ZAPATA ESTÉVEZ	DARÍO DE JESÚS	PRM	SI	20
RODRÍGUEZ ESPINAL	GUSTAVO ADOLFO	PRM	SI	43
ABEL LORA	RAFAEL ANTONIO	PLD	SI	132
ABINADER SUERO DE PRIETO	SANDRA HERMINIA	PLD	SI	138
ACOSTA OVALLE	YENRRY MANUEL	PLD	---	171
AGÜERO MORALES	SONIA	PLD	SI	185
ALBURQUERQUE DE GONZÁLEZ	RAFAELA	PRSC	SI	139
AMARANTE GARCÍA	CARLOS ALBERTO	PLD	SIN VOTO	125
AQUINO MONTERO	JUAN ALBERTO	PLD	---	?
AYBAR DIONISIO	LOURDES JOSEFINA	FP	SI	128
BÁEZ MEJÍA	MANUEL ELPIDIO	PLD	SI	127
BRITO PEÑA	JULIO ALBERTO	PLD	---	151
CAMACHO CUEVAS	RADHAMÉS	PLD	SI	123
CAMPOS VENTURA	JUAN JULIO	PLD	SI	131
CASANOVA JIMÉNEZ	GERARDO ALFREDO	PLD	SI	133
CASTILLO CASADO	RAFAEL AUGUSTO	PLD	SIN VOTO	134
CASTILLO RODRÍGUEZ	FÉLIX ANTONIO	PLD	SI	135
CONTRERAS DE JESÚS	VERÓNICA MARÍA	PLD	SI	136
CORPORÁN SEGURA	GADDIS ENRIQUE	PLD	SIN VOTO	152
CRUZ	ESTEBAN ANTONIO	PLD	SIN VOTO	183

DE LA CRUZ JAVIER	YSABEL	PLD	SI	140
DE LEÓN MASCARO	DOMINGO EUSEBIO	PLD	---	?
DÍAZ SANTOS	MANUEL ANTONIO	PLD	NO	142
D'OLEO AGÜERO	PRISCILA CELVIA	PLD	---	143
DOÑÉ TIBURCIO	YDENIA	PLD	---	144
DORREJO CALVO	RAMÓN ALBERTO	PLD	---	145
ECHAVARRÍA MILANÉ	JUAN CARLOS	PLD	---	?
ESTÉVEZ ESTÉVEZ	ÁNGEL TEÓFILO	PLD	SI	147
FADUL LANTIGUA	VÍCTOR MANUEL	PLD	SIN VOTO	126
FERMÍN BELTRÁN DE DURÁN	DOLORES EMILIA	PLD	SI	150
FERNÁNDEZ CRUZ	MARÍA MERCEDES	PLD	SIN VOTO	157
GENAO DÍAZ	ROSA HILDA	PLD	SIN VOTO	153
GIL RODRÍGUEZ	CARLOS JOSÉ	PLD	---	154
GUZMÁN ROSARIO	DANNY RAFAEL	PLD	SI	137
HENRÍQUEZ BEATO	LUIS MANUEL	PLD	SI	167
HERNÁNDEZ PORTES	JOSÉ RAFAEL	PLD	---	?
HERNÁNDEZ TEJADA	JOSÉ BENEDICTO	PLD	SI	158
HIDALGO ABREU	EDUARDO	PLD	SIN VOTO	159
CUEVAS JIMÉNEZ	RAFAEL	PLD	SI	172
JIMÉNEZ DÍAZ	TULIO	PLD	SI	160
MARTÍNEZ ALBERTY	JESÚS	PLD	SI	161
MARTÍNEZ DURÁN	RAMÓN MAYOBANEX	PLD	SI	162
MARTÍNEZ	FRANKLIN	PLD	SI	163
MEJÍA ABREU	CARLOS MÁXIMO	PLD	---	164
MEJÍA MACEA	JOSEFA ALTAGRACIA	PLD	---	189
MÉNDEZ	RUDY MARÍA	PLD	SI	175
MERCEDES CASTILLO	MÉLIDO	FP	SI	106
MONTÁS GUERRERO	EDDY OSCAR	PLD	SIN VOTO	168
MORALES PAULINO	EMMANUEL	PLD	---	169
MOTA PACHECO	PEDRO CÉSAR	PLD	SI	170



# CÁMARA DE DIPUTADOS

## ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 102 DE 118

NÚÑEZ ROSARIO	LUPE	PLD	SI	124
ORTIZ FLORES	ISABEL JACQUELINE	PLD	SIN VOTO	173
PEÑA RAPOSO	ANA MARÍA	PLD	SI	166
PÉREZ	PLUTARCO	PLD	---	?
PÉREZ LORENZO	SÓCRATES	PLD	---	176
RAMÍREZ BIDÓ	HÉCTOR BIENVENIDO	PLD	---	177
RAMÍREZ CABRAL	GETRUDE	PLD	SI	178
RIVERA NÚÑEZ	IVANNIA	PLD	SIN VOTO	188
RODRÍGUEZ DE AGUASVIVAS	ANA MERCEDES	PLD	SI	187
RODRÍGUEZ AZCONA	MAGDA ALINA ALTAGRACIA	PLD	SIN VOTO	181
RODRÍGUEZ MOREL	FÉLIX MICHELL	FP	---	?
SÁNCHEZ GARCÍA	GUSTAVO ANTONIO	PLD	SI	148
SÁNCHEZ QUEZADA	CARLOS	PLD	SIN VOTO	186
SUÁREZ ALCALÁ	MARÍA ELISA	PLD	SI	179
SUÁREZ DÍAZ	VÍCTOR VALDEMAR	PLD	---	?
SUAZO MARTE	JUAN	PLD	SI	190
TAPIA VALENZUELA	FABIANA	PLD	---	191
VALERA ARIZA	BOLÍVAR ERNESTO	PLD	---	192
VARGAS RAMÍREZ	LUIS ANTONIO	PLD	SI	193
VÁSQUEZ CASTILLO	DAMARYS	PLD	SIN VOTO	194

Votación 005" 22.04.2021 12:21:39  
»Número de Iniciativa: 05253-2020-2024-CD  
Moción: Sometido a votación el contrato de préstamo, con su informe,  
en única discusión.  
Presentes en la votación: 125  
Registrados: 144 Sí: 124 No: 1 No votaron: 19

Apellidos	Nombre	Partido	Voto	Curul
PACHECO OSORIA	ALFREDO	PRM	SI	1
MÉNDEZ MATOS	OLFANNY YUVERKA	PRM	SI	2
SUÁREZ ARIZA	NELSA SHORAYA	PRM	SI	3
BURGOS TEJADA	AGUSTÍN	PRM	SI	4
MARTÍNEZ MORONTA	PEDRO ANTONIO	ALPAÍS	SIN VOTO	104
RODRÍGUEZ GRULLÓN	JOSÉ HORACIO	ALPAÍS	SIN VOTO	103
LÓPEZ REYNA DE CEBALLOS	AIDA NILSA	PLR	SI	105
FÉLIZ FÉLIZ	HÉCTOR DARÍO	PRD	SI	100
MOTA RAMÍREZ	SAURY ANTONIO	PRD	SI	101
PEGUERO VARELA	FIOR DALIZA	PRD	SI	102
BOGAERT MARRA	MIGUEL ALBERTO	PQDC-PCR-BIS	SI	114
DE LOS SANTOS FIGUEROA	MIGUEL ÁNGEL	PQDC-PCR-BIS	SI	113
WESSIN CHÁVEZ	ELÍAS	PQDC-PCR-BIS	SI	112
ESPAILLAT TAVÁREZ	MATEO EVANGELISTA	DXC-FA	---	11
ESPINAL TAVÁREZ	BRAULIO DE JESÚS	DXC-FA	SIN VOTO	19
RODRÍGUEZ RESTITUYO	JUAN DIONICIO	DXC-FA	SI	10
BOTELLO SOLIMÁN	PEDRO TOMÁS	PRSC	SIN VOTO	117
CASTRO	MÁXIMO	PRSC	SI	115
GENAO LANZA	ROGELIO ALFONSO	PRSC	SIN VOTO	116
ARACENA MONTILLA	HERIBERTO	FP	SI	108

BRITO O'NEAL	YCELMARY	FP	---	110
CANAÁN CABRERA	CHARLENE	FP	SI	120
CRESPO PÉREZ	RAFAEL TOBIÁS	FP	---	121
DE LA ROSA GUERRERO	YUDERKA YVELISSE	FP	SI	111
ESPIRITUSANTO CASTILLO	EDUARD ALEXIS	FP	---	?
FERNÁNDEZ DOMÍNGUEZ	OMAR LEONEL	FP	SI	109
GARCÍA GÓMEZ	CARLOS MARÍA	FP	SI	129
MALDONADO DÍAZ	RUBÉN DARÍO	FP	SI	107
ROJAS JAVIER	ENRIQUETA	FP	SI	122
SÁNCHEZ MELO	HAMLET AMADO	FP	---	?
SERRATA UCETA	AQUILINO	FP	SI	118
ABREU POLANCO	ANA ADALGIZA DEL CARMEN	PRM	---	?
AGUILERA QUIJANO	LEONARDO ALFONSO	PRM	SI	12
ALCÁNTARA	PEDRO JULIO	PRM	SI	13
ARACENA	IGNACIO	PRM	SI	14
AYALA PÉREZ	MOISÉS	PRM	SI	9
BÁEZ	LUIS ALCIDES	PRM	SI	16
BÁEZ DE LOS SANTOS	ELÍAS	PRM	---	?
BALBUENA ARIAS	GILBERTO ANTONIO	PRM	SI	18
BAUTISTA GOMERA	EDUVIGES MARÍA	PRM	SI	25
BIDÓ PARRA DE DELL'AQUILA	KENIA FELICIA	PRM	SI	23
BUENO PATIÑO	RAMÓN ANTONIO	PRM	SI	53
CABRERA	JOSÉ MIGUEL	PRM	---	?
CAVOLI BALBUENA	JORGE HUGO	PRM	---	26
CEBALLO MARTES	RAMÓN MARÍA	PRM	SI	27
CEDEÑO ARECHE	EUGENIO	PRM	SI	28
CONCEPCIÓN VARGAS	GERALDO ANTONIO	PRM	SI	29
JAVIER CUEVAS	ALEXANDER	PRM	SI	30
DE JESÚS VARGAS	ROMÁN	PRM	SI	31
DE JESÚS VERAS	CARLOS HIGINIO	PRM	SI	32



# CÁMARA DE DIPUTADOS

## ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 103 DE 118

DE LA ROSA RODRÍGUEZ	DIONISIO	PRM	SI	33
DE OLEO PEÑA	EDIRDA YOALIS	PRM	SI	34
DÍAZ GARCÍA	FRANCISCO ALBERTO	PRM	SI	35
DÍAZ JIMÉNEZ	AMADO ANTONIO	PRM	SI	36
DÍAZ RODRÍGUEZ	RAFAEL ANÍBAL	PRM	---	?
DOMÍNGUEZ DOMÍNGUEZ	GREGORIO	PRM	SI	38
DUARTE SUÁREZ	SADOKY	PRM	SI	39
DURÁN RODRÍGUEZ	JULIO EMIL	PRM	---	40
ENCARNACIÓN GERÓNIMO	ALTAGRACIA YARELYS	PRM	---	?
ENCARNACIÓN SANTIAGO	NIDIO	PRM	SI	7
FAMILIA ECHABARRÍA	SERVIA AUGUSTA	PRM	SI	42
FERNÁNDEZ TAVÁREZ	LUIS RENÉ	PRM	SI	47
FERREIRAS TORRES	JOSÉ MIGUEL	PRM	SI	64
FLORENTINO ROSARIO	LILY GERMANIA	PRM	---	?
FLORIÁN TERRERO	MANUEL MIGUEL	PRM	---	?
FULCAR ENCARNACIÓN	JULITO	PRM	SI	44
GERÓNIMO SANTANA	BETTY	PRM	SI	48
GÓMEZ BENZO	LUIS	PRM	---	?
GUERRERO MATEO	FRANK JUNIOR	PRM	SI	99
GRULLÓN LUGO	JEFRY JOSÉ	PRM	SI	49
GUERRERO CABRERA	FAUSTINA	PRM	SI	50
GUTIÉRREZ DÍAZ	MIGUEL ANDRÉS	PRM	---	?
HICIANO ALMÁNzar	FÉLIX SANTIAGO	PRM	SI	52
HIDALGO ALMÁNzar	NICOLÁS	PRM	SI	22
JIMÉNEZ GONZÁLEZ	ALEXIS ISAAC	PRM	SI	54
JORGE VILLEGAS	ORLANDO SALVADOR	PRM	SI	55
LARA MELO	MELVIN ALEXIS	PRM	SI	56
LARA SALAZAR	GUSTAVO	PRM	SI	57
LÓPEZ CHÁVEZ	JOSÉ FRANCISCO	PRM	SIN VOTO	58
LÓPEZ MERCADO	NICOLÁS TOLENTINO	PRM	SI	59

LÓPEZ PEÑA	JULIO CÉSAR	PRM	---	?
LÓPEZ RODRÍGUEZ	NAPOLEÓN	PRM	SI	62
MAÑÓN ALCÁNTARA	ISRAEL PORFIRIO BIENVENIDO	PRM	---	?
MARMOLEJOS GIL	NELSON RAFAEL	PRM	SI	63
MARTÍNEZ PEÑA	ORLANDO ANTONIO	PRM	---	?
MATOS CUEVAS	LLANELIS	PRM	---	?
MATOS FÉLIZ	ELIAZER	PRM	SI	67
MEDINA SANTOS	JHONNY DE JESÚS	PRM	SI	68
MEDINA SANTOS	JUAN AGUSTÍN	PRM	SI	69
MOYA DE LA CRUZ	SERGIO	PRM	SI	70
OGANDO CAMPOS	BRENDA MERCEDES	PRM	---	71
OGANDO GIL	JESÚS BIENVENIDO	PRM	SI	72
OLEA MEJÍA	RAMÓN ANÍBAL	PRM	SI	73
OLIVARES ORTEGA	ADELIS DE JESÚS	PRM	---	?
ORTIZ DE LA CRUZ	NOLBERTO	PRM	SI	75
ORTIZ LÓPEZ	JOSÉ MOISÉS	PRM	SI	76
PAULA DE LA CRUZ	CARLIXTA CAROLINA	PRM	---	78
PAULINO	FRANCISCO JAVIER	PRM	SI	79
PÉREZ REYES	JOSÉ DAVID	PRM	SI	80
PILARTE LÓPEZ	ROSA AMALIA	PRM	SI	81
POLANCO POLANCO	ROSENDY JOEL	PRM	---	82
QUINONES	DULCE MERCEDES	PRM	SI	94
RAMÍREZ FILPO	CARLOS ALBERTO	PRM	SI	84
RAMÍREZ DE LOS SANTOS	FRANKLIN	PRM	SI	8
RODRÍGUEZ SALAZAR	DORINA YAJAIRA	PRM	SI	97
RODRÍGUEZ HICIANO	JOSÉ LUIS	PRM	SI	85
RODRÍGUEZ VÁSQUEZ	NORBERTO	PRM	---	?
ROJAS	DIÓMEDES OMAR	PRM	SI	87
ROJAS FRANCO	JUAN JOSÉ	PRM	---	88
RUTINEL DOMÍNGUEZ	CÉSAR SANTIAGO L. DE J.	PRM	SI	89

SÁNCHEZ MARTÍNEZ	JESÚS MANUEL	PRM	---	90
SÁNCHEZ ROSARIO	LUIS RAFAEL	PRM	SI	91
SANTANA LEYBA	LUCRECIA	PRM	SI	92
SANTANA SURIEL	JOSÉ FRANCISCO A. A.	PRM	SI	21
SOLIMÁN RJO	FRANCISCO ANTONIO	PRM	SI	5
TEJEDA DE LA ROSA	MARGARITA	PRM	SI	65
TEJEDA MARTÍNEZ	OTONIEL	PRM	SI	96
TINEO NÚÑEZ	PEDRO ANTONIO	PRM	---	?
VILLEGAS PÉREZ	FRANCISCO RODOLFO	PRM	SI	6
VILORIO LIZARDO	SANTIAGO	PRM	SI	98
ZAPATA ESTÉVEZ	DARÍO DE JESÚS	PRM	SI	20
RODRÍGUEZ ESPINAL	GUSTAVO ADOLFO	PRM	SI	43
ABEL LORA	RAFAEL ANTONIO	PLD	---	132
ABINADER SUERO DE PRIETO	SANDRA HERMINIA	PLD	SI	138
ACOSTA OVALLE	YENRRY MANUEL	PLD	---	171
AGÜERO MORALES	SONIA	PLD	SI	185
ALBURQUERQUE DE GONZÁLEZ	RAFAELA	PRSC	SI	139
AMARANTE GARCÍA	CARLOS ALBERTO	PLD	SIN VOTO	125
AQUINO MONTERO	JUAN ALBERTO	PLD	---	?
AYBAR DIONISIO	LOURDES JOSEFINA	FP	SI	128
BÁEZ MEJÍA	MANUEL ELPIDIO	PLD	SI	127
BRITO PEÑA	JULIO ALBERTO	PLD	---	151
CAMACHO CUEVAS	RADHAMÉS	PLD	SI	123
CAMPOS VENTURA	JUAN JULIO	PLD	SI	131
CASANOVA JIMÉNEZ	GERARDO ALFREDO	PLD	---	133
CASTILLO CASADO	RAFAEL AUGUSTO	PLD	SIN VOTO	134
CASTILLO RODRÍGUEZ	FÉLIX ANTONIO	PLD	SI	135
CONTRERAS DE JESÚS	VERÓNICA MARÍA	PLD	SI	136
CORPORÁN SEGURA	GADDIS ENRIQUE	PLD	SIN VOTO	152
CRUZ	ESTEBAN ANTONIO	PLD	SIN VOTO	183





# CÁMARA DE DIPUTADOS

## ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 104 DE 118

DE LA CRUZ JAVIER	YSABEL	PLD	SI	140
DE LEÓN MASCARO	DOMINGO EUSEBIO	PLD	---	?
DÍAZ SANTOS	MANUEL ANTONIO	PLD	NO	142
D'OLEO AGÜERO	PRISCILA CELVIA	PLD	---	143
DOÑÉ TIBURCIO	YDENIA	PLD	---	144
DORREJO CALVO	RAMÓN ALBERTO	PLD	SI	145
ECHAVARRÍA MILANÉ	JUAN CARLOS	PLD	---	?
ESTÉVEZ ESTÉVEZ	ÁNGEL TEÓFILO	PLD	SI	147
FADUL LANTIGUA	VÍCTOR MANUEL	PLD	SIN VOTO	126
FERMÍN BELTRÁN DE DURÁN	DOLORES EMILIA	PLD	SI	150
FERNÁNDEZ CRUZ	MARÍA MERCEDES	PLD	SI	157
GENAO DÍAZ	ROSA HILDA	PLD	SIN VOTO	153
GIL RODRÍGUEZ	CARLOS JOSÉ	PLD	SIN VOTO	154
GUZMÁN ROSARIO	DANNY RAFAEL	PLD	SI	137
HENRÍQUEZ BEATO	LUIS MANUEL	PLD	SI	167
HERNÁNDEZ PORTES	JOSÉ RAFAEL	PLD	SI	184
HERNÁNDEZ TEJADA	JOSÉ BENEDICTO	PLD	---	158
HIDALGO ABREU	EDUARDO	PLD	SIN VOTO	159
CUEVAS JIMÉNEZ	RAFAEL	PLD	SI	172
JIMÉNEZ DÍAZ	TULIO	PLD	SI	160
MARTÍNEZ ALBERTY	JESÚS	PLD	SI	161
MARTÍNEZ DURÁN	RAMÓN MAYOBANEX	PLD	SI	162
MARTÍNEZ	FRANKLIN	PLD	SI	163
MEJÍA ABREU	CARLOS MÁXIMO	PLD	---	164
MEJÍA MACEA	JOSEFA ALTAGRACIA	PLD	---	189
MÉNDEZ	RUDY MARÍA	PLD	SI	175
MERCEDES CASTILLO	MÉLIDO	FP	SI	106
MONTÁS GUERRERO	EDDY OSCAR	PLD	SIN VOTO	168
MORALES PAULINO	EMMANUEL	PLD	---	169
MOTA PACHECO	PEDRO CÉSAR	PLD	SI	170

NÚÑEZ ROSARIO	LUPE	PLD	SI	124
ORTIZ FLORES	ISABEL JACQUELINE	PLD	SI	173
PEÑA RAPOSO	ANA MARÍA	PLD	SI	166
PÉREZ	PLUTARCO	PLD	SIN VOTO	174
PÉREZ LORENZO	SÓCRATES	PLD	---	176
RAMÍREZ BIDÓ	HÉCTOR BIENVENIDO	PLD	---	177
RAMÍREZ CABRAL	GETRUDE	PLD	SI	178
RIVERA NÚÑEZ	IVANNIA	PLD	SI	188
RODRÍGUEZ DE AGUASVIVAS	ANA MERCEDES	PLD	SI	187
RODRÍGUEZ AZCONA	MAGDA ALINA ALTAGRACIA	PLD	SIN VOTO	181
RODRÍGUEZ MOREL	FÉLIX MICHELL	FP	---	?
SÁNCHEZ GARCÍA	GUSTAVO ANTONIO	PLD	SI	148
SÁNCHEZ QUEZADA	CARLOS	PLD	SIN VOTO	186
SUÁREZ ALCALÁ	MARÍA ELISA	PLD	SI	179
SUÁREZ DÍAZ	VÍCTOR VALDEMAR	PLD	---	?
SUAZO MARTE	JUAN	PLD	SI	190
TAPIA VALENZUELA	FABIANA	PLD	---	191
VALERA ARIZA	BOLÍVAR ERNESTO	PLD	SI	192
VARGAS RAMÍREZ	LUIS ANTONIO	PLD	SI	193
VÁSQUEZ CASTILLO	DAMARYS	PLD	SIN VOTO	194

Votación 006" 22.04.2021 12:24:01  
»Número de Iniciativa: 05208-2020-2024-CD  
Moción: El diputado presidente propuso y sometió a votación que el contrato de préstamo fuese liberado del trámite de lectura.  
Presentes en la votación: 124  
Registrados: 138 Sí: 124 No: 0 No votaron: 14

Apellidos	Nombre	Partido	Voto	Curul
PACHECO OSORIA	ALFREDO	PRM	SI	1
MÉNDEZ MATOS	OLFANNY YUVERKA	PRM	SI	2
SUÁREZ ARIZA	NELSA SHORAYA	PRM	SI	3
BURGOS TEJADA	AGUSTÍN	PRM	SI	4
MARTÍNEZ MORONTA	PEDRO ANTONIO	ALPAÍS	SIN VOTO	104
RODRÍGUEZ GRULLÓN	JOSÉ HORACIO	ALPAÍS	SIN VOTO	103
LÓPEZ REYNA DE CEBALLOS	AIDA NILSA	PLR	SI	105
FÉLIZ FÉLIZ	HÉCTOR DARÍO	PRD	SI	100
MOTA RAMÍREZ	SAURY ANTONIO	PRD	SI	101
PEGUERO VARELA	FIOR DALIZA	PRD	SI	102
BOGAERT MARRA	MIGUEL ALBERTO	PQDC-PCR-BIS	SI	114
DE LOS SANTOS FIGUEROA	MIGUEL ÁNGEL	PQDC-PCR-BIS	SI	113
WESSIN CHÁVEZ	ELÍAS	PQDC-PCR-BIS	SI	112
ESPAILLAT TAVÁREZ	MATEO EVANGELISTA	DXC-FA	SI	11
ESPINAL TAVÁREZ	BRAULIO DE JESÚS	DXC-FA	SI	19
RODRÍGUEZ RESTITUYO	JUAN DIONICIO	DXC-FA	SI	10
BOTELLO SOLIMÁN	PEDRO TOMÁS	PRSC	SI	117
CASTRO	MÁXIMO	PRSC	SI	115
GENAO LANZA	ROGELIO ALFONSO	PRSC	SIN VOTO	116
ARACENA MONTILLA	HERIBERTO	FP	SI	108



# CÁMARA DE DIPUTADOS

## ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 105 DE 118

BRITO O'NEAL	YCELMARY	FP	---	110
CANAÁN CABRERA	CHARLENE	FP	SIN VOTO	120
CRESPO PÉREZ	RAFAEL TOBÍAS	FP	---	121
DE LA ROSA GUERRERO	YUDERKA YVELISSE	FP	SI	111
ESPIRITUSANTO CASTILLO	EDUARD ALEXIS	FP	---	?
FERNÁNDEZ DOMÍNGUEZ	OMAR LEONEL	FP	SI	109
GARCÍA GÓMEZ	CARLOS MARÍA	FP	SI	129
MALDONADO DÍAZ	RUBÉN DARÍO	FP	SI	107
ROJAS JAVIER	ENRIQUETA	FP	SI	122
SÁNCHEZ MELO	HAMLET AMADO	FP	---	?
SERRATA UCETA	AQUILINO	FP	SI	118
ABREU POLANCO	ANA ADALGIZA DEL CARMEN	PRM	---	?
AGUILERA QUIJANO	LEONARDO ALFONSO	PRM	SI	12
ALCÁNTARA	PEDRO JULIO	PRM	SIN VOTO	13
ARACENA	IGNACIO	PRM	---	14
AYALA PÉREZ	MOISÉS	PRM	SI	9
BÁEZ	LUIS ALCIDES	PRM	---	16
BÁEZ DE LOS SANTOS	ELÍAS	PRM	---	?
BALBUENA ARIAS	GILBERTO ANTONIO	PRM	SI	18
BAUTISTA GOMERA	EDUVIGES MARÍA	PRM	SI	25
BIDÓ PARRA DE DELL'AQUILA	KENIA FELICIA	PRM	SI	23
BUENO PATIÑO	RAMÓN ANTONIO	PRM	SI	53
CABRERA	JOSÉ MIGUEL	PRM	---	?
CAVOLI BALBUENA	JORGE HUGO	PRM	SI	26
CEBALLO MARTES	RAMÓN MARÍA	PRM	SI	27
CEDEÑO ARECHE	EUGENIO	PRM	SI	28
CONCEPCIÓN VARGAS	GERALDO ANTONIO	PRM	SI	29
JAVIER CUEVAS	ALEXANDER	PRM	SI	30
DE JESÚS VARGAS	ROMÁN	PRM	SI	31
DE JESÚS VERAS	CARLOS HIGINIO	PRM	SI	32

DE LA ROSA RODRÍGUEZ	DIONISIO	PRM	SI	33
DE OLEO PEÑA	EDIRDA YOALIS	PRM	SI	34
DÍAZ GARCÍA	FRANCISCO ALBERTO	PRM	SI	35
DÍAZ JIMÉNEZ	AMADO ANTONIO	PRM	SI	36
DÍAZ RODRÍGUEZ	RAFAEL ANÍBAL	PRM	---	?
DOMÍNGUEZ DOMÍNGUEZ	GREGORIO	PRM	SI	38
DUARTE SUÁREZ	SADOKY	PRM	SI	39
DURÁN RODRÍGUEZ	JULIO EMIL	PRM	---	40
ENCARNACIÓN GERÓNIMO	ALTAGRACIA YARELYS	PRM	---	?
ENCARNACIÓN SANTIAGO	NIDIO	PRM	---	7
FAMILIA ECHABARRÍA	SERVIA AUGUSTA	PRM	SIN VOTO	42
FERNÁNDEZ TAVÁREZ	LUIS RENÉ	PRM	SI	47
FERREIRAS TORRES	JOSÉ MIGUEL	PRM	SI	64
FLORENTINO ROSARIO	LILY GERMANIA	PRM	---	?
FLORIÁN TERRERO	MANUEL MIGUEL	PRM	---	?
FULCAR ENCARNACIÓN	JULITO	PRM	SI	44
GERÓNIMO SANTANA	BETTY	PRM	SI	48
GÓMEZ BENZO	LUIS	PRM	---	?
GUERRERO MATEO	FRANK JUNIOR	PRM	SI	99
GRULLÓN LUGO	JEFRY JOSÉ	PRM	SI	49
GUERRERO CABRERA	FAUSTINA	PRM	SI	50
GUTIÉRREZ DÍAZ	MIGUEL ANDRÉS	PRM	---	?
HICIANO ALMÁNzar	FÉLIX SANTIAGO	PRM	SI	52
HIDALGO ALMÁNzar	NICOLÁS	PRM	SI	22
JIMÉNEZ GONZÁLEZ	ALEXIS ISAAC	PRM	SI	54
JORGE VILLEGAS	ORLANDO SALVADOR	PRM	SI	55
LARA MELO	MELVIN ALEXIS	PRM	SI	56
LARA SALAZAR	GUSTAVO	PRM	SI	57
LÓPEZ CHÁVEZ	JOSÉ FRANCISCO	PRM	---	58
LÓPEZ MERCADO	NICOLÁS TOLENTINO	PRM	SI	59

LÓPEZ PEÑA	JULIO CÉSAR	PRM	---	?
LÓPEZ RODRÍGUEZ	NAPOLEÓN	PRM	SI	62
MAÑÓN ALCÁNTARA	ISRAEL PORFIRIO BIENVENIDO	PRM	---	?
MARMOLEJOS GIL	NELSON RAFAEL	PRM	SI	63
MARTÍNEZ PEÑA	ORLANDO ANTONIO	PRM	---	?
MATOS CUEVAS	LLANELIS	PRM	---	?
MATOS FÉLIZ	ELIAZER	PRM	SI	67
MEDINA SANTOS	JHONNY DE JESÚS	PRM	SI	68
MEDINA SANTOS	JUAN AGUSTÍN	PRM	SI	69
MOYA DE LA CRUZ	SERGIO	PRM	SI	70
OGANDO CAMPOS	BRENDA MERCEDES	PRM	---	71
OGANDO GIL	JESÚS BIENVENIDO	PRM	SI	72
OLEA MEJÍA	RAMÓN ANÍBAL	PRM	SI	73
OLIVARES ORTEGA	ADELIS DE JESÚS	PRM	---	?
ORTIZ DE LA CRUZ	NOLBERTO	PRM	SI	75
ORTIZ LÓPEZ	JOSÉ MOISÉS	PRM	SI	76
PAULA DE LA CRUZ	CARLIXTA CAROLINA	PRM	SI	78
PAULINO	FRANCISCO JAVIER	PRM	SI	79
PÉREZ REYES	JOSÉ DAVID	PRM	SI	80
PILARTE LÓPEZ	ROSA AMALIA	PRM	SI	81
POLANCO POLANCO	ROSENDY JOEL	PRM	---	82
QUINONES	DULCE MERCEDES	PRM	SI	94
RAMÍREZ FILPO	CARLOS ALBERTO	PRM	SI	84
RAMÍREZ DE LOS SANTOS	FRANKLIN	PRM	SI	8
RODRÍGUEZ SALAZAR	DORINA YAJAIRA	PRM	SI	97
RODRÍGUEZ HICIANO	JOSÉ LUIS	PRM	SI	85
RODRÍGUEZ VÁSQUEZ	NORBERTO	PRM	---	?
ROJAS	DIÓMEDES OMAR	PRM	---	87
ROJAS FRANCO	JUAN JOSÉ	PRM	---	88
RUTINEL DOMÍNGUEZ	CÉSAR SANTIAGO L. DE J.	PRM	SI	89



# CÁMARA DE DIPUTADOS

## ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 106 DE 118

SÁNCHEZ MARTÍNEZ	JESÚS MANUEL	PRM	---	90
SÁNCHEZ ROSARIO	LUIS RAFAEL	PRM	SI	91
SANTANA LEYBA	LUCRECIA	PRM	SI	92
SANTANA SURIEL	JOSÉ FRANCISCO A. A.	PRM	SI	21
SOLIMÁN RIJO	FRANCISCO ANTONIO	PRM	SI	5
TEJEDA DE LA ROSA	MARGARITA	PRM	SI	65
TEJEDA MARTÍNEZ	OTONIEL	PRM	SI	96
TINEO NÚÑEZ	PEDRO ANTONIO	PRM	---	?
VILLEGAS PÉREZ	FRANCISCO RODOLFO	PRM	SI	6
VILORIO LIZARDO	SANTIAGO	PRM	SI	98
ZAPATA ESTÉVEZ	DARÍO DE JESÚS	PRM	SI	20
RODRÍGUEZ ESPINAL	GUSTAVO ADOLFO	PRM	---	43
ABEL LORA	RAFAEL ANTONIO	PLD	---	132
ABINADER SUERO DE PRIETO	SANDRA HERMINIA	PLD	SI	138
ACOSTA OVALLE	YENRRY MANUEL	PLD	---	171
AGÜERO MORALES	SONIA	PLD	SI	185
ALBURQUERQUE DE GONZÁLEZ	RAFAELA	PRSC	SI	139
AMARANTE GARCÍA	CARLOS ALBERTO	PLD	SI	125
AQUINO MONTERO	JUAN ALBERTO	PLD	---	?
AYBAR DIONISIO	LOURDES JOSEFINA	FP	SI	128
BÁEZ MEJÍA	MANUEL ELPIDIO	PLD	SI	127
BRITO PEÑA	JULIO ALBERTO	PLD	---	151
CAMACHO CUEVAS	RADHAMÉS	PLD	SI	123
CAMPOS VENTURA	JUAN JULIO	PLD	SI	131
CASANOVA JIMÉNEZ	GERARDO ALFREDO	PLD	SI	133
CASTILLO CASADO	RAFAEL AUGUSTO	PLD	SIN VOTO	134
CASTILLO RODRÍGUEZ	FÉLIX ANTONIO	PLD	SI	135
CONTRERAS DE JESÚS	VERÓNICA MARÍA	PLD	SI	136
CORPORÁN SEGURA	GADDIS ENRIQUE	PLD	SI	152
CRUZ	ESTEBAN ANTONIO	PLD	SIN VOTO	183

DE LA CRUZ JAVIER	YSABEL	PLD	SI	140
DE LEÓN MASCARO	DOMINGO EUSEBIO	PLD	---	?
DÍAZ SANTOS	MANUEL ANTONIO	PLD	SIN VOTO	142
D'OLEO AGÜERO	PRISCILA CELVIA	PLD	---	143
DOÑÉ TIBURCIO	YDENIA	PLD	---	144
DORREJO CALVO	RAMÓN ALBERTO	PLD	---	145
ECHAVARRÍA MILANÉ	JUAN CARLOS	PLD	---	?
ESTÉVEZ ESTÉVEZ	ÁNGEL TEÓFILO	PLD	SIN VOTO	147
FADUL LANTIGUA	VÍCTOR MANUEL	PLD	---	126
FERMÍN BELTRÁN DE DURÁN	DOLORES EMILIA	PLD	---	150
FERNÁNDEZ CRUZ	MARÍA MERCEDES	PLD	SI	157
GENAO DÍAZ	ROSA HILDA	PLD	SI	153
GIL RODRÍGUEZ	CARLOS JOSÉ	PLD	SI	154
GUZMÁN ROSARIO	DANNY RAFAEL	PLD	SI	137
HENRÍQUEZ BEATO	LUIS MANUEL	PLD	---	167
HERNÁNDEZ PORTES	JOSÉ RAFAEL	PLD	SI	184
HERNÁNDEZ TEJADA	JOSÉ BENEDICTO	PLD	---	158
HIDALGO ABREU	EDUARDO	PLD	SI	159
CUEVAS JIMÉNEZ	RAFAEL	PLD	SI	172
JIMÉNEZ DÍAZ	TULIO	PLD	---	160
MARTÍNEZ ALBERTY	JESÚS	PLD	SI	161
MARTÍNEZ DURÁN	RAMÓN MAYOBANEX	PLD	SI	162
MARTÍNEZ	FRANKLIN	PLD	SI	163
MEJÍA ABREU	CARLOS MÁXIMO	PLD	---	164
MEJÍA MACEA	JOSEFA ALTAGRACIA	PLD	---	189
MÉNDEZ	RUDY MARÍA	PLD	SI	175
MERCEDES CASTILLO	MÉLIDO	FP	SI	106
MONTÁS GUERRERO	EDDY OSCAR	PLD	SIN VOTO	168
MORALES PAULINO	EMMANUEL	PLD	---	169
MOTA PACHECO	PEDRO CÉSAR	PLD	SI	170

NÚÑEZ ROSARIO	LUPE	PLD	SI	124
ORTIZ FLORES	ISABEL JACQUELINE	PLD	SI	173
PEÑA RAPOSO	ANA MARÍA	PLD	SI	166
PÉREZ	PLUTARCO	PLD	SI	174
PÉREZ LORENZO	SÓCRATES	PLD	---	176
RAMÍREZ BIDÓ	HÉCTOR BIENVENIDO	PLD	---	177
RAMÍREZ CABRAL	GETRUDE	PLD	SI	178
RIVERA NÚÑEZ	IVANNIA	PLD	SI	188
RODRÍGUEZ DE AGUASVIVAS	ANA MERCEDES	PLD	SIN VOTO	187
RODRÍGUEZ AZCONA	MAGDA ALINA ALTAGRACIA	PLD	SI	181
RODRÍGUEZ MOREL	FÉLIX MICHELL	FP	SI	182
SÁNCHEZ GARCÍA	GUSTAVO ANTONIO	PLD	SI	148
SÁNCHEZ QUEZADA	CARLOS	PLD	SIN VOTO	186
SUÁREZ ALCALÁ	MARÍA ELISA	PLD	SI	179
SUÁREZ DÍAZ	VÍCTOR VALDEMAR	PLD	---	?
SUAZO MARTE	JUAN	PLD	SI	190
TAPIA VALENZUELA	FABIANA	PLD	---	191
VALERA ARIZA	BOLÍVAR ERNESTO	PLD	SI	192
VARGAS RAMÍREZ	LUIS ANTONIO	PLD	SI	193
VÁSQUEZ CASTILLO	DAMARYS	PLD	SIN VOTO	194



# CÁMARA DE DIPUTADOS

## ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 107 DE 118

Votación 007" 22.04.2021 13:00:48  
»Número de Iniciativa: 05208-2020-2024-CD  
Moción: Sometido a votación el informe presentado por la Comisión  
Permanente de Hacienda.  
Presentes en la votación: 103  
Registrados: 131 Sí: 103 No: 0 No votaron: 28

Apellidos	Nombre	Partido	Voto	Curul
PACHECO OSORIA	ALFREDO	PRM	SI	1
MÉNDEZ MATOS	OLFANNY YUVERKA	PRM	SI	2
SUÁREZ ARIZA	NELSA SHORAYA	PRM	SI	3
BURGOS TEJADA	AGUSTÍN	PRM	SI	4
MARTÍNEZ MORONTA	PEDRO ANTONIO	ALPAÍS	SIN VOTO	104
RODRÍGUEZ GRULLÓN	JOSÉ HORACIO	ALPAÍS	SIN VOTO	103
LÓPEZ REYNA DE CEBALLOS	AIDA NILSA	PLR	SI	105
FÉLIZ FÉLIZ	HÉCTOR DARÍO	PRD	SI	100
MOTA RAMÍREZ	SAURY ANTONIO	PRD	SI	101
PEGUERO VARELA	FIOR DALIZA	PRD	SI	102
BOGAERT MARRA	MIGUEL ALBERTO	PQDC-PCR-BIS	SI	114
DE LOS SANTOS FIGUEROA	MIGUEL ÁNGEL	PQDC-PCR-BIS	SI	113
WESSIN CHÁVEZ	ELÍAS	PQDC-PCR-BIS	---	112
ESPAILLAT TAVÁREZ	MATEO EVANGELISTA	DXC-FA	---	11
ESPINAL TAVÁREZ	BRAULIO DE JESÚS	DXC-FA	SI	19
RODRÍGUEZ RESTITUYO	JUAN DIONICIO	DXC-FA	SI	10
BOTELLO SOLIMÁN	PEDRO TOMÁS	PRSC	SIN VOTO	117
CASTRO	MÁXIMO	PRSC	SIN VOTO	115
GENAO LANZA	ROGELIO ALFONSO	PRSC	---	116
ARACENA MONTILLA	HERIBERTO	FP	SI	108

BRITO O'NEAL	YCELMARY	FP	SIN VOTO	110
CANAÁN CABRERA	CHARLENE	FP	SIN VOTO	120
CRESPO PÉREZ	RAFAEL TOBÍAS	FP	---	121
DE LA ROSA GUERRERO	YUDERKA YVELISSE	FP	SI	111
ESPIRITUSANTO CASTILLO	EDUARD ALEXIS	FP	---	?
FERNÁNDEZ DOMÍNGUEZ	OMAR LEONEL	FP	---	109
GARCÍA GÓMEZ	CARLOS MARÍA	FP	SIN VOTO	129
MALDONADO DÍAZ	RUBÉN DARÍO	FP	SI	107
ROJAS JAVIER	ENRIQUETA	FP	SI	122
SÁNCHEZ MELO	HAMLET AMADO	FP	---	?
SERRATA UCETA	AQUILINO	FP	---	118
ABREU POLANCO	ANA ADALGIZA DEL CARMEN	PRM	---	?
AGUILERA QUIJANO	LEONARDO ALFONSO	PRM	SIN VOTO	12
ALCÁNTARA	PEDRO JULIO	PRM	SI	13
ARACENA	IGNACIO	PRM	---	14
AYALA PÉREZ	MOISÉS	PRM	SI	9
BÁEZ	LUIS ALCIDES	PRM	SI	16
BÁEZ DE LOS SANTOS	ELÍAS	PRM	---	?
BALBUENA ARIAS	GILBERTO ANTONIO	PRM	SI	18
BAUTISTA GOMERA	EDUVIGES MARÍA	PRM	---	25
BIDÓ PARRA DE DELL'AQUILA	KENIA FELICIA	PRM	SI	23
BUENO PATIÑO	RAMÓN ANTONIO	PRM	SI	53
CABRERA	JOSÉ MIGUEL	PRM	---	?
CAVOLI BALBUENA	JORGE HUGO	PRM	SI	26
CEBALLO MARTES	RAMÓN MARÍA	PRM	SI	27
CEDEÑO ARECHE	EUGENIO	PRM	SI	28
CONCEPCIÓN VARGAS	GERALDO ANTONIO	PRM	SI	29
JAVIER CUEVAS	ALEXANDER	PRM	SIN VOTO	30
DE JESÚS VARGAS	ROMÁN	PRM	SI	31
DE JESÚS VERAS	CARLOS HIGINIO	PRM	SI	32

DE LA ROSA RODRÍGUEZ	DIONISIO	PRM	SI	33
DE OLEO PEÑA	EDIRDA YOALIS	PRM	SI	34
DÍAZ GARCÍA	FRANCISCO ALBERTO	PRM	SI	35
DÍAZ JIMÉNEZ	AMADO ANTONIO	PRM	SI	36
DÍAZ RODRÍGUEZ	RAFAEL ANÍBAL	PRM	---	?
DOMÍNGUEZ DOMÍNGUEZ	GREGORIO	PRM	SI	38
DUARTE SUÁREZ	SADOKY	PRM	SI	39
DURÁN RODRÍGUEZ	JULIO EMIL	PRM	SI	40
ENCARNACIÓN GERÓNIMO	ALTAGRACIA YARELYS	PRM	---	?
ENCARNACIÓN SANTIAGO	NIDIO	PRM	---	7
FAMILIA ECHABARRÍA	SERVIA AUGUSTA	PRM	SIN VOTO	42
FERNÁNDEZ TAVÁREZ	LUIS RENÉ	PRM	SI	47
FERREIRAS TORRES	JOSÉ MIGUEL	PRM	SI	64
FLORENTINO ROSARIO	LILY GERMANIA	PRM	---	?
FLORIÁN TERRERO	MANUEL MIGUEL	PRM	---	?
FULCAR ENCARNACIÓN	JULITO	PRM	SI	44
GERÓNIMO SANTANA	BETTY	PRM	SI	48
GÓMEZ BENZO	LUIS	PRM	SI	83
GUERRERO MATEO	FRANK JUNIOR	PRM	SI	99
GRULLÓN LUGO	JEFRY JOSÉ	PRM	SI	49
GUERRERO CABRERA	FAUSTINA	PRM	SI	50
GUTIÉRREZ DÍAZ	MIGUEL ANDRÉS	PRM	---	?
HICIANO ALMÁNzar	FÉLIX SANTIAGO	PRM	---	52
HIDALGO ALMÁNzar	NICOLÁS	PRM	SI	22
JIMÉNEZ GONZÁLEZ	ALEXIS ISAAC	PRM	SI	54
JORGE VILLEGAS	ORLANDO SALVADOR	PRM	SI	55
LARA MELO	MELVIN ALEXIS	PRM	SI	56
LARA SALAZAR	GUSTAVO	PRM	SI	57
LÓPEZ CHÁVEZ	JOSÉ FRANCISCO	PRM	---	58
LÓPEZ MERCADO	NICOLÁS TOLENTINO	PRM	SI	59



# CÁMARA DE DIPUTADOS

## ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 108 DE 118

LÓPEZ PEÑA	JULIO CÉSAR	PRM	---	?
LÓPEZ RODRÍGUEZ	NAPOLEÓN	PRM	SI	62
MAÑÓN ALCÁNTARA	ISRAEL PORFIRIO BIENVENIDO	PRM	---	?
MARMOLEJOS GIL	NELSON RAFAEL	PRM	SIN VOTO	63
MARTÍNEZ PEÑA	ORLANDO ANTONIO	PRM	SI	93
MATOS CUEVAS	LLANELIS	PRM	---	?
MATOS FÉLIZ	ELIAZER	PRM	SIN VOTO	67
MEDINA SANTOS	JHONNY DE JESÚS	PRM	---	68
MEDINA SANTOS	JUAN AGUSTÍN	PRM	SI	69
MOYA DE LA CRUZ	SERGIO	PRM	SI	70
OGANDO CAMPOS	BRENDA MERCEDES	PRM	---	71
OGANDO GIL	JESÚS BIENVENIDO	PRM	SI	72
OLEA MEJÍA	RAMÓN ANÍBAL	PRM	SI	73
OLIVARES ORTEGA	ADELIS DE JESÚS	PRM	---	?
ORTIZ DE LA CRUZ	NOLBERTO	PRM	SI	75
ORTIZ LÓPEZ	JOSÉ MOISÉS	PRM	SI	76
PAULA DE LA CRUZ	CARLIXTA CAROLINA	PRM	SI	78
PAULINO	FRANCISCO JAVIER	PRM	SI	79
PÉREZ REYES	JOSÉ DAVID	PRM	SI	80
PILARTE LÓPEZ	ROSA AMALIA	PRM	SI	81
POLANCO POLANCO	ROSENDY JOEL	PRM	---	82
QUINONES	DULCE MERCEDES	PRM	SI	94
RAMÍREZ FILPO	CARLOS ALBERTO	PRM	SI	84
RAMÍREZ DE LOS SANTOS	FRANKLIN	PRM	SI	8
RODRÍGUEZ SALAZAR	DORINA YAJAIRA	PRM	SI	97
RODRÍGUEZ HICIANO	JOSÉ LUIS	PRM	---	85
RODRÍGUEZ VÁSQUEZ	NORBERTO	PRM	---	?
ROJAS	DIÓMEDES OMAR	PRM	SI	87
ROJAS FRANCO	JUAN JOSÉ	PRM	SI	88
RUTINEL DOMÍNGUEZ	CÉSAR SANTIAGO L. DE J.	PRM	SI	89

SÁNCHEZ MARTÍNEZ	JESÚS MANUEL	PRM	SI	90
SÁNCHEZ ROSARIO	LUIS RAFAEL	PRM	SI	91
SANTANA LEYBA	LUCRECIA	PRM	SI	92
SANTANA SURIEL	JOSÉ FRANCISCO A. A.	PRM	SI	21
SOLIMÁN RJO	FRANCISCO ANTONIO	PRM	SI	5
TEJEDA DE LA ROSA	MARGARITA	PRM	SI	65
TEJEDA MARTÍNEZ	OTONIEL	PRM	---	96
TINEO NÚÑEZ	PEDRO ANTONIO	PRM	---	?
VILLEGAS PÉREZ	FRANCISCO RODOLFO	PRM	SI	6
VILORIO LIZARDO	SANTIAGO	PRM	SI	98
ZAPATA ESTÉVEZ	DARÍO DE JESÚS	PRM	SI	20
RODRÍGUEZ ESPINAL	GUSTAVO ADOLFO	PRM	SI	43
ABEL LORA	RAFAEL ANTONIO	PLD	SI	132
ABINADER SUERO DE PRIETO	SANDRA HERMINIA	PLD	---	138
ACOSTA OVALLE	YENRRY MANUEL	PLD	---	171
AGÜERO MORALES	SONIA	PLD	SI	185
ALBURQUERQUE DE GONZÁLEZ	RAFAELA	PRSC	SIN VOTO	139
AMARANTE GARCÍA	CARLOS ALBERTO	PLD	---	125
AQUINO MONTERO	JUAN ALBERTO	PLD	---	?
AYBAR DIONISIO	LOURDES JOSEFINA	FP	---	128
BÁEZ MEJÍA	MANUEL ELPIDIO	PLD	SI	127
BRITO PEÑA	JULIO ALBERTO	PLD	SI	151
CAMACHO CUEVAS	RADHAMÉS	PLD	SI	123
CAMPOS VENTURA	JUAN JULIO	PLD	SI	131
CASANOVA JIMÉNEZ	GERARDO ALFREDO	PLD	SIN VOTO	133
CASTILLO CASADO	RAFAEL AUGUSTO	PLD	SIN VOTO	134
CASTILLO RODRÍGUEZ	FÉLIX ANTONIO	PLD	SI	135
CONTRERAS DE JESÚS	VERÓNICA MARÍA	PLD	SI	136
CORPORÁN SEGURA	GADDIS ENRIQUE	PLD	---	152
CRUZ	ESTEBAN ANTONIO	PLD	SIN VOTO	183

DE LA CRUZ JAVIER	YSABEL	PLD	SI	140
DE LEÓN MASCARO	DOMINGO EUSEBIO	PLD	---	?
DÍAZ SANTOS	MANUEL ANTONIO	PLD	SIN VOTO	142
D'OLEO AGÜERO	PRISCILA CELVIA	PLD	SI	143
DOÑÉ TIBURCIO	YDENIA	PLD	SI	144
DORREJO CALVO	RAMÓN ALBERTO	PLD	---	145
ECHAVARRÍA MILANÉ	JUAN CARLOS	PLD	---	?
ESTÉVEZ ESTÉVEZ	ÁNGEL TEÓFILO	PLD	SIN VOTO	147
FADUL LANTIGUA	VÍCTOR MANUEL	PLD	---	126
FERMÍN BELTRÁN DE DURÁN	DOLORES EMILIA	PLD	---	150
FERNÁNDEZ CRUZ	MARÍA MERCEDES	PLD	SI	157
GENAO DÍAZ	ROSA HILDA	PLD	SIN VOTO	153
GIL RODRÍGUEZ	CARLOS JOSÉ	PLD	---	154
GUZMÁN ROSARIO	DANNY RAFAEL	PLD	SIN VOTO	137
HENRÍQUEZ BEATO	LUIS MANUEL	PLD	---	167
HERNÁNDEZ PORTES	JOSÉ RAFAEL	PLD	SI	184
HERNÁNDEZ TEJADA	JOSÉ BENEDICTO	PLD	---	158
HIDALGO ABREU	EDUARDO	PLD	SIN VOTO	159
CUEVAS JIMÉNEZ	RAFAEL	PLD	SI	172
JIMÉNEZ DÍAZ	TULIO	PLD	SI	160
MARTÍNEZ ALBERTY	JESÚS	PLD	SI	161
MARTÍNEZ DURÁN	RAMÓN MAYOBANEX	PLD	---	162
MARTÍNEZ	FRANKLIN	PLD	SIN VOTO	163
MEJÍA ABREU	CARLOS MÁXIMO	PLD	---	164
MEJÍA MACEA	JOSEFA ALTAGRACIA	PLD	---	189
MÉNDEZ	RUDY MARÍA	PLD	SI	175
MERCEDES CASTILLO	MÉLIDO	FP	SI	106
MONTÁS GUERRERO	EDDY OSCAR	PLD	SIN VOTO	168
MORALES PAULINO	EMMANUEL	PLD	---	169
MOTA PACHECO	PEDRO CÉSAR	PLD	SI	170



# CÁMARA DE DIPUTADOS

## ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 109 DE 118

NÚÑEZ ROSARIO	LUPE	PLD	SI	124
ORTIZ FLORES	ISABEL JACQUELINE	PLD	SIN VOTO	173
PEÑA RAPOSO	ANA MARÍA	PLD	---	166
PÉREZ	PLUTARCO	PLD	SIN VOTO	174
PÉREZ LORENZO	SÓCRATES	PLD	---	176
RAMÍREZ BIDÓ	HÉCTOR BIENVENIDO	PLD	---	177
RAMÍREZ CABRAL	GETRUDE	PLD	SIN VOTO	178
RIVERA NÚÑEZ	IVANNIA	PLD	---	188
RODRÍGUEZ DE AGUASVIVAS	ANA MERCEDES	PLD	SI	187
RODRÍGUEZ AZCONA	MAGDA ALINA ALTAGRACIA	PLD	---	181
RODRÍGUEZ MOREL	FÉLIX MICHELL	FP	---	182
SÁNCHEZ GARCÍA	GUSTAVO ANTONIO	PLD	SI	148
SÁNCHEZ QUEZADA	CARLOS	PLD	SI	186
SUÁREZ ALCALÁ	MARÍA ELISA	PLD	SIN VOTO	179
SUÁREZ DÍAZ	VÍCTOR VALDEMAR	PLD	---	?
SUAZO MARTE	JUAN	PLD	SI	190
TAPIA VALENZUELA	FABIANA	PLD	---	191
VALERA ARIZA	BOLÍVAR ERNESTO	PLD	SIN VOTO	192
VARGAS RAMÍREZ	LUIS ANTONIO	PLD	SI	193
VÁSQUEZ CASTILLO	DAMARYS	PLD	---	194

Votación 008" 22.04.2021 13:03:03  
»Número de Iniciativa: 05208-2020-2024-CD  
Moción: Sometido a votación el contrato de préstamo, con su informe,  
en única discusión.  
Presentes en la votación: 101  
Registrados: 135 Sí: 99 No: 2 No votaron: 34

Apellidos	Nombre	Partido	Voto	Curul
PACHECO OSORIA	ALFREDO	PRM	SI	1
MÉNDEZ MATOS	OLFANNY YUVERKA	PRM	SI	2
SUÁREZ ARIZA	NELSA SHORAYA	PRM	SI	3
BURGOS TEJADA	AGUSTÍN	PRM	SI	4
MARTÍNEZ MORONTA	PEDRO ANTONIO	ALPAÍS	SIN VOTO	104
RODRÍGUEZ GRULLÓN	JOSÉ HORACIO	ALPAÍS	SIN VOTO	103
LÓPEZ REYNA DE CEBALLOS	AIDA NILSA	PLR	SIN VOTO	105
FÉLIZ FÉLIZ	HÉCTOR DARÍO	PRD	SI	100
MOTA RAMÍREZ	SAURY ANTONIO	PRD	SI	101
PEGUERO VARELA	FIOR DALIZA	PRD	SI	102
BOGAERT MARRA	MIGUEL ALBERTO	PQDC-PCR-BIS	SI	114
DE LOS SANTOS FIGUEROA	MIGUEL ÁNGEL	PQDC-PCR-BIS	SI	113
WESSIN CHÁVEZ	ELÍAS	PQDC-PCR-BIS	---	112
ESPAILLAT TAVÁREZ	MATEO EVANGELISTA	DXC-FA	---	11
ESPINAL TAVÁREZ	BRAULIO DE JESÚS	DXC-FA	SIN VOTO	19
RODRÍGUEZ RESTITUYO	JUAN DIONICIO	DXC-FA	---	10
BOTELLO SOLIMÁN	PEDRO TOMÁS	PRSC	NO	117
CASTRO	MÁXIMO	PRSC	NO	115
GENAO LANZA	ROGELIO ALFONSO	PRSC	---	116
ARACENA MONTILLA	HERIBERTO	FP	SIN VOTO	108

BRITO O'NEAL	YCELMARY	FP	SIN VOTO	110
CANAÁN CABRERA	CHARLENE	FP	SIN VOTO	120
CRESPO PÉREZ	RAFAEL TOBÍAS	FP	---	121
DE LA ROSA GUERRERO	YUDERKA YVELISSE	FP	SIN VOTO	111
ESPIRITUSANTO CASTILLO	EDUARD ALEXIS	FP	---	?
FERNÁNDEZ DOMÍNGUEZ	OMAR LEONEL	FP	SI	109
GARCÍA GÓMEZ	CARLOS MARÍA	FP	SIN VOTO	129
MALDONADO DÍAZ	RUBÉN DARÍO	FP	SI	107
ROJAS JAVIER	ENRIQUETA	FP	SI	122
SÁNCHEZ MELO	HAMLET AMADO	FP	---	?
SERRATA UCETA	AQUILINO	FP	---	118
ABREU POLANCO	ANA ADALGIZA DEL CARMEN	PRM	---	?
AGUILERA QUIJANO	LEONARDO ALFONSO	PRM	SIN VOTO	12
ALCÁNTARA	PEDRO JULIO	PRM	SI	13
ARACENA	IGNACIO	PRM	---	14
AYALA PÉREZ	MOISÉS	PRM	SI	9
BÁEZ	LUIS ALCIDES	PRM	SI	16
BÁEZ DE LOS SANTOS	ELÍAS	PRM	---	?
BALBUENA ARIAS	GILBERTO ANTONIO	PRM	SI	18
BAUTISTA GOMERA	EDUVIGES MARÍA	PRM	---	25
BIDÓ PARRA DE DELL'AQUILA	KENIA FELICIA	PRM	SI	23
BUENO PATIÑO	RAMÓN ANTONIO	PRM	SI	53
CABRERA	JOSÉ MIGUEL	PRM	---	?
CAVOLI BALBUENA	JORGE HUGO	PRM	SI	26
CEBALLO MARTES	RAMÓN MARÍA	PRM	SI	27
CEDEÑO ARECHE	EUGENIO	PRM	SI	28
CONCEPCIÓN VARGAS	GERALDO ANTONIO	PRM	SI	29
JAVIER CUEVAS	ALEXANDER	PRM	SIN VOTO	30
DE JESÚS VARGAS	ROMÁN	PRM	SI	31
DE JESÚS VERAS	CARLOS HIGINIO	PRM	SI	32



# CÁMARA DE DIPUTADOS

## ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 110 DE 118

DE LA ROSA RODRÍGUEZ	DIONISIO	PRM	SI	33
DE OLEO PEÑA	EDIRDA YOALIS	PRM	SI	34
DÍAZ GARCÍA	FRANCISCO ALBERTO	PRM	SI	35
DÍAZ JIMÉNEZ	AMADO ANTONIO	PRM	SI	36
DÍAZ RODRÍGUEZ	RAFAEL ANÍBAL	PRM	---	?
DOMÍNGUEZ DOMÍNGUEZ	GREGORIO	PRM	SI	38
DUARTE SUÁREZ	SADOKY	PRM	SI	39
DURÁN RODRÍGUEZ	JULIO EMIL	PRM	SI	40
ENCARNACIÓN GERÓNIMO	ALTAGRACIA YARELYS	PRM	---	?
ENCARNACIÓN SANTIAGO	NIDIO	PRM	---	7
FAMILIA ECHABARRÍA	SERVIA AUGUSTA	PRM	SIN VOTO	42
FERNÁNDEZ TAVÁREZ	LUIS RENÉ	PRM	SI	47
FERREIRAS TORRES	JOSÉ MIGUEL	PRM	SI	64
FLORENTINO ROSARIO	LILY GERMANIA	PRM	---	?
FLORIÁN TERRERO	MANUEL MIGUEL	PRM	---	?
FULCAR ENCARNACIÓN	JULITO	PRM	SI	44
GERÓNIMO SANTANA	BETTY	PRM	SI	48
GÓMEZ BENZO	LUIS	PRM	SI	83
GUERRERO MATEO	FRANK JUNIOR	PRM	SI	99
GRULLÓN LUGO	JEFRY JOSÉ	PRM	SI	49
GUERRERO CABRERA	FAUSTINA	PRM	SI	50
GUTIÉRREZ DÍAZ	MIGUEL ANDRÉS	PRM	---	?
HICIANO ALMÁNIZAR	FÉLIX SANTIAGO	PRM	---	52
HIDALGO ALMÁNIZAR	NICOLÁS	PRM	SI	22
JIMÉNEZ GONZÁLEZ	ALEXIS ISAAC	PRM	SI	54
JORGE VILLEGAS	ORLANDO SALVADOR	PRM	SI	55
LARA MELO	MELVIN ALEXIS	PRM	SI	56
LARA SALAZAR	GUSTAVO	PRM	SI	57
LÓPEZ CHÁVEZ	JOSÉ FRANCISCO	PRM	---	58
LÓPEZ MERCADO	NICOLÁS TOLENTINO	PRM	SI	59

LÓPEZ PEÑA	JULIO CÉSAR	PRM	---	?
LÓPEZ RODRÍGUEZ	NAPOLEÓN	PRM	SI	62
MAÑÓN ALCÁNTARA	ISRAEL PORFIRIO BIENVENIDO	PRM	---	?
MARMOLEJOS GIL	NELSON RAFAEL	PRM	SIN VOTO	63
MARTÍNEZ PEÑA	ORLANDO ANTONIO	PRM	SI	93
MATOS CUEVAS	LLANELIS	PRM	---	?
MATOS FÉLIZ	ELIAZER	PRM	SI	67
MEDINA SANTOS	JHONNY DE JESÚS	PRM	---	68
MEDINA SANTOS	JUAN AGUSTÍN	PRM	SI	69
MOYA DE LA CRUZ	SERGIO	PRM	SI	70
OGANDO CAMPOS	BRENDA MERCEDES	PRM	---	71
OGANDO GIL	JESÚS BIENVENIDO	PRM	SI	72
OLEA MEJÍA	RAMÓN ANÍBAL	PRM	SI	73
OLIVARES ORTEGA	ADELIS DE JESÚS	PRM	---	?
ORTIZ DE LA CRUZ	NOLBERTO	PRM	SI	75
ORTIZ LÓPEZ	JOSÉ MOISÉS	PRM	SI	76
PAULA DE LA CRUZ	CARLIXTA CAROLINA	PRM	SI	78
PAULINO	FRANCISCO JAVIER	PRM	SI	79
PÉREZ REYES	JOSÉ DAVID	PRM	SI	80
PILARTE LÓPEZ	ROSA AMALIA	PRM	SI	81
POLANCO POLANCO	ROSENDY JOEL	PRM	---	82
QUINONES	DULCE MERCEDES	PRM	SI	94
RAMÍREZ FILPO	CARLOS ALBERTO	PRM	SI	84
RAMÍREZ DE LOS SANTOS	FRANKLIN	PRM	SI	8
RODRÍGUEZ SALAZAR	DORINA YAJAIRA	PRM	SI	97
RODRÍGUEZ HICIANO	JOSÉ LUIS	PRM	---	85
RODRÍGUEZ VÁSQUEZ	NORBERTO	PRM	---	?
ROJAS	DIÓMEDES OMAR	PRM	SI	87
ROJAS FRANCO	JUAN JOSÉ	PRM	SI	88
RUTINEL DOMÍNGUEZ	CÉSAR SANTIAGO L. DE J.	PRM	SI	89

SÁNCHEZ MARTÍNEZ	JESÚS MANUEL	PRM	SI	90
SÁNCHEZ ROSARIO	LUIS RAFAEL	PRM	SI	91
SANTANA LEYBA	LUCRECIA	PRM	SI	92
SANTANA SURIEL	JOSÉ FRANCISCO A. A.	PRM	SI	21
SOLIMÁN RJO	FRANCISCO ANTONIO	PRM	SI	5
TEJEDA DE LA ROSA	MARGARITA	PRM	SI	65
TEJEDA MARTÍNEZ	OTONIEL	PRM	---	96
TINEO NÚÑEZ	PEDRO ANTONIO	PRM	SI	45
VILLEGAS PÉREZ	FRANCISCO RODOLFO	PRM	SI	6
VILORIO LIZARDO	SANTIAGO	PRM	SI	98
ZAPATA ESTÉVEZ	DARÍO DE JESÚS	PRM	SI	20
RODRÍGUEZ ESPINAL	GUSTAVO ADOLFO	PRM	SI	43
ABEL LORA	RAFAEL ANTONIO	PLD	SI	132
ABINADER SUERO DE PRIETO	SANDRA HERMINIA	PLD	---	138
ACOSTA OVALLE	YENRRY MANUEL	PLD	---	171
AGÜERO MORALES	SONIA	PLD	SIN VOTO	185
ALBURQUERQUE DE GONZÁLEZ	RAFAELA	PRSC	SIN VOTO	139
AMARANTE GARCÍA	CARLOS ALBERTO	PLD	---	125
AQUINO MONTERO	JUAN ALBERTO	PLD	---	?
AYBAR DIONISIO	LOURDES JOSEFINA	FP	SI	128
BÁEZ MEJÍA	MANUEL ELPIDIO	PLD	SI	127
BRITO PEÑA	JULIO ALBERTO	PLD	SI	151
CAMACHO CUEVAS	RADHAMÉS	PLD	SI	123
CAMPOS VENTURA	JUAN JULIO	PLD	SI	131
CASANOVA JIMÉNEZ	GERARDO ALFREDO	PLD	SI	133
CASTILLO CASADO	RAFAEL AUGUSTO	PLD	SIN VOTO	134
CASTILLO RODRÍGUEZ	FÉLIX ANTONIO	PLD	SI	135
CONTRERAS DE JESÚS	VERÓNICA MARÍA	PLD	SI	136
CORPORÁN SEGURA	GADDIS ENRIQUE	PLD	SIN VOTO	152
CRUZ	ESTEBAN ANTONIO	PLD	SIN VOTO	183





# CÁMARA DE DIPUTADOS

## ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 111 DE 118

DE LA CRUZ JAVIER	YSABEL	PLD	SI	140
DE LEÓN MASCARO	DOMINGO EUSEBIO	PLD	---	?
DÍAZ SANTOS	MANUEL ANTONIO	PLD	SI	142
D'OLEO AGÜERO	PRISCILA CELVIA	PLD	---	143
DOÑÉ TIBURCIO	YDENIA	PLD	SI	144
DORREJO CALVO	RAMÓN ALBERTO	PLD	---	145
ECHAVARRÍA MILANÉ	JUAN CARLOS	PLD	---	?
ESTÉVEZ ESTÉVEZ	ÁNGEL TEÓFILO	PLD	SIN VOTO	147
FADUL LANTIGUA	VÍCTOR MANUEL	PLD	---	126
FERMÍN BELTRÁN DE DURÁN	DOLORES EMILIA	PLD	SI	150
FERNÁNDEZ CRUZ	MARÍA MERCEDES	PLD	SI	157
GENAO DÍAZ	ROSA HILDA	PLD	---	153
GIL RODRÍGUEZ	CARLOS JOSÉ	PLD	SIN VOTO	154
GUZMÁN ROSARIO	DANNY RAFAEL	PLD	SIN VOTO	137
HENRÍQUEZ BEATO	LUIS MANUEL	PLD	SIN VOTO	167
HERNÁNDEZ PORTES	JOSÉ RAFAEL	PLD	SIN VOTO	184
HERNÁNDEZ TEJADA	JOSÉ BENEDICTO	PLD	---	158
HIDALGO ABREU	EDUARDO	PLD	SIN VOTO	159
CUEVAS JIMÉNEZ	RAFAEL	PLD	SI	172
JIMÉNEZ DÍAZ	TULIO	PLD	SI	160
MARTÍNEZ ALBERTY	JESÚS	PLD	SI	161
MARTÍNEZ DURÁN	RAMÓN MAYOBANEX	PLD	---	162
MARTÍNEZ	FRANKLIN	PLD	SIN VOTO	163
MEJÍA ABREU	CARLOS MÁXIMO	PLD	---	164
MEJÍA MACEA	JOSEFA ALTAGRACIA	PLD	---	189
MÉNDEZ	RUDY MARÍA	PLD	SIN VOTO	175
MERCEDES CASTILLO	MÉLIDO	FP	SI	106
MONTÁS GUERRERO	EDDY OSCAR	PLD	SIN VOTO	168
MORALES PAULINO	EMMANUEL	PLD	---	169
MOTA PACHECO	PEDRO CÉSAR	PLD	SIN VOTO	170

NÚÑEZ ROSARIO	LUPE	PLD	SI	124
ORTIZ FLORES	ISABEL JACQUELINE	PLD	SIN VOTO	173
PEÑA RAPOSO	ANA MARÍA	PLD	---	166
PÉREZ	PLUTARCO	PLD	SIN VOTO	174
PÉREZ LORENZO	SÓCRATES	PLD	---	176
RAMÍREZ BIDÓ	HÉCTOR BIENVENIDO	PLD	---	177
RAMÍREZ CABRAL	GETRUDE	PLD	SIN VOTO	178
RIVERA NÚÑEZ	IVANNIA	PLD	---	188
RODRÍGUEZ DE AGUASVIVAS	ANA MERCEDES	PLD	SIN VOTO	187
RODRÍGUEZ AZCONA	MAGDA ALINA ALTAGRACIA	PLD	---	181
RODRÍGUEZ MOREL	FÉLIX MICHELL	FP	---	182
SÁNCHEZ GARCÍA	GUSTAVO ANTONIO	PLD	SI	148
SÁNCHEZ QUEZADA	CARLOS	PLD	SI	186
SUÁREZ ALCALÁ	MARÍA ELISA	PLD	SIN VOTO	179
SUÁREZ DÍAZ	VÍCTOR VALDEMAR	PLD	---	?
SUAZO MARTE	JUAN	PLD	SI	190
TAPIA VALENZUELA	FABIANA	PLD	---	191
VALERA ARIZA	BOLÍVAR ERNESTO	PLD	SI	192
VARGAS RAMÍREZ	LUIS ANTONIO	PLD	SIN VOTO	193
VÁSQUEZ CASTILLO	DAMARYS	PLD	---	194

Votación 009" 22.04.2021 13:05:49  
»Número de Iniciativa: 04936-2020-2024-CD  
Moción: El diputado presidente propuso y sometió a votación que el proyecto de resolución fuese liberado del trámite de lectura.  
Presentes en la votación: 103  
Registrados: 121 Sí: 103 No: 0 No votaron: 18

Apellidos	Nombre	Partido	Voto	Curul
PACHECO OSORIA	ALFREDO	PRM	SI	1
MÉNDEZ MATOS	OLFANNY YUVERKA	PRM	SI	2
SUÁREZ ARIZA	NELSA SHORAYA	PRM	SI	3
BURGOS TEJADA	AGUSTÍN	PRM	SI	4
MARTÍNEZ MORONTA	PEDRO ANTONIO	ALPAÍS	SI	104
RODRÍGUEZ GRULLÓN	JOSÉ HORACIO	ALPAÍS	SI	103
LÓPEZ REYNA DE CEBALLOS	AIDA NILSA	PLR	SI	105
FÉLIZ FÉLIZ	HÉCTOR DARÍO	PRD	SI	100
MOTA RAMÍREZ	SAURY ANTONIO	PRD	SI	101
PEGUERO VARELA	FIOR DALIZA	PRD	SIN VOTO	102
BOGAERT MARRA	MIGUEL ALBERTO	PQDC-PCR-BIS	SI	114
DE LOS SANTOS FIGUEROA	MIGUEL ÁNGEL	PQDC-PCR-BIS	SI	113
WESSIN CHÁVEZ	ELÍAS	PQDC-PCR-BIS	SIN VOTO	112
ESPAILLAT TAVÁREZ	MATEO EVANGELISTA	DXC-FA	---	11
ESPINAL TAVÁREZ	BRAULIO DE JESÚS	DXC-FA	SI	19
RODRÍGUEZ RESTITUYO	JUAN DIONICIO	DXC-FA	SI	10
BOTELLO SOLIMÁN	PEDRO TOMÁS	PRSC	---	117
CASTRO	MÁXIMO	PRSC	SI	115
GENAO LANZA	ROGELIO ALFONSO	PRSC	---	116
ARACENA MONTILLA	HERIBERTO	FP	SI	108



# CÁMARA DE DIPUTADOS

## ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 112 DE 118

BRITO O'NEAL	YCELMARY	FP	SI	110
CANAÁN CABRERA	CHARLENE	FP	SIN VOTO	120
CRESPO PÉREZ	RAFAEL TOBÍAS	FP	---	121
DE LA ROSA GUERRERO	YUDERKA YVELISSE	FP	SI	111
ESPIRITUSANTO CASTILLO	EDUARD ALEXIS	FP	---	?
FERNÁNDEZ DOMÍNGUEZ	OMAR LEONEL	FP	SI	109
GARCÍA GÓMEZ	CARLOS MARÍA	FP	SI	129
MALDONADO DÍAZ	RUBÉN DARÍO	FP	---	107
ROJAS JAVIER	ENRIQUETA	FP	SI	122
SÁNCHEZ MELO	HAMLET AMADO	FP	---	?
SERRATA UCETA	AQUILINO	FP	---	118
ABREU POLANCO	ANA ADALGIZA DEL CARMEN	PRM	---	?
AGUILERA QUIJANO	LEONARDO ALFONSO	PRM	SI	12
ALCÁNTARA	PEDRO JULIO	PRM	SI	13
ARACENA	IGNACIO	PRM	---	14
AYALA PÉREZ	MOISÉS	PRM	---	9
BÁEZ	LUIS ALCIDES	PRM	SI	16
BÁEZ DE LOS SANTOS	ELÍAS	PRM	SI	17
BALBUENA ARIAS	GILBERTO ANTONIO	PRM	SI	18
BAUTISTA GOMERA	EDUVIGES MARÍA	PRM	---	25
BIDÓ PARRA DE DELL'AQUILA	KENIA FELICIA	PRM	---	23
BUENO PATIÑO	RAMÓN ANTONIO	PRM	SIN VOTO	53
CABRERA	JOSÉ MIGUEL	PRM	---	?
CAVOLI BALBUENA	JORGE HUGO	PRM	SI	26
CEBALLO MARTES	RAMÓN MARÍA	PRM	SI	27
CEDEÑO ARECHE	EUGENIO	PRM	SI	28
CONCEPCIÓN VARGAS	GERALDO ANTONIO	PRM	---	29
JAVIER CUEVAS	ALEXANDER	PRM	SI	30
DE JESÚS VARGAS	ROMÁN	PRM	SI	31
DE JESÚS VERAS	CARLOS HIGINIO	PRM	SI	32

DE LA ROSA RODRÍGUEZ	DIONISIO	PRM	---	33
DE OLEO PEÑA	EDIRDA YOALIS	PRM	SI	34
DÍAZ GARCÍA	FRANCISCO ALBERTO	PRM	SI	35
DÍAZ JIMÉNEZ	AMADO ANTONIO	PRM	SI	36
DÍAZ RODRÍGUEZ	RAFAEL ANÍBAL	PRM	---	?
DOMÍNGUEZ DOMÍNGUEZ	GREGORIO	PRM	SI	38
DUARTE SUÁREZ	SADOKY	PRM	SI	39
DURÁN RODRÍGUEZ	JULIO EMIL	PRM	SI	40
ENCARNACIÓN GERÓNIMO	ALTAGRACIA YARELYS	PRM	---	?
ENCARNACIÓN SANTIAGO	NIDIO	PRM	---	7
FAMILIA ECHABARRÍA	SERVIA AUGUSTA	PRM	SIN VOTO	42
FERNÁNDEZ TAVÁREZ	LUIS RENÉ	PRM	SI	47
FERREIRAS TORRES	JOSÉ MIGUEL	PRM	SIN VOTO	64
FLORENTINO ROSARIO	LILY GERMANIA	PRM	---	?
FLORIÁN TERRERO	MANUEL MIGUEL	PRM	---	?
FULCAR ENCARNACIÓN	JULITO	PRM	---	44
GERÓNIMO SANTANA	BETTY	PRM	SI	48
GÓMEZ BENZO	LUIS	PRM	SI	83
GUERRERO MATEO	FRANK JUNIOR	PRM	SI	99
GRULLÓN LUGO	JEFRY JOSÉ	PRM	SI	49
GUERRERO CABRERA	FAUSTINA	PRM	SI	50
GUTIÉRREZ DÍAZ	MIGUEL ANDRÉS	PRM	---	?
HICIANO ALMÁNzar	FÉLIX SANTIAGO	PRM	---	52
HIDALGO ALMÁNzar	NICOLÁS	PRM	SI	22
JIMÉNEZ GONZÁLEZ	ALEXIS ISAAC	PRM	SI	54
JORGE VILLEGAS	ORLANDO SALVADOR	PRM	SI	55
LARA MELO	MELVIN ALEXIS	PRM	SI	56
LARA SALAZAR	GUSTAVO	PRM	---	57
LÓPEZ CHÁVEZ	JOSÉ FRANCISCO	PRM	---	58
LÓPEZ MERCADO	NICOLÁS TOLENTINO	PRM	---	59

LÓPEZ PEÑA	JULIO CÉSAR	PRM	---	?
LÓPEZ RODRÍGUEZ	NAPOLEÓN	PRM	SI	62
MAÑÓN ALCÁNTARA	ISRAEL PORFIRIO BIENVENIDO	PRM	---	?
MARMOLEJOS GIL	NELSON RAFAEL	PRM	SIN VOTO	63
MARTÍNEZ PEÑA	ORLANDO ANTONIO	PRM	---	93
MATOS CUEVAS	LLANELIS	PRM	---	?
MATOS FÉLIZ	ELIAZER	PRM	SI	67
MEDINA SANTOS	JHONNY DE JESÚS	PRM	---	68
MEDINA SANTOS	JUAN AGUSTÍN	PRM	SI	69
MOYA DE LA CRUZ	SERGIO	PRM	SI	70
OGANDO CAMPOS	BRENDA MERCEDES	PRM	---	71
OGANDO GIL	JESÚS BIENVENIDO	PRM	SI	72
OLEA MEJÍA	RAMÓN ANÍBAL	PRM	SI	73
OLIVARES ORTEGA	ADELIS DE JESÚS	PRM	---	?
ORTIZ DE LA CRUZ	NOLBERTO	PRM	SI	75
ORTIZ LÓPEZ	JOSÉ MOISÉS	PRM	SI	76
PAULA DE LA CRUZ	CARLIXTA CAROLINA	PRM	SI	78
PAULINO	FRANCISCO JAVIER	PRM	SI	79
PÉREZ REYES	JOSÉ DAVID	PRM	SI	80
PILARTE LÓPEZ	ROSA AMALIA	PRM	SI	81
POLANCO POLANCO	ROSENDY JOEL	PRM	---	82
QUIÑONES	DULCE MERCEDES	PRM	SIN VOTO	94
RAMÍREZ FILPO	CARLOS ALBERTO	PRM	SI	84
RAMÍREZ DE LOS SANTOS	FRANKLIN	PRM	SI	8
RODRÍGUEZ SALAZAR	DORINA YAJAIRA	PRM	SI	97
RODRÍGUEZ HICIANO	JOSÉ LUIS	PRM	SI	85
RODRÍGUEZ VÁSQUEZ	NORBERTO	PRM	---	?
ROJAS	DIÓMEDES OMAR	PRM	SI	87
ROJAS FRANCO	JUAN JOSÉ	PRM	SI	88
ROUTINEL DOMÍNGUEZ	CÉSAR SANTIAGO L. DE J.	PRM	SI	89



# CÁMARA DE DIPUTADOS

## ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 113 DE 118

SÁNCHEZ MARTÍNEZ	JESÚS MANUEL	PRM	SI	90
SÁNCHEZ ROSARIO	LUIS RAFAEL	PRM	---	91
SANTANA LEYBA	LUCRECIA	PRM	SI	92
SANTANA SURIEL	JOSÉ FRANCISCO A. A.	PRM	SI	21
SOLIMÁN RIJO	FRANCISCO ANTONIO	PRM	SI	5
TEJEDA DE LA ROSA	MARGARITA	PRM	SI	65
TEJEDA MARTÍNEZ	OTONIEL	PRM	---	96
TINEO NÚÑEZ	PEDRO ANTONIO	PRM	SI	45
VILLEGAS PÉREZ	FRANCISCO RODOLFO	PRM	SI	6
VILORIO LIZARDO	SANTIAGO	PRM	SI	98
ZAPATA ESTÉVEZ	DARÍO DE JESÚS	PRM	SIN VOTO	20
RODRÍGUEZ ESPINAL	GUSTAVO ADOLFO	PRM	SI	43
ABEL LORA	RAFAEL ANTONIO	PLD	SI	132
ABINADER SUERO DE PRIETO	SANDRA HERMINIA	PLD	---	138
ACOSTA OVALLE	YENRRY MANUEL	PLD	---	171
AGÜERO MORALES	SONIA	PLD	---	185
ALBURQUERQUE DE GONZÁLEZ	RAFAELA	PRSC	---	139
AMARANTE GARCÍA	CARLOS ALBERTO	PLD	---	125
AQUINO MONTERO	JUAN ALBERTO	PLD	---	?
AYBAR DIONISIO	LOURDES JOSEFINA	FP	---	128
BÁEZ MEJÍA	MANUEL ELPIDIO	PLD	SI	127
BRITO PEÑA	JULIO ALBERTO	PLD	SI	151
CAMACHO CUEVAS	RADHAMÉS	PLD	---	123
CAMPOS VENTURA	JUAN JULIO	PLD	SI	131
CASANOVA JIMÉNEZ	GERARDO ALFREDO	PLD	SI	133
CASTILLO CASADO	RAFAEL AUGUSTO	PLD	SI	134
CASTILLO RODRÍGUEZ	FÉLIX ANTONIO	PLD	SIN VOTO	135
CONTRERAS DE JESÚS	VERÓNICA MARÍA	PLD	SI	136
CORPORÁN SEGURA	GADDIS ENRIQUE	PLD	---	152
CRUZ	ESTEBAN ANTONIO	PLD	SIN VOTO	183

DE LA CRUZ JAVIER	YSABEL	PLD	SI	140
DE LEÓN MASCARO	DOMINGO EUSEBIO	PLD	---	?
DÍAZ SANTOS	MANUEL ANTONIO	PLD	SI	142
D'OLEO AGÜERO	PRISCILA CELVIA	PLD	---	143
DOÑÉ TIBURCIO	YDENIA	PLD	---	144
DORREJO CALVO	RAMÓN ALBERTO	PLD	SI	145
ECHAVARRÍA MILANÉ	JUAN CARLOS	PLD	---	?
ESTÉVEZ ESTÉVEZ	ÁNGEL TEÓFILO	PLD	---	147
FADUL LANTIGUA	VÍCTOR MANUEL	PLD	---	126
FERMÍN BELTRÁN DE DURÁN	DOLORES EMILIA	PLD	SI	150
FERNÁNDEZ CRUZ	MARÍA MERCEDES	PLD	SIN VOTO	157
GENAO DÍAZ	ROSA HILDA	PLD	---	153
GIL RODRÍGUEZ	CARLOS JOSÉ	PLD	SI	154
GUZMÁN ROSARIO	DANNY RAFAEL	PLD	SI	137
HENRÍQUEZ BEATO	LUIS MANUEL	PLD	---	167
HERNÁNDEZ PORTES	JOSÉ RAFAEL	PLD	SI	184
HERNÁNDEZ TEJADA	JOSÉ BENEDICTO	PLD	---	158
HIDALGO ABREU	EDUARDO	PLD	SI	159
CUEVAS JIMÉNEZ	RAFAEL	PLD	SI	172
JIMÉNEZ DÍAZ	TULIO	PLD	SIN VOTO	160
MARTÍNEZ ALBERTY	JESÚS	PLD	SI	161
MARTÍNEZ DURÁN	RAMÓN MAYOBANEX	PLD	SI	162
MARTÍNEZ	FRANKLIN	PLD	SI	163
MEJÍA ABREU	CARLOS MÁXIMO	PLD	---	164
MEJÍA MACEA	JOSEFA ALTAGRACIA	PLD	---	189
MÉNDEZ	RUDY MARÍA	PLD	SIN VOTO	175
MERCEDES CASTILLO	MÉLIDO	FP	SI	106
MONTÁS GUERRERO	EDDY OSCAR	PLD	SIN VOTO	168
MORALES PAULINO	EMMANUEL	PLD	---	169
MOTA PACHECO	PEDRO CÉSAR	PLD	SI	170

NÚÑEZ ROSARIO	LUPE	PLD	---	124
ORTIZ FLORES	ISABEL JACQUELINE	PLD	SIN VOTO	173
PEÑA RAPOSO	ANA MARÍA	PLD	---	166
PÉREZ	PLUTARCO	PLD	SI	174
PÉREZ LORENZO	SÓCRATES	PLD	---	176
RAMÍREZ BIDÓ	HÉCTOR BIENVENIDO	PLD	---	177
RAMÍREZ CABRAL	GETRUDE	PLD	SIN VOTO	178
RIVERA NÚÑEZ	IVANNIA	PLD	---	188
RODRÍGUEZ DE AGUASVIVAS	ANA MERCEDES	PLD	SIN VOTO	187
RODRÍGUEZ AZCONA	MAGDA ALINA ALTAGRACIA	PLD	---	181
RODRÍGUEZ MOREL	FÉLIX MICHELL	FP	---	182
SÁNCHEZ GARCÍA	GUSTAVO ANTONIO	PLD	SI	148
SÁNCHEZ QUEZADA	CARLOS	PLD	SI	186
SUÁREZ ALCALÁ	MARÍA ELISA	PLD	SI	179
SUÁREZ DÍAZ	VÍCTOR VALDEMAR	PLD	---	?
SUAZO MARTE	JUAN	PLD	SI	190
TAPIA VALENZUELA	FABIANA	PLD	---	191
VALERA ARIZA	BOLÍVAR ERNESTO	PLD	SI	192
VARGAS RAMÍREZ	LUIS ANTONIO	PLD	SI	193
VÁSQUEZ CASTILLO	DAMARYS	PLD	---	194



# CÁMARA DE DIPUTADOS

## ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 114 DE 118

Votación 010" 22.04.2021 13:53:01  
»Número de Iniciativa: 04936-2020-2024-CD  
Moción: El diputado presidente propuso y sometió a votación que el proyecto de resolución fuese dejado sobre la mesa hasta el próximo martes, 27 de abril de 2021.  
Presentes en la votación: 99  
Registrados: 111 Sí: 99 No: 0 No votaron: 12

Apellidos	Nombre	Partido	Voto	Curul
PACHECO OSORIA	ALFREDO	PRM	SI	1
MÉNDEZ MATOS	OLFANNY YUVERKA	PRM	SI	2
SUÁREZ ARIZA	NELSA SHORAYA	PRM	SI	3
BURGOS TEJADA	AGUSTÍN	PRM	SI	4
MARTÍNEZ MORONTA	PEDRO ANTONIO	ALPAÍS	SI	104
RODRÍGUEZ GRULLÓN	JOSÉ HORACIO	ALPAÍS	SI	103
LÓPEZ REYNA DE CEBALLOS	AIDA NILSA	PLR	SI	105
FÉLIZ FÉLIZ	HÉCTOR DARÍO	PRD	SI	100
MOTA RAMÍREZ	SAURY ANTONIO	PRD	SI	101
PEGUERO VARELA	FIOR DALIZA	PRD	SI	102
BOGAERT MARRA	MIGUEL ALBERTO	PQDC-PCR-BIS	SI	114
DE LOS SANTOS FIGUEROA	MIGUEL ÁNGEL	PQDC-PCR-BIS	SI	113
WESSIN CHÁVEZ	ELÍAS	PQDC-PCR-BIS	SI	112
ESPAILLAT TAVÁREZ	MATEO EVANGELISTA	DXC-FA	SI	11
ESPINAL TAVÁREZ	BRAULIO DE JESÚS	DXC-FA	---	19
RODRÍGUEZ RESTITUYO	JUAN DIONICIO	DXC-FA	SI	10
BOTELLO SOLIMÁN	PEDRO TOMÁS	PRSC	SI	117
CASTRO	MÁXIMO	PRSC	SI	115
GENAO LANZA	ROGELIO ALFONSO	PRSC	---	116
ARACENA MONTILLA	HERIBERTO	FP	SI	108

BRITO O'NEAL	YCELMARY	FP	SI	110
CANAÁN CABRERA	CHARLENE	FP	SI	120
CRESPO PÉREZ	RAFAEL TOBÍAS	FP	---	121
DE LA ROSA GUERRERO	YUDERKA YVELISSE	FP	SI	111
ESPIRITUSANTO CASTILLO	EDUARD ALEXIS	FP	---	?
FERNÁNDEZ DOMÍNGUEZ	OMAR LEONEL	FP	SI	109
GARCÍA GÓMEZ	CARLOS MARÍA	FP	SI	129
MALDONADO DÍAZ	RUBÉN DARÍO	FP	SI	107
ROJAS JAVIER	ENRIQUETA	FP	SI	122
SÁNCHEZ MELO	HAMLET AMADO	FP	---	?
SERRATA UCETA	AQUILINO	FP	SI	118
ABREU POLANCO	ANA ADALGIZA DEL CARMEN	PRM	---	?
AGUILERA QUIJANO	LEONARDO ALFONSO	PRM	SI	12
ALCÁNTARA	PEDRO JULIO	PRM	SI	13
ARACENA	IGNACIO	PRM	SI	14
AYALA PÉREZ	MOISÉS	PRM	SI	9
BÁEZ	LUIS ALCIDES	PRM	---	16
BÁEZ DE LOS SANTOS	ELÍAS	PRM	---	17
BALBUENA ARIAS	GILBERTO ANTONIO	PRM	SI	18
BAUTISTA GOMERA	EDUVIGES MARÍA	PRM	---	25
BIDÓ PARRA DE DELL'AQUILA	KENIA FELICIA	PRM	SI	23
BUENO PATIÑO	RAMÓN ANTONIO	PRM	SIN VOTO	53
CABRERA	JOSÉ MIGUEL	PRM	---	?
CAVOLI BALBUENA	JORGE HUGO	PRM	SI	26
CEBALLO MARTES	RAMÓN MARÍA	PRM	SI	27
CEDEÑO ARECHE	EUGENIO	PRM	SI	28
CONCEPCIÓN VARGAS	GERALDO ANTONIO	PRM	---	29
JAVIER CUEVAS	ALEXANDER	PRM	SI	30
DE JESÚS VARGAS	ROMÁN	PRM	SI	31
DE JESÚS VERAS	CARLOS HIGINIO	PRM	---	32

DE LA ROSA RODRÍGUEZ	DIONISIO	PRM	---	33
DE OLEO PEÑA	EDIRDA YOALIS	PRM	SI	34
DÍAZ GARCÍA	FRANCISCO ALBERTO	PRM	SI	35
DÍAZ JIMÉNEZ	AMADO ANTONIO	PRM	---	36
DÍAZ RODRÍGUEZ	RAFAEL ANÍBAL	PRM	---	?
DOMÍNGUEZ DOMÍNGUEZ	GREGORIO	PRM	SI	38
DUARTE SUÁREZ	SADOKY	PRM	SI	39
DURÁN RODRÍGUEZ	JULIO EMIL	PRM	SI	40
ENCARNACIÓN GERÓNIMO	ALTAGRACIA YARELYS	PRM	---	?
ENCARNACIÓN SANTIAGO	NIDIO	PRM	---	7
FAMILIA ECHABARRÍA	SERVIA AUGUSTA	PRM	SIN VOTO	42
FERNÁNDEZ TAVÁREZ	LUIS RENÉ	PRM	---	47
FERREIRAS TORRES	JOSÉ MIGUEL	PRM	SI	64
FLORENTINO ROSARIO	LILY GERMANIA	PRM	---	?
FLORIÁN TERRERO	MANUEL MIGUEL	PRM	---	?
FULCAR ENCARNACIÓN	JULITO	PRM	SI	44
GERÓNIMO SANTANA	BETTY	PRM	SI	48
GÓMEZ BENZO	LUIS	PRM	SI	83
GUERRERO MATEO	FRANK JUNIOR	PRM	SI	99
GRULLÓN LUGO	JEFRY JOSÉ	PRM	SI	49
GUERRERO CABRERA	FAUSTINA	PRM	SI	50
GUTIÉRREZ DÍAZ	MIGUEL ANDRÉS	PRM	---	?
HICIANO ALMÁNzar	FÉLIX SANTIAGO	PRM	---	52
HIDALGO ALMÁNzar	NICOLÁS	PRM	SI	22
JIMÉNEZ GONZÁLEZ	ALEXIS ISAAC	PRM	SI	54
JORGE VILLEGAS	ORLANDO SALVADOR	PRM	---	55
LARA MELO	MELVIN ALEXIS	PRM	---	56
LARA SALAZAR	GUSTAVO	PRM	SI	57
LÓPEZ CHÁVEZ	JOSÉ FRANCISCO	PRM	SI	58
LÓPEZ MERCADO	NICOLÁS TOLENTINO	PRM	---	59



# CÁMARA DE DIPUTADOS

## ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 115 DE 118

LÓPEZ PEÑA	JULIO CÉSAR	PRM	---	?
LÓPEZ RODRÍGUEZ	NAPOLÉON	PRM	SI	62
MAÑÓN ALCÁNTARA	ISRAEL PORFIRIO BIENVENIDO	PRM	---	?
MARMOLEJOS GIL	NELSON RAFAEL	PRM	SI	63
MARTÍNEZ PEÑA	ORLANDO ANTONIO	PRM	---	93
MATOS CUEVAS	LLANELIS	PRM	---	?
MATOS FÉLIZ	ELIAZER	PRM	SI	67
MEDINA SANTOS	JHONNY DE JESÚS	PRM	---	68
MEDINA SANTOS	JUAN AGUSTÍN	PRM	SI	69
MOYA DE LA CRUZ	SERGIO	PRM	SI	70
OGANDO CAMPOS	BRENDA MERCEDES	PRM	---	71
OGANDO GIL	JESÚS BIENVENIDO	PRM	SI	72
OLEA MEJÍA	RAMÓN ANÍBAL	PRM	---	73
OLIVARES ORTEGA	ADELIS DE JESÚS	PRM	---	?
ORTIZ DE LA CRUZ	NOLBERTO	PRM	SI	75
ORTIZ LÓPEZ	JOSÉ MOISÉS	PRM	---	76
PAULA DE LA CRUZ	CARLIXTA CAROLINA	PRM	SI	78
PAULINO	FRANCISCO JAVIER	PRM	SI	79
PÉREZ REYES	JOSÉ DAVID	PRM	---	80
PILARTE LÓPEZ	ROSA AMALIA	PRM	SI	81
POLANCO POLANCO	ROSENDY JOEL	PRM	---	82
QUINONES	DULCE MERCEDES	PRM	SI	94
RAMÍREZ FILPO	CARLOS ALBERTO	PRM	SI	84
RAMÍREZ DE LOS SANTOS	FRANKLIN	PRM	SI	8
RODRÍGUEZ SALAZAR	DORINA YAJAIRA	PRM	SI	97
RODRÍGUEZ HICIANO	JOSÉ LUIS	PRM	SI	85
RODRÍGUEZ VÁSQUEZ	NORBERTO	PRM	---	?
ROJAS	DIÓMEDES OMAR	PRM	SI	87
ROJAS FRANCO	JUAN JOSÉ	PRM	---	88
RUTINEL DOMÍNGUEZ	CÉSAR SANTIAGO L. DE J.	PRM	SI	89

SÁNCHEZ MARTÍNEZ	JESÚS MANUEL	PRM	---	90
SÁNCHEZ ROSARIO	LUIS RAFAEL	PRM	---	91
SANTANA LEYBA	LUCRECIA	PRM	SI	92
SANTANA SURIEL	JOSÉ FRANCISCO A. A.	PRM	SI	21
SOLIMÁN RJO	FRANCISCO ANTONIO	PRM	SI	5
TEJEDA DE LA ROSA	MARGARITA	PRM	SI	65
TEJEDA MARTÍNEZ	OTONIEL	PRM	---	96
TINEO NÚÑEZ	PEDRO ANTONIO	PRM	---	45
VILLEGAS PÉREZ	FRANCISCO RODOLFO	PRM	SI	6
VILORIO LIZARDO	SANTIAGO	PRM	SI	98
ZAPATA ESTÉVEZ	DARÍO DE JESÚS	PRM	SIN VOTO	20
RODRÍGUEZ ESPINAL	GUSTAVO ADOLFO	PRM	---	43
ABEL LORA	RAFAEL ANTONIO	PLD	SI	132
ABINADER SUERO DE PRIETO	SANDRA HERMINIA	PLD	---	138
ACOSTA OVALLE	YENRRY MANUEL	PLD	SI	171
AGÜERO MORALES	SONIA	PLD	---	185
ALBURQUERQUE DE GONZÁLEZ	RAFAELA	PRSC	---	139
AMARANTE GARCÍA	CARLOS ALBERTO	PLD	---	125
AQUINO MONTERO	JUAN ALBERTO	PLD	---	?
AYBAR DIONISIO	LOURDES JOSEFINA	FP	SI	128
BÁEZ MEJÍA	MANUEL ELPIDIO	PLD	---	127
BRITO PEÑA	JULIO ALBERTO	PLD	---	151
CAMACHO CUEVAS	RADHAMÉS	PLD	SI	123
CAMPOS VENTURA	JUAN JULIO	PLD	SI	131
CASANOVA JIMÉNEZ	GERARDO ALFREDO	PLD	SI	133
CASTILLO CASADO	RAFAEL AUGUSTO	PLD	SIN VOTO	134
CASTILLO RODRÍGUEZ	FÉLIX ANTONIO	PLD	SIN VOTO	135
CONTRERAS DE JESÚS	VERÓNICA MARÍA	PLD	SI	136
CORPORÁN SEGURA	GADDIS ENRIQUE	PLD	---	152
CRUZ	ESTEBAN ANTONIO	PLD	---	183

DE LA CRUZ JAVIER	YSABEL	PLD	SI	140
DE LEÓN MASCARO	DOMINGO EUSEBIO	PLD	---	?
DÍAZ SANTOS	MANUEL ANTONIO	PLD	SI	142
D'OLEO AGÜERO	PRISCILA CELVIA	PLD	SI	143
DOÑÉ TIBURCIO	YDENIA	PLD	SI	144
DORREJO CALVO	RAMÓN ALBERTO	PLD	---	145
ECHAVARRÍA MILANÉ	JUAN CARLOS	PLD	---	?
ESTÉVEZ ESTÉVEZ	ÁNGEL TEÓFILO	PLD	---	147
FADUL LANTIGUA	VÍCTOR MANUEL	PLD	---	126
FERMÍN BELTRÁN DE DURÁN	DOLORES EMILIA	PLD	SI	150
FERNÁNDEZ CRUZ	MARÍA MERCEDES	PLD	SIN VOTO	157
GENAO DÍAZ	ROSA HILDA	PLD	---	153
GIL RODRÍGUEZ	CARLOS JOSÉ	PLD	---	154
GUZMÁN ROSARIO	DANNY RAFAEL	PLD	SIN VOTO	137
HENRÍQUEZ BEATO	LUIS MANUEL	PLD	---	167
HERNÁNDEZ PORTES	JOSÉ RAFAEL	PLD	SI	184
HERNÁNDEZ TEJADA	JOSÉ BENEDICTO	PLD	---	158
HIDALGO ABREU	EDUARDO	PLD	SI	159
CUEVAS JIMÉNEZ	RAFAEL	PLD	---	172
JIMÉNEZ DÍAZ	TULIO	PLD	---	160
MARTÍNEZ ALBERTY	JESÚS	PLD	---	161
MARTÍNEZ DURÁN	RAMÓN MAYOBANEX	PLD	---	162
MARTÍNEZ	FRANKLIN	PLD	SIN VOTO	163
MEJÍA ABREU	CARLOS MÁXIMO	PLD	---	164
MEJÍA MACEA	JOSEFA ALTAGRACIA	PLD	---	189
MÉNDEZ	RUDY MARÍA	PLD	SI	175
MERCEDES CASTILLO	MÉLIDO	FP	SI	106
MONTÁS GUERRERO	EDDY OSCAR	PLD	SI	168
MORALES PAULINO	EMMANUEL	PLD	---	169
MOTA PACHECO	PEDRO CÉSAR	PLD	SI	170



# CÁMARA DE DIPUTADOS

## ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 116 DE 118

NÚÑEZ ROSARIO	LUPE	PLD	SI	124
ORTIZ FLORES	ISABEL JACQUELINE	PLD	SIN VOTO	173
PEÑA RAPOSO	ANA MARÍA	PLD	---	166
PÉREZ	PLUTARCO	PLD	---	174
PÉREZ LORENZO	SÓCRATES	PLD	---	176
RAMÍREZ BIDÓ	HÉCTOR BIENVENIDO	PLD	---	177
RAMÍREZ CABRAL	GETRUDE	PLD	SI	178
RIVERA NÚÑEZ	IVANNIA	PLD	---	188
RODRÍGUEZ DE AGUASVIVAS	ANA MERCEDES	PLD	SIN VOTO	187
RODRÍGUEZ AZCONA	MAGDA ALINA ALTAGRACIA	PLD	SI	181
RODRÍGUEZ MOREL	FÉLIX MICHELL	FP	---	182
SÁNCHEZ GARCÍA	GUSTAVO ANTONIO	PLD	SIN VOTO	148
SÁNCHEZ QUEZADA	CARLOS	PLD	SIN VOTO	186
SUÁREZ ALCALÁ	MARÍA ELISA	PLD	SI	179
SUÁREZ DÍAZ	VÍCTOR VALDEMAR	PLD	---	?
SUAZO MARTE	JUAN	PLD	---	190
TAPIA VALENZUELA	FABIANA	PLD	SI	191
VALERA ARIZA	BOLÍVAR ERNESTO	PLD	---	192
VARGAS RAMÍREZ	LUIS ANTONIO	PLD	---	193
VÁSQUEZ CASTILLO	DAMARYS	PLD	---	194

Votación 011" 22.04.2021 13:55:14  
»Número de Iniciativa: 04692-2020-2024-CD  
Moción: El diputado presidente propuso y sometió a votación que el proyecto de ley y sus informes fuesen liberados del trámite de lectura.  
Presentes en la votación: 100  
Registrados: 112 Sí: 100 No: 0 No votaron: 12

Apellidos	Nombre	Partido	Voto	Curul
PACHECO OSORIA	ALFREDO	PRM	SI	1
MÉNDEZ MATOS	OLFANNY YUVERKA	PRM	SI	2
SUÁREZ ARIZA	NELSA SHORAYA	PRM	SI	3
BURGOS TEJADA	AGUSTÍN	PRM	SI	4
MARTÍNEZ MORONTA	PEDRO ANTONIO	ALPAÍS	SI	104
RODRÍGUEZ GRULLÓN	JOSÉ HORACIO	ALPAÍS	SI	103
LÓPEZ REYNA DE CEBALLOS	AIDA NILSA	PLR	SI	105
FÉLIZ FÉLIZ	HÉCTOR DARÍO	PRD	SI	100
MOTA RAMÍREZ	SAURY ANTONIO	PRD	---	101
PEGUERO VARELA	FIOR DALIZA	PRD	SI	102
BOGAERT MARRA	MIGUEL ALBERTO	PQDC-PCR-BIS	SI	114
DE LOS SANTOS FIGUEROA	MIGUEL ÁNGEL	PQDC-PCR-BIS	SI	113
WESSIN CHÁVEZ	ELÍAS	PQDC-PCR-BIS	SI	112
ESPAILLAT TAVÁREZ	MATEO EVANGELISTA	DXC-FA	SI	11
ESPINAL TAVÁREZ	BRAULIO DE JESÚS	DXC-FA	---	19
RODRÍGUEZ RESTITUYO	JUAN DIONICIO	DXC-FA	SI	10
BOTELLO SOLIMÁN	PEDRO TOMÁS	PRSC	SI	117
CASTRO	MÁXIMO	PRSC	SI	115
GENAO LANZA	ROGELIO ALFONSO	PRSC	SI	116
ARACENA MONTILLA	HERIBERTO	FP	SI	108
BRITO ONEAL	YCELMARY	FP	SI	110

CANAÁN CABRERA	CHARLENE	FP	SI	120
CRESPO PÉREZ	RAFAEL TOBÍAS	FP	---	121
DE LA ROSA GUERRERO	YUDERKA YVELISSE	FP	---	111
ESPIRITUSANTO CASTILLO	EDUARD ALEXIS	FP	---	?
FERNÁNDEZ DOMÍNGUEZ	OMAR LEONEL	FP	---	109
GARCÍA GÓMEZ	CARLOS MARÍA	FP	SI	129
MALDONADO DÍAZ	RUBÉN DARÍO	FP	SI	107
ROJAS JAVIER	ENRIQUETA	FP	SI	122
SÁNCHEZ MELO	HAMLET AMADO	FP	---	?
SERRATA UCETA	AQUILINO	FP	SI	118
ABREU POLANCO	ANA ADALGIZA DEL CARMEN	PRM	---	?
AGUILERA QUIJANO	LEONARDO ALFONSO	PRM	SI	12
ALCÁNTARA	PEDRO JULIO	PRM	SI	13
ARACENA	IGNACIO	PRM	SI	14
AYALA PÉREZ	MOISÉS	PRM	SI	9
BÁEZ	LUIS ALCIDES	PRM	---	16
BÁEZ DE LOS SANTOS	ELÍAS	PRM	---	17
BALBUENA ARIAS	GILBERTO ANTONIO	PRM	SI	18
BAUTISTA GOMERA	EDUVIGES MARÍA	PRM	---	25
BIDÓ PARRA DE DELL'AQUILA	KENIA FELICIA	PRM	SI	23
BUENO PATIÑO	RAMÓN ANTONIO	PRM	SIN VOTO	53
CABRERA	JOSÉ MIGUEL	PRM	---	?
CAVOLI BALBUENA	JORGE HUGO	PRM	SI	26
CEBALLO MARTES	RAMÓN MARÍA	PRM	SI	27
CEDEÑO ARECHE	EUGENIO	PRM	SIN VOTO	28
CONCEPCIÓN VARGAS	GERALDO ANTONIO	PRM	---	29
JAVIER CUEVAS	ALEXANDER	PRM	SI	30
DE JESÚS VARGAS	ROMÁN	PRM	SI	31
DE JESÚS VERAS	CARLOS HIGINIO	PRM	---	32
DE LA ROSA RODRÍGUEZ	DIONISIO	PRM	---	33



# CÁMARA DE DIPUTADOS

## ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 117 DE 118

DE OLEO PEÑA	EDIRDA YOALIS	PRM	SI	34
DÍAZ GARCÍA	FRANCISCO ALBERTO	PRM	---	35
DÍAZ JIMÉNEZ	AMADO ANTONIO	PRM	SI	36
DÍAZ RODRÍGUEZ	RAFAEL ANÍBAL	PRM	---	?
DOMÍNGUEZ DOMÍNGUEZ	GREGORIO	PRM	SI	38
DUARTE SUÁREZ	SADOKY	PRM	SI	39
DURÁN RODRÍGUEZ	JULIO EMIL	PRM	SI	40
ENCARNACIÓN GERÓNIMO	ALTAGRACIA YARELYS	PRM	---	?
ENCARNACIÓN SANTIAGO	NIDIO	PRM	---	7
FAMILIA ECHABARRÍA	SERVIA AUGUSTA	PRM	SIN VOTO	42
FERNÁNDEZ TAVÁREZ	LUIS RENÉ	PRM	---	47
FERREIRAS TORRES	JOSÉ MIGUEL	PRM	SI	64
FLORENTINO ROSARIO	LILY GERMANIA	PRM	---	?
FLORIÁN TERRERO	MANUEL MIGUEL	PRM	---	?
FULCAR ENCARNACIÓN	JULITO	PRM	SI	44
GERÓNIMO SANTANA	BETTY	PRM	SI	48
GÓMEZ BENZO	LUIS	PRM	SI	83
GUERRERO MATEO	FRANK JUNIOR	PRM	SI	99
GRULLÓN LUGO	JEFRY JOSÉ	PRM	SI	49
GUERRERO CABRERA	FAUSTINA	PRM	SI	50
GUTIÉRREZ DÍAZ	MIGUEL ANDRÉS	PRM	---	?
HICIANO ALMÁNzar	FÉLIX SANTIAGO	PRM	---	52
HIDALGO ALMÁNzar	NICOLÁS	PRM	SI	22
JIMÉNEZ GONZÁLEZ	ALEXIS ISAAC	PRM	SI	54
JORGE VILLEGAS	ORLANDO SALVADOR	PRM	---	55
LARA MELO	MELVIN ALEXIS	PRM	---	56
LARA SALAZAR	GUSTAVO	PRM	---	57
LÓPEZ CHÁVEZ	JOSÉ FRANCISCO	PRM	SI	58
LÓPEZ MERCADO	NICOLÁS TOLENTINO	PRM	---	59
LÓPEZ PEÑA	JULIO CÉSAR	PRM	---	?

LÓPEZ RODRÍGUEZ	NAPOLEÓN	PRM	SI	62
MAÑÓN ALCÁNTARA	ISRAEL PORFIRIO BIENVENIDO	PRM	---	?
MARMOLEJOS GIL	NELSON RAFAEL	PRM	SI	63
MARTÍNEZ PEÑA	ORLANDO ANTONIO	PRM	---	93
MATOS CUEVAS	LLANELIS	PRM	---	?
MATOS FÉLIZ	ELIAZER	PRM	SI	67
MEDINA SANTOS	JHONNY DE JESÚS	PRM	---	68
MEDINA SANTOS	JUAN AGUSTÍN	PRM	SI	69
MOYA DE LA CRUZ	SERGIO	PRM	SI	70
OGANDO CAMPOS	BRENDA MERCEDES	PRM	---	71
OGANDO GIL	JESÚS BIENVENIDO	PRM	SI	72
OLEA MEJÍA	RAMÓN ANÍBAL	PRM	---	73
OLIVARES ORTEGA	ADELIS DE JESÚS	PRM	---	?
ORTIZ DE LA CRUZ	NOLBERTO	PRM	SI	75
ORTIZ LÓPEZ	JOSÉ MOISÉS	PRM	SI	76
PAULA DE LA CRUZ	CARLIXTA CAROLINA	PRM	SI	78
PAULINO	FRANCISCO JAVIER	PRM	SI	79
PÉREZ REYES	JOSÉ DAVID	PRM	---	80
PILARTE LÓPEZ	ROSA AMALIA	PRM	---	81
POLANCO POLANCO	ROSENDY JOEL	PRM	SIN VOTO	82
QUIÑONES	DULCE MERCEDES	PRM	SI	94
RAMÍREZ FILPO	CARLOS ALBERTO	PRM	SI	84
RAMÍREZ DE LOS SANTOS	FRANKLIN	PRM	SI	8
RODRÍGUEZ SALAZAR	DORINA YAJAIRA	PRM	SI	97
RODRÍGUEZ HICIANO	JOSÉ LUIS	PRM	SI	85
RODRÍGUEZ VÁSQUEZ	NORBERTO	PRM	---	?
ROJAS	DIÓMEDES OMAR	PRM	SI	87
ROJAS FRANCO	JUAN JOSÉ	PRM	---	88
RUTINEL DOMÍNGUEZ	CÉSAR SANTIAGO L. DE J.	PRM	SI	89
SÁNCHEZ MARTÍNEZ	JESÚS MANUEL	PRM	---	90

SÁNCHEZ ROSARIO	LUIS RAFAEL	PRM	---	91
SANTANA LEYBA	LUCRECIA	PRM	SI	92
SANTANA SURIEL	JOSÉ FRANCISCO A. A.	PRM	SI	21
SOLIMÁN RIJO	FRANCISCO ANTONIO	PRM	SI	5
TEJEDA DE LA ROSA	MARGARITA	PRM	SI	65
TEJEDA MARTÍNEZ	OTONIEL	PRM	---	96
TINEO NÚÑEZ	PEDRO ANTONIO	PRM	---	45
VILLEGAS PÉREZ	FRANCISCO RODOLFO	PRM	SI	6
VILORIO LIZARDO	SANTIAGO	PRM	SI	98
ZAPATA ESTÉVEZ	DARÍO DE JESÚS	PRM	SIN VOTO	20
RODRÍGUEZ ESPINAL	GUSTAVO ADOLFO	PRM	---	43
ABEL LORA	RAFAEL ANTONIO	PLD	---	132
ABINADER SUERO DE PRIETO	SANDRA HERMINIA	PLD	---	138
ACOSTA OVALLE	YENRRY MANUEL	PLD	---	171
AGÜERO MORALES	SONIA	PLD	---	185
ALBUQUERQUE DE GONZÁLEZ	RAFAELA	PRSC	SIN VOTO	139
AMARANTE GARCÍA	CARLOS ALBERTO	PLD	SI	125
AQUINO MONTERO	JUAN ALBERTO	PLD	---	?
AYBAR DIONISIO	LOURDES JOSEFINA	FP	SI	128
BÁEZ MEJÍA	MANUEL ELPIDIO	PLD	---	127
BRITO PEÑA	JULIO ALBERTO	PLD	---	151
CAMACHO CUEVAS	RADHAMÉS	PLD	SI	123
CAMPOS VENTURA	JUAN JULIO	PLD	---	131
CASANOVA JIMÉNEZ	GERARDO ALFREDO	PLD	SI	133
CASTILLO CASADO	RAFAEL AUGUSTO	PLD	SIN VOTO	134
CASTILLO RODRÍGUEZ	FÉLIX ANTONIO	PLD	SIN VOTO	135
CONTRERAS DE JESÚS	VERÓNICA MARÍA	PLD	SI	136
CORPORÁN SEGURA	GADDIS ENRIQUE	PLD	---	152
CRUZ	ESTEBAN ANTONIO	PLD	SI	183
DE LA CRUZ JAVIER	YSABEL	PLD	SI	140





# CÁMARA DE DIPUTADOS

## ACTA NO. 20 DEL JUEVES VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE 2021, PÁGINA NO. 118 DE 118

DE LEÓN MASCARO	DOMINGO EUSEBIO	PLD	---	?
DÍAZ SANTOS	MANUEL ANTONIO	PLD	SI	142
D'OLEO AGÜERO	PRISCILA CELVIA	PLD	SI	143
DOÑÉ TIBURCIO	YDENIA	PLD	SI	144
DORREJO CALVO	RAMÓN ALBERTO	PLD	---	145
ECHAVARRÍA MILANÉ	JUAN CARLOS	PLD	---	?
ESTÉVEZ ESTÉVEZ	ÁNGEL TEÓFILO	PLD	SI	147
FADUL LANTIGUA	VÍCTOR MANUEL	PLD	SI	126
FERMÍN BELTRÁN DE DURÁN	DOLORES EMILIA	PLD	SI	150
FERNÁNDEZ CRUZ	MARÍA MERCEDES	PLD	---	157
GENAO DÍAZ	ROSA HILDA	PLD	---	153
GIL RODRÍGUEZ	CARLOS JOSÉ	PLD	---	154
GUZMÁN ROSARIO	DANNY RAFAEL	PLD	SIN VOTO	137
HENRÍQUEZ BEATO	LUIS MANUEL	PLD	---	167
HERNÁNDEZ PORTES	JOSÉ RAFAEL	PLD	SI	184
HERNÁNDEZ TEJADA	JOSÉ BENEDICTO	PLD	SI	158
HIDALGO ABREU	EDUARDO	PLD	---	159
CUEVAS JIMÉNEZ	RAFAEL	PLD	---	172
JIMÉNEZ DÍAZ	TULIO	PLD	SI	160
MARTÍNEZ ALBERTY	JESÚS	PLD	---	161
MARTÍNEZ DURÁN	RAMÓN MAYOBANEX	PLD	---	162
MARTÍNEZ	FRANKLIN	PLD	SIN VOTO	163
MEJÍA ABREU	CARLOS MÁXIMO	PLD	---	164
MEJÍA MACEA	JOSEFA ALTAGRACIA	PLD	---	189
MÉNDEZ	RUDY MARÍA	PLD	SI	175
MERCEDES CASTILLO	MÉLIDO	FP	SI	106
MONTÁS GUERRERO	EDDY OSCAR	PLD	SI	168
MORALES PAULINO	EMMANUEL	PLD	---	169
MOTA PACHECO	PEDRO CÉSAR	PLD	SI	170
NUÑEZ ROSARIO	LUPE	PLD	SI	124

ORTIZ FLORES	ISABEL JACQUELINE	PLD	SIN VOTO	173
PEÑA RAPOSO	ANA MARÍA	PLD	SI	166
PÉREZ	PLUTARCO	PLD	---	174
PÉREZ LORENZO	SÓCRATES	PLD	---	176
RAMÍREZ BIDÓ	HÉCTOR BIENVENIDO	PLD	---	177
RAMÍREZ CABRAL	GETRUDE	PLD	SI	178
RIVERA NÚÑEZ	IVANNIA	PLD	---	188
RODRÍGUEZ DE AGUASVIVAS	ANA MERCEDES	PLD	---	187
RODRÍGUEZ AZCONA	MAGDA ALINA ALTAGRACIA	PLD	SI	181
RODRÍGUEZ MOREL	FÉLIX MICHELL	FP	---	182
SÁNCHEZ GARCÍA	GUSTAVO ANTONIO	PLD	SIN VOTO	148
SÁNCHEZ QUEZADA	CARLOS	PLD	SI	186
SUÁREZ ALCALÁ	MARÍA ELISA	PLD	SI	179
SUÁREZ DÍAZ	VÍCTOR VALDEMAR	PLD	---	?
SUAZO MARTE	JUAN	PLD	---	190
TAPIA VALENZUELA	FABIANA	PLD	SI	191
VALERA ARIZA	BOLÍVAR ERNESTO	PLD	SI	192
VARGAS RAMÍREZ	LUIS ANTONIO	PLD	---	193
VÁSQUEZ CASTILLO	DAMARYS	PLD	---	194