Lista 3

Część I i II

Zadanie 1

Napisz funkcję, która zwraca p-wartość w omówionym na wykładzie warunkowym teście symetrii w przypadku tabeli 2×2 .

```
p <- function(n12, n21){
  part <- 0
  if(n12<(n12+n21)/2){
    for(i in 0:n12){
     part <- part + choose(n12+n21,i)*(1/2)^i*(1/2)^(n12+n21-i)
     }
     part <- 2*part
}

if(n12>(n12+n21)/2){
  for(i in 0:n12+n21){
  part <- part + choose(n12+n21,i)*(1/2)^i*(1/2)^(n12+n21-i)
     }
  part <- 2*part
}

if(n12==(n12+n21)/2){
  part <- 1
}

return(part)
}</pre>
```

Zadanie 2

Zadanie 2.1

```
tabela <- matrix(c(1, 2, 5, 4), nrow = 2,
dimnames = list("Lek A" = c("Negatywna", "Pozytywna"),
"Lek B" = c("Negatywna", "Pozytywna")))
print(tabela)</pre>
```

Lek B

Lek ANegatywnaPozytywnaNegatywna15Pozytywna24

```
#test McNemara
mcnemar.test(tabela, correct = TRUE)
```

McNemar's Chi-squared test with continuity correction

```
data: tabela
McNemar's chi-squared = 0.57143, df = 1, p-value = 0.4497
```

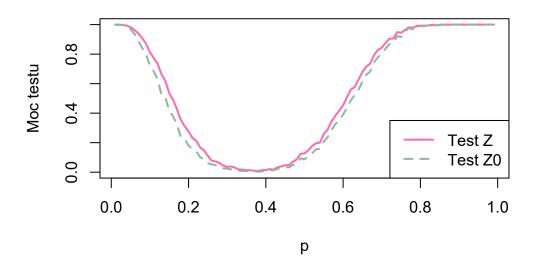
Zadanie 2.2

- [1] 0.453125
- [1] 0.453125

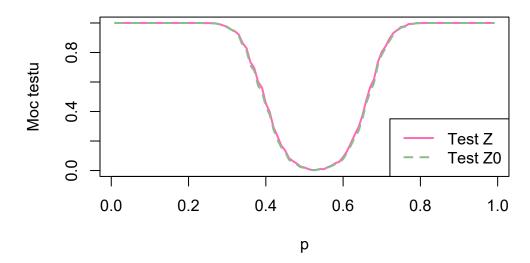
Zadanie 3

Przeprowadź symulacje w celu porównania mocy testu Z i testu Z_0 przedstawionych na wykładzie. Rozważ różne długości prób.

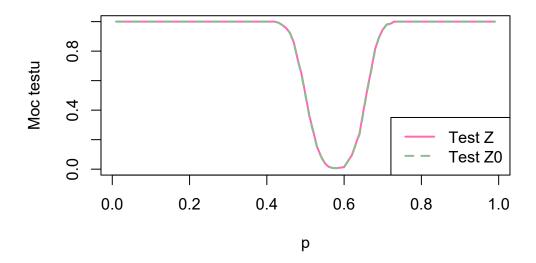
Wykres mocy testów Z i Z0 dla n=30



Wykres mocy testów Z i Z0 dla n=100



Wykres mocy testów Z i Z0 dla n=300



Widzimy, że dla mniejszych n test Z ma większą moc od testu Z_0 . Dla większych n moce testów zbiliżają sie do siebie oraz rosną, szczególnie wokół p=0.5.

Zadanie 4

McNemar's Chi-squared test with continuity correction

data: tabela

McNemar's chi-squared = 4.3214, df = 1, p-value = 0.03764

Część III

Zadanie 6

W pewnym badaniu porównywano skuteczność dwóch metod leczenia: Leczenie A to nowa procedura, a Leczenie B to stara procedura. Przeanalizuj dane przedstawione w Tabeli 3 (wyniki dla całej grupy pacjentów) oraz w Tabelach 4 i 5 (wyniki w podgrupach ze względu na dodatkową zmienną) i odpowiedz na pytanie, czy dla danych występuje paradoks Simpsona.

Table 1: Tabela 3: Dane dla całej grupy

| Metoda | Poprawa | Brak poprawy |
|------------|---------|--------------|
| Leczenie A | 117 | 104 |
| Leczenie B | 177 | 44 |

Table 2: Tabela 4: Dane dla pacjentów z chorobami współistniejącymi.

| Metoda | Poprawa | Brak poprawy |
|------------|---------|--------------|
| Leczenie A | 17 | 101 |
| Leczenie B | 2 | 36 |

Table 3: Tabela 5: Dane dla pacjentów bez chorób współistniejących.

| Metoda | Poprawa | Brak poprawy |
|------------|---------|--------------|
| Leczenie A | 100 | 3 |
| Leczenie B | 175 | 8 |

```
wszyscy z chorobamu bez chorób
A 0.5294118 0.14406780 0.9708738
B 0.8009050 0.05263158 0.9562842
```

Chociaż leczenie B "wygrywa" patrząc na całą grupę badanych, po podziale na grupy ze względu na obecność chorób współistniejących możemy zauważyć, że to leczenie A ma większy odsstek wyzdrowień.

```
wszyscy z chorobamu bez chorób
2.740007e-09 2.248419e-01 7.675118e-01
```

W przeprowadzonym teście niezależności χ^2 dla całej grupy p-value jest bardzo małe, więc odrzucamy hipotezę H_0 o niezależności. Jednak tem sam test wykonany osobno dla badanych grup - z chorobami współistniejącymi oraz bez chorób - w obu przypadkach daje p-value większą od poziomu istotności, a więc nie mamy podstaw do odrzucania hipotezy zerowej o niezależności zmiennych, to znaczy wyniku leczenia (poprawy) od przyjętego leczenia. To znaczy, że pozorny związek dla całej badanej grupy nie przekłada się na zalezność w podgrupach - a więc jest to klasyczny przypadek paradoksu Simpsona.

Zadanie 7

Dla danych z listy 1, przyjmując za zmienną 1 zmienną CZY_KIER, za zmienną 2 – zmienną PYT_2 i za zmienną 3 – zmienną STAŻ, podaj interpretacje następujących modeli log-liniowych: $[1\ 3], [13], [1\ 2\ 3], [12\ 3], [12\ 13]$ oraz $[1\ 23].$

- [1 3] zmienne CZY KIER oraz STAŻ są niezależne,
- [13] zmienne CZY_KIER oraz STAŻ nie są niezależne,
- [1 2 3] zmienne CZY_KIER, PYT_2 oraz STAŻ są niezależne,
- $[12\ 3]$ zmienne CZY_KIER i PYT_2 nie są niezależne, a zmienna STAŻ jest niezależna od nich obu,
- $[12\ 13]$ zmienne CZY_KIER i PYT_2 nie są niezależne, CZY_KIER i STAŻ nie są niezalezne, a PYT_2 i STAŻ są warunkowo niezależne,
- [1 23] zmienna CZY_KIER jest niezależna od pozostałych dwóch, PYT_2 i STAŻ, które nie są od siebie niezależne.