

EI1024/MT1024 “Programación Concurrente y Paralela” Nombre y apellidos (1): .Maria Pallotti.Romero..... Nombre y apellidos (2): .Joel Gil.Juan..... Tiempo empleado para tareas en casa en formato <i>h:mm</i> (obligatorio): .2:30.....	2025–26 Entregable para Laboratorio la06_g
---	--

Tema 08. Concurrencia en Colecciones de Java

Tema 09. El Problema de la Coordinación en Java

Se dispone de un programa secuencial que calcula y muestra la palabra más usada en un vector de tiras de caracteres, y se desea desarrollar una solución paralela a dicho problema.

En esta práctica, debes emplear las hebras normales (sin *Thread Pools*) y puedes emplear una distribución cíclica del trabajo. Además, debes ir con cuidado en las versiones concurrentes para evitar que dos hebras intenten añadir la misma palabra al mismo tiempo. **También debes evitar el uso del método merge, salvo que se indique lo contrario.**

No olvides comprobar que todas las versiones paralelas funcionan correctamente. Para ello debes comparar los resultados (tanto la palabra como su número de veces) de las versiones paralelas con los de la versión secuencial. En las comprobaciones es conveniente que emplees el fichero `f0.txt`, dado que su contenido puede generar más errores.

Para realizar una comparación justa, debes emplear en todas las versiones **los mismos valores de capacidad inicial y factor de carga**. Así, deberías usar 1000 como capacidad inicial y 0.75F como factor de carga.

A continuación se muestra el código secuencial del que se dispone. Como puedes ver, el cálculo secuencial se realiza dos veces, pero sólo se cuenta el tiempo y se muestran resultados para la segunda ejecución. Ello se debe a que la primera ejecución es mucho más costosa (dado que debe cargar un montón de datos en antememoria), pero, obviamente, solo hace falta realizarlo una vez al principio del programa, por lo que **no debes repetirlo** para cada implementación paralela. **Tampoco se debe comentar**, aunque sea la parte más costosa del código, ya que desvirtuaría los resultados.

```
import java.io.*;
import java.util.*;

// import java.util.concurrent.*;
// import java.util.concurrent.atomic.*;
// import java.util.Map;
// import java.util.stream.*;
// import java.util.function.*;
// import static java.util.stream.Collectors.*;
// import java.util.Comparator.*;

// =====
class EjemploPalabraMasUsada {
// =====

// =====
public static void main( String args[] ) {
    long          t1, t2;
    double        ts, tp;
    int           numHebras;
```

```

String                nombreFichero , palabraActual;
Vector<String>        vectorLineas;
HashMap<String,Integer> hmCuentaPalabras;

// Comprobacion y extraccion de los argumentos de entrada.
if( args.length != 2 ) {
    System.err.println( "Uso: java programa <numHebras> <fichero>" );
    System.exit( -1 );
}
try {
    numHebras      = Integer.parseInt( args[ 0 ] );
    nombreFichero = args[ 1 ];
    if( numHebras <= 0 ) {
        System.err.print( "Uso: [ java programa <numHebras> <fichero> ] " );
        System.err.println( "donde ( numHebras > 0 )" );
        System.exit( -1 );
    }
} catch( NumberFormatException ex ) {
    numHebras = -1;
    nombreFichero = "";
    System.out.println( "ERROR: Argumento numerico incorrectos." );
    System.exit( -1 );
}

// Lectura y carga de lineas en "vectorLineas".
vectorLineas = leeFichero( nombreFichero );
System.out.println( "Numero de lineas leidas: " + vectorLineas.size() );
System.out.println();

//
// Implementacion secuencial sin temporizar.
//
hmCuentaPalabras = new HashMap<String,Integer>( 1000, 0.75F );
for( int i = 0; i < vectorLineas.size(); i++ ) {
    // Procesa la linea "i".
    String[] palabras = vectorLineas.get( i ).split( "\\W+" );
    for( int j = 0; j < palabras.length; j++ ) {
        // Procesa cada palabra de la linea "i", si es distinta de blanco.
        palabraActual = palabras[ j ].trim();
        if( palabraActual.length() > 0 ) {
            contabilizaPalabra( hmCuentaPalabras, palabraActual );
        }
    }
}

//
// Implementacion secuencial.
//
t1 = System.nanoTime();
hmCuentaPalabras = new HashMap<String,Integer>( 1000, 0.75F );
for( int i = 0; i < vectorLineas.size(); i++ ) {
    // Procesa la linea "i".
    String[] palabras = vectorLineas.get( i ).split( "\\W+" );
    for( int j = 0; j < palabras.length; j++ ) {
        // Procesa cada palabra de la linea "i", si es distinta de blanco.
        palabraActual = palabras[ j ].trim();
        if( palabraActual.length() > 0 ) {
            contabilizaPalabra( hmCuentaPalabras, palabraActual );
        }
    }
}
}

```

```

t2 = System.nanoTime();
ts = ( ( double ) ( t2 - t1 ) ) / 1.0e9;
System.out.print( "Implementacion secuencial: " );
imprimePalabraMasUsadaYVeces( hmCuentaPalabras );
System.out.println( " Tiempo(s): " + ts );
System.out.println( "Num. elems. tabla hash: " + hmCuentaPalabras.size() );
System.out.println();

/*
//
// Implementacion paralela 1: Uso de synchronizedMap y cerrojo
//
t1 = System.nanoTime();
// ...
t2 = System.nanoTime();
tp = ( ( double ) ( t2 - t1 ) ) / 1.0e9;
System.out.print( "Implementacion paralela 1: " );
imprimePalabraMasUsadaYVeces( maCuentaPalabras );
System.out.println( " Tiempo(s): " + tp + " , Incremento " + ... );
System.out.println( "Num. elems. tabla hash: " + ... );
System.out.println();

//
// Implementacion paralela 2: Uso de Hashtable y cerrojo
// ...

//
// Implementacion paralela 3: Uso de ConcurrentHashMap y cerrojo
// ...

//
// Implementacion paralela 4: Uso de ConcurrentHashMap con merge
// ...

//
// Implementacion paralela 5: Uso de ConcurrentHashMap escalable
// ...

//
// Implementacion paralela 6: Uso de CHM escalable con AtomicInteger
// ...

//
// Implementacion paralela 7: Uso de CHM escalable con AtomicInteger y 256 niv.
// ...

//
// Implementacion paralela 8: Uso de Streams
// t1 = System.nanoTime();
// Map<String,Long> stCuentaPalabras = vectorLineas.parallelStream()
//                                     .filter( s -> s != null )
//                                     .map( s -> s.split( "\\W+" ) )
//                                     .flatMap( Arrays::stream )
//                                     .map( String::trim )
//                                     .filter( s -> (s.length() > 0) )
//                                     .collect( groupingBy ( s -> s, counting() ));
// t2 = System.nanoTime();
// ...
*/
System.out.println( "Fin de programa." );
}

```

```

// -----
public static Vector<String> leeFichero( String fileName ) {
    BufferedReader br;
    String linea;
    Vector<String> data = new Vector<String>();

    try {
        br = new BufferedReader( new FileReader( fileName ) );
        while( ( linea = br.readLine() ) != null ) {
            //// System.out.println( "Leida linea: " + linea );
            data.add( linea );
        }
        br.close();
    } catch( FileNotFoundException ex ) {
        ex.printStackTrace();
    } catch( IOException ex ) {
        ex.printStackTrace();
    }
    return data;
}

// -----
public static void contabilizaPalabra(
    HashMap<String,Integer> cuentaPalabras,
    String palabra ) {
    Integer numVeces = cuentaPalabras.get( palabra );
    if( numVeces != null ) {
        cuentaPalabras.put( palabra, numVeces+1 );
    } else {
        cuentaPalabras.put( palabra, 1 );
    }
}

// -----
static void imprimePalabraMasUsadaYVeces(
    Map<String,Integer> cuentaPalabras ) {
    Vector<Map.Entry> lista =
        new Vector<Map.Entry>( cuentaPalabras.entrySet() );

    String palabraMasUsada = "";
    int numVecesPalabraMasUsada = 0;
    // Calcula la palabra mas usada.
    for( int i = 0; i < lista.size(); i++ ) {
        String palabra = ( String ) lista.get( i ).getKey();
        int numVeces = ( Integer ) lista.get( i ).getValue();
        if( i == 0 ) {
            palabraMasUsada = palabra;
            numVecesPalabraMasUsada = numVeces;
        } else if( numVecesPalabraMasUsada < numVeces ) {
            palabraMasUsada = palabra;
            numVecesPalabraMasUsada = numVeces;
        }
    }
    // Imprime resultado.
    System.out.print( "( Palabra: '" + palabraMasUsada + "' " +
        "veces: " + numVecesPalabraMasUsada + " )" );
}

// -----
static void printCuentaPalabrasOrdenadas(

```


2 Realiza una implementación paralela con la colección `Hashtable`.

¿Sería posible reutilizar la clase `MiHebra_1` en este ejercicio? Razona tu respuesta.

Si, porque HashTable también necesita que el método empleado use el synchronized. Por tanto, el código se puede reutilizar.

Escribe a continuación el código que realiza tal tarea: la definición de la clase `MiHebra_2`, si no se utiliza `MiHebra_1`, y el código a incluir en el programa principal que permite gestionar los objetos de esta clase.

3 Realiza una implementación paralela con la colección `ConcurrentHashMap` utilizando un cerrojo adicional, es decir, empleando las cláusulas `synchronized` o `static synchronized`.

¿Sería posible reutilizar las clases `MiHebra_1` o `MiHebra_2` en este ejercicio? Razona tu respuesta.

Si, se puede reutilizar. MiHebra_1, funcionaría igual aunque sería ineficiente.....

Escribe a continuación el código que realiza tal tarea: la definición de la clase `MiHebra_3`, si no se utiliza `MiHebra_1` o `MiHebra_2`, y y el código a incluir en el programa principal que permite gestionar los objetos de esta clase.

4 Realiza una implementación paralela con la colección `ConcurrentHashMap`, utilizando el método `merge`.

¿Es necesario incluir las cláusulas `synchronized` o `static synchronized`? Razona tu respuesta.

No es necesario, el ConcurrentHashMap se encarga de los que la colección no
obligatorio

Escribe a continuación el código que realiza tal tarea: la definición de la clase `MiHebra_4`, si no se utiliza alguna clase anterior, y el código a incluir en el programa principal que permite gestionar los objetos de esta clase.

5 Realiza una implementación paralela con la colección `ConcurrentHashMap`, pero sin utilizar cerrojos adicionales. En este caso, debes emplear los métodos `putIfAbsent`, `get` y `replace`.

¿Es necesario incluir las cláusulas `synchronized` o `static synchronized`? Razona tu respuesta.

No es necesario, el ConcurrentHashMap se encarga de los que la colección no sea obligatorio

Escribe a continuación el código que realiza tal tarea: la definición de la clase `MiHebra_5`, si no se utiliza alguna clase anterior, y el código a incluir en el programa principal que permite gestionar los objetos de esta clase.

ATENCIÓN: Los ejercicios anteriores deben realizarse en casa. Los siguientes, en el aula.

- 9** Completa la siguiente tabla y justifica los resultados. Obtén los resultados para 4 hebras en el ordenador del aula y los resultados para 16 hebras en patan. Redondea los tiempos dejando sólo tres decimales y redondea los incrementos dejando dos decimales.

En ambas pruebas debes emplear el fichero `f3.txt`. Este fichero debe generarse en el script de lanzamiento utilizando el siguiente comando:

```
cat f1.txt f2.txt f1.txt f2.txt f1.txt f2.txt f1.txt f2.txt > /tmp/f3.txt
```

y debe ser borrado al final del script.

```
rm /tmp/f3.txt
```

	4 hebras		16 hebras	
	Tiempo	Incremento	Tiempo	Incremento
Secuencial	0.117	—	0.195	—
Paralela con <code>HashMap</code>	0.161	0.72	0.357	0.54
Paralela con <code>Hashtable</code>	0.171	0.68	0.365	0.53
Paralela con <code>ConcurrentHashMap</code> y con cerrojo adicional	0.169	0.69	0.324	0.60
Paralela con <code>ConcurrentHashMap</code> y <code>merge</code>	0.098	1.18	0.214	0.911
Paralela con <code>ConcurrentHashMap</code> y sin cerrojo adicional mediante <code>putIfAbsent</code> , <code>get</code> y <code>replace</code>	0.109	1.07	0.225	0.86
Paralela con <code>ConcurrentHashMap</code> y sin cerrojo adicional, mediante <code>putIfAbsent</code> , <code>get</code> y <code>AtomicInteger</code>	0.072	1.61	0.148	1.32
Paralela con <code>ConcurrentHashMap</code> y sin cerrojo adicional mediante <code>putIfAbsent</code> , <code>get</code> y <code>AtomicInteger</code> y con más niveles	0.061	1.91	0.108	1.80
<code>Parallel Stream</code>	0.191	0.61	0.232	0.84

Justifica los resultados obtenidos.

En este caso como los ficheros son pequeños. En los 3 primeros (da igual el número de hebras) como tienen que acceder al bloque sincronizado, todos tardan más que el secuencial.

Cuando usamos `merge` y el bucle de reintentos van ligeramente más rápidos que el secuencial en 4 hebras. Luego en las 16 se ralentiza por la gestión de hilos.

Usando los valores atómicos, el programa va más rápido. Teniendo más velocidad en el mayor nivel de concurrencia.

Por último los `parallel streams` que al ser la tarea tan pequeña y tener tantos procesos, es bastante lento

- 10** Completa la siguiente tabla y justifica los resultados. Obtén los resultados para 4 hebras en el ordenador del aula y los resultados para 16 hebras en patan. Redondea los tiempos dejando sólo tres decimales y redondea los incrementos dejando dos decimales.

En ambas pruebas debes emplear el fichero `f4.txt`. Este fichero debe generarse en el script de lanzamiento utilizando el siguiente comando:

```
cat f1.txt f2.txt f1.txt f2.txt f1.txt f2.txt f1.txt f2.txt > /tmp/f3.txt
cd /tmp
cat f3.txt f3.txt f3.txt f3.txt f3.txt f3.txt f3.txt f3.txt > f4.txt
cd -
```

y debe ser borrado, junto con el resto de ficheros auxiliares, al final del script.

```
rm /tmp/f3.txt /tmp/f4.txt
```

	4 hebras		16 hebras	
	Tiempo	Incremento	Tiempo	Incremento
Secuencial	0.861	—	1.091	—
Paralela con <code>HashMap</code>	1.143	0.75	2.823	0.386
Paralela con <code>Hashtable</code>	1.331	0.64	2.959	0.36
Paralela con <code>ConcurrentHashMap</code> y con cerrojo adicional	1.429	0.60	2.388	0.45
Paralela con <code>ConcurrentHashMap</code> y <code>merge</code>	0.431	1.99	0.602	1.81
Paralela con <code>ConcurrentHashMap</code> y sin cerrojo adicional mediante <code>putIfAbsent</code> , <code>get</code> y <code>replace</code>	0.499	1.72	0.685	1.59
Paralela con <code>ConcurrentHashMap</code> y sin cerrojo adicional, mediante <code>putIfAbsent</code> , <code>get</code> y <code>AtomicInteger</code>	0.394	2.18	0.584	1.86
Paralela con <code>ConcurrentHashMap</code> y sin cerrojo adicional mediante <code>putIfAbsent</code> , <code>get</code> y <code>AtomicInteger</code> y con más niveles	0.350	2.45	0.607	1.79
<code>Parallel Stream</code>	0.551	1.56	0.316	3.44

Justifica los resultados obtenidos.

En este caso como los ficheros son medianos. En los 3 primeros (da igual el número de hebras) como tienen que acceder al bloque sincronizado, todos tardan más que el secuencial.
 Cuando usamos `merge` y el bucle de reintentos van bastante más rápidos que el secuencial
 en 4 hebras. Luego en las 16 se sigue ralentizando por la gestión de hilos.
 Usando los valores atómicos, el programa va más rápido. Teniendo más velocidad en el mayor nivel de concurrencia.
 Por último los `parallel streams` que al crecer el tamaño de la tarea, es más rápido con diferencia.

- 11** Completa la siguiente tabla y justifica los resultados. Obtén los resultados para 4 hebras en el ordenador del aula y los resultados para 16 hebras en patan. Redondea los tiempos dejando sólo tres decimales y redondea los incrementos dejando dos decimales.

En ambas pruebas debes emplear el fichero `f5.txt`. Este fichero debe generarse en el script de lanzamiento utilizando el siguiente comando:

```
cat f1.txt f2.txt f1.txt f2.txt f1.txt f2.txt f1.txt f2.txt > /tmp/f3.txt
cd /tmp
cat f3.txt f3.txt f3.txt f3.txt f3.txt f3.txt f3.txt f3.txt > f4.txt
cat f4.txt f4.txt f4.txt f4.txt f4.txt f4.txt f4.txt f4.txt > f5.txt
cd -
```

y debe ser borrado, junto con el resto de ficheros auxiliares, al final del script.

```
rm /tmp/f3.txt /tmp/f4.txt /tmp/f5.txt
```

	4 hebras		16 hebras	
	Tiempo	Incremento	Tiempo	Incremento
Secuencial	8.547	—	7.982	—
Paralela con <code>HashMap</code>	11.630	0.73	19.939	0.40
Paralela con <code>Hashtable</code>	10.085	0.84	20.751	0.38
Paralela con <code>ConcurrentHashMap</code> y con cerrojo adicional	10.188	0.83	19.428	0.41
Paralela con <code>ConcurrentHashMap</code> y <code>merge</code>	3.157	2.70	4.206	1.897
Paralela con <code>ConcurrentHashMap</code> y sin cerrojo adicional mediante <code>putIfAbsent</code> , <code>get</code> y <code>replace</code>	3.452	2.47	4.688	1.70
Paralela con <code>ConcurrentHashMap</code> y sin cerrojo adicional, mediante <code>putIfAbsent</code> , <code>get</code> y <code>AtomicInteger</code>	2.901	2.94	3.542	2.25
Paralela con <code>ConcurrentHashMap</code> y sin cerrojo adicional mediante <code>putIfAbsent</code> , <code>get</code> y <code>AtomicInteger</code> y con más niveles	2.943	2.90	3.527	2.26
<code>Parallel Stream</code>	2.898	2.94	1.396	5.718

Justifica los resultados obtenidos.

En este caso como los ficheros son grandes. En los 3 primeros (da igual el número de hebras) como tienen que acceder al bloque sincronizado, todos tardan más que el secuencial.

Cuando usamos `merge` y el bucle de reintentos van bastante más rápidos que el secuencial... en 4 hebras. Luego en las 16 se sigue ralentizando por la gestión de hilos.

Usando los valores atómicos, el programa va más rápido. Teniendo más velocidad en el mayor nivel de concurrencia.

Por último los `parallel streams` que al crecer el tamaño de la tarea, es más rápido con diferencia. Teniendo el mayor crecimiento de todos.