REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA DEFENSA
UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL POLITÉCNICA
DE LA FUERZA ARMADA NACIONAL
DECANATO NÚCLEO CARACAS

EPISTEME IDEALÓGICO EN LA DIACRÓNICA ONTOEPISTEMOLÓGICA Y GNOSEOLÓGICA DE LA GERENCIA VENEZOLANA

AUTORA: MASTER MARÍA DE LOS ÁNGELES RIVAS VIAMONTE

CARACAS, 15 DE MAYO DE 2014

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA DEFENSA
UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL POLITÉCNICA
DE LA FUERZA ARMADA NACIONAL
DECANATO NÚCLEO CARACAS

EPISTEME IDEALÓGICO EN LA DIACRÓNICA ONTOEPISTEMOLÓGICA Y GNOSEOLÓGICA DE LA GERENCIA VENEZOLANA

(Proyecto de Grado como requisito para obtener el Título de Doctor (a) en Ciencias Gerenciales)

AUTORA: MASTER MARÍA DE LOS ÁNGELES RIVAS VIAMONTE

TUTOR: DR. MACHADO JOSÉ VENANCIO

CARACAS, 15 DE MAYO DE 2014

DEDICATORIA

A Dios;

Fuerza en mi constancia

A mi hija:

Aniuska de los Ángeles Rivas

A mis padres: María de Jesús Viamonte, Miguel Ángel Rivas (difunto)

A Malpica:

En cumplimiento a su visión: el libro de investigación

AGRADECIMIENTO

Dedico estas líneas a los profesionales que han compartido mis inquietudes, dudas y expectativas en el desarrollo de esta investigación, que en su fase de consolidación, aportaron conocimientos:

Profesores Unefistas: Machado José Venancio como tutor, Douglas Torres como pensamiento matemático y como Metodológica la Prof. Sulbey Naranjo, quienes brindaron una visión de posibilidades de conceptos y libros para consultar, para que definiera el objeto de estudio así como mi ser investigativo, o sea la ontología. Al Coronel Trujillo por sus observaciones.

Profesores de la U.E.N. Mariano Picón Salas: especialistas en Matemática, quienes revisaron el razonamiento metodológico empírico – matemático, para alcanzar en su deducción la lógica y la esencia del objeto analizado. Rodolfo Narváez, Johnny González, Douglas Mijares y William Pérez.

Estudiantes de la Maestría de las Tics: Juan Carlos Ordaz y Pedro Peñaloza, con quienes intercambié saberes de tecnología por el de orientación metodológica.

Estudiantes de la Universidad Alejandro de Humboldt: con quienes día a día razonamos sobre la compresión y aplicación conceptual de redacción, investigación, y lógica gramatical. Prof. De Lógica Diego.

A los evaluadores y re-valorizadores a la Tesis Doctoral: Lozano Asdrúbal, Abel Carrasquero, Dr. Machado José Venancio, Dr. Aquino, Dr. Dilia Monasterio, Dr. Douglas Torres y el Dr. Roa Ramón, Coordinadores e Investigadores de la Unefa.

A los representantes del Ministerio del Poder Popular para la Ciencia, Tecnología e Innovación, Vice-Ministerio de Formación para la Ciencia del

Trabajo Berroteran José Luis, del Programa de Estimulo del Investigador PEI, dirigido por Juan Carlos Santander, y estadista Samuel Camejo.

A los investigadores e innovadores ONCTI, que participaron en la aplicación de los cuestionarios:

- De las Ciencias Agrícolas: Ángel Wuadarrama, Alexander Gil Marín y Haydée Bolívar (Directora del Instituto de Economía Agrícola y Ciencias Sociales Facultad de Agronomía, Universidad Central de Venezuela.)
- De las Ciencias Técnicas: Carmen Vásquez
- De las Ciencias Tecnológicas: María Iriarte
- De las Ciencias de la Educación: Jorge Alberto Ramírez, Marisela Árraga, Wileidys Artigas y Ana Judith Paredes. Marco Ciaccia (Universidad de Carabobo), José Alí Moncada (UPEL –IPC).
- De las Ciencias Gerenciales: René Hernández, Norka Fernández y Zaida Ostos.
- Ciencias de la Ingeniería: María Alice Olavarrie
- Ciencias de la Medicina: Alí Ayubi, Correnti María y Flor Ledesma Solaeche (Escuela de Medicina Universidad del Zulia).
- Ciencias Química: Rosa Fernández.
- Ciencias Biólogos: Palmira Guevara (Instituto de Biólogos Experimentales).
- Ciencias de la Arquitectura: Teresa Guevara Pérez.
- Otros: Elizabeth Ferrer, Ernesto Solis, Holger Ortíz, Lucimey Lima. Omar Verde, Adonías Lubo Palma, Carolina Alejandra, Rosana Melean, Isis Vivas Pivat, Aida Ortiz, Gloria Basanta, Muñoz J.F.; Javier Barrios.

A Jesús Hernández…..

INDICE GENERAL

CONTENIDO		Pág.
PRELIMINARES		
DEDICATORIA	.....	IV
AGRADECIMIENTO	.....	V
INDICE GENERAL	.....	VI
INDICE DE TABLAS	.....	IX
INDICE DE FIGURAS	.....	X
INDICE DE FÓRMULAS	.....	XI
RESÚMEN	.....	XII
INTRODUCCIÓN	.....	13
CAPÍTULO I. EL PROBLEMA	.....	26
Aspectos Generales	.....	26
Interrogantes de la Investigación	.....	43
Objetivos de la Investigación	.....	44
Objetivo General	.....	44
Objetivos Específicos	.....	44
Justificación e Importancia	.....	44
Alcance de la Investigación	.....	48
Temporalidad Espacial	.....	49
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	.....	50
Antecedentes de la Investigación	.....	50
BASES TEÓRICAS	.....	62
Antecedentes ontoepistemológicos en la Línea Conceptual del Tiempo	.....	62
Edad Antigua: Origen de la Ontología y Gnoseología	.....	63
Edad Moderna: Origen de la epistemología	.....	66
Edad Postmoderna: Ontoepistemología	.....	68
PRINCIPIOS DE LA CONCEPCIÓN IDEALÓGICA	.....	70
Aproximación al Método de la dialéctica de lo Idealógico	.....	70
Aproximación al Modelo Idealógico Teoría del Conocimiento Trialéctico.	.....	76
Complementariedad del Concepto Teórico Idealógico Emergente	.....	84
Configuración del Método Co-transdisciplinario Teórico	.....	87
Configuración del Ser Perfecto Idealógico	.....	97
Configuración de la Lógica Gramatical como Técnica Idealógica	.....	103

CONTENIDO **Pág.**

BASES LEGALES …… 111
La Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999) …… 111
Ley Orgánica de Ciencias Tecnología e Innovación …… 112
El Proyecto Nacional Simón Bolívar …… 114
Plan de la Patria 2013-2019 …… 114
Plan Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación 2005-2030 …… 115
Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis de Doctorales (2006) Upel …… 116
Anteproyecto del Reglamento de las Líneas de Investigación Unefa 2009 …… 116
Unefa. Resolución N° 013441 …… 116
Reglamento de Estudios de Postgrado Unefa 2007 …… 117
DEFINICIÓN DE TÉRMICOS …… 118
CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO …… 129
Orientación Metodológica …… 129
Episteme Emergente La Filosofía Integralista …… 131
Estructura de Conocimientos Ontoepistemologica y Gnoseológica …… 132
Tipo de Investigación Propuesta, enfoque Creativo e Innovativo. …… 133
El Método de la Investigación …… 135
Fuente de la Investigación …… 138
Técnica de Investigación …… 139
Procedimiento de la Substanciación de la Investigación …… 140
Sistema de Variables …… 142
Población, Muestra y Muestreo …… 145
Procedimiento de la Investigación …… 147
CAPÍTULO IV. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS …… 150
Aspectos Generales …… 150
Procedimiento Metodológico …… 151
I Ciclo de Análisis de las respuestas. Parte I. Encuesta …… 152
Alfa de Cronbach …….. 208

CONTENIDO **Pág.**

II Ciclo del Análisis de las Respuestas Sujetivadas. Propuesta del Concepto Idealógico 212
Evaluación Escrita del concepto Idealógico 229
Análisis Conversatorios Sujetivados por Email 234
Análisis Conversatorio Empírico 252
Análisis Integral de los Resultados Cualicuantitativos 253
III Ciclo Análisis Lógico Ontoepistemológico 255
IV Ciclo Análisis Gnoseológico: Identidad del Sujeto –Objeto Idealógico en la Cosa 263
V Ciclo de Razonamiento del Concepto idealógico 265
Evolución del concepto Científico 274
VI Ciclo de Razonamiento Prospectivo 276
Episteme de la Gerencia Organizacional 276
Estrategia Organizacional 276
Administración Organizacional 280
Operaciones y/o Innovaciones 283
CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES
Conclusiones 285
Recomendaciones 298
Valor Agregado 303
Episteme Científico – Filosófico. Argot de los Elementos del Concepto Idealógico
BIBLIOGRAFÍA 318
ANEXOS 324

INDICE DE TABLAS

N°	TABLAS		Pág.
1	Conceptualización de las variables	……	143
2	Operacionalización de las variables	……	144
3	Población Investigadores B y C. doctores	……	145
4	Muestra y muestreo	……	146
5	Representación de la Lógica Gramatical	……	157
6	Razonamiento Ideológico	……	158
7	Ideologia validada como método	……	159
8	Tiempo gramatical idealógico	……	160
9	Fundamentación de las técnicas de investigación	……	162
10	Diseño de la realidad	……	164
11	La demostración idealógica expresada	……	165
12	Caracterización del tipo de investigación	……	167
13	La auto-determinación de lo ideológico	……	169
14	La auto-determinación de la fuente	……	171
15	Caracterización del razonamiento	……	172
16	Caracterización del ser ontológico	……	174
17	Caracterización del ser gerencial	……	175
18	Caracterización del ser sabiente	……	176
19	Postura epistemológica	……	177
20	Consciencia científica: eco humano	……	178
21	Determinación del objeto idealógico	……	179
22	Teorización de la postura	……	181
23	Episteme	……	183
24	Intencionalidad en la coherencia argumentativa	……	184
25	La fundamentación de la postura	……	185
26	Fundamentación del problema	……	187
27	Fundamentación del marco teórico	……	188
28	Fundamentación de la metodología	……	190
29	Construcción de la nueva realidad conceptual	……	192
30	Co-teorización de la cosa en lo idealógico	……	194
31	Impacto de las ciencias	……	195
32	Co-teorización evidenciados		196
33	La Filosofía científica determinada		197

INDICE DE FIGURAS

N°	FIGURAS		Pág.
1	Comparación de Cerebros de Expansión del Lenguaje	……	72
2	Funcionamiento del Cerebro en la Producción del Concepto	……	74
3	Esfera Gnoseológica	……	78
4	Relación Trialéctica de Ser, Poder y Poseer	……	81
5	Saber Hacer	……	82
6	Etiología del Ser Social	……	83
7	Co-transdisciplinariedad Conceptual Idealógica	……	96
8	Auto-determinación de perfiles de acuerdo al ejercicio del proceso de investigación	……	209
9	Alfa de Cronbach	……	211
10	La ontoepistemologia gnoseológica	……	228
11	Sujeto indefinido	……	267
12	Sujeto definido	……	268
13	Método disciplinario epistemológico	……	269
14	Coexistencia ontológica idealógica co-transdisciplinaria	……	270
15	Método de razonamiento	……	271
16	Ciencias	……	272
17	Lógica gramatical como transición del ser –es	……	273
18	Modelo onto-epistemológico gnoseológico científico.	……	275
19	Prospectiva de la Gerencia Idealógica	……	276
20	Lo Real Razonado Idealógico en las Tesis	……	277
21	Referentes Coexistentes a lo Real Idealógico.	……	279
22	Argot Conceptual Idealógico	……	303
23	Argot Conceptual Idealógico	……...	304
24	Relatividad del Conocimiento	…….	305
25	Matriz Tridimensional de contenido	…….	307
26	Teoría Idealógica Emergente	……	311

INDICE DE FÓRMULAS

N°	FORMULAS		Pág.
1	Cosa: P1=S ≠ 0	…….	256
2	Objeto: P2 = S ≠ 0 : E	…….	258
3	Gerente dialéctico: P1 = $S^5 \leftrightarrow 0^5$	…….	259
4	Gerente científico: P1 = S^5 ≠ 0^5	…….	261
5	Inteligencia Colectiva: I = F/I / C	…….	288
6	In= C/O / Co	…….	288
7	Inteligencia Colectiva (IC) = P1+p2+p3+p4+p5+p6+p7+p8 / S1 + s2+s3+s4+s5+s6+s7+s8 = Ser /Saber = Conocimiento Real	…….	289
8	Tecnología Popular = Conocimiento Real * Cultura / idea	…….	289
9	Ciencias = Conocimiento Real + Tecnología Popular / Método	…….	289
10	Relatividad del Conocimiento (E1 + Em / T1 + Old / T2 + Oidr / T3 = M / T)	…….	295

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA DEFENSA
UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL POLITÉCNICA
DE LA FUERZA ARMADA NACIONAL
DECANATO DEL CÚCLEO CARACAS

Episteme Idealógico en la Diacrónica Onto-epistemológica y Gnoseológica de la Gerencia Venezolana.

Autora: Rivas V. María de los Ángeles
Tutor: Machado José Venancio

RESUMEN

La presente Investigación "**Episteme Idealógico en la Diacrónica Ontoepistemológica y Gnoseológica de la Gerencia Venezolana", de**muestra el antagonismo en el pensamiento divergente, que se traduce en escepticismo científico en la postmodernidad. De allí, que aborde en la línea diacrónica los teóricos que sustentan la onto-epistemología y gnoseología, para determinar en su forma abstracta lo identitario, el Ser Sabiente Perfecto Protagónico, en su transcendencia objetual, para alcanzar la transformación y evolución de la cosa. Asumiendo la concepción de Kant Manuel (2005) la razón pura del concepto e inserción en el paradigma de la Filosofía Integracionista, postura aproximada de Manzanares Juan (2004), para fundamentar los principios del protagonismo epistémico idealógica como resultante en el proceso de investigación. Para lo cual, se crea la sustentación y sustentabilidad del ser sabiente perfecto en el proceso de investigación, cuya técnica argumentativa científica es la lógica gramatical, dado en un lenguaje diverso, que muestra la descripción (sujeto empírico), el análisis (objeto racional), creación (lógica abstracta y concreta) e innovación en el pensamiento concreto idealógico. Asimismo, en la técnica de campo y racional de la co-transdisciplinariedad para comprender lógica racional del concepto idealógico. La metodología abordada, es un tipo de investigación de propuesta a la Sociedad Científica Venezolana, en la que se adjudica el concepto idealógico para su razonamiento y experiencia investigativa, mediante las técnicas de encuesta (pensamiento cuántico), la entrevista escrita, el conversatorio y el razonamiento empírico dado en videos (pensamiento cualitativo) y el razonamiento lógico (pensamiento cuántico). Los resultados en sus conclusiones, se demuestran en diversos lenguajes, tales son el análisis descriptivo, el análisis racional, el análisis lógico (fórmulas), el análisis creativo figurativo (abstracto-complejo del sistema y lo cuántico), para demostrar la coexistencia del pensamiento divergente en la asunción idealógica. Tales son el pensamiento único, los sujetivados (desconocedores e indiferentes a su circunstancia), y el ser sabiente perfecto (filósofo). La recomendaciones, se centran en la necesidad de abordar el proceso de formación investigativa para el desarrollo del lenguaje y la inteligibilidad consciente hacia la consciencia, así como el desarrollo conceptual idealógico científico que lleva implícito el método, la técnica, el paradigma filosófico en concepción empírica universal en la gerencia venezolana.

D**escriptores**: Idealogía, Ontoepistemología – Gnoseología, Gerencia Venezolana

INTRODUCCIÓN

La presente investigación “Episteme Idealógico en la Diacrónica Ontoepistemológica Gnoseológica de la Gerencia Venezolana”, es el resultado del conocer del Ser Sabiente Perfecto Protagónico en la asunción de su objeto para transformar la cosa, desde el concepto racional.

La gerencia, es un concepto universal, que se estudia desde las Ciencias Gerenciales en la actualidad, porque le da razones a la Filosofía como Ciencia General y es una necesidad retomar su estudio, porque la búsqueda de razones para comprender la existencia humana, sigue y seguirá siendo el fundamento de las Ciencias derivadas. De allí, que se define la gerencia como la capacidad disciplinaria del conocimiento, competencia del desempeño profesional, valores de identidad que sustenta el ser – noción gnoseológica-, que produce conocimientos –noción epistemológica-, para el debate y la evolución de una Sociedad Científica.

La Sociedad Científica, concepto absoluto, es una representación en espacio y tiempo indefinido en el contexto de los pensadores. La Sociedad Científica Venezolana asume una adjudicación que hace relevante conocerse desde sus pensamientos dominantes en el ejercicio de la praxis investigativa, científica e innovadora de un contexto definido en la existencia del presente histórico en el contexto venezolano. Se llama investigativa el proceso de conocimiento y sustanciación de una temática; científica a la determinación de ese conocimiento o caracterización, como verdad posible obtenida desde el razonamiento y/o la adjudicación experimental para validar una realidad específica del contexto. E Innovación una respuesta que se alcanza generalizar desde el concepto mismo, porque es útil para toda sociedad, que puede ser evidenciada desde el pensamiento concreto o material.

Se asume que la Filosofía estudia la gerencia porque le da respuesta al pensamiento del hombre, en sus ideas, conoce y lo re-direcciona en su fundamento de

vida, experiencia, existencia, sub-existencia o desarrollo. Nunca la Filosofía cesará su utilidad o razón desde el ejercicio de la ciencia, porque es la ciencia originaria, donde caen todas las respuestas de las ciencias derivadas. La ciencia estudia el comportamiento social, humano y/o material, desde diversas perspectivas o posturas, que hacen una visión o cosmovisión de los pensadores. El fin de toda ciencia es no conocer la realidad del sujeto sino evolucionar al sujeto, porque de lo contrario no tendría sentido las ciencias y sería la contradicción misma de los sujetos que hacen ciencias para no evolucionar en su contexto. De allí, que la problemática de la gerencia se centra en la noción o concepción de la producción de conocimientos de los sujetos, quienes muchas veces no se insertan en su contexto como sinergia para alcanzar los objetivos y metas establecidos como horizonte epistémico.

La gerencia entonces, tiene la responsabilidad de desenvolverse en los pensamientos divergentes e introducir el pensamiento propio, como razón originaria para direccionar el pensamiento divergente; pero cómo?. Cómo hacer entenderme en un contexto de pensadores donde las intenciones, intereses, razones, vivencias, conocimientos, capacidades son distintas? Qué herramientas puede utilizar el gerente para re-direccionar las incomprensiones de los sujetos que no se insertan en los objetos producidos en un contexto argumentativo?

Las capacidades comunicativas, argumentativas en las organizaciones parten del reconocerse a sí mismo como sujeto: que es el ser, identidad, personalidad o persona; para después reconocer el objeto, lo que pone en la realidad y es interaccionado entre otros sujetos. Cuya observancia, perspectiva, intereses, intensiones, capacidades, competencias y motivaciones son distintos; muchas veces ausentes y/o muchas veces contradictorias que hacen la contradicción del sujeto. Y por ende, es el obstáculo para estar consciente sobre el objeto mismo que se introduce. Una razón fundamental para omitir el objeto es el ejercicio del poder del saber y la dominación del sujeto desde el saber y/o no saber. Pero, cuando hay que sistematizar el objeto, de acuerdo a la rigurosidad de la ciencias para determinar, en esa relatividad de conocimiento y/o saberes, la derivación de la verdad y validez, que

permita aceptar la fuente por todos y no por la representación de los que lo quieren entender, que permita evolucionar el concepto, y/o que permita aceptar y/o ubicarse en el referente del que habla o del que entiende, es una coyuntura difícil para hacer aprehensivo de forma consciente el objeto.

De allí, que en la actualidad entre los pensadores de la sociedad científica (cosa), -todos los que piensan sobre los objetos de la sociedad científica- que es la mismicidad gerencial porque éstos evolucionan el objeto para transformar la cosa, hablan de que el problema que hay que superar es el alcanzar la consciencia de lo real, la consciencia de la idea, y/o la consciencia del concepto. Y que todo aquel que lo contradice, es derivado de sus contradicciones. Pero para homogeneizar en una discusión sobre qué métodos para obtener el objeto puedo utilizar, debo conocerlos desde la analogías y/o objetos semejantes? La dialéctica crítica para develar el que realmente es? y/o la comprensión de lo absoluto? y/o la contrariedad, falsacionismo o ideología que hacen las fundamentaciones del ejercicio del poder del conocimiento o la dominación del que no posee el conocimiento.

La cosa analizada como sociedad que transculturiza o es transculturizada y/o endoculturizada, evolucionada o involucionada, revolucionaria o adaptativa; son formas que teóricamente la muestran como posibilidades de resurgir en una realidad caótica. Se observa como cosa, intersujetos no como sujetos. Los que observan al sujeto lo miran como definido o indefinido en identidad, que es la función de tomar decisiones en la realidad que es un caos, capaz de socializar en el caos, de dialogar en la certeza o incerteza del objeto que se plantea. Mientras, que el ser es la búsqueda de sí mimo para encontrarse en el decisión del objeto producido. La personalidad es la definición de los valores de la persona que los hacen destacarse como internalizado o externalizado en una realidad conflictuada. En el lenguaje investigativo el sujeto carece de realidad y es tratado como una simbología presente. La transcendentalidad (superioridad del ser en la realidad a lo ascentral y/o misticismo), da énfasis a la definición del ser sobre el objeto y la cosa, con capacidad de conocerse, conocer la naturaleza del objeto y la cosmovisión de la cosa, que lo hace sabiente en la

perfección de la voluntad o acciones de su protagonismo en la revolución epistémica de su entorno.

Mientras que el objeto, también se traduce en lo indefinido a lo definido. En la medida en que el sujeto, esté definido y pueda representar lo observado, que es lo complejo abierto de la realidad, en la esencia de lo presente consciente, donde deposita sus valores de la decisión y esfuerzo por comprender aportar y/o transformar su entorno. El objeto, conocimiento producido, conocimiento conocido; o en su indefinición descripción de situación sin concreción de lo razonado; de ambas posturas en las relaciones de los inter-sujetos se define lo razonable. De allí, que el objeto evoluciona en una investigación, se observa el problema mediante una descripción que puede ser dada en un momento empírico, es donde está puesto el cuerpo como manifestación de necesidades de deseo, profesionalización, hambre, socialización. En un momento racional, se superan las necesidades para construir un objeto, que es definido de acuerdo a la configuración de la razón. Desde la lógica se reconfigura el objeto razonado en simbología para relacionarse en un entorno abstracto que permite visualizarse en su comportamiento en un contexto de inter-relaciones de conceptos.

O sea, el objeto pasa de lo descriptivo a una configuración de forma como comprensión del problema (identificación del problema en sus relaciones razonado). Esto lleva a la creación de una respuesta que puede ser un concepto empírico (realidad de contexto expuesta), una respuesta racional, o una respuesta lógica. Que precisa lo que sucede en la realidad, lo que sucede desde lo universal (lo totalitario) o lo que se alcanza desde lo absoluto conceptual. Entonces, el razonamiento para alcanzar lo razonable pasa por la indefinición de forma, a la configuración de la forma, a la adjudicación de la forma definida puesta en el campo de la experiencia humana de sus realidades contextuales, que se descompone de contenidos enunciativos de la forma configurada; cuya forma se caracteriza de una realidad observada, que es una forma que se redimensiona en una realidad razonada, que hace la comprensión de los sujetos - objetos y cosa intervinientes en sus relaciones

comunicantes. Esto solo puede contemplarse desde la lógica, herramienta que simboliza desde la matemática la coexistencia de sus objetos relacionados. En fin, el objeto desde el problema debe definirse en forma, desde el teórico debe definirse en contenido como respuesta al problema, desde el método la forma es una respuesta desde sí misma que busca sobrevivir y evolucionar en el campo de las contradicciones, y desde el análisis de las respuestas, debe observarse la re-configuración de la forma en esa realidad. Más allá, se encuentra una forma razonada desde el autor en la comprensión de la relatividad del objeto, asimismo, encuentra el tratamiento del fondo desde la lógica como herramienta demostrativa simbólica y aplicada en el campo de la totalidad organizacional, tiene una finalidad que se evidencia como utilidad.

Entonces, se debate entre gerencia como ciencia, siendo ambas los objeto que producen los sujetos que interactúan. De allí, que la gerencia adjudicada en el estudio de campo a la Sociedad Científica Venezolana, se estudia en función de buscar conocer cómo caracteriza el sujeto en la transcendencia del objeto para alcanzar el dinamismo y la evolución de la cosa, presentada en la experiencia de las tesis de grado.

Se crea al ser sabiente perfecto, como la figura sujeto de estudio, que le dará respuesta a la relatividad del conocimiento así como a la exigencia del protagonismo de la transcendencia, orden superior de pensamiento del objeto que se adjudica a la cosa, como sociedad que requiere de una alternativa, respuesta o necesidad de horizonte o visión estratégica para desenvolverse. Lógicamente, en esa realidad no es totalitaria su concepción, existen otras posturas que harán que el episteme de una realidad no fluya y lo contradecirán para contrarrestar el poder de alcanzar el cambio de la cultura organizacional que se desea implantar desde un episteme claro al beneficio de ser identidad originaria, en función de hacer permear y/o permanecer un paradigma que no quieren que fenezca porque es el sistema controlado desde el materialismo que le dará respuesta al que hace de ese ejercicio un poder absoluto y dado a lo particular. De allí, que tal complejidad de los seres humanos en el

disciplinar y transdicisciplinar, y/o co-transdisciplinar, requieren de seres racionales, gnoseológicos y ontoepistemológicos, consciente, que busquen la consciencia de lo real de los objetos para evolucionar como sociedad.

Se hace una disciplina, conocimiento homogéneo de contenidos especializados, un transdisciplinar a ese conocimiento que debe transmitirse con otros conocimientos disciplinarios y los conocimientos co-transdisciplinarios, la coexistencia en la evolución conceptual idealógica de los equipos disciplinarios. De allí, la concepción de absoluto, da respuesta a las diferentes disciplinas y pensamientos, en función de re-direccionar solo aquellos sujetos que estén en la capacidad, competencia y nociones ontoepistemológica y gnoseológicas definidas para encontrarse a sí mismo desde la igualdad del razonamiento y no desde la superioridad; y/o desde lo peyorativo del concepto para destruir el protagonismo del sujeto.

En ese sentido, se concibe que el paradigma emergente como el episteme de una sociedad científica, surgen desde su realidad, que la supera, que la evoluciona hacia el desarrollo de su co-existencia, que está integrado de seres sabientes perfectos protagonista de la transformación disciplinaria. Y se construye desde el entender de la diacrónica, -historia conceptual-, de la ontoepistemología y gnoseología, que en la actualidad como ciencias del conocimiento ha decaído en las contradicciones de la relatividad misma de los pensadores, quienes muchos omiten el concepto, solo hacen enunciaciones omnicomprensivas del concepto, generan contradicciones del concepto en las aplicaciones de las diversas disciplinas y/o la contradicen desde el ejercicio del poder de las decisiones, para ser Don Poseidón del saber.

La Dialéctica como método que aborda la razón, la lógica, lo empírico, lo fenomenológico y/o lo espiritual, buscando la comprensión de lo particular, lo totalitario y/o lo absoluto, se adapta a las exigencia de los pensadores del equipo disciplinario, quienes toman decisiones en función no solo de comprender una realidad, tergiversarla, menospreciarla, superarla o evolucionarla. De allí, que el

concepto de utopía, la meta de alcanzar lo ideal que permita encaminar a una gerencia que es la mismicidad si se aborda en su término absoluto como gerencia organizacional, o se aborda desde su término realista, gerencia venezolana; o desde el término de contenido, gerencia investigativa. La gerencia actúa en la organización, actúa como investigador y actúa como caracterizador de una realidad contextual determinada. Confluyen en diferentes momentos en un concepto de raíz "la gerencia".

Ese es el fundamento de esta tesis de grado como producto de la reflexión argumentativa de la gerencia científica venezolana, que lleva implícito un primer paso, la sustanciación investigativa, pero que también son gerentes investigativos, así mismo la gerencia innovativa. Se les adjudica como cosa, una propuesta, que se define como lo dado a la cosa, para que lo observe, lo razones y lo admita o rechace en función de la experiencia gerencial investigativa, científica o innovativa. Y esa es la evolución, la acepción del concepto idealógico en la gerencia venezolana como contexto empírico. Y hace posible el lenguaje de la ciencia integrada ontoepistemológica y gnoseológica, como argot creado idealógico, que subyace del razonamiento creativo, en función de una realidad empírica que subsiste en la desinformación, contradicciones de los sujetos por la dominación del ejercicio del poder ser.

De allí, que el método que se aborda como creación es la asunción del ser idealógico perfecto protagónico, que produce conocimientos para la cosa, que ésta la asume la desarrolla y evoluciona, en función de generar información apta para el ejercicio del pensamiento, su puesta en praxis y su desarrollo. Son meta-teorías en la igualdad de la meta-ciencias, o sea nuevas respuestas para comprender el andar del hombre, que hace la Filosofía como reflexión de sus circunstancias. Todo ello fundamentado en la Gerencia Idealógica, que integra todas las miradas existentes y las reconduce a la superación de la existencia organizacional.

El pensamiento universal de la gerencia investigativa, científica e innovadora, buscan enfocarse en la particularidad del enfoque onto-epistemológico y gnoseológico y se encuentra su esencia en la integralidad del ser sabiente de la filosofía humanista, que tiene la visión en el desarrollo de la sociedad científica. Que se dispersa de las ideologías del enfoque del razonamiento lógico ideológico, que se sujetan en la dominación materialista como evolución de las sociedades, donde se evidencia la destrucción del sujeto por la posesión de su objeto, que hace la funcionalidad de un contexto particular o total. Evidenciándose escenarios que develan que la verdad del objeto, es asumida en su irracionalidad, siendo el objeto disperso de la omnicomprensión, y posicionado como verdad en el desconocimiento mismo del objeto. Lo cual, propicia en antagonismo del pensamiento irracional.

En la prospectiva del contexto del argot constitucional de Venezuela, la concepción del ser humano o el ser ciudadano, es ser protagónico del saber transformador de su realidad local, desde sus capacidades y co-responsabilidades endógenas, sustento de la soberanía. Es expresión libre de pensamiento en la divergencia de los pensamientos, así como en la divergencia de las inteligencias, como capacidad de pensar en el hacer, para darse respuestas a las problemáticas del saber. Es evolución de una sociedad que se separa en el conocer, del que la desconoce, en el poder de la dominación desde la racionalidad o irracionalidad del ser sabiente, poseedor del don de conocer. Que se contraría en su dialéctica ¿es la adaptación de la sociedad científica a la asunción conceptual irracional para su existencia o sobrevivencia?. Lo cual, se destaca en su lenguaje de la apropiación de su realidad, así como en la reorientación del objeto, según la población en la que circunda, que hace lo polifacético de los discursos en los argumentos. Denotación de la diegesis lógica de un universo.

El objeto de estudio desde la descripción empírica, es la búsqueda de la comprensión del lenguaje filosófico adjudicado en el objeto de la comunicación del proceso de la investigación científica e innovadora, en la complejidad de las relaciones conceptuales de los pensamientos únicos (filosóficos), divergentes, lineales

y sujetivados. Desde el razonamiento, es la configuración del objeto idealógico, como respuesta al antagonismo de las posturas onto-epistemológica y gnoseológica de la ciencias, como concepto. Desde la estrategia, es la evolución del concepto adjudicado a la polisemia del pensamiento único, lineal, divergentes y sujetivados, en la comprensión del objeto desde la direccionalidad, coherencia e interés de la evolución de las Sociedades Científicas, que es la cosa. De allí, esté implícita la interdisciplinariedad en la co-transdisciplinariedad de la realidad diacrónica compleja de la Filosofía Humanista Integracionista, de la entropía hacia la utopía paradigmática emergente.

La importancia, es el arte de esta investigación, concreción de la belleza conceptual "idealógica", en el argot conceptual de la relatividad del conocimiento en la multiplicidad perceptiva (capacidad contrariada), capacidad descriptiva (capacidades empíricas-experiencias en las relaciones de vida investigativa-), comparativa, evaluativa, (capacidades racionales), creativa e innovadora (capacidades estratégicas), y capacidades persuasivas (irracionalidad dada en el interés del sujeto y su no focalización en el objeto que evoluciona en la cosa), que hacen el saber en el hacer de las investigaciones, ciencia e innovación. La ideología es esencia de la dominación del cuerpo (aspectos fisiológicos y biológicos), del espíritu (valores del bien o del mal) y de la razón en el conocimiento propio (ser sabiente) de la transformación de la cosa (rompimiento de paradigma con el pensamiento emergente).

Las propiedades del concepto idealógico, está radicado en diferenciar la valorización subjetiva, en la valoración de la omnicomprensión del concepto en sí mismo. Porque es transcendente a la valoración subjetiva, desde la creencia del interés, la apariencia, la disfuncionalidad como asunción dispersa de la veracidad conceptual y/o ideología. La valoración omnicomprensiva, es la asunción de la vida, que se profesa en el término como función de desarrollo y de funcionalidad en las formas sujetiva, empírica, racional, creativa e innovadora, estratégica; que hacen la particularidad del pensamiento en la relatividad del conocimiento de la totalidad de la

cosa. Además, que está implícito en unas normas de existencia hacia el desarrollo, que es la comunicación y el conocimiento científico, para la evolución del ser humano, circunscrito en las leyes de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, como líneas de planificación de la concepción ideológica del Estado; como constitución de democracia institucional, participativa y de corresponsabilidad en la construcción del saber colectivo, para hacer un país de retos en la independencia idealógica. Subyace el alcance de la cosmovisión de la gerencia pública.

Las teorías analizadas y aproximadas a la concepción idealogica, está la configuración teleológica, que la complementa Kant Manuel (2005), en la asunción del sujeto en el objeto para darle a la cosa, que mi postura complementa como la transformación de la cosa en la co-transdisciplinariedad de los tiempos, espacios y contexto. Así mismo, en la post modernidad, la integralidad de la filosofía, la soporta Manzanares Juan (2004), observando en su construcción conceptual el "Episteme de una Civilización Inteligente", en la confluencia de los elementos presentes del universo. De igual manera, se configura en la linealidad del tiempo conceptual, haciendo la mismicidad del concepto, la ontoepistemología –gnoseología, que aun en el presente, se hacen propio de los diferentes pensadores único, divergente, lineal y sujetivado.

La estructura de conocimiento, está dada en el reconocimiento de la necesidad de darle respuesta a un objeto que se construye "El concepto idealógico", como método inteligible para la comunicación asertiva de las sociedades científicas; que se debaten en el escepticismo, ideologismo y auto-desconocimiento consciente del argot científico, como acervo cultural. De allí, que el transitar del lenguaje, sea dado desde el "Yo Científico", yo conozco la realidad empírica, y soy parte de la estructuras de formas que se generan como identidad cultural y científica. Produzco un razonamiento de un objeto, el concepto idealógico, razonado y razonable, desde la perspectiva de la razón pura, que produce el concepto absoluto, teoría del filósofo Kant Manual (2005). Así se sustenta la estructura de conocimientos integradas, donde es parte de sí misma la ontología que devela el Ser Sabiente Perfecto, la

epistemología que devela el objeto, pero hago el objeto igual al sujeto en su identidad científica, y vinculo la gnoseología, que es donde radican los resultados del proceso sujeto –objeto, que es el fin alcanzado desde la consciencia de la Filosofía Científica, que es la cosa. Se supera la verdad del objeto contrariado.

Esta estructura de conocimientos, no sigue normas o estructuras preestablecidas, por considerar que el objeto nace en un conflicto que no lo deja crecer, la dialéctica o falsacionismo, y va asumiendo formas que se develan tras la lucida guerra intelectual e ideológica, contra el sujeto mismo; quien es el objeto creativo, evolutivo, integral, integro, omnicomprensivo en su identidad cultural, cosmo-visionario, objetivo e intersubjetivo en las diferentes realidades, donde se reviven sus experiencias de lo propio, como cimientos de sustentabilidad hegemónica del ser sabiente consciente de su realidad protagónica, y redirigido contra la hermética de la inconsciencia e irracionalidad, porque busca la consciencia socio -productiva de la gerencia investigativa, como Filosofía Integralista prospectiva.

La estructura de la tesis está planteada en los siguientes capítulos:

- **El Capítulo I, El Problema,** hace una diferencia de la descomposición dialéctica del sentido cualitativo en la significación del Ser Sabiente Perfecto, creativo e innovador, que aporta en el sentido cuantitativo un objeto objetivo, concepto idealógico, para ser tratado mediante el método omnicomprensivo, que inserta el razonamiento como focalización para la comprensión del objeto -sujeto, en la sociedad científica de la ONCTI. Plantea como problema, el sentido que introduce del sujeto (ser ontológico), en el sentido del objeto (epistemológico), en su mismicidad sujeto igual objeto en su identidad cultural, que es la apropiación de la cosa, filosofía humanista – materialista e integracionista. El conflicto de la co-transdisciplinariedad, es lo que se confronta para verificar su proceso de desarrollo en la estructura de conocimientos de las tesis de grado doctorales. Los objetivos y la justificación, el alcance y la temporalidad espacial, son asumidos desde el

significante de la palabra en la oración de allí la necesidad de crearse métodos y técnicas que den respuestas a las necesidades de los discursos intelectuales.

- **El Capítulo II, El Marco Teórico**, sigue una estructura definida de la presentación de las esencias de conocimientos encontradas como Antecedentes de la Investigación, las Bases Teóricas, las Bases Legales y la Definición de Términos. Se razonan los conceptos de la onto-epistemología y gnoseología en la diacrónica del tiempo, para observar la relatividad del conocimiento y desde su disciplinariedad, la transdisciplinariedad para concretar el fundamento de la co-transdisciplinariedad. Esto da respuesta a la fundamentación de los principios del razonamiento del objeto "concepto idealógico", como Ser Sabiente Perfecto, que transforma su objeto direccionado y coherente a la aprehensión y/o inteligibilidad de la cosa.
- **El Capítulo III, Marco Metodológico**, aborda un marco metodológico, que incluye el método que se utiliza para validar el pensamiento concreto, que se alcanza con la producción de conocimiento del concepto idealógico, como respuesta al conflicto de la interpretación y razonamiento como disciplinas confrontadas en su saber y hacer, en una realidad que no fracciona el pensar, tampoco fracciona la realidad, ni el saber, mucho menos la inteligibilidad de la configuración de los hechos, objetos y formas develadas de los perfiles del investigador, ciencia e innovador. Se procede a la definición de las técnicas innovadoras como manera de abordar la búsqueda de información, así como tratarla, para sintetizarla en unicidad de criterios, para razonarse. El enfoque onto-epistemológico, dado en entender de los protagonismos de los actores del Ser Sabiente constructor de destino, gerente y sabio de direccionalidad de la sociedad. La población y su muestra. La operacionalización de las variables. Y el procedimiento de sustanciación del conocimiento.
- **El Capítulo IV. Análisis de los Resultados.** Muestra una estructuras de lenguajes que describen, analizan, explican el objeto de estudio, apoyado de matrices, gráficas y diseños, en un proceso que se descompone de los contenidos de la asunción del ser sabiente en el proceso de la investigación,

que lo lleva a su definición de ser sabiente como investigador, científico o innovador. Se extiende, la validación de la comprensión conceptual desde la homogeneidad del Ser Sabiente Perfecto (el filósofo); así como desde la heterogeneidad, el sujeto que evoluciona en su perfección como Ser Sabiente. Se analizan de forma integral, las variables que se desvelan, dándole una significación a la cuantificación y cualificación, de los datos de acuerdo a las posturas realizadas en las encuestas, entrevistas y conversatorios, que se tabulan como eventos. Se substancia la experiencia del Ser Sabiente de esta investigación, basada en sus experiencias en la cognición de la interacción con la población en estudio y desde la comprensión en otros escenarios, dándose la relevancia de los mismos resultados, presentados en videos.

- **El Capítulo V, Conclusiones y Resultados.** Se expresan los conceptos más relativos en una unidad compresiva, para que pueda valorarse desde diferentes miradas, en la que ha incursionado como es el divisionismo, el escepticismo y la integración. Incluye la Bibliografía y anexos.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

Aspectos Generales

La Ciencias Gerenciales hoy día está suscrito al desarrollo individual, organizacional, objetual (producción de conocimientos), y se aboca significativamente al desarrollo investigativo, científico e innovativo, en toda organización, proceso o administración. Su relación con las ciencias, está en que la gerencia, quien razona formula estrategias y tiene la visión desde la individualidad, observa el objeto que está y que el "es" forma del objeto solo se alcanza definir en la medida en que el sujeto esté claro de sí mismo en referencia del objeto indefinido y complejo en una realidad, que es relativa y dialéctica, lo cual hace su exigible de la inteligibilidad para hacerse inteligible del objeto. Todo ello, desde la relación del observador, lo observado y lo direccionado a una cosa; que en su vice-versa se redirecciona desde diversas fuentes originarias, divergentes y/o ausentes.

En ese sentido, se puede evidenciar que Gerencia es un término, que es el yo sabiente de una complejidad de la organización, que la disciplina de la organización enfoque de la realidad está especializada en procesos de investigación, desarrollo e innovación para sobrevivir en su existencia y evolucionar en un mundo externo que es altamente riguroso, polifacético, competitivo, especializada, sistematizado y tecnológico. Los recursos humanos, talentos humanos, en cualquier nivel o grado de especialización, desarrollan desde la educación informal (experiencia) o la educación formal (estructurada en el razonamiento), el saber y para ello, es el método que hace sus capacidades de coordinar varios asuntos en varios niveles, condiciones de la gerencia.

Gerenciar una tesis de grado lleva implícito en la gerencia su capacidad de manejar la empirismo, re-direccionar es información en la organización de configurar una forma de objeto, así como a la vez, tener la estrategia y visión de evolucionar ese objeto de acuerdo a las contradicciones de los inter-sujetos. Lleva implícito en el ámbito de la administración de los recursos, un tiempo, una historia, unos recursos materiales que implican gastos en el proceso de la formulación, la ejecución y la creación de la tesis como postura del investigador, científico e innovador. También se desenvuelven en la ciencia, porque la administración de los recursos en la organización y sistematización de develar la forma que se adopta en la realidad, implica un observador que es observado – una forma que se procesa de lo descriptivo a la indefinición y a lo definido- una interrelación de respuestas continuas, dinámicas que cambian el sentido, la conveniencia, la presión del re-direccionamiento del objeto de acuerdo a las limitaciones o evolución de las capacidades interactuantes en la construcción del objeto de estudio, construcción del conocimiento. Un cuerpo que se agota, estresa, colapsa en la incomprensión del objeto de estudio o de la irracionalidad de los inter-sujetos que se relacionan como observado, observador, decisor. Un razonamiento, que implica la superioridad de todas esas implicaciones que condicionan la sobrevivencia de un objeto en una cosa. Y un espiritualismo, valores que se doblegan antes tales condiciones humanas biológicas deprimidas en el florecer de la razón humana.

La gerencia aplicada a una organización con sentido disciplinario, como objeto de estudio la Gerencia de Investigación, carece en su sentido estricto de una estructura de conocimientos, donde se devele y/o evalué en sentido de la participación o presencia del sujeto, objeto o la cosa. Puede evidenciarse, sede la reflexión de que conocido el objeto en la realidad, implica un grado de comprensión, no una descripción, o la comprensión del objeto debe ubicarse en la comprensión teórica, lo cual es razonada?. Por lo menos en las tesis Doctoral, donde las posturas deben estar implícitas en la demostración de la fuente originaria. Comprendida la forma del objeto en el problema forma empírica, reconfigurada en la relación del razonamiento

de la teoría que lleva a una razonamiento empírico de la teoría emergente originaria, que se modela en una metodología que es la mismicidad de la comprensión del objeto razonado teórico, que en el momento metodológico, es una adjudicación empírica externa al sujeto que la produce.

Es importante reconocer que ciencias es para el que produce y transciende a la cosa; pero que también, puede darse desde la cosa al sujeto, pero la gerencia colectiva difícilmente ha encontrado ese horizonte de decisiones en los asuntos de interés colectivo. La participación colectiva, siempre ha estado re-direccionada desde la aprobación de alternativas o propuestas, proyectos. Pero las tesis de grado son originarias, gerencial, y con términos concretos donde lo difuso está muchas veces oculto, por la subjetividad implícita. En ese sentido, la comprensión me lleva al razonamiento, el razonamiento a la teoría postural, la metodología a la modelación de la complejidad de las relaciones del objeto en función de derivar las variables, para construir un instrumento que me permita abordar estratégicamente la adjudicación conceptual en el campo, cuya respuesta es reflexiva desde la experiencia del sujeto que construye la forma objetual en un sentido de buscar su significación en la población que experimenta mediante el razonamiento de su propia experiencia.

Tal determinación del objeto desde la realidad de campo en los inter-sujetos, manifiesta de otra forma, es sujeta a otras formas de razonamiento sobre esa forma empírica, que implica alcanzar una forma re-configurada para aplicarse a la organización. Y después de observar su aplicación se obtiene entonces, mediante las herramientas matemática, el silogismo, “Matesis”, observar la coexistencia de los conceptos, objeto real, para en un solo plano confluya el sujeto con el objeto en su realidad para llegar a la máxima de lo real de las ideas. Este es el valor agregado la construcción de lo absoluto en la coexistencia de los conceptos /sujetos en la realidad, que evolucionan o se detienen en un tiempo, lo que lleva a la reflexión y por ende al re-direccionamiento de la toma de decisiones.

Los conceptos desde el empirismo obedecen a una realidad, ese mismo concepto desde el razonamiento, los hace objeto real y se tornan manejables para el ejercicio de la lógica, que se contemplan en las estructuras matemáticas, “matesis”, como analogías o contrariedad para develar una verdad posible derivada de sus relaciones. Esa es la coexistencia de dos formas disciplinarias de pensar la cualitativista y la cuántica, que confluyen en la cualitativa. Son métodos que deben encontrarse para que desde el yo, se encuentre como ser sabiente. Desde el inter-sujeto, deben hacer lo mismo, reencontrarse para evolucionar en el concepto y no centrarse en el sujeto, porque genera las contrariedades de las imperfecciones humanas, que no le darán vida ni evolución al objeto como forma de tomar una decisión que enfrentará un entorno que es un desorden en la realidad del objeto.

La sociedad de la gerencia investigativa, científica y/o innovadora, en la actualidad hace exigencias conceptuales de la realidad de la palabra, en la comprensión del lenguaje científico y de sus resultados como fin científico, que es el arte de la belleza, en el hacer de la sociedad y el desarrollo de su cultura. Siendo el conocimiento, el objeto de estudio, que se somete a su deconstrucción o construcción desde las teorías onto-epistemológica, como paradigma emergente, que viene desarrollándose como una fuerza de integralidad de la ciencia, en la inteligibilidad del objeto que es la definición y sustanciación del yo en el objeto, o indefinición de las formas del sujeto –objeto y cosa. Todo ello, derivado de las esencias, definida por García Juan (1954), en la posibilidad de las fuerzas de su mismo concepto, es la no repugnancia a existir. (p.89).

En esta investigación, se crea el Ser Sabiente Perfecto Protagónico, como una postura teórica gnoseológica, y onto-epistemológica, que busca coexistir desde la dialéctica de la contrariedad de los inter-sujetos al sujeto. El lenguaje que se construye desde el Ser Sabiente Perfecto, es el de la razón de lo absoluto, que se alcanza en la creación de la terminología de la idealogía, como forma de encuentro de las esencias de la construcción de la estructura de conocimientos del proceso de investigación, ciencia e innovación.

Mondolfo Rodolfo (1989), ante el pensamiento afirmativo, que es el evaluativo aprecia en su definición del pensamiento griego, que entre el conocimiento, la opinión y la ignorancia, se diferencia en que el pensamiento despierto en la medida en que conoce, es conocimiento de algo, que es o no es, si lo que no conoce está entre lo que es y no es, estaría entre el ser absoluto y el absoluto no ser. Para el ser, es el conocimiento, para la ignorancia el no ser, y en ese intermedio hay que averiguar si hay algo entre ignorancia y ciencia. Siendo la ciencia más clara que la ignorancia, en cuyo intermedio está la opinión.

De allí, que la argumentación científica como contenido idealógico, lo conocido en el conocer y posicionamiento del reconocer, pasó por varias etapas de la razón empírica y lógica, develándose el ser sabiente en su metalenguaje conocido de su realidad escéptica de la ciencia. Siendo la confirmación del lenguaje, la inteligibilidad de lo cierto, que se abstrae en el método de relación de la acepción, entre los científicos que muestran el "yo científico", como pensamiento de identidad sociocultural y científico.

La ciencia, como el conocimiento presente, se hace en las relaciones de los inter-sujetos, en un conjunto o totalidad del proceso de investigación científica, y exige de transferencias de conocimientos, que se denomina aprehensión cognitiva en la realidad, que busca la configuración de lo real para comprenderse y comunicarse. El conflicto del entenderse deriva del poder del conocimiento, que implica a la vez, la identidad del sujeto sobre la aprehensión del objeto para la construcción de la identidad de la sociedad científica. Donde observo, varias formas de pensamientos, el pensamiento lineal, que es la concepción del objeto sobre estructuras y órdenes que se reproducen sin crear. Y el pensamiento divergente con el pensamiento único, donde en las relaciones de los inter-sujetos, el objeto es configurado de distintas formas, como verdad única. Que hace de la ciencia, un objeto de verificación en este siglo XXI, y un objeto de falsificación en el siglo XX, dialéctica que se contrapone en verdad y consenso. (Francois Jean, 1987: p.22). Mientras que para Mondolfo Rodolfo

(1989), la Dialéctica es “capacidad de ciencia verdadera en la visión del conjunto”. (p.211)

El pensamiento es una configuración de ideas de la realidad contextualizada, para determinar una verdad válida y/o aceptada, por su reflexión, concepción, utilidad o fines, en la construcción o deconstrucción de una sociedad. Deriva del pensamiento una relación de poder o dominio de posicionamiento de un paradigma emergente, que subyace a otro paradigma que envejece. Pero, que la sobrevivencia conceptual de ambos paradigmas en la existencia, es un proceso de deconstrucción de una historia (aprehensión de sus antecedentes de vida), experiencia (aprehensión de su realidad en su convivencia material), cognoscitivismo (aprensión conceptuales teóricas), visión (interés estratégico de desarrollo) y espiritualismo (aprehensión de los valores humano y humanista), que hace la Inteligibilidad y la evolución en el fraccionamiento de las aprehensiones.

Mondolfo Rodolfo (1989), lo denomina como “El ser mundo de las ideas en la multiplicidad de las cosas sensibles en la unidad de las ideas”. (p.213). Ideas, “que se aprende con inteligencia, que se diferencia de las cosas imitación (mémesis) de las ideas y la diferencia entre modelo verdad y la imagen apariencia (p.215). Quedando las ideas como modelos y causas finales del mundo de las cosas y de su creación. (p.217), que son a la vez, “la supremacía de las ideas del bien (p.225).

La inteligibilidad en las formas conceptuales, puesta como objeto en la realidad, define o indefine el sujeto en un proceso de investigación; así mismo, es la representación de la identidad cultural de la sociedad científica. De allí, que en lo sucesivo sea, la comprensión de lo inteligible, como objeto objetivo y/o subjetivo en lo intersubjetivo que enlaza tres situaciones de importancia:

1.- La comprensión del objeto idealógico, envuelve la comprensión del sujeto en su evolución cognoscitivista (conocimiento adquirido), experiencia sobre el conocimiento aplicado, capacidad comprensiva de la realidad (razonamiento), visión de la unificación de los intereses hacia el desarrollo (prospección), y los valores

espirituales de asunción de construcción (identidad). Cualidades de la Gerencia de Investigación que definen la intersubjetividad en el objeto de estudio para la transformación de la cosa.

2.- La disciplinariedad, que es la carga de conocimientos idealógicos de la ciencia, que sobrevive de la transferencia de conocimientos en la relación intersubjetiva, que es la trans-disciplinariedad.

3.- La validez de los conocimientos en el ejercicio de hacer ciencia, criterio de verdad, viabilidad en la diferencia de la admisibilidad de lo razonado y razonable, es una dualidad de la interpretación y comprensión, que hace la relatividad del conocimiento, así como el método de inteligibilidad del conocimiento de una realidad, que es particular del sujeto, quien debe sobrevivir en la co-existencia del desarrollo de la totalidad universal.

Todo ello, denota que la controversia de una argumentación científica conceptual de la autoría, está dada por la objetividad formal conceptual (lo normado), o la objetividad conceptual de lo subjetivo (interpretado) en lo intersubjetivo de su realidad, como derecho comprensivo de una realidad, que pasa a ser legalizada, ilegalizada o ilegitimada sobre actos, hechos u omisiones en el interés superior del paradigma del conocimiento; para la admisibilidad misma de las sociedades científicas. Siendo el conocimiento la asunción idealógica conceptual que le da identidad gerencial al investigador científico e innovador, así como identidad cultural universalmente protagónico en su argot conceptual científico.

Concibiendo que lo idealógico, como un objeto con identidad, o sea, concibe la asunción del conocimiento conceptual del argot de la cultura científica, en el ejercicio de las ciencias como evolución social. Que se ejerce en las ciencias integradas, por concebir que los conceptos definen la idealidad y no rasgos de éstos. Cuya idealógica es el más alto grado de la razonabilidad del hombre o mujer, que hace la Gerencia de las verdades investigativas.

Cuando se examina las tendencias o contextualización de los conceptos, puede concretarse que las perspectivas en la edad post-contemporánea, se centran en el escepticismo de las ciencias, por razones de lógica conceptual, realidad conceptual polisémica, -que es la relatividad del conocimiento, o sea la particularidad de formas en la totalidad del contexto-, o también, señalado como la mismicidad conceptual por Zubiri (1982). Que caracteriza en escepticismo de la ciencia, postura de Mangolin Cesar (2010), y sustentada en la referencia de Barrenechea Miguel (2011) sobre su interpretación a la postura de Nietzsche sobre escepticismo como voluntad de poder:

> …Buscando elucidar a postura de Nietzche com relacao as ciencias, questionando em que medida ele poderia ser considerado cientista. Alem disso, foi abordada a sua afirmacao de que ele conteria em si mesmo impulsos diversos que o levariam a gerar centaruros: criacoes nas ciencias, nas artes, na filosofía. ..axalta a ciencia como forma de favorecer a tarefa propiamente filosófica de establecer valores. Por otro lado, a questiona já que, na sua esencia, ela continuaría atrelada ao ideal ascéptico, presente na metafísica na moral e na religioso…Mas o que ele questiona sempre na ciencia é a procura da verdade objetiva, que é um síntoma de ideal ascéptico, dé declínio de vida. (p.45)

Puede comprenderse, que Nietzche, criticó las ciencias derivadas por conocimientos y cree en la esencia de las ideas, más no en el escepticismo presente en las ciencias de la metafísica, la moral y lo religioso, por considerar que las ciencias es verdad objetiva de la vida. Contrariamente la visión de Martín Gustavo (1994), ante la perspectiva del entender del Osorio Francisco (1998), da valor a la integración del conocimiento científico epistemológico de la semiótica derivada de la relación de configuración entre el sujeto y el objeto.

Existe entonces una clara diferencia entre lo que es lo razonable del objeto de lo razonado del sujeto, así se establece en el Tribunal Supremo de Justicia, Sala Constitucional (2013):

> …Esta exigencia de motivación deviene, en primer lugar, de la razonabilidad, es decir, la motivación no tiene que ser exhaustiva, pero sí tiene que ser razonable; y, en segundo término de la congruencia, que puede ser vulnerada tanto por el fallo de sí misma, como por la fundamentación. (p.23).

Puede evidenciarse, que el conocimiento existente como objeto, no solo es razonado sino razonable ante la experiencia en la inter-subjetividad, como el conocimiento formal, que es lo validado como existente en la admisibilidad de la norma o lo reflexivo razonable en la legitimidad de la independencia del concepto idealógico, que se traduce en lenguaje y comunicación de formas definidas, direccionada y coherente en la estructura del conocimiento del pensador, sobre lo pensado para la transformación de la cosa.

Bordelois Ivonne (2006), ante el escepticismo de la palabra en la identidad de las personas, enfatiza:

> Las lenguas no solo se <<emplean>>, no son solo valores de comunicación, expresión personal o uso colectivo; contienen la experiencia de los pueblos y nos la transmiten, pero solo en la medida en que estemos dispuestos a reconocer su capacidad de poder hablarnos. La expresión <<usar la lengua>> reduce la lengua a un instrumento, cuando en realidad la lengua es un proceso que vastamente nos transciende. (p.13)

La lengua, entonces como dialecto o jerga en su asunción idealogica, es una necesidad, siempre y cuando la sociedad científica, tenga la visión unida al interés de evolucionar o de transformarse para transformar su contexto circundante de la cotidianidad de la vida empírica, reconocimiento que el conocimiento es dinámico, cambiante y prospectivo. Es la asunción de las razones o razonabilidad sobre la experiencia cotidiana; es la sobrevivencia del conocer de los conceptos idealógicos que prevalecen como principios de inteligibilidad del objeto para la existencia y

desarrollo de la cosa. Es comprender la lengua, que se debate en las asunciones idealógicas como método de deconstrucción, construcción o destrucción del objeto/sujeto o viceversa sujeto/objeto en el posicionamiento del conocimiento, como paradigma emergente del pensamiento lineal o del pensamiento divergente.

El concepto de la lengua no entra en contradicción con el argumento de Aguilar Luis (2005), sobre la administración, que sigue la lógica de la eficacia – eficiencia de la acción pública como forma racional en la comunicación persuasiva, que es la retórica como forma subjetiva, método dialéctico que analiza un problema desde diversas fuentes para adaptar el argumento al auditorio y educar a la opinión pública. Siendo la esencia, una función necesaria de la administración pública que consiste en crear las formas de organización y los procesos operativos que puedan crear los efectos deseados para la vida en común, dada desde la democracia participativa de los gobiernos legítimos en sus decisiones de la gerencia administrativa sobre las políticas públicas. (P.p.14-19).

El autor (Ibidem) fundamenta su concepto de argumentación, en la siguiente apreciación:

> Siendo el argumento la conexión de los datos y la información con las conclusiones del estudio y su estructura típica será una mezcla compleja de afirmaciones de hechos y evaluaciones subjetivas. Junto con deducciones matemáticas y lógicas, habrá también inferencias estadísticas, empíricas y analógicas referenciales….deberá recurrir a diversos criterios que dependerán de los métodos analíticos empleados, de la credibilidad y robustez de las conclusiones…introducida para persuadir a un auditorio particular de la verdad o falsedad de una afirmación. (p.45)

Puede concretarse, que se evidencia en el argot conceptual forma del lenguaje de la gerencia científica –filosófica, en el contexto de su aplicación, que es la Gerencia de la Administración Pública, sustentada en el argumento persuasivo, como forma de adoptar decisiones sobre el interés estratégico, para mantener la

participación comunicativa masiva, utilizando las técnicas de análisis cuali-cuantitativo y lógico.

En Venezuela, como observación micro-conceptual, se encuentran evidencia argumentativa de Lander Edgardo (2008), que reconoce lo polémico de la objetividad y universalidad de la ciencia confrontada como un:

> Modelo de conocimiento que al rechazar la validez de los saberes del otro, de todos los otros, les niega el derecho a sus propias opciones culturales, modos de vida y con frecuencia a la vida misma. Se ha cuestionado su objetividad y su llamada neutralidad valorativa. Se han destacado las implicaciones de sus supuestos cosmogónicos y pre-teóricos básicos, de las separaciones fundantes entre razón y cuerpo, sujeto y objeto, cultura y naturaleza, como sustentos necesarios de las nociones del progreso y del control/ sometimiento/explotación de una naturaleza objetivada como otro externo a la experiencia humana, que nos conduce en forma acelerada hacia la destrucción de las condiciones que hacen posible la vida en el planeta tierra, expresión de una crisis civilizatoria que es ante todo una crisis del conocimiento (Leff, 2004) (p.41)

Este discurso, asocia un conocimiento patriarcado desde la epistemología feminista con el "predominio de los rasgos construidos histórico/culturalmente como masculinos (razón/control/poder/objetividad), que conduce en forma simultánea a la noción baconiana de la guerra contra y por la dominación de la naturaleza". (p.42) hace énfasis en las denominaciones de la sociedad del conocimiento, que da forma a la ideología, y se define:

> Las pugnas en torno a los procesos de producción, apropiación y regulación del conocimiento, juegan un papel más central en las tensiones entre la expansión de la lógica mercantil a todos los ámbitos de la vida que caracteriza a la globalización neoliberal y las múltiples formas de resistencia y búsqueda de alternativas de orden global…las implicaciones de las tendencias creciente de la mercantilización de la ciencia. (P.p.42-43)

Todo ello, fundamenta la posibilidad de la configuración del concepto idealogico en la construcción del argot del conocimiento científico-filosófico, siendo reconocida la autoría del Ser Sabiente Perfecto, constructor de destinos humanos y materiales, sin el fraccionamiento del conocimiento humano como significante de la producción de conocimientos para su utilidad, funcionalidad y originalidad cultural, identitaria y solidaria. Todo ello, para generar un sentido que se encuentra en el presente de la realidad de la gerencia universitaria investivativa, científica e innovadora, no solo para reencontrar la esencia del conocimiento, sino para hacer una comunicación que implique reconocer que ciencias es concepto, presente adaptado a una realidad que conflictúa en la incomprensión del metalenguaje en las sociedades científicas. Tal como lo define Kant Manuel (2005), es un concepto de la razón pura, la conciencia en el consciente de la realidad en espacio y tiempo, que da respuesta a la multiplicidad de conocimientos. También, insertada como visión paradigmática socio-construccionistas en el relativismo social del aprehender de las ideas de los docentes investigadores dada de la cotidianidad informativa. (Márquez E. y Giménez L., 2009: p.11).

Se apoya tal aseveración en el relacionar de las investigaciones científicos de la Neurociencias, que generan expectativas de búsqueda de respuesta a la racionalidad o emocionalidad, como argumento del pensamiento humano, centrados en el conocer del cerebro humano, para darle oposición a los modelos culturales en lo inmerso de la particularidad o desde el impulso de la personalidad en la madurez del cerebro. Donde se reconoce la evolución racional y emocional del cerebro como forma individual, y depende del desarrollo de sus capacidades de concretar, abstraer, y generalizar las ideas percibidas de la realidad.

Eso se demuestra en la investigación de imágenes de resonancia magnética presentada por De Quesada María, de la Cátedra de Fisiopatología, de la Escuela de Vargas de Medicina, dependiente de la Universidad Central de Venezuela, el 29 de mayo del 2011, publicado por el Diario Correo del Orinoco, apartado de Ciencias, que indica, que el cerebro en su madurez establece procesos de abstracción y de

generalización desde el razonamiento, también del manejo de las emociones, reconociendo lo evolutivo de lo genético humano. En la descripción del cerebro sus partes, la función del lóbulo parietal es la percepción espacial, el lóbulo occipital, es la percepción visual; el lóbulo frontal su función es la toma de decisiones, el control emocional y la resolución de problemas; más el lóbulo temporal, su función es la memoria, audición y lenguaje.

Se inserta el concepto idealógico en la Neurociencias, porque trata de encontrar en el concepto idealógico, la evolución del metalenguaje de la sociedad, como condición de la existencia humana. Y busca ir en contra de toda perspectiva que margine el conocimiento polisémico introducido como la justificación de la ciencia mercantil por Lander Edgardo (p.43). Cuya consecuencia en la tendencia paradigmática emergente que aborda el Ministerio del Poder Popular para las Ciencias e Innovación, en la búsqueda de hacer ciencias originarias de la cultura venezolana, protagónica y existencialista para su desarrollo endógeno. Sustentado ese principio de la cultura científica, en la visión paradigmática del estado de derechos sociales que se representa en la Constitución Bolivariana de Venezuela (1999), con las conceptos de soberanía, participación democrática protagónica, desarrollo de la cultura endógena y sustentabilidad de los saberes de los pueblos. Todo ello, hace énfasis en la autoría como producción de conocimientos originarios de la cultura venezolana. Enfoque constructivista e integracionista del humanismo.

El concepto idealógico, creado como una identidad cultural, es el sujeto observador de una realidad sujeta a identidades culturales, en el quehacer de las ciencias como conocimiento cotidiano; es la descripción sometida al conocimiento racional, donde están las ideas configuradas para transformar una realidad. Que se evidencia la identidad experiencial, por la inteligibilidad o aprehensión del conocimiento, que hace el objeto en la realidad, y en su expresionismo involucra el libre albedrio en su voluntad narrativa.

La observación empírica en la concepción del ser gerente investigador, pasa por definir que los pensamientos lineales, enfoques cuánticos, están sujetos a métodos descriptivos e inductivos para comprender el conocimiento de su realidad. Esto implica a su vez, que conflictua ante los pensamientos divergentes, en cuya estructura cognitiva está la interdisciplinariedad contrapuesta; así mismo puedo evidenciar pensamientos únicos relativos a la creación de la invención del saber. El pensamiento indefinido, los que no comprenden la realidad porque no se sumergen en su objeto dado de su contexto socio científico y cultural, por el desconocimiento mismo o los intereses estratégicos sobre el dominio del saber anti-paradigmático. Y es una respuesta a la interrogante ¿Por qué el sujeto no comprende el objeto? ¿Dónde radica la irracionalidad que destruye al sujeto y al objeto como emisor del concepto? ¿Si la realidad del sujeto está impresa en el objeto, porqué el sujeto desconoce el lenguaje del objeto conceptual investigativo?

Se observa que la experiencia del ser sabiente, gerente investigador, observó sus conflictos en la percepción del objeto de estudio de los inter-sujetos en una comunicación científica, que hacen la imposibilidad del inter-sujeto a centrarse en el objeto de estudio, por su criticismo al sujeto constructor del objeto de estudio, como método crítico, que omite la realidad en construcción. Lo que determina su conflicto para construir el supuesto de ¿Cómo comprender la razonabilidad del intersujeto? ¿ Es el objeto el que se hace comprender sin intermediar el sujeto?. ¿Por qué lo polifacético del objeto si es autónomo su comprensión? ¿Por qué destruyen el objeto para destruir y contrariar las razones del sujeto? ¿Dónde se ubican los intersujetos en la realidad, en la indefinición; en la racionalidad, en lo concreto del pensamiento o en la construcción y/o destrucción desde su lógica? ¿Qué es lo que requiere la cosa como Sociedad Científica para evolucionar?

La experiencia trasladada al razonamiento del conocer al sujeto, interrelacionado en la realidad del objeto de estudio, se razona inicialmente, problematizado desde la definición teórica en sus relaciones conceptuales de los conceptos gnoseológico, ontológico y epistemológico, que hace un conflicto de la

transferencia del conocimiento en las disciplinas, por ser interpretado en la diversidad de las formas del sujeto-objeto/objeto-sujeto/sujeto=objeto/sujeto diferente al objeto, sujeto y objeto en el desarrollo de la cosa, que hace lo polisémico de las comunicaciones científicas. En un nivel razonado, configura en la mismicidad del concepto, el Ser Sabiente Perfecto, que es la onto-epistemología, ser del sujeto que impulsa su estructura de conocimientos conceptual desde el reconocimiento de la fuente, para evitar las contradicciones perceptuales de los sujetos intervinientes en la intersubjetividad.

O sea, se busca entonces, construir un concepto omnicomprensivo, derivada de la realidad observada y determinada en la realidad descriptiva, que es la observancia del objeto en el empirismo de la realidad en espacio y contexto socio-cultural. La configuración del ser sabiente se alcanza en el nivel racional lógico sobre el empirismo conceptual, de donde deriva la configuración idealógica.

El cambio que es la evolución empírica, argot conceptual cotidiano a la transdisciplinariedad del argot idealógico, no se observa en la sociedad científica, que puedo verlo evidenciado en la co-transdisciplinariedad, siempre que haya la voluntad de la inteligibilidad del conocimiento como objeto de consciencia, en su identidad cultural como sistema idealógico. En cuya imposibilidad de la incomprensión idealógica, se acude a la dominación emocional e irracional en las sociedades científicas, como forma de vida y de proyección cultural. Es la observancia de la existencia de una entropía hacia una utopía emergente del sistema conceptual para evolucionar en el ámbito socio-científico como identidad cultural.

La carencia de la dominación idealógica como forma de comprensión interdisciplinaria, es un caos ante la transmisión de los conocimientos, que es la transdisciplinariedad, especialmente ante la asunción de la estructura de los conocimientos definidos por perfiles investigativos, como identidad y esencia de los sujetos investigadores, científicos e innovadores, ante los métodos diversos tales son la inducción, la deducción o la abducción para la producción de conocimientos.

Desde la irracionalidad se observa las siguientes apreciaciones: ¿El lenguaje conceptual (tesis) debe ser entendible al que desconoce el lenguaje racional, siendo necesario trasladarse al lenguaje empírico (descriptivo) para que conozca el lenguaje racional (síntesis)? Entonces, ¿Por qué la exigencia del argot conceptual disciplinario para la evolución de las capacidades intelectuales? ¿La mente humana tiene capacidad para comprender todo el argot conceptual de las disciplinas científicas? ¿Y dónde está el interés de los que no quieren estar en el presente de la aprehensión de los conceptos (antítesis)? Y por qué no quieren evolucionar en la comprensión de la estructura de conocimientos conceptuales idealogicos, que es la evolución socio cultural en las sociedad científica (antítesis)? Esto desde la criticidad metódica, (dialéctica crítica), como contraparte a las bondades del filosofar sobre la necesidad de dialogar por medio de la idealogia en las comunidades científicas.

De allí, que el conocimiento en su relatividad, o sea parcialidad o fraccionamientos diversos de la visión en la observancia de una totalidad, que hace la percepción sobre el objeto; cuya comprensión es una forma de razonamiento total, que parte de la focalización o el estar consciente en la realidad del contexto de estudio. Ante las analogías o la falta de objetos de estudios idealógicos como acervo cultural, la ideologización, es evidente como forma de imponer culturas científicas o de derivarlas como conocimientos a transferirse, para adaptarse a modelos de pensamientos y acción. A este enunciado, se le busca dar respuestas a la concepción del concepto, desde la comprensión omnicomprensiva de sí mismo, y no desde la originalidad del concepto, como explicación a la multifacética realidad y multidisciplinaria percepción del objeto de conocimiento, para el funcionamiento del contexto en espacio y tiempo. Que hace el sentido de la interdisciplinariedad para la cotransdisciplinariedad, como explicación teórica.

El objeto desde la descripción de la realidad empírica de los investigadores científicos e innovadores, se conflictúa en el lenguaje de la observancia propia, en la descripción de la realidad empírica, en el hacia el razonamiento del objeto y después en la producción de conocimientos propios; he allí, se hace un problema el saber

construir un párrafo o copiarse otros párrafos (mémesis -mímesis), como justificación del comprender el -yo no propio- en el -yo científico-. Observándose que la problematización del sujeto se encuentra en la disyuntiva de la producción de conocimientos propios o la mémesis (copiar otras ideas en el presente). Influyendo en la capacidad de abstracción de lo propio, la capacidad cognoscente, que es la complejidad de los estudios asimilados como conocimientos interdisciplinarios. Que trasladado como estructura de conocimientos de las tesis de grado en la antítesis y/o dialéctica, re-direccionado a la tesis (postura) y a la síntesis (pensamiento concreto), de los tipos de pensamientos únicos, divergentes, lineales o sujetivados, sugiere encontrar una forma ¿Dónde se alcanza la comprensión idealógica?

Para ello, surgen interrogantes en el discurso, ¿Los investigadores, mantienen direccionalidad y coherencia del sentido y objetividad, como continuidad de la estructura de conocimientos, de acuerdo a la integralidad de los epistemes cuánticos y divergentes? ¿Cómo es la estructura de conocimientos del presente onto-epistemológico y cognoscente? Para dársele respuesta, en un diagnóstico realizado a los productos analizados, evaluados y presentados en el 1er Congreso Venezolano de Ciencia Tecnología e Innovación Locti - PEII, realizada en el mes de septiembre 2012. Se determina que los resultados resúmenes (tesis), no se insertan en la búsqueda de las significaciones conceptuales, para lo cual, a razón de que el instrumento empírico, no recopila datos perceptivos de la realidad, sino razonada.

De modo aleatorio se revisó de un total de 454, 10 resúmenes de esas ponencias presentadas y presenciada; escogidas por las áreas científicas que se desarrolla, e interpretadas en su forma de concepción. A falta de significación de las concepciones y/o conceptos, se centró la búsqueda de la transformación desde la comprensión del objeto de estudio para la evolución de la cultura de la sociedad científica. Esto implica, que el análisis del protagonismo del sujeto sobre el sujeto transformador de la cosa, desde la comprensión idealógico y co-transdisciplinaria, no se mostraba en el objeto de los resúmenes. Se mostraba más la mémesis,

transferencias de conceptos teóricos externos a la realidad presente de su contexto, tiempo y espacio.

El propósito de esta investigación, como estratégica es la búsqueda de la configuración de la concepción idealógica, esencia y sustentabilidad para el argot de la metalingüística en el acervo cultural científico, desde el pensamiento originario de la autoría, e implica conocer del método de inteligibilidad del sujeto en el objeto para la existencia de la intersubjetividad de la sociedad científica, que es la cosa, evidenciada en la co-transdisciplinariedad de la evolución de los conceptos en el tiempo, espacio y disciplina. Todo ello, inmerso en las tendencias políticas de la investigación científica, según lo expuesto por los investigadores Charles O. 2005; Vásquez y Orta 2006, analistas de la ciencia en Venezuela, la cual es dividida en tres momentos: la culminación de un periodo autocrático en 1958; el segundo corresponde a la democracia representativa y el tercero se origina con el inicio de la democracia participativa.- (Marcano Luzmila, 2009). Así como en la normativa de investigación de la Unefa

.

Interrogantes de la Investigación

¿Cómo fundamentar el episteme idealógico de la Gerencia Venezolana?

¿Los pensamientos interdisciplinarios divergentes asumen los elementos que integran el concepto idealógico de la Sociedad Científica Venezolana?

¿Los pensamientos interdisciplinarios divergentes evolucionan el concepto idealógico mediante la técnica co-transdisciplinaria en la Sociedad Científica Venezolana?

¿Desde el pensamiento lógico se demuestra la coexistencia de los elementos sujeto, objeto y cosa como paradigma onto-epistemológico y gnoseológico conceptual?

¿Bajo qué estructura de articulación epistemológica se fundamenta el episteme idealógico?

Objetivos de la Investigación

Objetivo General

Fundamentar el Episteme Idealógico Co-.transdisciplinario en la Diacrónica Ontoepistemológica Gnoseológica de la Gerencia Venezolana.

Objetivos de la Investigación

1. Determinar si el objeto, concepto idealógico coexiste en la asunción de la Gerencia Venezolana.
2. Analizar en los pensamientos divergentes la evolución del concepto idealógico mediante la técnica co-transdisciplinaria en la Sociedad Científica Venezolana.
3. Razonar desde el pensamiento lógico la coexistencia de los elementos del sujeto, objeto y cosa como episteme ontoepistemológico y gnoseológico de la Gerencia Venezolana.
4. Articular las dimensiones epistemológicas para comprender la fundamentación del episteme de la Gerencia Venezolana.

Justificación e Importancia

La importancia se hace evidente en el discurso de lo propio de esta investigación, el Ser Sabiente Científico, que se coloca como objeto de evaluación sobre el objeto empírico en la lógica de sus formas adquiridas o reveladas. En la definición del ser sabiente, se asume la postura espiritualista, con valores del bien radicados en la transición humanista derivadas de las posturas teológicas; un ser racional, que

configura un objeto, para dar respuestas a los que están en el mundo del razonamiento del cuerpo, del espíritu, de las razones lógicas, desde las estrategias, que influyen como idealogia en la estructura de conocimientos de las investigaciones, ciencia e innovación. También, se asume en el conocer del empirismo, su transición estratégica para que en la focalización de los diversos pensamientos encuentren su esencia del ser en la focalización del concepto idealógico, como forma de superar la sobrevivencia en su existencia y poder desarrollarse, alcanzando los fines de sus constructos.

Desde el conocimiento epistemológico del proceso de investigación de la UNEFA, la Normativa para la Elaboración de Trabajos de Grado y Tesis Conducentes a Grado Académico, se contempla el reconocimiento de la autoría, de la sabiduría como principio de la producción de conocimientos.

El Artículo 4, exige el abordaje de los trabajos de investigación sobre fenómeno de estudio de la corriente del pensamiento del investigador, enmarcados por su naturaleza empírica, teórica, metodológica, crítico evaluativo o cualquier modalidad emergente, justificada en la metodología seleccionada, en el marco del desarrollo del país. En el Artículo 15, se expresa que el fin de los cursos del doctorado está en la originalidad, la significación para el acervo de conocimientos en disciplinas complejas del saber que extienda el campo del conocimiento. Sustenta en su Artículo 159, que es un estudio personal, que demuestra el dominio de los métodos de investigación propios del área del conocimiento, con autonomía de criterio intelectual y científico con aportes a las Ciencias Humanísticas, Científicas y Tecnológicas. De carácter inédito, original y relevante. (2012)

La Justificación de la presente investigación, acoge los criterios de la generación de un aporte para el acervo socio cultural y científico, dada en la configuración original e inédita del reconocimiento del ser sabiente, en la configuración conceptual idealógica del proceso de investigación, ciencia e innovación de la gerencia universitaria. Pertinente en la construcción de la inteligibilidad como método de reconfiguración del objeto en la realidad

contextualizada en espacio, tiempo e historia sumergida en una lógica gramatical conceptual, necesaria para la sobrevivencia, existencia y desarrollo del sujeto en el objeto y cosa de la Sociedad Científica.

La Ministra de Ciencia y Tecnología, en el Plan Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación 2005-2030, Córdova Marlene Yadira, plantea que la producción de conocimientos en Venezuela según la percepción es poco conocida, entre los actores del Sistema nacional de Investigación e Innovación. Considerándose una amenaza la falta de conocimientos de las investigaciones teleológicas. (P.p.68-72)

De la visión de los actores de ciencias, tecnología e innovación, del Ministerio de Ciencia y Tecnología, en su búsqueda por comprender, saber y encontrar producción de conocimientos sobre la teleología, esta investigación, ofrece información razonable y razonada en la asunción idealógica que da respuestas al enfoque teleológico. Definido lo teleológico por Mathewson J. (2012) como el estudio de los fines o propósitos de algún objeto o algún ser.

La configuración del concepto idealógico en la Sociedad Científica, se transforma en objeto objetivo omnicomprensivo, y a falta de ésta según Briceño Humberto (2012: p.92) en las presunciones de la idea ante la realidad, entre lo abstracto y lo concreto del pensamiento divergente y lineal, que gobierna la realidad o la problematiza ante la asunción a un cambio de paradigma emergente. Razonamiento ordenador del proceso de investigación científico e innovador ante las analogías difusas y/o subjetivas del conocimiento inconsciente ideologizado por las instituciones existentes. Concepto idealogico, que busca convergencias en las divergencias conceptuales que muestran una visión de la democracia deliberativa del mundo universal en una sociedad heterogénea en la cosificación de los conceptos regulados, adjudicados o generales.

Cuya validez es la razonabilidad de hechos y decisiones argumentativas objetivas de las ideas en la realidad, así como el manifiesto de la identidad cultural,

en la libertad de pensamiento y acción productiva de una sociedad con principios de vida en progreso y en corresponsabilidad en la construcción de las ciencias del conocimiento ante la prospectiva de la transferencias de las competencias hacia el ciudadano.

La comprensión del concepto idealogico, como forma de existencia y desarrollo de las Sociedades Científica en el encuentro de la esencia de identidad cultural, en el reconocimiento del pensamiento lineal, único y divergente, da respuesta a la exigencia de la vida misma del hombre, pues la cartografía del funcionamiento del cerebro (Carter Rita 2002), muestra la necesidad de educar sobre la base del desarrollo de la comprensión del lenguaje, para hacer un equilibrio o dominio del cerebro irracional, así mismo permite la sociabilización y el humanismo en el materialismo del empirismo donde radican las necesidades propias en lo impropio de la sobrevivencia humana.

De allí, que el desarrollo del pensamiento consciente para generar conciencias en las relaciones de comunicación es fundamental en la producción de la significación de la estructura de conocimientos propios, que se producen en las relaciones objetivas e intersubjetivas en los contextos del hacer ciencias. Y con ello, darle respuesta a la interrogante ¿De quién es responsabilidad la aprehensión del objeto como conocimiento de vida y gerencial del sujeto emisor o del sujeto aprehensivo? ¿Tal resultado contradice la inteligibilidad de los sujetos pensantes? ¿Cuál es el resultado de la inteligibilidad? ¿Los resultados están expuestos a los que utilizan el objeto para destruir al sujeto? ¿Cómo evolucionar en sociedad?. Siendo responsabilidad de la gerencia pública evolucionar a la sociedad.

El desarrollo del lenguaje científico, es la salida a la comprensión de las contrariedades del lenguaje pragmático. Porque hace en su inteligibilidad el desarrollo de las capacidades y habilidades pensantes y procedimentales en la vida investigativa. Se da evidencia con la idealogía que existe una evolución del pensamiento disperso, aislado, al pensamiento de la identificación de las formas y aún

más allá al pensamiento concreto, que es la conceptualización, como forma abstracta de propiciar las representaciones en la realidad empírica en sus diversas percepciones como forma de desinformación científica.

Todo ello, es evidente en el mundo donde las ideologías, tienen predominancia en la irracionalidad, que es la asunción de conceptos en sistemas cerrados, donde no hay cabida para la apropiación de los pensamientos únicos o divergentes. La ideología, como asunción de mando en la funcionalidad de las estructuras organizativas horizontales y/o verticales, abordan los intereses, objetivos estratégicos, dados a la existencia y desarrollo de la particularidad en la generalidad; hacen una evidente relación de la sobrevivencia de las ideas particulares en la totalidad de las ideas y/o carencias de las mismas en el funcionalidad de los sistemas de comunicación intelectuales y científicos de las sociedades.

El propósito entonces, es encontrar una salida al estado de confusión en la observancia del objeto por la contrariedad del sujeto en el contexto de la cosa, y es hacer omnicomprensivo el concepto idealógico, como estructura del conocimiento en las significaciones de las verdades, en la validación de la estructura del conocimiento de la investigación y en la asunción de la metalingüística. Sería centrarnos en una visión de la creación o búsqueda de la formación del Ser Perfecto Ideario. Se introduce un concepto el idealogico como prospectiva, para darle respuesta al argot intelectual de las Sociedades Científicas, considerándose que idealogico es ciencia, como conocimiento general, que se aporta en las investigaciones científicas innovativas; que es a la vez, la identidad cultural de las diferentes Escuelas Universitarias. Siendo lo máxima en el proceso de la estructura de conocimientos, los epistemes paradigmáticos emergentes, que reconducen los cambios de una sociedad.

Alcance de la Investigación

Se concreta que el pensamiento generador de ideas, está sujeto a tres momentos en su configuración: la del sujeto, el objeto y la cosa con el método de

inteligibilidad, siendo transversal como principios de categorías, que se exponen en una estructura de conocimientos del proceso de investigación, ciencia e innovación del ser sabiente, generador de conocimientos científicos, filosóficos en el hacer y saber de lo socio cultural, como método de inteligibilidad para la sobrevivencia, existencia y desarrollo de la sociedad científica, en la configuración del perfil del sujeto investigador, ciencia e innovación del gerente universitario, sirve para generar al acervo cultural.

El modelo idealógico trata de demostrar que la comprensión conceptual es omniconsciente y omnicomprensivo ante los pensamientos divergentes, que permite la evolución racional y empírica del ser sabiente perfecto en la construcción socio cultural. Y de esa manera darle respuesta al ¿Cómo se genera consciencia, desde sí mismo o desde el objeto?. ¿Cómo se sabe que se está consciente en la realidad inmerso en un conocimiento dinámico, evolutivo, de consciencia y constructor de sociedad?.

Temporalidad Espacial

La temporalidad, es en tiempo en observancia del estudio, dado desde el año 2009 hasta el año 2014, en una interacción empírica Conferencial, en diversos campos del saber: Unefa, Ministerio de Ciencia y Tecnología, Centro Internacional Miranda, Universidad Bolivariana de Venezuela, y Universidad Pedagógica Experimental Libertador, que substancia el ser investigador, científico e innovador.

El espacio considerado para analizar el transferir (modelo idealógico) de lo transferido (experiencia racional), aborda la realidad del campo idealógico del pensamiento divergente de los investigadores, científicos e innovadores, que evolucionan en su sobrevivencia, existencia hacia una visión de desarrollo de modelo socio-cultural de país del Ministerio de Ciencias y Tecnología. Asimismo, reproducidos tal estructura de conocimientos a través de videos a la colectividad.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

Antecedentes de la Investigación

Se concibe Antecedentes de la Investigación, todo conocimiento del pasado, encontrado en un ámbito internacional publicado en el contexto del hacer investigación, como representación lógica argumentativa de las razones empíricas de la sociedad científica, constructora de los conceptos idealógicos en el hacer investigativo, concebidos como aportes a la investigación presente del contexto histórico, significativo y significante del concepto investigado. Sometido al libre albedrío por el referente conceptual que valida la concepción aportante de la autora de esta investigación.

Puede referirse, que el concepto creado, como fuente del conocimiento, es la onto-epistemología de la tesis de grado, que implica un proceso de sustanciación de la investigación que es la definición del sujeto en el objeto para la transformación de la cosa, que es la sociedad científica, que tiene el fin de transformación de la sociedad cultural. Lleva a una consecuente conceptualización como resulta, que es la esencia de la idealogía como asunción co-transdisciplinaria en el contexto del espacio, tiempo, historia, hacer cultural y evolución social. Concebida la evolución social, como la transformación del conocimiento actuarial en la relación del sujeto con el objeto en la intersubjetividad y objetividad de lo pensado.

Zubiri X. (1982), planteó en su investigación ¿Qué es Investigar?, buscar la verdad de la realidad en muchos ordenes tales como el físico, el matemático, el

biológico, el mental, el social, el histórico y el filósofo. Concibiendo que la realidad configure la mente, en el vivir intelectivamente, siento esta la razón de lo que profesa el investigador. Enfatiza que el que se ocupa de estas realidades su menta está poseído de esas verdades. Siendo la realidad abierta y múltiple. Asimismo, concibió que "La ciencia, es investigación de lo que las cosas son en realidad, investigan cómo son y cómo acontecen las cosas reales, mientras que la filosofía investiga qué es ser real. Asimismo, concibe que la filosofía y la ciencia, no son independientes sino son dos momentos unitarios en la investigación. (p.7).

Este estudio tiene gran aporte en el argot científico. Define conocer como la estructura de la intelección racional y el inteligir como el conocer y las ciencias en el modo del conocimientos entre otros. Conocimiento como un modo de intelección, o aquel modo según el cual lo real, aprendido como real y afirmado como lo que es en la realidad. De tal forma, que complementa que el conocimiento es un modo ulterior de actualización intelectiva, inteligir en razón. Siendo el conocimiento posible por la deficiencia plena de intelección. El conocer, es la intelección previa que fundamenta lo ya actualizado. Y el conocimiento, es la reactualización de lo real, como fundamento. Define lo real, como cosa en cuya cada propiedad suya, es un modo de ser real.

Cuando analiza el objeto lo define como objetualidad, tal es, que una cosa real se transforma en objeto, solo cuando va a ser conocida, o sea actualización del conocimiento. A ello, agrega el método y la verdad, como estructura del conocimiento. Donde la aprehensión primordial de realidad, es más que un hecho y el hecho positum observable, pero su presencia lo es en ausencia. El método de aprehensión es el cómo de la investigación en la realidad, y consta de tres momentos: 1. El establecimiento de un sistema de referencia, que es el campo reactualizado direccional del mundo como respectividad real y dinámica; 2. Creación de esbozo (Construcción libre de un sistema) de posibilidades fundada en la realidad misma en el modo de su irrealidad, lo que fundamenta las posibilidades de la cosa campal. 3.- La Intelección como fundamento de la experiencia, que es el acceso real y efectivo

del conocimiento como fundamento posibilitante de lo real, actualización de la cosa. 4.- Lo experienciado, siendo el campo lo funcional, respectividad sentida en hacia del objeto. Es el porqué del conocimiento en su causa como modo funcional. Los modos de experiencias, es probación física de la realidad, experimento que es la provocación de la realidad como modo de intelección en la comprobación, que es la realidad de los postulados matemáticos. También, es la conformación de la experiencia personal sobre sí mismo, sobre un determinado esbozo de posibilidades.

Los aportes de estos postulados en esta investigación presente, se comprenden como la contraposición del campo de la razón en la experiencia, direccionado en el campo de referencia y su mundo de posibilidades de una realidad irreal. Siendo lo inteligible la inteligibilidad del objeto como experiencia del sujeto en la cosa que es la sociedad científica, que muestra la complejidad del esbozo de las posibilidades en el mundo de la ciencia. Lo cual, sustenta la originalidad de lo idealógico en la identidad de la lógica de las ideas, como objeto de estudio que busca sobrevivir, existir y desarrollarse en la sociedad científica, como cosa universal. Donde el sentido de pertenencia idealógico, es la relatividad en la totalidad que refiere la totalidad en la particularidad suprimiendo la relatividad del conocimiento.

Padrón J. y Chacín M. (1996), en su investigación ¿Qué es el Problema de Investigación?, observa que existe una relación de conocimiento –acción, donde la acción, es la necesidad de cambios adaptativos y/o transformativos del ambiente circundante. También, define que la producción de conocimientos es un cambio teleológico o una acción con un cuerpo informacional, que permite evaluar las situaciones deficitarias, formular situaciones mejoradas y estructurar unas estrategias de logros. Concreta que la acción, es una respuesta a las necesidades de sobrevivencia, física o psicológica original o alienada, sin la cual, aquella no tendría sentido. Todo organismo necesita actuar y ésta es producir conocimientos. Y enfatiza que el problema surge cuando el organismo carece de información adecuada, alcance cognitivo y debe haber un alcance pragmático o de acción.

Como aporte a esta investigación presente, se observa en la realidad empírica que se debate entre la razón y el pragmatismo del accionar, que es el pensar las ideas de forma consciente o subconsciente, siendo una exigencia circundante la necesidad de producir conocimientos que genera el alcance cognitivo para la existencia y desarrollo. Además, puede apreciarse que integra las ciencias de la razón con la empírica en la realidad circundante. Cuya originalidad pertenece a cada pensamiento dada en la acción de los sujetos idealógicos.

Osorio Francisco (1998), enfatiza en su conferencia, que la epistemología se "preocupa por el conocimiento" y que como otras Ciencias Sociales, "la arqueología se ha vuelto cada vez más autoconsciente y reflexiva". Refiere a Beach David, que indica "La arqueología cognitiva es el estudio de la ideología prehistórica, esto quiere decir, los ideales, valores y creencias que constituyen la visión del mundo de una sociedad…principios de la antropología sociocultural como espacio expresivo de la sociedad". (p.1).

Puede observarse que realiza un estudio comparativo de la Epistemología Antigua "La existencia divina de Dios es el fundamento del conocimiento teleológico" y la epistemología moderna introducida por Descartés René (1560-1650), que reflexiona sobre el racionalismo entre la ciencia y la razón en la confianza del hombre, donde existe un dualismo del sujeto y el objeto, donde el yo es el punto de partida del proceso de conocimiento, siendo inmaterial el alma, la mente y la conciencia pura, que se refleja en su célebre frase "Pienso luego existo". Donde interviene un argumento ontológico definido como "La aseveración referida al ser de las cosas", donde existe una esencia en común. (p.3)

Osorio, (ibídem), hace el acto reflejo del funcionalismo, desde la referencia a la epistemología externa (reflexión de Khol, que es el conocimiento del contexto socio cultural y una epistemología interna de Beach, que es el conocimiento sin el contexto externo, donde expresa una relación lingüística de la semiótica ¿qué relación existe entre el espacio como significante con la cultura como significado? Ante otra

interrogante que denota el objeto tal es ¿Qué influencia tienen los estudios de impacto ambiental en la definición de la arqueología como ciencia aplicada?. (p.2).

Para darle respuesta a la comprensión del concepto empirismo, introduce la epistemología del pensador Hume David (1711-1776), que la define así:

> Primero, tenemos algo que ocurre en el mundo, luego ese algo, impacta nuestra retina; tercero, tenemos una cosa mental que ocurre en el mundo y que denominamos observación y posteriormente, otras cosas mentales como inferencias de las observaciones….Siendo la inferencia el razonamiento que puede tomar la forma de la deducción, la inducción o la abducción. (p.3)

Continúa aclarando que:

> La ciencia trabaja de esa manera, es decir, algo ocurre en el mundo que queremos conocer, luego están los instrumentos de observación, la observación como tal y finalmente la elaboración de teorías. Todo ello nos llevaría a las Ciencias Empíricas. (p.3).

Concreta Osorio, (Ibidem) que:

> La diferencia entre cosas que ocurren en el mundo y cosas que ocurren en el sujeto donde el punto de contacto es la observación. Dos consecuencias importantes a tener en la memoria son i) que de esta manera el mundo modela nuestros pensamientos a su forma y ii que al hablar de observación estamos hablando de experiencia. (p.4)

Este autor refuerza su construcción de referencias teóricas con el pensamiento de Kant, en la distinción de las fuentes del conocimiento, que las especifica en el siguiente orden: “1. La facultad de recibir representaciones y 2. La facultad de conocer un objeto a través de tales representaciones. Mediante la primera “se nos da

un objeto", por la segunda "lo pensamos" (p. 92). Osiris, comprende de ello, que hablamos, por tanto, de intuición en el primer caso y conceptos en el segundo caso. Y aclara:

Tanto intuiciones y conceptos pueden ser puros o empíricos (de hecho es este carácter puro y empírico lo que permite conectar las intuiciones con los conceptos. La intuición pura (a priori) es el espacio y tiempo. Los conceptos puros (a priori) son las categorías, agrupadas a su vez en cuatro: i) cantidad, ii) cualidad, iii) relación, iv) modalidad. Un conocimiento a priori es absolutamente independiente de toda experiencia. Un conocimiento a posteriori está en base a la experiencia…no es el objeto el que produce el conocimiento, este es generado por el sujeto. Como dice Kant, solo conocemos de las cosas lo que nosotros mismos ponemos en ella. (p.5)

De allí, (Ibidem), que hace una gran diferencia entre el pensar y el conocer, que es el a priori/posteriori fenómeno/noumeno, que quiere decir "que hay cosas que no puedo conocer, el noumeno, pero eso no quita que pueda pensarlas". (p.5) Y enfatiza que la preocupación de epistemología son los "temas del conocimiento y sus respuestas se llaman racionalismo, empirismo o crítica de la razón pura…que son la observación, la percepción, el sentido, el significado, la indeterminación de la traducción, los juegos del lenguaje o las leyes humanas" (p.6).

El aporte de este conocimiento actuarial, es la interrogante que aún existe sobre la influencia en la definición e indefinición del sujeto que es el objeto en la mismicidad del contexto, que la defino como la cosa. Que en la identidad del sujeto hay un pensamiento científico, que es la idea definida direccionada y coherente, mediada por la observación, que configura el objeto de una realidad. Que la observación deriva del funcionamiento de los sentidos en el cerebro humano, siendo la inferencia una técnica de análisis de la información que se denomina inducción, deducción y abducción. Para lo cual, se deja abierto el necesario abordaje del método de investigación en la realidad, que es el objeto de las Ciencias Empíricas, conocer de las cosas que suceden en el mundo circundante del sujeto, donde éste es parte, porque

representa su memoria histórica, por ser la fuente del conocimiento en espacio, tiempo y cultura.

Se acepta que la razón está desprendida de la experiencia, porque es el concepto dominado, lo idealogico, donde radica las creencias y la sabiduría, siendo este lo a priori, que sustenta el conocimiento puesto en la realidad como objeto, que es la esencia de lo posteriori, adquirido como experimento o experiencia casuística, que da la validez y la seguridad en la confianza de la producción del conocimiento en la experiencia y lo que connota la identidad del sujeto reflejo del objeto en la cosa como sociedad científica. Es la capacidad de generar principios y/o supuestos del discurso como tesis, pensamiento concreto. Es lo génesis del sujeto, como objeto en el contexto de la totalidad, influenciado o influyente en el dinamismo del conocimiento de una cultura contextualizada.

El pensamiento de Mangolin Cesar (2010), trasciende en el entender del discurso, que es la mismicidad de la lengua,

> Fala rem ideología dominante náo é afirmar que é produzida, como um discurso embusteiro, pela clase dominante. Mais correto é comprender que a ideología dominante acaba por beneficiar a clase dominante, visto que é elemento fundamental para a garantía da reproducao das condicóes necesarias á continuidade do modo de producao. (p.157)

Puede entenderse, que el discurso como argot de conocimientos en un contexto, es relacionado como discurso de dominación del contexto sociocultural. Que es la relatividad de la idealogia, a razón de que se desprende la lógica, para manifestar la idea desde un sistema de conocimiento funcional de una sociedad particular y no a una sociedad general, por el interés de la sobrevivencia en la existencia y desarrollo de la organicidad más no de lo conceptual.

Por consiguiente, la fuente de la originalidad del pensamiento idealógico, es intervenida como reproducción del conocimiento, más no como el reconocimiento del

protagonismo de la independencia soberana del pensamiento originario, que es el concepto de nacionalidad, adoptándose como el neocolonialismo conceptual que en la cotidianidad es “La guerra ideológica”. Estar consciente, de que se está inmerso en esa realidad, implica una asunción idealógica o el pragmatismo conceptual en la realidad, que hace el escepticismo por las ciencias, conocimiento conceptual.

Todo ello entonces, nos sitúa en el discurso de Martín Gustavo (1994), porque observa que en el postmodernismo antropológico, se lleva implícito o explicito la tradición de la idea hermenéutica, traducida como “Interpretación antirracionalista” presentes en las corrientes de la filosofía científica. Denominada así, por ser deconstruccionistas, marcando diferencias teóricas, epistemológicas y metodológicas. Abriéndose brecha a la posibilidad de una complementariedad entre una y otra perspectiva, que operaria sobre las bases de la irreductibilidad de un discurso al otro. (p.p.61-62). En su criticismo hace énfasis a:

> La differance implica un proceso de diferenciación casi inconsciente como también previo, en la medida en que ignora las contradicciones, las que pertenecen más bien a la lógica del habla, de la verdad, del discurso o de la consciencia. Un ejemplo de estos inestables sería el grammé o marca de la escritura, especie de entidad básica en la construcción de la Gramatologia y que no es ni significante ni significado, ni presencia ni ausencia, ni imaginario ni real, ni afirmación ni negación, sino simplemente una marca que evoca un diferimiento del sentido. (p.65)

En tal sentido hace énfasis Martín Gustavo (Ibidem), que:

> El pensamiento irracionalista también se va a alimentar de una serie de nuevas posiciones surgidas en el seno de la filosofía de la ciencia que cuestionan cosas tales como el saber nomológico, la epistemología, el dualismo cartesiano, la racionalidad del saber, las posiciones de delimitación del pensamiento científico, la pertinencia teórica, entre otras muchas. (p.69).

De esa manera caracteriza:

> La asignación de una valoración negativa a la ciencia tiene indiscutiblemente que ver con lo que Lyotard considera son algunos de los rasgos característicos del postmodernismo…eta separación del conocimiento respecto a los hombres –esta objetivación o cosificación- ha conducido al desarrollo de un creciente escepticismo en torno a lo que el mismo Lyotard denomina "las metanarrativas", que no sería otra cosa que formas de legitimación del conocimiento. Una vez más, la idea presente aquí se refiere a la existencia de una voluntad de poder que se expresa en todos los aspectos de la vida humana, y principalmente, en las teorías, conceptos y categorías usados por el conocimiento científico. (p.70)

Concreta que el perjuicio, irrupción para la hermenéutica, son fundamentales en el proceso histórico de la socialización, de los conceptos teóricos, a partir de los cuales percibimos el mundo. Siendo, que los conocimientos estratégicos, para la existencia y supervivencia de la sociedad resulta fundamental, que hace las relaciones de poder y autoridad de la dominación de la legitimación del conocimiento, subordinación y sometimiento en la polisemia como multiplicidad de los significados y/o la existencia de sentidos contradictorios, que terminan anulando el valor significante de un determinado nombre o entidad. Concurriendo sus símbolos el hecho de compartir ciertos valores, creencias y prácticas culturales, experiencias divergentes en la adopción de objetos que no existen como hechos dados, sino que son construidos a lo largo del proceso de interpretación, siendo necesaria la adopción de un punto de vista, todo ello analizado desde la semántica lexical. Por lo cual, la interpretación no debe presuponer la arbitrariedad interpretativa absoluta de la hermenéutica.(P.p.81-93).

El aporte a esta investigación del referido autor (Ibidem), se concreta como la caracterización de la postmodernidad del escepticismo de las ciencias, como construcción del conocimiento, cuya asunción idealógica que construyó se sustancia de la contrariedad de la polisemia del sujeto en el objeto, para la construcción de la cosa como Sociedad Científica. Siendo el método de configuración teórica que valida Martin, en lo real, es lo propio del autor, siendo que construyó la hermenéutica su

interpretación objetiva como esencia que argumenta la subjetividad arbitraria. También, se toma que el conocimiento es la relación del hombre en su experiencia divergente con el medio o contextualización del compartir de los valores, creencias y prácticas culturales como forma meta-narrativa, que legitima su conocimiento, para obviar la irracionalidad como forma de dominación idealogica.

Sartre Jean Paul (2014), Filósofo Francés, del siglo IX al siglo XX, padre del existencialismo, en una entrevista por Mercedes Morán, aclara los conceptos del intelectual y el científico, ante las contradicciones conceptuales contextualizadas.

Un intelectual Europeo, hoy su primera tarea, es servir al desarrollo de su país, en consecuencia ponerse a disposición del gobierno, del partido, ser profesor y escribir. En Europa estamos en una sociedad capitalista, llena de contradicciones. Y un intelectual, es otra cosa. Primero, hay que saber dónde se le recluta, se le recluta en lo que podemos llamar "un grupo de técnicos del saber", del saber práctico. Entendiéndose por eso los profesores, los investigadores científicos, los ingenieros, los médicos, los escritores. Pero en este campo no es suficiente, con hacer su trabajo para ser un intelectual. Un intelectual aparece a partir del momento en que el ejercicio de este oficio hace surgir contradicciones entre las leyes de ese trabajo y las leyes de la estructura capitalista.

Digamos que cuando el científico que necesariamente tiene una relación con lo universal, ya que lo que buscan son las leyes, al darse cuenta que esa universalidad, ya no existe en el mundo, que ya no **encontremos más conceptos universales**, sino que al contrario **encontramos clases opuestas** que no tienen ni el mismo status ni la misma naturaleza, que el organismo burgués que se pretende universal, es en realidad un humanismo de clase. **En ese memento sí encuentra esa contradicción. El científico la encuentra en sí mismo.**

A pesar de los conceptos burgueses que él mismo tiene, por haber sido instruido y educado por los burgueses al mismo tiempo él siente que su propio trabajo lo conduce a esa idea de universalidad, que es contraria a la de los burgueses, y en

consecuencia, a la naturaleza de su propia constitución. Es entonces, cuando se convierte en un intelectual. En otras palabras, un científico nuclear no es un intelectual. Es un científico en la medida que hace sus investigaciones. Si el mismo científico llevando a cabo sus investigaciones nucleares se da cuenta de que con su trabajo va a posibilitar la guerra atómica, y si denuncia esto, es porque lo siente como una contradicción. El hace lo universal en la medida en que estudia la física nuclear. Y crea la posibilidad de un conflicto singular, precisamente porque su trabajo puede usarse a los fines de la guerra. Si al mismo tiempo como ha sucedido a menudo cierto número de científicos nucleares se reúnen y declaran que no quieren que sus trabajos se utilicen para esos fines, ellos viven su propia contradicción. Si denuncian esa contradicción exterior, yo digo que son intelectuales. El intelectual tiene un doble aspecto, es a la vez un hombre que hace determinado trabajo y no puede dejar de ser ese hombre. Tiene que hacer ese trabajo, porque no es en el aire que se descubre sus contradicciones. Es en el ejercicio de su profesión. Y al mismo tiempo denuncia estas contradicciones, a la vez en su propia interioridad, y en el exterior, porque se da cuenta de que la sociedad de que lo ha construido, lo ha construido como a un monstruo. Es decir, como alguien que custodia intereses que no son los suyos. Que son opuestos a los intereses universales. En ese momento, es un intelectual. Y en consecuencia denuncia esta doble contradicción. **La denuncia porque la sufre no porque la descubre fuera de sí.**

Es el descubrimiento de una alienación de sí mismo y fuera de sí mismo. Pero, si el intelectual no descubre la contradicción en sí mismo, sino ejerce su oficio intelectual constantemente, científico o técnico de saber práctico, **es un marginal.** Cuando el intelectual devela su contradicción que es la misma para los demás. Debe a la vez, ejercer su oficio y **comprometerse a la manifestación de las contradicciones de la sociedad.** El intelectual no tiene ningún poder real, mientras que los políticos tienen objetivos y compromisos y observándose ineficacia. **La contradicción se supera entre el ejercicio de lo que se hace y lo que se es en la búsqueda del sentido personal e intelectual.**

Caracteriza la perspectiva ética en la política y la estructura social. El intelectual es fiel a un conjunto político y social, pero no deja de discutirlo, define lo **intelectual, capaz de hacer un juicio y tomar decisiones**, **por los cuales se califican en esa realidad que está en el presente o en el pasado, en sus contradicciones propias y las del mundo. Donde existe un método que los reubica sobre el terreno del mundo contemporáneo. Ante las diferencias de filosofía, que se aprecia como inexistente y la ciencia**, **responde que eso es legítimo en los sofistas y retóricos, no entre los pensadores y no pierde el tiempo en los ataques ni a defender sus intereses ideológicos.** Su trabajo intelectual es analizar las obras y el público y especialistas **evalúan sus métodos**. Entre la gente la afinidad está en llevar a cabo en sí mismo, la condición humana y no sus diferencias, por tanto no hay que aferrarse a lo que nos separa. Las situaciones riesgosas y de amor de la vida, hace un conjunto de relaciones vividas. En sus condiciones, que merecen respeto y que rechaza las diferencias para poder hablar de todo el mundo. La **condición del hombre está ligada a su lenguaje y la escritura es algo esencial a su vida y esa tarea de evaluación no hay que confiarlos a los expertos sino a los hombre polivalentes.**

Somos varios Sócrates pero solo muere uno sólo, en el peso de lo que se dice y se hace. El existencialismo es un humanismo y hay un no-humanista; donde para uno es un progreso para el otro, es un retroceso. Hay que definirse en las relaciones análogas. La libertad consiste en el compromiso de transformarse en lo práctico **inerte, en lo que quise, lo que no quise y lo que querré**, y esa es la solución a la **vida humana, es la verdad, y el final de compromiso es la desaparición de la libertad**. **La táctica es una precaución retórica. En la denuncia está el riesgo, así como la vía para la toma de conciencia en sí mismos en las decisiones que deben reconducir a la humanidad**. Las cosas puestas en la realidad no deben considerarse fuera de nosotros, sino como **realizaciones de nuestra virtualidad. Las creencias en Dios y el ateísmo están presentes siempre**.

Sartre Jean Paul, en su discurso filosófico marca coincidencia en la realidad objetual de este estudio, reconocimiento que hace del sujeto, definido en el concepto que debe ser evaluado entre los expertos adecuados, polivalentes y que el método es el mecanismo para encontrarse entre el pasado y el presente; asimismo, define el intelectual, cuando se auto-determina en el conflicto y el científico el que determina en el hacia de los fines. Busca la virtualidad de la consciencia humanista, en la filosofía de las posturas de los seres pensantes. En donde la dualidad teología (bien y mal), es un dualismo que coexisten en la realidad. Por ello, da énfasis a la direccionalidad y coherencia de sí mismo en su mismicidad exterior.

BASES TEÓRICAS

Antecedentes Onto-epistemológico en la Línea Conceptual del Tiempo

Se asumen las bases teóricas transdisciplinarias, como objetos razonados que se impulsan desde la complementariedad teóricas aceptadas en el saber, acumulación de los conocimientos desde la experiencia científica, que genera una postura por la búsqueda de la teoría co-transdisciplinaria.

Se resalta la argumentación científica, como una idea lógica construida con intencionalidad (lograr algo), direccionalidad (dirigido a inter-sujetos), intereses (priorizar), motivación (comprender), sustancia (esencia), razonamiento (evolución de la comprensión, análisis, evaluación y creación), y estratégico (posicionarse del objeto para transformar la cosa).

Así como se reconoce que la idea, es la construcción de la representación de lo pensado, pensamiento, que al transmitirla puede ser falseada, constructiva o para expresar su verdad. Mientras, que la fuente de información es reconocida por la derivación del origen de la información, que puede ser observación (empirismo) del objeto de la realidad, pensamiento propio o razonamiento, y/o postura de otro autor.

Para construir un razonamiento debe integrar las fuentes dadas en la realidad, para propiciar una comprensión y postura. Cuya relación en el proceso de investigación, es que en las partes de evolución del razonamiento: el problema, o fenómeno de la cosa que perturba la evolución social (proceso descriptivo), el referente teórico, es la postura del referente de los autores (proceso explicativo), y la metodología de abordaje en el campo (proceso analítico, evaluativo y estratégico).

Además, la gerencia investigativa es un profesional con todas las competencias de comunicación estratégica sobre el objeto de estudio para transformarlo en función de alcanzar sus propósitos de desarrollo de la cultura organizacional. La argumentación científica epistemológica, es la deducción de las teorías sometidas al razonamiento para alcanzar la determinación idealógica, desde la evolución del concepto en una línea del tiempo. Los momentos que ha evolucionado el concepto onto-epistemológico gnoseológico, se puede aclarar desde la siguiente demostración racional, la diacrónica conceptual.

Edad Antigua: Origen de la Ontología y Gnoseología

En la época antigua, el inicio de la concepción científica, buscaba la explicación en la reflexión del ser integrado en el mundo espiritual con el de la realidad, intervenido por el razonamiento en el mundo empirista. El abordaje del conocimiento desde la ciencia, se enfoca desde la metodología, forma de validar y de cuantificar, como demostración de su contenido positivo o negativo para la formación de la identidad o del poder para forjar la identidad.

La reflexión espiritual, inicia con el reconocimiento de las escrituras de “El Apóstol Tomás”, encontradas en 1945, libros de la Lengua Antigua enterrados en Banat Bajain (Egipcio), donde se enfatizó enfrentamientos a los dogmas religiosos impuestos, para que prevalezca el fin de la profecía de Jesucristo “la existencia de Dios en nosotros mismos”, como forma de cambiar los pensamientos y formas de vida.

En esta época religiosa, que se caracterizaba el poder del conocimiento espiritual, aparece Dionisio, plantea la Teología negativa alcanzada a través del método del misticismo, meditación para alcanzar la divinación, sin la razón, ni el cuerpo. Asimismo, San Agustín, trazaba el libre albedrío en la voluntad de escoger entre el bien y el mal en el conocer, estando el querer en la irracionalidad, que es el querer, el deseo, el vicio, entre otros aspectos. Mientras que Sócrates, en su frase "*sólo sé que nada sé"*, hacía de su sabiduría un prodigio de Dios, vinculando para desenmascarar el poder destructor del conocimiento, y la razón de lo imperfecto social, donde se radicaba la apariencia de la verdad; sentando su filosofar de generar las expectativas de la construcción social en la reflexión de la democracia y en la libertad del pensamiento, que le dio la muerte y la eligió, dando origen a la filosofía del hombre y sus métodos de convivencia. Se le da continuidad a esa comprensión por Bocechi A. (siglo XVII), reconoce desde la ciencia antropológica, que el hombre está en el trance de la divinidad y el materialismo, bien y el mal, que se define en el libre albedrio, y sustenta su teoría de la identidad del hombre en el universo, como una forma de abordarse en el micro-mundo al macro-mundo.

De Sócrates se derivó la postura de Platón, discípulo de Sócrates, con su Teoría de las ideas, para hacer la ciencia de la dialéctica y el método del dialogo, haciendo de las ciencias, la construcción del bien común, que es el objeto del conocimiento de sí mismo, sobre el saber de la realidad. A lo cual, Aristóteles, discípulo de Platón, que enfatiza a las ciencias, desde la existencia del ser en correspondencia con la cosa, objeto de sabiduría y de evolución, que introduce mediante el método de la lógica gramatical, la auto-determinacion en la asunción de la realidad de la sociedad, en su subsistencia para la existencia y desarrollo del ser social.

En otro tiempo, Sun Tzu, argumentó "el Arte de la Guerra", que está en la estrategia de la dominación del ser para dominar a otros seres en la guerra, debilitándolo para posesionarse de sí mismo, cuya sabiduría estaba en la capacidad de la observación, las estrategias y el método del desarme personal; para desarrollar las

ciencias, que es el bien común, visualizando la ontología en la incertidumbre y la epistemología en la experiencia de la guerra sistematizada.

Maquiavelo Nicolás (1469-1527), prosiguió sus principios y se imprime su enseñanza en 1999, poniendo en evidencia el pensamiento estratégico del poder militar en la asunción de la defensa del imperio y en la gobernanza del pueblo, destacándose la virtud como forma de preservar los imperios, develando las apariencias para forjar valores espirituales, y formar la filosofía como el conocer del ser como objeto de transformación para la utilidad de la organización.

Se logra demostrar, que desde el inicio de la ciencia, tiene un fin a alcanzar en la búsqueda del conocimiento, que es la evolución de la existencia para llegar desde las ideas razonadas a la espiritualidad del bien universal, para lo cual, hay que equilibrarse el ser en el mundo material y biológico, donde se radicaliza el deseo, el querer del interés y la intención. Siendo el mundo material, lo que problematiza al ser humano y la evolución del ser, la que estanca desde el deseo del cuerpo; mientras, que la espiritualidad, es el reconocimiento de un Dios, un espíritu que se hace evidente por la bondad, donde reposa su sabiduría de la naturaleza, lo cual es la plenitud, lo infinito y que el hombre no le da alcance, si no en una fragmentación comprensiva. Siendo su personificación la prevalencia del sentido de la humanidad y del universo en la realidad. Y la razón la capacidad humana de discernir sobre la realidad para concretar su objeto de idea razonada, que es abordada en el conocer del hombre para hacerlo útil a su circunstancia y contexto material.

Es así que se traza un trance entre la gnoseología, conocimiento alcanzado por orígenes de la sabiduría de Dios y la ontología, el ser humano integrado en sus funciones físicas, psicológicas, sociológicas y naturales, que se fusionan para darle alcance a la sabiduría de Dios, que es la comprensión de la naturaleza humana para la comprensión de la naturaleza del universo y su estado de conservación y evolución humana y espiritual, como material. Se destaca el doble sentido del sujeto, del objeto y de la cosa, que da inicio a la fragmentación del conocimiento llevado a un método para su comprensión desde sus analogías textuales. También, se vincula el pensamiento direccionado a las estrategias, que es un método de posicionamiento del

objeto y la cosa. Prevalece el don de la dominación de la sabiduría sobre el materialismo y de la razón.

Edad Moderna: Origen de la Epistemología

Para el inicio de los años 1.900 prevalecía el conocimiento de la ciencia formales de la física, donde se fundamentó la concepción de Newton, teoría de la fuerza y después fue remplazada por la concepción de Einstein (1905), con su teoría de las diferentes formas de relatividad, gravedad que evoluciona en el universo en espacio y tiempo, que es el doble sentido del que habló Platón. La cual, relaciona desde las Ciencias Sociales, haciendo al individuo en existencia física, intelectual y emocional en la construcción del ser social para enfrentar sus amenazas económicas y sociales; considerando que las ciencias no tienen fines.

El cambio del paradigma con la relatividad generó el sentido de la ambigüedad científica, desde la comprensión del universo, que se aclara desde Hessen (1.925) con la teoría del conocimiento, haciendo entender que la conexión con las cosas se da desde lo racional, el saber, la sabiduría y el conocimiento. Para lo cual, la filosofía se divide en religión, arte y ciencias, principio material del conocimiento humano. Plantea que la ontología del ser analógico está entre el sujeto y el objeto, que se determina en el pensamiento, sentimiento y voluntad; mientras que lo epistemológico, es la relación del sujeto con el objeto y la cosa. Para lo cual, existen posturas que clasifica en empiristas, racionalistas, lógica, espiritualistas, realista, idealista y fenomenológica. Cuyas analogías, se encuentran en la verdad de sí misma, la validez del método, el relativismo de la verdad “no hay verdad absoluta”, la objetividad del objeto y la subjetividad como pensamiento del sujeto.

Se da entrada así a lo metódico, como una forma de demostración de la dialéctica de lo real, De Cusa Nicolás (1940), determina que los problemas gnoseológicos (conocer a Dios), en la noción de lo finito e infinito, hay que utilizar el método matesis, la coincidencia de los opuestos. Descartes René (1.960) busca la máxima consciencia del hombre, alcanzada a través del método que descubre el objeto

mediante el análisis de las matemáticas, utilizándose el razonamiento en el desprender del cuerpo y del espíritu, para confirmar sus dudas. Criticó las Ciencias por las falsas razones. Su frase es “Yo pienso luego soy”, volviéndose sujeto objeto de estudio.

Se inicia nuevamente con la teoría del sistema del ser, y es Heidegger Martín (1962) en su análisis “El ser en el ente”, que hace el ser presente, idea, sustancia, percepción, objetividad, voluntad, razón, espíritu, poder en el la historia del ser, y ente es el presente de la realidad, pasado y futuro en espacio y tiempo; siendo que el pensar en el ser sin referencia a lo ente es determinar la aproximación del destinar.

Ricaeur (1972) lo observa en la identidad temporal sujeta a cambios, e introduce la Teoría dialéctica del ser en la escritura: El que habla, el que actúa, lo que habla de él, quien es el sujeto moral interprete. Siendo el argumento narrativo lo construido por la experiencia, estando la lógica en la objetividad del doble sentido y la innovación en el nuevo discurso que pasa por lo pre-configurado, lo configurado y lo reconfigurado. Blanco Agustín (1981) la determinó en la investigación como alcance de la conciencia de la realidad, del que se desprende el conocimiento revelado. Cuyo método científico es el reflexivo, sistemático, controlado y crítico para descubrir los fenómenos sociales. Generando un paradigma cualitativo de significados de los actores para comprender, interpretar y transformarlos. Francois (1991) la introduce en el alcance de las sociedades ideológicas auto-generadoras en el saber, la utilidad y el bienestar.

Se puede concretar, que en esta época después de conocida la relatividad, la apreciación de los pensadores de las ciencias, se evidenció en la ambigüedad de las cosas, de los objetos y del sujeto. Que para alcanzar el ser integral, esencia de consciencia desde las ciencias se utiliza el método, la comprensión y explicación del ser y la transformación de las sociedades científicas. Siendo el método de la escritura, el presente, observada desde la primera persona, vinculante en su identidad de lo que produce como conocimiento en lo contemporáneo, que hace consciente al investigador, creador de su propio método que fortalece su existencia y el del contexto. La realidad, es obligante en el abordaje investigativo, que pasa a

representarse como un método de razonamiento y de sistematización de que fundamenta las reflexiones de los fenómenos naturales y sociales.

Edad Post-moderna: Onto-epistemología Gnoseología

La época post-moderna Onto-epistemológica Gnoseológica, la defino como la superación de las capacidades del hombre, visualizador de los principios de vida establecidos por las leyes de Dios, poseedor de los conocimientos totales y dador de vida en la imposibilidad de la naturaleza. Siendo el don del juicio la razón y el don de transformación por los criterios del poder. Concurriendo lo ontológico, el estudio del ser, poseedor del don del saber con lo epistemológico, el don de evolución desde el conocimiento de la realidad desde lo real, que es la verdad del objeto construido que tiene una validez y un interés para determinadas sociedades, que evolucionan en un todo, en sus contrastes, transformaciones desde el co-transdisciplinar. De allí, que exista contraposiciones, semejanzas y similitudes desde las posturas de los diferentes pensadores.

Se analiza el sentido científico como resultado, con Carretero (2000), cuando **determina que la ciencia, contradice la experiencia cotidiana, porque no hay abstracción de la realidad; y crítica las metodologías por sus sesgos e incongruencias, en sí se oponen a las teorías sin bases empíricas**. Siendo que el espíritu científico **reflexiona sobre conocimientos, razonamientos y soluciones de problemas.** Barrenechea (2011), analiza el pensamiento de Nietzsche, que problematiza las ciencias en sus valores y metafísica. Mientras que Hurtado Becerra (2000) determina que las contradicciones se confrontan con la Teoría de la Investigación Holística, por considerarse como abordaje global, evolutivo, integrador, organizado y de procesos de investigación. A lo que se le da respuesta desde Balibrea (2000), al definir que es subjetivo el conocimiento dinámico, en las operaciones cognoscitivas, espiritualismo, objeto e idea objetiva de la realidad. Para lo cual, se complementa desde Mires Fernando (2002) al plantear que “el ver, percibir, conocer

y pensar de las comunidades científicas deben estar traducidas en palabras escritas". Ratificándose por Walcott Harry (2003) al precisar que la escritura, es la formalidad de la investigación que une al observador con el observado, para conocer la naturaleza crítica, influencia subjetiva consciente, para lo cual se debe escribir en primera persona, dada en la interpretación que es encontrar el sentido humano.

Se vuelve al sentido ontológico, en su descubrimiento más integrado, cuando se habla en la actualidad de consciencia. Hubbard Ronald (2007), introduce la ciencia de la dianética, estudio del pensamiento, que observa contradicciones en la aprehensión del conocimiento (observación consciente), para producir las ideas en la contradicción de las ciencias y la concreción del conocimiento. Propone la optimización del cerebro racional y utiliza como método el pensamiento obstruido de las ideas para abordar la realidad. Gadamer (2007), señala que el problema está en alcanzar **el estado de conciencia, en reconstruir el concepto que es el determinar del origen y lo originario del discurso** y Dubric H. (2007) lo observa como un problema el **bloqueo de la consciencia, porque las ideas son originarias de las sociedades ceñidas de odio**.

Se vuelve al sentido del método a la ciencia, con Azocar Añez (2009) la complementariedad de teorías, porque solo así puede graduarse su probabilidad. Echeverría (2011), introduce que la ciencia, es la refutación de las cosas, siendo la ontología la comprensión del ser. Para lo cual, el texto habla de sí mismo, porque se devela el ser que nace de la filosofía, la ciencia y la lógica. Analiza la Ontología del Lenguaje como el juicio de nosotros mismos, que es lo que se crea de nosotros mismos. Ibáñez y Castillo (2012), establece que hay una similitud en la concepción de filosofía, cultura, ciencia y epistemología.

Se concreta que esta época es de contrariedades desde el concepto mismo, que se cae en el escepticismo del ser por la no acepción de las ciencias, en la no utilización del razonamiento como método y no integración de los principios filosóficos del ser científico en la estructura investigativa. Siendo las contrariedades

por el disciplinar del saber y no por la comprensión del sistema del ser onto-epistemológico de la realidad abordada.

Todos muestran una identidad del saber (don poseedor del conocimiento universal), que caen a su vez, en su conflicto de identidad de las Ciencias como resultante de conocimiento que debe hacer evolucionar a las sociedades científicas. Se reconoce el pensador, desde el escrito como acto consciente que se une en la identificación y transferencia cultural. Las contradicciones están en la omisión de lo conceptual de la filosofía, la ciencias, la investigación en su sentido onto-epistemológico de las analogías de la realidad y de los objetos contradictorios desde el sujeto emisor.

PRINCIPIOS DE LA CONCEPCIÓN IDEALÓGICA

Aproximación al Método Teórico de la "Dialéctica de lo Idealógico"

En la definición de un método que respalde la configuración del concepto idealógico, desde otras posturas, se asume en la tendencia epocal de la transformación de la realidad social, como fin investigativo y en la integración científica del conocimiento, es la transdisciplinariedad, dada desde la interpretación de Umberto Eco (2005), que afirma del método dialéctico:

> No se puede llevar adelante una investigación teórica sin proponer una teoría, es decir un modelo elemental que sirva de guía para el razonamiento que se ha de desarrollar; pero también creemos que toda investigación debe estar dispuesta a individualizar las propias contradicciones y debe provocarlas cuando aparecen. (p.10)

En ese sentido, las razones encontradas para la construcción de un modelo teórico del autor, es a razón de “la consideración de un campo semiótico en su realidad, toda su variedad y desorden propone un modelo de investigación” (Umberto Eco: p.11), que surge de una realidad que implica un método de aprehensión, de discernimiento para corregirlo como argot y acervo cultural de una sociedad científica. Además, debe considerarse, que el campo en su estructura de conocimientos semióticos como comunicación y no con sentido ideológico (postura marxista), hace razonamientos del metalenguaje como cultura semiótica, dada en las estructuras de la narrativa, la estructura lógica y la estructura cinésica y prosémica. Donde existe un significado de campo cultural de signos e intérpretes del sistema de signos (palabras) de los fenómenos culturales en un sistema de comunicación integrado por el doble sentido de un significado y un significante.

Lo que se denota que toda cultura es comunicación, donde existe en sus relaciones de humanidad y sociabilidad del pensamiento lenguaje en sus ideas que son signos de acontecimientos mentales puros…y que son objetos, como comportamientos en sus relaciones de producción y los valores que funcionan desde el punto de vista social. Siendo el objeto una unidad semántica de los elementos de los significados de la comunicación cultural (Umberto Eco: Pp.27-31) asimismo se concreta como semiótica:

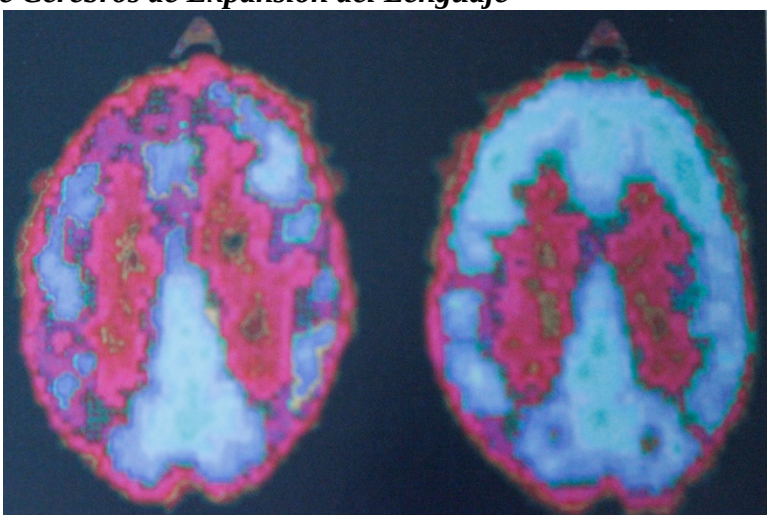
> Estudia todos los procesos culturales como procesos de comunicación, tiende a demostrar que bajo los procesos culturales hay unos sistemas y procesos que nos lleva a afirmar la dialéctica entre código y mensaje…donde se incluye el referente de la existencia independiente de las cosas. (p.33)

En un campo más complejo la Neurociencias, lo aborda Carter Rita (2002) al comprender la expansión de la corteza cerebral a consecuencia de la necesidad del desarrollo del lenguaje como exigencia de la cultura social, muestra casos evidentes,

de cerebros humanos delincuentes que revelan falta de actividad significativa comparada con un cerebro normal. Ver Figura 1. El cerebro izquierdo (del asesino).

El desarrollo del lenguaje, es una función de la escolarización universitaria, como fin de socialización, evolución humana, de civilización. Está en el desarrollo de la comunicación y comprensión de las significaciones en las interacciones de los inter-sujetos. Existe como una necesidad lingüística, es de la fisiología psicosocial, más aun, como tema de expansión en los centros de investigación, pues el saber y el hacer, se fundamentan en los aportes de los conocimientos científicos.

Figura 1
Comparación de Cerebros de Expansión del Lenguaje



Fuente: De Raine. Biological Psichiatry, Sept. De 1994. Carter Rita, 2002: p.92

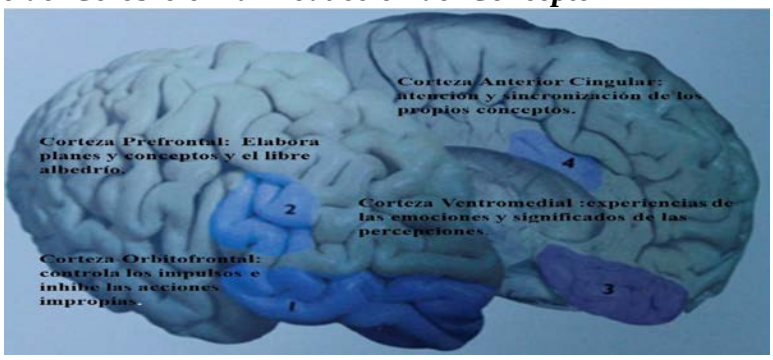
Se hace énfasis en la memoria de procedimientos mecánicos y en la memoria semántica, cuyas experiencias, se registran como hechos codificados en el área del lóbulo temporal que pasa después al lóbulo frontal. Desde la explicación conductista o funcionalista, Carter Rita, explica que la conciencia tiene raíces en el dualismo cartesiano que la define como la esencia espiritual separado del mundo material, en la cual está arraigado nuestro cerebro. Y la otra idea, es más actual, la de los que creen

que la conciencia es un producto de la actividad del cerebro explorada sin acudir a lo sobrenatural.

Esta es una explicación del funcionamiento de las capacidades del ser humano, que se apropia la inteligibilidad del objeto y dándose posibilidad de la asunción idealógica, como fundamento de vida, en la visión constructiva del humanismo y del sociologismo. La formación del pensamiento constructivista, es una necesidad humana en el saber materialista y en la consciencia de la realidad del contexto cultural. La no adaptación a la cultura del lenguaje y a la imposibilidad del uso idealógico, es la causa principal de los actos incontrolables del irracionalismo, del uso del cerebro animal y emocional para controlar el mundo desde la incomprensión de su propio mundo. La trascendencia al mundo de terceros, es hoy una imperiosa necesidad humana, para la comprensión y la construcción de los objetos en contradicción, que es el lenguaje propio en los significantes y significados de los intérpretes. La sociedad lo exige, y así se demuestra en la cartografía del cerebro analizado por Carter Rita, 2002.

Una explicación de la filosofía de la cartografía del cerebro en la explicación del alcance de la consciencia, surge de la actividad de la corteza cerebral, lóbulos frontales, región responsable de la percepción consciente de la emoción y asociada con la generación de conciencia, anticipada en la percepción consciente de la emoción y de nuestra capacidad de prestar atención y de enfocar la atención, así como le da significación al mundo y su propósito de vida. Ver Figura 2, que explica la producción del concepto desde la corteza pre-frontal y la linealidad del pensamiento, así como las decisiones. Mientras, que la creación está en el pensamiento propio de la corteza anterior cingular y el control de las emociones en la corteza ventromedial y el control de lo impropio en la corteza orbitrofrontal. (Carter Rita, 2002).

Figura 2
Funcionamiento del Cerebro en la Producción del Concepto



Fuente: Estudio de Carter Rita (2002: p.182)

Desde la concepción del comprender, el sujeto se concreta que el lenguaje como **aprehensión psicológica de la cultura contextualizada, es un sistema semiótico, producido en el concepto o la descripción de su realidad en la necesidad misma de la comunicación en las experiencias cotidianas humanas**. La comunicación conceptual o descriptiva, es una razón razonada o empírica de la experiencia cotidiana, que tiene un origen en la comprensión de la evolución cerebral.

La evolución cerebral, implica la puesta en funcionamiento del pensamiento, que es la producción de conocimientos en la coexistencia del ser humano, lo cual hace un énfasis de desarrollo del lenguaje como lo propio de la identidad cultural en su evolución social. En su dualidad, el no desarrollo del lenguaje es la involución de la mente humana, así como la caracterización del descontrol de las emociones, que hace lo impropio de la conducta en su coexistencia.

Entre la identificación y la interpretación (método hermenéutico que reconoce la percepción sobre la subjetividad ante la no definición del objeto), hay un abismo para la comprensión del lenguaje entre el interés por comprender el lenguaje, dada su conveniencia ideológica. O sea, que el lenguaje tiene diversas fases de aplicaciones para su comprensión, lo cual hace una taxonomía del razonamiento. Siendo una necesidad humana para la sobrevivencia, existencia y desarrollo socio cultural en la

expresión de la estructuración de sus propios conocimientos como sustancia investigativa de vida en la ciencias humanas.

Desde la transferencia del lenguaje a la configuración, desconfiguración o indefinición del objeto, otra investigación que se apropia de esta propuesta investigativa es la tendencia integrativa de las ciencias humanas, por no desprenderse de su identidad, ni de su realidad en un entorno contextualizado como identidad cultural, donde encuentra su esencia del conocimiento. Es Mugny G. y Doise W. (1983), que asume la construcción de la teoría psicosociológica, vista que la aproximación teórica de naturaleza científica de la inteligencia une la naturaleza psicológica con la naturaleza sociológica. (p.9)

De allí, sea inmersa en la concepción de Francois Jean (1991), cuando plantea que en la postmodernidad se ancla en "El objeto de estudio del saber en las sociedad más desarrolladas". (p.4). Observándose el conflicto en los relatos de las ciencias, en la legitimación del discurso, que se llama filosofía, dividida en la modernidad en la dialéctica del espíritu, el sujeto razonante y la hermenéutica del sentido. Todo ello, **hace el escepticismo de la ciencia, en su meta-narrativo, que es la heterogeneidad del lenguaje en el pragmatismo particular de la lingüística**. (p.4). Esta justificación es lo que introduce el saber postmoderno:

> No es solamente el instrumento de los poderes. Hace más útil nuestra sensibilidad ante las diferencias, y fortalece nuestra capacidad de soportar lo inconmesurable. No encuentra su razón en la **hegemonía de los expertos sino en la paralogía de los inventores.** (p.5)

Este autor (Ibidem), hace referencia al discurso científico a sus técnicas de fonología y las teorías lingüísticas, de comunicación, de la memorización e inteligencia. Haciendo una relación entre el sabiente con la exteriorización del saber, siendo el principio de la adquisición del saber la formación del espíritu y de la persona, como indisociable en el proceso de conocimiento, que es el proceso de

producción de la fuerza de producción, que es acumulativa, donde está el debate: ¿La acumulación es regular, continua, unánime, periódica, discontinua o conflictiva en su legitimación de la ciencia o desde el legitimador?.

Francois J. (Ibidem) afirma que su método es combatir los actos del lenguaje que se derivan de una agonística general (p.12). Inmerso en un proceso o conjunto de condiciones que contribuye el mantenimiento y/o al desarrollo sistema y/o a lo difuncional en lo que se refiere a la integridad y eficacia, ideas tecnócratas y/o paranoia de la razón, dialéctica de Horkheimer. Dialéctica, que centran los discursos entre el análisis de la estabilidad teórica de la razón o creatividad, utopía que es la esperanza o entropía (desorden del sistema). (P.p.13-14).

Puede concretarse, que el concepto idealógico, no tiene contraposición de formas de pensamiento, desde el concepto mismo, porque es omnicomprensivo, superior a las interpretaciones de los objetos desde la realidad, la identidad cultural, la acumulación del conocimiento y la asunción del bien, desde los valores espirituales, que serían neutralizados en esta época de escepticismo en la construcción del conocimiento, en la consideración de la estructuración del conocimiento desde el aporte al argot de la metalingüística para el crecimiento del acervo de la cultura científica, así como para la formación del ser perfecto investigativo en sus relaciones humanistas y sociales.

Aproximación al Modelo Idealógico "Teoría del Conocimiento Trialéctico"

Manzanares Juan (2004) en su visión cósmica se aproxima a entender el funcionamiento de un sistema ideológico como episteme de una civilización inteligente, donde estructura la teoría del conocimiento trialéctico desde la integración de los conceptos ser, poseer y poder, vinculando el empirismo del materialismo el ser filosófico y el poder ideológico, en la que se protagoniza su fundamento idealogico, cuando enfatiza:

> Para poder estar consciente de mi escencia, inmanencia y trascendencia, he de ser yo en relación con otros, es un poco como salir de mí mismo sin dejar de estar, para buscarme en y entre otros. Al encontrarme en y entre otros sin dejar de estar, logro una existencia más plena, más integrada, pues gran parte del YO, es relación con otros seres. (Prologo).

Una explicación del modelo circundante en el razonamiento y creación de la teoría del conocimiento trialéctico, se muestra en las sucesivas gráficas, donde encuentro su esencia en relación a la argumentación idealógica. En la Figura 1, Esfera Gnoseológica, se ubica en una Epistemología del Integralismo Trialéctico, como Doctrina Filosófica Integralista, como el fundamento y método. Explica:

> Cada vez que se mencionan los conceptos siguientes. Justificación, prueba o verdad, razón, lógica, soporte, base o marco de referencia con la intención de apoyar todo cuanto se decide como supuestos de conceptos del mundo (Weltanschauung), en ellos de alguna manera está implícito un proceso de conocimiento y por tanto una Teoría-siendo esta Teoría del Conocimiento-Triálectica-…en el momento en que se considera “LA RELACIÓN DE RELACIONES”. (p.14)

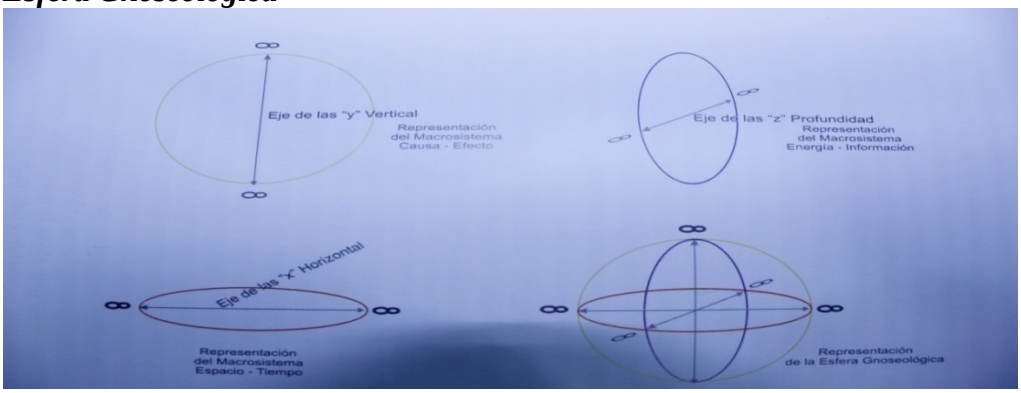
Puede apreciarse que en la afirmación de los conceptos, como la base de la argumentación de prueba, verdad, razón, lógica o referencia de la concepción del mundo, que originalmente es derivada de una realidad, que parte de las relaciones de relaciones, como fundamento de la estructura de conocimientos llamado Teoría de Conocimientos. Reafirma entonces la razón de su argumento científico, la concepción idealógica, que se fundamenta sobre la base del entender de los conceptos, siendo los conceptos las formas de las ciencias como conocimiento consciente y presente que da forma a una perspectiva futura. Siendo la idealogia la forma resultante que se muestra como posibilidad para la sobrevivencia, existencia y desarrollo de los investigadores, científico e innovadores en la relatividad misma del conocimiento multidisciplinario y en el paralelismo en la multifacética realidad, que posibilita la transdisciplinariedad cuando se centran en la omnicomprensión del objeto = sujeto.

La Figura 3, La Esfera Gnoseológica, la define así:

> Episteme es el juicio de conocimiento prospectivo cimentado en la evidencia y de ajuste continuo, que deriva como un producto de la conceptualización de la relación de relaciones y como condición existencial de la esfera Gnoseológica Universal y por ende de la realidad de cambio, que a su vez, didácticamente es la representación por analogía del conocimiento de los macro-sistemas, de recurso, dimensión y relación. Su instrumento cognoscitivo es el concepto básico como síntesis y su sistema de códigos universales, lo constituyen los macro sistemas: Energía – Información, Espacio – Tiempo, y causa – efecto. (p.14)

Queda claro que la definición del episteme es la cosmovisión, las expectativas vertidas en expectativas y convertidas en prospectiva de un mundo, conjunto de totalidad participante en fracciones de sujetos, diferentes en conocimientos, intereses, intenciones y valores. Que dependiendo de su enfoque consciente en el presente, permitirá la unificación de decisiones de los saberes colectivos, y está presente en el concepto idealógico.

Figura 3
Esfera Gnoseológica



Fuente: Manzanares Juan. (p.15)

Toma en cuenta en el macro-sistema los factores de la verticalidad de causa – efecto eje Y; el factor de profundidad que es la energía e información, eje Z; en la horizontalidad la representación del espacio y tiempo; y la unión de los tres ejes

denominándola espera gnoseológica. Cuyo concepto lo evidencia desde el concepto lógico matemático en la totalidad de lo infinito, invisible a los seres humanos y fragmentado conceptualmente. Para lo cual enfatiza:

> Hemos creído que la fragmentación ocurre de hecho; sin serlo así, corriendo el riesgo de producir nuestra propia destrucción, sin darnos cuenta de lo que hemos hecho, sólo persiguiendo un fin didáctico, para entenderla y entendernos en relación con ella; hemos buscado nuestra identidad en esa concepción fragmentada, por haber utilizado un paradigma reduccionista de razonamiento y ciencia totalmente lineal. Lo anterior nos ocurrió por no saber leer la realidad. El Kosmo es el reflejo de la realidad, ya que ésta lo contiene como continente y bajo sus propias condiciones existenciales compartidas, siendo estas últimas sus sistemas de códigos universales. ..Se configuran e integran en los seres, entes, procesos y fenómenos… siendo el proceso cognoscitivo se convierte de manera lógica y natural en una teoría tan amplia y extensa como su propio ámbito "El Universo"…Siendo ésta su esencia, inmanencia y trascendencia como condiciones de ser Omnicognoscentes, Omnipresente y Omnipotente, y por tanto constituyendo así, un marco de referencia conceptual de límite meta humano (p.16)

Hay un reconocimiento en esta teoría de la conceptualización como omni-cognoscentes (inteligibilidad del objeto en la realidad en contrastes con los conocimientos teóricos acumulados), omnipresentes (estado consciente) y omnipotente (capacidad de observar el objeto para transformarlos), que se implican en el concepto idealógico, como omnicomprensivo en su realidad. Siendo la realidad multifacética en lo circundante al cosmos infinito, impulsadora de energías magnéticas e informativas al cerebro humano, quien lo traduce en identificaciones, descripciones y formas conceptuales, que se diferencian en la medida que se interrelacionan los conceptos y que se codifican racionalmente en conceptos omnicomprensivos o sea, idealogicos. Todo ello, demuestra que los pensamientos lineales se confrontan en los pensamientos divergentes, donde la comprensión de los pensamientos direccionado a un mundo de posibilidades universales es la asunción correcta de los seres idealógicos.

En la explicación de la Gráfica 4, Relación Trialéctica Ser, Poder y Poseer, se hace una explicación de la relación entre el sujeto de conocimiento y objeto conocido, en la realidad del universo, nos encontramos inmersos en la existencia de los conocimientos, y tácitamente explica:

> Donde no solo somos sujetos conocedores de otros objetos, como lo canta la filosofía de la ciencia y su método reduccionista, sino que además somos una relación continua de sujetos conocidos por otros sujetos y por nosotros mismos como objetos de conocimiento; en otras palabras, somos una relación de sujeto –objeto tanto conocedor, como conocido por nosotros mismos y por otros sujetos de conocimiento, en un proceso de cambio continuo que tiene velocidad y aceleración variables; por tanto, nunca somos lo mismo como sujetos y objetos conocedores y de conocimiento (cada instante es diferente en la relación sujeto – objeto, ya que está inmersa en la PENTADIMENSIÓN de cambio continuo). De igual manera, nuestro conocimiento es una RELACIÓN DE RELACIONES continuas, semejante a nuestra matriz originaria del universo…somos sujetos conocedores del espacio y tiempo…de la energía, ya que estamos en presencia de los sujetos con sus causas y sus efectos…conocer las causas y sus efectos – aquí y ahora- nos hace sujetos y objetos de retrospección histórica y de prospección de futuro. Al ser objetos conocidos por nosotros mismos nos damos cuenta de que al igual de que la realidad por isomorfismo u homologación, somos seres de espacio y por lo tanto anatómicos compartiendo la misma tridimensionalidad y también simultáneamente somos tiempo condicionados a un ciclo vital tetradimensional que va desde el nacimiento hasta la muerte. Pero además, somos sujetos y objetos de energía en continuo movimiento e intercambio con el medio, precedida de información que hemos procesado para tomar nuestras mejores decisiones. (p. 20)

En ese discurso, se muestra otra evidencia de coherencia, direccionamiento e intencionalidad de conocimiento del objeto –sujeto idealógico, en identidad cultural y existencial del universo en espacio y tiempo. Muestra la definición del sujeto en la indefinición misma del objeto, que es el concepto que se valida entre los sujetos. Siendo lo razonable, la esencia de la intercomunicación de lo inteligible. Cuya esencia es la energía circundante, es el canal de la retrospección a la prospección en tiempo, espacio y visión. El concepto idealógico no tiene contradicciones desde su

sustanciación, sustentabilidad teórica. También, cumple con el sentido teleológico (transferencia de conocimientos, objetivos sus resultados en el sinergismo emergente y en la utilidad del ser individual que busca poder o dominio, bienestar material o de poseer posibles. Manzanares Juan, 2004).

Este modelo de relaciones del ser con el poder y el poseer, se vincula en el escenario materialista, con los elementos bases para el hacer en función de las interacciones de los inter-sujetos en la cosmovisión de un país. Asume la gnoseología en el ser, la epistemología materialista y la ontología del ser poseedor ideologico, como conocimiento que se posiciona en espacio, tiempo e influencia socio cultural. Define un sistema de la complejidad del saber.

Figura 4
Relación Trialéctica de Ser, Poder y Poseer.

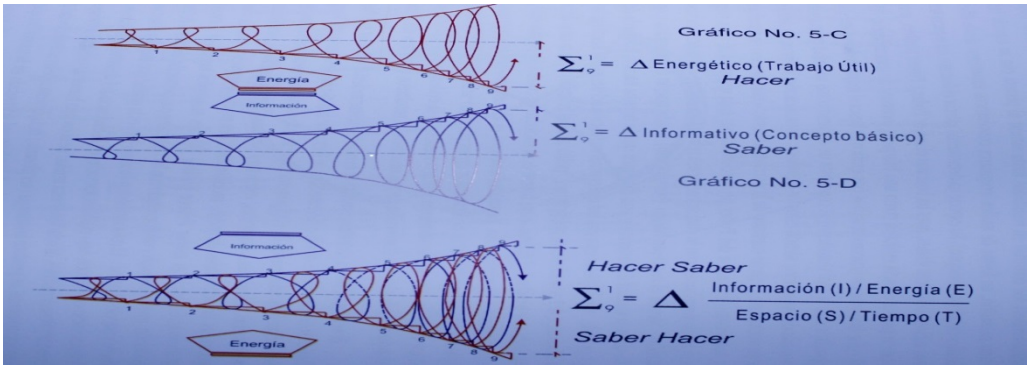
Fuente: Manzanares Juan (2004: p.22)

Desde la comparación conceptual introducidos por Manzanares Juan, puede evidenciarse desde la concepción idealógica, está derivada de un proceso cognoscentes y empírico, que no pueden desprenderse desde el estado consciente de la realidad circundante de los conocimientos teóricos acumulados y originarios del presente en la inteligibilidad del autor, que es la mismicidad de la realidad empírica en los objetos razonados de los inter-sujetos, objetos de la polisemia interpretativa u omnicomprensiva. En donde radica la teleología, transferencia de conocimientos. Más explícitamente cumple con la siguiente definición:

> La transferencia de los conceptos del ciclo informativo originario por el ser humano, ocurre por la relación que existe entre los vinculantes mencionados y la secuencia de transferencia que éstos siguen hacia el Poder. Esta transferencia conceptual que se acumula en el tiempo es la fuente del saber, de la teoría y del conocimiento humano. La conceptualización de esta secuencia de vinculantes relacionados entre sí, constituye ella misma una teoría del saber. (Manzanares Juan, 2004. p.23)

Todo ello, Manzanares lo visualiza como "un afloramiento evolutivo de los orden sociales, en sus dinámicas del saber, poder y poseer, como referencia del dominio de los espacios social, político y económico. (p. 24). (Ver Figura 5).

Figura 5
Saber Hacer



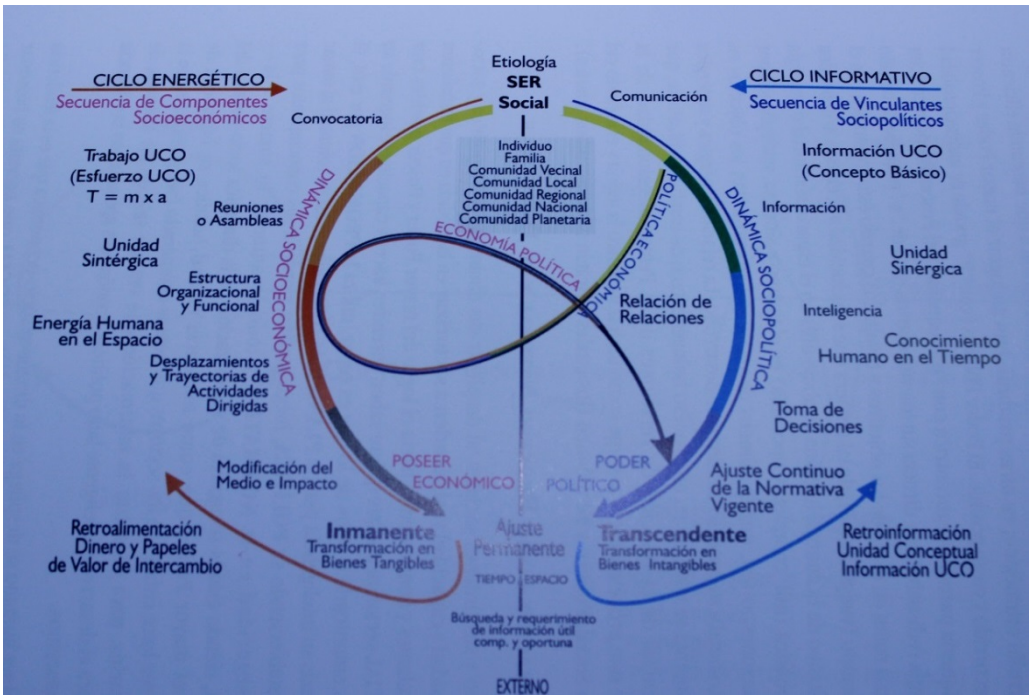
Fuente: Manzanares Juan (2005: p.27)

Manzanares Juan (2004) en la Figura 6, Etiología Ser Social, lo define como "el mayor bienestar material o poseer posibles en una dinámica socioeconómica, con la cual transfiere su fuerza de trabajo útil…donde relaciona energía humana con el espacio territorial, para producir sinergia (trabajo o esfuerzo acumulado). (p.28). Implícito, en el presente dinámico, donde se cualifica y se cuantifica el conocimiento de la realidad como una lógica de la complejidad. Su modelo lógico conceptual lo configura confrontándolo con la realidad y respondiendo las interrogantes de los factores del macro sistema: porqué que son las causas, dónde el espacio, cuándo el

tiempo, con quién la energía información, con qué la energía –información, para qué el efecto y cómo la relación de relaciones entre ellos. (p.39)

El conocimiento, es la información que circunda con el ser social, que dependiendo de su asunción, generará una energía humana, para producir. Coexistiendo el conocimiento, lo acumulado para mejorar los procesos de trabajo, en una realidad dinámica, que se hace inteligible en la lógica, la cualificación y la cuantificación. Da compatibilidad a los dos enfoques como técnica de observación de los datos de los fenómenos. Vinculados en una esfera espacial con lo evidente del mundo. Siendo el hacer una vinculación posible de una complejidad de limitaciones, informaciones, procederes, que hacen de un resultado, algo tangible.

Figura 6
Etiología del Ser Social



Fuente: Manzanares Juan (2004: p. 29)

En una fase más de aplicación de campo, su objeto de estudio lo analiza desde la praxis del campo de la realidad, concibiéndose un sistema de relaciones humanas y

materiales. O sea, su visión cósmica micro-sistémica la lleva a lo macro-sistema y viceversa. Tomando en consideración las relaciones conceptuales de todas las ciencias, físicas, matemáticas, sociales, psicológicas, biológicas, humanas, culturales, económicas, legal, lenguaje y comunicación.

Esta misma visión amplia del mundo, no fraccionada, ni mal interpretada, conceptualmente una realidad que es empírica-racional y lógica contextualizada en el mundo de los investigadores, científicos e innovadores, se enmarca en la visión del concepto idealógico. La diferencia encontrada, está que lo idealógico es la razón del concepto y Manzanares Juan, lo vincula en la razón del hacer materialista en una filosofía integralista hacia lo humano, focalizado como productor de conocimientos de bienes tangibles.

Complementariedad del Concepto Teórico Idealógico Emergente

La postura racional, o sea, pensada la planteo en el concepto idealógico, término creado para dar respuesta a la transformación de la estructura de conocimiento del proceso de investigación científica e innovadora de la cosa sociedad científica. Dado en su método de abordaje en el proceso de la investigación, la asunción del sujeto para producir el objeto que se centra en el marco teórico como razonamiento de lo propio, modelo de pensamiento del ser sabiente obtenido de lo divergente, análogo o dialéctico según el método de la dualidad de Descartes. A su vez, es el referente del marco metodológico, para abordar el campo de los expertos y actores del ser investigador e innovador, con métodos que se suponen son propios en las realidades contextualizadas, en donde prevalece la identidad cultural. En el resultado se observa la cosa, como la asunción del perfil investigador, científico e innovador, quien genera un aporte a la sociedad para su evolución. Reacciona así, la evolución el argot del acervo cultural en su referente teórico original.

El proceso de investigación, en función de la clasificación de las tesis de grado por producción de conocimientos, según las especialidades disciplinarias, hace énfasis a criterios de evaluación, asumido en la evolución de la complejidad de la descripción del conocimiento, razonamiento del conocimiento o creación del conocimiento. La descripción del conocimiento, estudios empíricos, lo observamos en los proyectos o trabajos de grado de las monografías, estudios descriptivos estadísticos, enfoques del pensamiento cuántico, donde el objeto es un fenómeno de estudio y su comportamiento se manifiesta en las variables, observadas desde diversas dimensiones y tratamientos. Los estudios de análisis, un ámbito de razonamiento, son el resultado de comparaciones y razonamientos de variables conceptuales hacia la tendencia evaluativa concretamente. Y los estudios creativos, son de visiones de los autores, saturada el nivel descriptivo y el nivel analítico de los estudios en sus diversas fases de estudio. La inteligibilidad está sujeta a la capacidad del sujeto en la observación y tratamiento, así como en los esfuerzos, recursos e intencionalidad añadidos al estudio, resultado de su creación.

De allí, se deriva la relatividad del conocimiento (término creado como respuestas a las dudas del comportamiento del objeto analizado en la descripción de la realidad observada), dada de la transferencia del término de relatividad de Einstein, que asume en tiempo, espacio un objeto y tiene diversas percepciones o adjudicaciones de la definición como el hecho manifestado o expresado.

Entonces, el objeto configurado desde la descripción, análisis, evaluación o creación del sujeto observador, puesto el objeto en la realidad para la percepción o viceversa observación, depende de las capacidades del observado transformado en observador, que hace entonces, el objeto la identidad del sujeto y la identidad de los inter-sujetos en la intersubjetividad (término creado como respuesta a las dudas del sujeto como comportamiento de la teoría analizada). ¿Dónde está la esencia de ese conocimiento, que se convierte en el objeto concreto definido?. Lo encuentro en el concepto derivado de la realidad descriptiva, analítica, explicativa de sus formas y la construcción o configuración conceptual de lo idealógico, como concepto absoluto, -

lo omnicomprensivo- no adjudicado a la realidad, contexto o espacio temporal, pero adjudicable en cualquier escenario, por tanto, intenta sobrevivir, existir y desarrollarse en la polisemia de los conceptos, y en su método investigativo para determinarse como ciencia, conocimiento concreto y transformarse en su dinámica implícita humano o empírico.

Se encuentra en el concepto, el Ser Sabiente Perfecto, el develamiento del método. Descartes René, afirma este supuesto, el método, depende en esencia del pensar, no pierde el ser ni depende de lo material; siendo el yo, el alma, por lo cual "yo soy lo que soy". Cuando el alma no levanta su espíritu por encima de las cosas sensibles, y todo lo dado, es por la imaginación de las cosas materiales, lo inteligible, no logran conocer el yo. "Yo pienso, luego soy", es el develamiento del Ser Sabiente Perfecto de consciencia humana, provisto de la divinidad de Dios, alcanzada, solo cuando, al descubrir su ser no comprometido por las sensaciones del cuerpo, por las imperfecciones del razonamiento, se materializa como la esencia o substancia que alcanza la perfección del ser. Dios poseedor de la verdad, del bien y de la sabiduría. El pensamiento, o pensar, es realidad; el ser es el desprendimiento de las afecciones del cuerpo, de los intereses y del razonamiento. Es lo inmutable por lo que se muere y se logra filosofar. (P.p.18-24)

Queda claro, que Descartes René, busca "descubrir la falsedad o la incertidumbre de las proposiciones que examinaba, no mediante endebles conjeturas, sino por razonamientos claros y seguros, no encontraba ninguna tan dudosa, que no pudiera sacar de ella alguna conclusión bastante cierta". (p.22). Y ante las contrariedades de las interpretaciones mal intencionadas afirmó "para ello sería necesario que hablase ahora de varias cuestiones que controvierten los doctos, con quienes no deseo indisponerme, creo que mejor será que me abstenga y me limite a decir en general cuales son. (p.26)

Todos los filósofos han centrado su teoría en el alcance de la consciencia humana, vista desde su propio método consciente sobre la realidad, tales son Sartre, Platón, Kant, Sócrates entre otros, no siendo relevante el antagonismo

de los pensamientos de los llamados doctos expertos. Esta es la tesis del Ser Sabiente Perfecto.

Configuración del Método Co-transdisciplinario Teórico

El pensamiento concreto del comprender del objeto de estudio, se encuentra cuando se razona sobre la experiencia conceptual trasladada a la realidad presente, que es el estar consciente, en una realidad compleja, que exige de la transdisciplinariedad conceptual, debatido entre el comprender, identificar y seguir como método a sus originarios teóricos, o sea modo de aprehensión intelectual. Que contrario, al observar que los conceptos son las mismicidad desde su comprensión conceptual en diferentes tiempos, espacios y estructura del conocimiento del sujeto, objeto y cosa. Ver Figura 7. Co-transdisciplinariedad Conceptual.

Existen en la realidad objetiva los conceptos disciplinarios, que son las ciencias fraccionadas, de acuerdo a lo establecido por Hessen J. (1925), donde se plantean que el relativismo, es la no verdad absoluta universalmente, valida las cosas perdidas de lo absoluto del conocimiento. Contrariedad a la postura de Kant Manuel (2005), que encuentra el camino del entenderse desde la razonabilidad de la razón pura del concepto puro en la relación del sujeto – objeto y cosa. Que es la teleología, que observa los resultados finales. Así como contraría la verdadera ciencia universal, la filosofía, que muere en la estructura de conocimientos de las tesis de grado.

Los pensadores que buscan el anclaje de la impresión de una imagen según las corrientes filosóficas, donde el empirismo, estudia la experiencia; los racionalistas el conocimiento humano; los lógicos conciben la abstracción o supuestos de los principios humanos, desconociendo la experiencia en el sujeto pensante para la construcción conceptual, preexistiendo el pensamiento del ser en el hacer. La corriente de los espiritualistas, los metafísicos y teológicos encuentran su verdad en Dios; los realistas buscan lo real; el idealista estudia las ideas objetivas, subjetivas y lógicas llamadas panlogismo como forma de reducir la realidad entera a algo lógico.

Y la corriente fenomenológica, categoriza juicios de unidad en la totalidad de las vivencias y conciencias, producida por la conciencia cognoscente, buscada en la razón del yo en los objetos y subjetividad. No se observa el concepto omnipresente <<yo omnicomprensivo>>, postura que razono a favor de Kant Manuel, por extraerse, de lo propio conceptual, desde la objetividad de la técnica la co-transdisciplinariedad.

La técnica de la diacrónica del tiempo de la concepción disciplinaria, conocimiento por rama filosófica, que llevó a la transdisciplinariedad como complejidad del conocimiento sistémico, donde existe un transitar del cómo comprender el conocimiento en la inter-disciplina para transmitirlo, de forma reproducida, asumida o transformada. Se construye entonces, la Co-transdisciplinariedad del sujeto que produce un objeto como conocimiento, cuyo objeto debe ser conocido por el inter-sujeto; pero que el inter-sujeto en sus capacidades inteligibles consciente (estar presente como existencia evolutiva, subconsciente (pragmático, existencia cotidiana), debe encontrarlo en su propio método hacia la consciencia humana en la construcción del conocimiento.

El instrumento (forma de organizar la información), utilizado el diagrama de la espina de pescado, (figura 7), relaciona causas y efectos conceptuales, técnica cuántico y cualitativa. El concepto como unidad de análisis en la complejidad de la mismicidad conceptual, yace aprehensivo en sus interrelaciones, la asunción del ser del sujeto-objeto y cosa. La fuente utilizada es la aprehensión de la información de los teóricos enunciados implícitos en todos los conceptos y ubicados en la fuente del saber, o sea, ¿Quién habla: El sujeto – objeto – cosa?. El método utilizado es el razonamiento conceptual del razonamiento empírico (experiencia profesional), que se expresa según época, contexto, espacio y tiempo que hacen un núcleo compresivo de la objetividad – subjetividad en la interdisciplinariedad.

En la Figura en comento, parte infra, está presente núcleos conceptuales siguientes:

La Filosofía Gnoseología, como Ontología y Epistemología en su método aprensivo del pensamiento: filosofía que busca la develación del ser en el sujeto de

la investigación, que está en la realidad expresada en el objeto, que tiene su evidencia en la transformación de la cosa. Postura de Kant M., así como Platón, quienes fundamentan el dialogo como tesis, afirmaciones a las contradicciones antagónicas de los pensadores que ha ocasionado la pérdida del reflejo de la realidad, que es la inteligibilidad, conceptos que se producen en la práctica social y el saber que se desenvuelve en la historia.

Si la idea es lo causante de la cosa real, el cuerpo como conocimiento sensible y el alma intuición que está en la idea; el método del argumento científico, es el develamiento en el describir del sentido, la moral, la interpretación de la palabra, y la seguridad del conocimiento mismo. Protagoniza las ciencias del bien y las ciencias de la dialéctica, en la teoría de las ideas y de las esencias, como proyecto intelectual o razonamiento ético.

De allí, que se comprenda que el sujeto produce el objeto y el objeto tiene la continuidad en la cosa, que es la asunción transformada, pero que la idea razonada en la comprensión está en el sujeto razonado de sí mismo, razonador de la realidad, y razonable desde la concepción ética en la heterogeneidad del pensamiento interdisciplinario.

Aristóteles, asume la ontología como la transcendencia de la idea intuitiva, naturaleza y propiedades del alma, en la dualidad de cuerpo-alma; entidad de lo real con el accidente, forma – materia y la potencia del acto.

Asumo la filosofía integralista, (Manzanares Juan (2004), como perspectiva de la razón humana de la idea en la vida, (Platón), que es el existencialismo como humanismo, (Sartre, Jean, 2011), cuya contrariedad desde la vida materialista, (Descartes), donde sucede la irracionalidad del poseer, del dominar y el de esclavizar al sujeto, (Aristóteles), para la adaptación del pensamiento propio en el objeto (concepto idealógico) y en la cosa (concepto idealógico de la sociedad científica ausente o indebido, Kant M . y Sartre), donde sucede la interpretación del inter-sujeto, me lleva al libre albedrio de la voluntad y de la elección, planteada en la libertad de cognición en espacio empírico y tiempo de hechos evolutivos como sociedad.

Existiendo el concepto del libre albedrío del lenguaje de la teología, donde la creación es el acto libre y voluntario, la apreciación Gnoseológica que hace San Agustín (Edad media) al afirmar que “el mal existe únicamente en el hombre, no en el mundo, y consiste esencialmente en su voluntad y capacidad de querer; elección libre entre el mal y el bien”. (p.176)

El método revelador o lo que devela lo gnoseológico, ontológico y epistemológico: lo introduce Descartes René, cuando plantea lo ontológico en la inteligibilidad, creencia o identidad del espíritu. Sus principios para alcanzar la conciencia se evidencia en el método de lo objetivo razonado como sistema para ordenarlo en la simplicidad representativa numérica de lo geométrico y el álgebra. Criticó las ciencias, solo en el uso de las relaciones o proposiciones, así como a la lógica y al silogismo que no genera el entendimiento, porque no explican las cosas, enredan el ingenio y no la cultivan. Define el método, para reafirmarse en la verdad, para descubrirse en la falsedad, para purificarse en la voluntad de darle al mundo una nueva realidad que contribuya a desprender las fuerzas del mal en los sentidos sensibles del cuerpo. O sea, que el método es solo el procedimiento para ejercer el razonamiento que le da veracidad a su discurso científico. (P.p.18-20)

Los lógicos de la Edad Media, diferenciaron del método el tratamiento Aristotélico, el silogismo, de las premisas del razonamiento afirmativo y negativo o por cantidad universal y particular, en los esquemas conceptuales. Que después se llevó al conocimiento comparado en una proporción de lo conocido y desconocido, introducido por De Cusa Nicolás (1440), en el método de analogías matemáticas (Matesis), para conocer las cosas nuevas de las ya conocidas, que revaloriza a Sócrates en el ser consciente de no saber (Mayéutica), en su propuesta de Docta ignorancia en la existencia que nace “del conocimiento de los límites de la sabiduría humana”. El conocimiento humano comparativo entre elementos relativos, la divinidad la encuentra más allá de su relatividad, como principio lógico. Cuya relatividad de la mente humana está en la contracción (universo implícito) y explicación (universo de Dios como unidad, relatividad de su concepción). En el cual, existe coincidencia de los opuestos de la “naturaleza formas relativa e

individuales que levanta sospechas en el panteísmo o inmanentismo que reafirma la trascendencia de Dios con la identidad estructural entre Dios y el mundo, como equilibrio dialéctico." (P.p.200-208).

De allí, que la teleología, estudia en la actualidad de la ciencia (conocimiento conceptual), el proceso y el resultado en la cosa, (Manzanares Juan, 2004) y Kant Manuel (2005), siendo el resultado el alcance de la consciencia, como idea de concepto de arquetipo, idea platónica, condición de modelos eternos de las cosas, así como en la idea moderna del concepto de progreso, idea de movimiento, desarrollo y continuidad del conocimiento, en el que convergen todos los filósofos, intelectuales y científicos, señalados en la parte supra.

Tal concepción filosófica integralista, se observa en la gráfica de la complementariedad de una visión de unidad conceptual en la complejidad de una totalidad de mundo, que no se puede fraccionar porque es cambiante, progresista, de visión continua en el conocimiento de espacio, tiempo y concepto de vida. Que permanecen, se integran, son parte de la parte y de la totalidad. Que sus núcleos de análisis convergen en la relación de la configuración del sujeto, así como la continuidad del objeto y en el objeto, para transcender a la cosa. Se observa, que existe una direccionalidad del sujeto intencionada, motivada, de libre albedrio, razonada, interesada (constructivismo y estrategia, postura de Maquiavelo Nicolás y Sun Tzu) en la configuración del objeto para transformar la cosa, donde radica el posicionamiento del conocimiento, para dominar al esclavo.

Sun Tzu, estratega chino, del siglo V antes de Cristo, afirmó en la enseñanza de la estrategia que "es suprema de aplicar la sabiduría el conocimiento de la naturaleza humana en los momentos de confrontación". Así se basa el arte de la guerra, en el engaño para someter al enemigo sin luchar, en el dominio de la vida o la muerte, mediante la incertidumbre y la confusión, siendo éstos métodos de perturbación el objetivo de la observación del objeto pretendido posicionarse. También, lo aborda Maquiavelo Nicolás (1999), perspectiva más actual, en sus confirmaciones empíricas del hacer la guerra encontraban la sabiduría, que la explicó en la siguiente frase "mi

oficio es gobernar a mis súbditos y defenderlos, y para poder defenderlos, amar la paz y saber hacer la guerra. (p.26)

Por consiguiente, en el escenario del conflicto, la indefinición de los sujetos, es el arma de la dominación que genera la sabiduría, de la dominación, función gerencial?. Es el similar a la significación de la Gerencia: dirigir, coordinar, analizar, concluir, redirigir, concretar, evaluar y decidir la visión estratégica de una organización para impactar en la realidad macro de un país, que existe en el desarrollo de su economía, filosofía, sociedad, psicología y cultural. Identidad refleja en la soberanía, establecida como patrimonio cultural, en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela.

Todo ello, desde el pensamiento presente, razono la necesaria e imperiosa configuración del Ser Sabiente Perfecto Idealógico, como un ser consciente, omnipresente de su realidad, espacio, contexto y desarrollo socio-cultural, constructor de su vida científica e intelectual, que está dada en su voluntad de inteligibilidad hacer su autodeterminación del objeto para que sea aprehensivo entre los inter-sujetos, no visto desde la estrategia de posicionamiento o adjudicación realista, ni la dominación del esclavo sino desde el alcance de la consciencia, que es la inteligibilidad razonada. Siendo el objeto, la expresión, reflexión, construcción del concepto idealógico, puesto como proceso de investigación, lógica gramatical, método de inteligibilidad interdisciplinaria, en la comprensión del pensar-hacer y desarrollarse en la existencia humana, que es la cosa.

Se deja entender que la co-transdisciplinariedad, es la línea del tiempo de la evolución de los conceptos en el transitar del sujeto hacia el objeto para transformar la cosa. Implícitos en una disciplina filosófica, que está en sí misma interrelacionada, gnoseológica, ontológica y epistemológica. Cuya observación está en el presente como los nudos críticos, al que se le debe dar respuesta en la realidad contextualizada de la sociedad científica, que son:

a) El primer nudo crítico, el sujeto: que hace el objeto, la subjetividad, transcendencia, personalidad, capacidad y autodefinición, que lo conceptualizo en la

auto-determinación del sujeto de pensar, estar presente o consciente en el presente del conocimiento continuo, dinámico, existencial y de prospectiva futura.

b) El segundo nudo crítico, el objeto: Si la objetividad objeto, es el concepto y la subjetividad su interpretación desde el presente de la esencia de los inter-sujetos, nace el concepto, que configuro como sujetividad, que es el no estar presente en la realidad del objeto conocido circunstancial, y producido desde la interrelación de los sujetos cognoscentes. Es la no observación implícita en su realidad cognoscente, que lleva al análisis de la inteligibilidad de la cosa sobre el objeto conocido. Puede concretarse, que no existe la relatividad del conocimiento del concepto idealógico, pero si puedo suponer que existe la relatividad de la inteligibilidad de los inter-sujetos sobre el objeto producido en la adjudicación de su realidad que adquirirá varias formas, por estar incurso en la experiencia científica, y/o en el método de la dialéctica, como concepción del razonar de las diferentes disciplinas, en la búsqueda de la dualidad del bien y el mal, o contrariedad de los elementos presentes en el tiempo del dialogo presente, pasado y futuro, que muestra la realidad en su sub-realidad (interpretación lejana de la objetividad de lo omnicomprensivo del concepto) y/o irrealidad.

c) El tercer nudo crítico la cosa, da a entender el concepto que se construye y no coexiste en la incertidumbre de un mundo polisémico en sus conceptos falseados, dados posible en los objetos indeterminados. La cuantificación indeterminada ante la complejidad, o sea la unidad descriptiva y/o razonada ante el funcionamiento de la unidad en la complejidad, se derrumba ante el paradigma emergente en la actualidad como filosofía integracionista del enfoque cuali-cuantitativo. Concurriendo la unidad descriptiva como una modalidad para la estructuración del conocimiento y no para la demostración de la verdad o de la probidad, donde se centran algunos pensadores. Porque la unidad (cuántica - cualitativa) como dualidad tiene evolución en la dinámica de la estructura del conocimiento y sirven para concretar o determinar, lo que realmente es en la realidad pero no lo real, siendo el enfoque de la ciencia la fase de las determinaciones de los objetos en sus posibles transformaciones identitarias. Y las construcciones conceptuales, son esa transferencia de conocimientos en la

dinámica pensante del sujeto, es el transitar de la transdisciplinariedad, que es la transculturación, en la mismicidad de la endo-culturación, que al no darse resultados positivos de la transmisión de conocimientos por la vía de la consciencia, que es la apropiación de los conceptos de valoración y significación en la construcción o constructivismo. Hace lo lejano de relaciones negativas, que anulan en la existencia su concepción de vida la comunicación y socialización. De allí, pueda razonarse, que la co-transdisciplinariedad, asunción idealógica, omni-comprensible, es accesible para los que están motivados a desarrollarse en el progreso del argot y del acervo conceptual de la vida humana y materialista como sentido de la ciencia. La ciencia es entonces, un concepto en el tiempo, metalingüística que busca su significación y valoración en el funcionamiento de las sociedades complejas y transcomplejas.

Los conceptos establecidos en la presencia de los sujetos, son elegidos de acuerdo a la experiencia humana, estudiada en la comprensión de la razonabilidad de la realidad humana, presente también en los conceptos de los grandes filósofos. Esa es la substanciación del sujeto, configurado desde el Ser Sabiente Perfecto: ser espiritual que se inserta en sus intuiciones, con emociones, deseos y necesidades de amor que satisfagan el cuerpo, que encuentra razones en los significados de los valores, justicia, libertad y en la asunción de la vida, para la sobrevivencia o existencia, que es el empirismo, se refleja en el auto-conocimiento de consciencia, planteado por Dubric. H. (2009). El sujeto en el objeto es el Ser Sabiente Perfecto, que hace juicios en sus argumentos científicos, cuyos contenidos terminan en la unidad total de las formas definidas. Pero, que su aprehensión, implica un aspecto fisiológico y biológico en el que dependen el uso de los sentidos: vista, olfato, gusto, oído y táctil, que hace la sensibilidad de la percepción, descripción, análisis, evaluación; y para la creación yace el sexto sentido, la intuición, para tomar las decisiones de la asunción de la transformación de la realidad objetual.

Desde la configuración del objeto, enfoque epistemológico, lógica de la producción del conocimiento, se somete al razonamiento que es la abstracción del conocimiento, por medio de un método que lo define el tipo de investigación. Se analiza la voluntad como hecho del sujeto, que es la decisión en la estrategia para

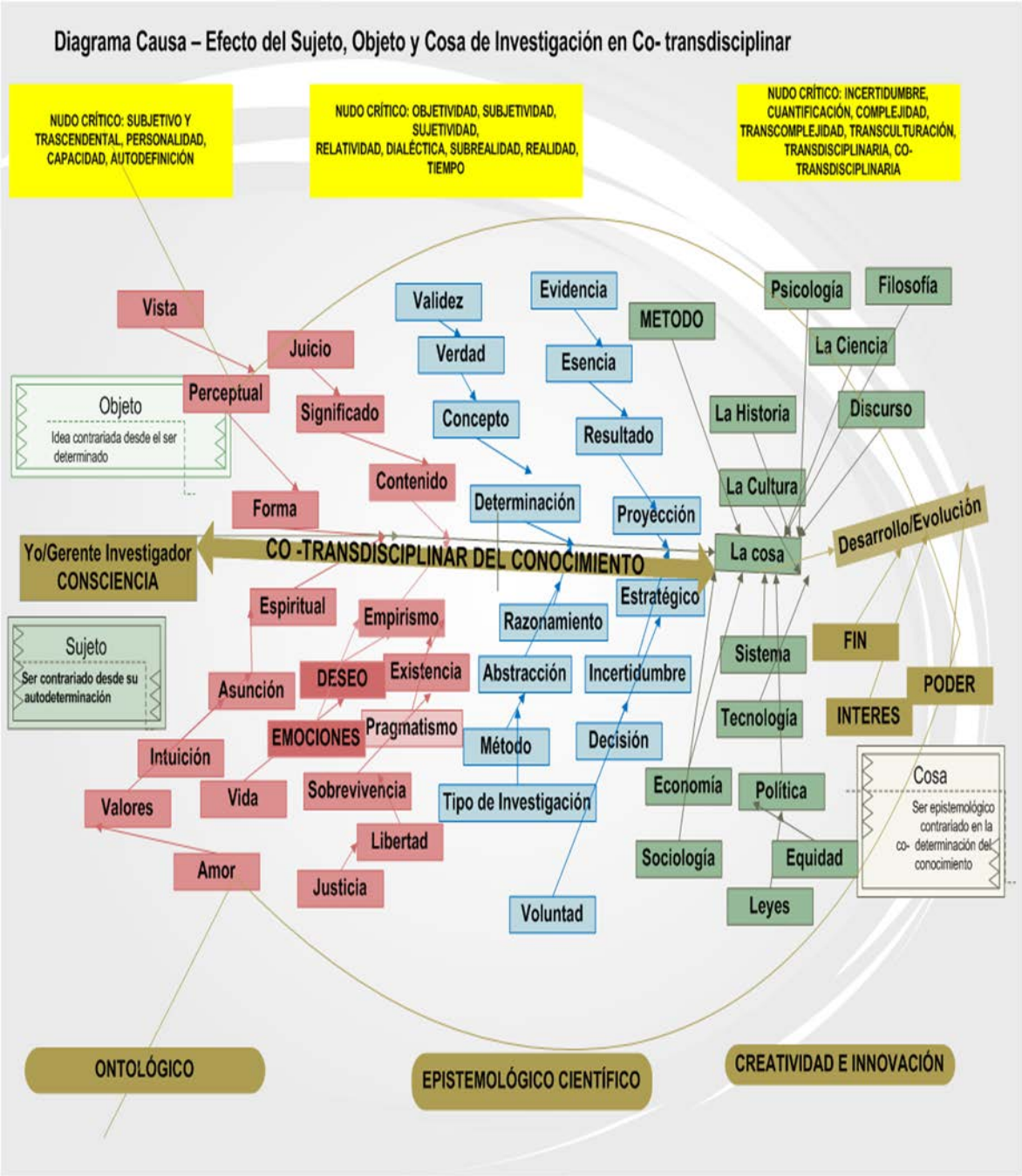
asumir la incertidumbre. Todo ello, para validar un argumento científico, que se somete a una verdad como concepto, que es la determinación de sí misma, como evidencia de la esencia en el resultado y en la proyección.

En la configuración de la cosa, están los fines del conocimiento dado a la sociedad científica, que es la ciencia del conocimiento como alcance de la transformación e impacta desde su contenido a la economía, sociedad, política, inmerso en un sistema de normas y leyes que buscan la equidad de la sociedad. El método de la sociedad científica, para asumir el concepto en su razonamiento, se inserta en un discurso filosófico científico, que está inserto en la psicología, en la historia y en la cultura, como inseparables de la evolución del concepto que se produce o se deja inmerso en la no producción, o en la perturbación de la interpretación destructiva.

Esta construcción reflexiva del objeto de estudio desde el razonamiento, da evidencias de la necesidad de integrarse los conceptos del sujeto sobre la predominancia del objeto para darle a la cosa una forma clara de conocimiento a abordarse, lo cual pueda ser interpretado desde su mundo empírico, razonado desde su inteligibilidad y construido desde su razonabilidad, cuyas intenciones y direccionalidad, coherencia depende de los adjudicados. La cosmovisión, depende de la focalización del sistema sobre la construcción de su identidad cultural, alcanzar un cambio sobre la base del estar consciente, depende de su método para abordarse, que le implique abordar la realidad y redirigirla con fines claros a la cosa.

Este sistema de relaciones de conceptos, que se muestra en la parte infra, da evidencia desde el razonamiento, que no existe un solo núcleo de análisis de los resultados, sino que interaccionan en la dinámica de la evolución del conocimiento, según la temporalidad, espacio e historia, pero que el concepto permanece vivo y aplicado a todas las disciplinas del saber y del hacer materialista. Es una cosmovisión del mundo de las relaciones conceptuales del hombre post-contemporáneo, quien requiere de la co-transdisciplinariedad del conocimiento para interactuar, valorarse, emprenderse para fortalecerse en los procesos de trabajo de las organizaciones.

Figura 7
Co-transdisciplinariedad Conceptual Idealógica



Fuente: Rivas V. María de los Ángeles (2011) Construcción Teórica.

Configuración del Ser Sabiente Perfecto Protagónico Idealógico

El Ser Sabiente Perfecto Protagónico, se devela en el sujeto o se descubre en la identidad del objeto y la cosa. Desde lo cualitativo, que es darle cualidad significativa a la terminología adjudicada, se apropia de los términos de las capacidades intelectuales y científicas, en la relación del obtener y dar conocimientos en un espacio, tiempo en la historia socio cultural de la sociedades científicas. Es responderse a ¿Cuál es el acervo de la terminología del lenguaje científico (forma), como resultante teleológico de la investigación –científica venezolana?. Desde lo cuantitativo, se devela en la inferencia de lo descriptivo a la forma adquirida, que implica la definición substancial integrada de las técnicas cuali-cuantitativa. Es responderse ¿Cuál es la forma resultante cuántica, del conocimiento científico?

Tal referente, lleva implícito una realidad presente que evoluciona como comportamiento cognoscente, que ya lo diferencio Sartre (2011), visto como sujetos falseadores en la contemporaneidad que no evolucionan en la realidad filosófica del humanismo o del materialismo; lo cual contrarían los seres intelectuales que estudian y escriben para buscar respuestas y soluciones a los tiempos presentes, que dignifiquen las actividades de la vida humana; así como también, aclara las funciones del científico, que es darte las respuestas en la determinación de los objetos con la prospectividad del funcionamiento fututo. O sea, el fin del conocimiento del sujeto está presente en el objeto que conoce, desde la experiencia y lleva una expectativa en la perspectiva de lo conocido.

Bloom Benjamín (1977), define:

> Se necesita alguna muestra de que los estudiantes puedan hacer algo con sus conocimientos, es decir, que son capaces de aplicar la información a situaciones y problemas nuevos. También, se espera que

> adquieran técnicas generalizadas para enfrentar distintos asuntos y materiales. De esta manera, se supone que, enfrenta a un problema o a una situación nueva, podrá elegir la técnica adecuada para encararlos con la información necesaria, tanto en lo que respecta a hechos como a principios. Algunos han denominado a esta actividad pensamientos críticos. Dewey y otros lo llamaron pensamiento reflexivo y hubo de quienes le dieron el nombre de solución de problemas. En la taxonomía lo hemos denominado habilidades intelectuales y capacidades técnicas…Las artes y capacidades técnicas, se refieren a modos de operación y métodos habilidades aplicados a la solución de problemas. Toda información forma parte del fondo general de conocimientos poseídos por el grupo examinado. (p.36). Siendo el conocimiento, comportamientos y situaciones de examen que acentúan la importancia del recuerdo de las ideas, materiales o fenómenos, ya sea como reconocimiento o evocación. El conocimiento de los referentes de símbolos específicos verbales, es generalmente más aceptado en su terminología. (P.p58-59) Diferencia el dominio cognoscitivo como términos de conocimientos separado del efecto como comportamiento propuesto. (P.p255-256)

Es pertinente relacionar, que todos los filósofos encuentran en el concepto las ideas de la claridad del episteme para su sobrevivencia, existencia y desarrollo de las sociedades perfectas. Que las técnicas del falsacionismo, es la representación de la contrariedad del sujeto que la pone como objeto en la realidad del sujeto cognoscente. El no entender del objeto, requiere de la focalización y del direccionamiento de la mente racional abierta, para entenderse entre otros pensamientos. Las diferencias son identitarias de los pensamientos lineales o pensamientos complejos, que en sus interrelaciones deben converger en esencia para re-direccionarse en la comprensión de una comunicación. Donde el lenguaje, es propio en un lenguaje adquirido de terceros, en la historia de la metalingüística.

El Ser Perfecto Idealógico, se sumerge en sí de las teorías de la teología, que son la espiritualidad, donde la existencia de Dios hace exigible el amor en la comunicación y en las relaciones sociales. También, hace implícito que el hombre es un ser evolucionado, desde su lengua propia en lo heredado. Cotofleac Vasilica (2004) lo introduce en el habla del arte como “una forma extensiva de conocimiento,

que permite el acceso y fenómenos ocultos del mundo y el hombre. (p.71). Observa que el arte es “concepto que está en la base del producto de la belleza. (p.48).

Se entiende, desde todas las perspectivas de los pensadores, que la esencia es del desarrollo del cerebro humano, del comportamiento social, de las formas de adquirir la reflexión de lo reflexionado como lo reflexivo por sí mismo en lo socializado. Que la transformación de la percepción, la falsedad de la negación, está en lo apropiado del sentido referente al uso de la lengua en la realidad objetiva y subjetiva de la auto-consciencia en la conciencia humana, donde radica la evolución del comprenderse para ser más eficiente, eficaz, inteligible a lo dado del concepto.

Echeverría Rafael (2011), habla de un lenguaje de acción a un lenguaje de ideas, como cambio de pensamiento de las cosas, donde se abandona el lenguaje del devenir, del pasado con el lenguaje del ser, que desata la reflexión, el razonamiento, la lógica como forma de pensar, que se traduce en lo “comido del árbol del conocimiento, nos sentiríamos como Dioses”. (P.p.19-21). Habla se ser Dios, como el dominador del conocimiento y el esclavizador del que lo posee. Y determina que el pensamiento, es una acción que cambia nuestra comprensión humana, de ser como somos en el devenir histórico, razón del asir el ser de las cosas, manteniendo como principio “todo lo que hacemos revela nuestros juicios sobre nosotros mismos, es la ontología del lenguaje: la práctica del << coaching ontológico>>, donde converge que no se sabe cómo son las cosas siendo su conocimiento la interpretación. (P.p 22-40)

La cosa que denomina Echeverría (Ibidem) es el objeto, sujeto a interpretación. La interpretación, si el objeto es descriptivo, no concreto, está sujeto a un proceso de la taxonomía de la razón, que defino, como el proceso mental sobre lo empírico del objeto, para lo cual se focaliza o direcciona los sentidos, después se focaliza o se centra en el objeto desconocido y se hace aprehensión de la evocación empírica; luego, relaciona o compara, posteriormente, analiza y evalúa escenarios; para generar una posibilidad cercana a la realidad que es la comprensión del objeto y

su evidente explicación con un lenguaje propio y adaptado a esa realidad desde la creatividad, creación o imagen de una realidad o innovación.

En ese sentido, sustancio que se interpreta de lo desconocido (apariencia del objeto), lo que se conoce (la experiencia), y la razón busca en lo inmerso de la falsedad, verdad, alteración, que es la sub-realidad o irrealidad interpuesta por la irracionalidad humana, donde se sustentan los intereses sobre la dominación o destrucción del sujeto-objeto; la transformación del sujeto, es el que hace los cambios paradigmáticos desde su episteme.

La idealogía es la comprensión, tal como lo expresa la palabra abierta a los sentidos de todas las disciplinas de conocimiento, no hay cabida a la interpretación, sino cabida a la contrastaciones de las realidad objetiva de la comprensión del hombre intelectual. Aspecto que expone Valdés Mario, en su análisis a Ricoeur Paul en sus indagaciones hermenéuticas:

> En 1971, expone la nueva hermenéutica cuando lee la conferencia <<From existencialismo the Phisolosophy of Language>Z y ofrece la siguiente explicación. El tipo de hermenéutica que ahora prefiero comienza con el reconocimiento del significado objetivo del texto como distinto de la intención subjetiva de los autores. Este significado objetivo no es algo que se esconde detrás del texto, sino que es un requerimiento dirigido al lector. La interpretación, por lo tanto, en mi tipo de obediencia a este mandato que brota en el texto. (Ricoeur, 1972: 321. (P.p.10-11).

Razones que refuto, interpretación objetiva de Ricoeur, en la consideración de que el lenguaje en investigación científica e innovadora, es direccional y coherente con el ser, que la intencionalidad fluye en el pensar del objeto para la reflexión-comprensión, descripción como proceso de aprehensión y decisión, que es un sistema de símbolos interactuantes que define la complejidad de la mente y de la realidad, no fraccionada a la realidad sino a la forma de pensar, donde se desprende las capacidades requerida para Gerenciar, la abertura mental de la realidad cognoscente

en la diversidad entrópica hacia la utopía emergente. Es el razonamiento que se procede de la comprensión de lo real sobre la realidad en la lógica.

Para Hubbard Ronald (2007) define concibe esta realidad, “ciencia es conocimiento como comprensión o entendimiento de los hechos o principios de vida para la búsqueda de la verdad”. (p.140). Observa la palabra <<yo>> como origen del pensamiento distinta al alma y al cuerpo, más la palabra ciencia, la encuentra en los fundamentos del significado de la mente, que razona con juicios sobre hechos, en lo místico, que es lo incomprensible o misticismo, que es la creencia en la jerga de la variedad de la lengua y en la jerigonza como lenguaje complicado en el consciente (capacidad de percibir), con conciencia, que es la percepción consciente. Su instrumento de comprensión, es la abstracción o idea, que se aleja de la aberración de la desviación de la racionalidad. Sus experimentos en patologías, las resuelve sobre la base de accionar la mente consciente o analítica en el desarrollo de las capacidades sensoriales mediante la observación del presente hacia el futuro, en las experiencias y los hábitos. Minimiza el inconsciente, mente reaccionaria anclada en el cuerpo sensorial nervioso mediante estímulos que hacen positivas las memorias.

Desde la relación de la gerencia, el concepto es entonces, lo razonado y razonable, tiene vida propia en el tiempo y en el espacio, sin requerir de estos para sobrevivir o existir. La gerencia tiene su sentido, en el concepto porque es la visión de la filosofía, es la capacidad de ser inteligible a los objetos de la gerencia compleja en su realidad, cognoscitiva y especialidad en la inter-disciplina; e implica un conocer de la sociología humanista y materialista como ciencia; así también de investigación, de tecnología, de finanzas, de sistemas, de economía, de recursos humanos como talento e inversión, de procesos de reingeniería, de resultados de calidad en la eficacia y eficiencia. Y sobre la capacidad comunicativa formal e informal en las organizaciones, es el combatir a lo imprevisto, donde está el cambio a la rutina, como forma de vida y de conexión con el universo, en la evolución de los paradigmas dependiendo de los epistemes que dirigen las organizaciones.

El concepto es un ciclo de vida en la gerencia, porque nace, se desarrolla y fenece, e implica un rejuvenecimiento de conceptos en la investigación y desarrollo de las organizaciones para permanecer o mantenerse entre las diversas organizaciones con cultura idealógica propia. Liungman Carl (1972), muestra la perspectiva del concepto desde las capacidades intelectuales evaluadas e indica “los conceptos son el material más importante para el proceso mental como imágenes mentales de parte del medio ambiente”. (p.121). Relacionándose el concepto con la inteligencia, que es la capacidad de pensar y de usar los conceptos y “el intelecto entre diferentes culturas, lo cual, supone un conocimiento completo de sus idiomas, apreciaciones, condiciones de vida y ambientes biológicos y climatológicos”. (p.10)

Gardner Howard (1999), introduce la inteligencia múltiple, definida en las capacidades de los seres humanos en la adquisición de cualidades determinadas, que pueden ser empíricas o intelectuales correlacionadas en una cultura concreta. (p.133). Puede concretarse, que desde el concepto idealógico, confluyen muchas teorías de la mente humana, del comportamiento como objeto abstraído y como asunción en la cosa, desde el interés o la inteligibilidad de la comprensión. No se observa de forma independiente en la relación del ser sabiente en la definición del objeto concreto hacia la transformación de la cosa, y esa en la complejidad de las ciencias que fraccionan el conocimiento de una realidad totalitaria influyente. La otra visión sería ¿Por qué el Ser Sabiente Perfecto, no comprende lo idealógico como concepto creado desde el razonamiento empírico lógico? La respuesta, pueden concretarse en las capacidades intelectuales disciplinarias dispersas a la razón y fundamentadas en el interés de la sociedad cerrada ideológica materialista.

Otra forma de sustanciar el ser en el objeto, lo analiza Gilles Deleuze (1981) cuando reflexiona sobre el pensamiento de David Hume, y se extrae:

> La palabra conciencia moral es una determinación de la conciencia psicológica…es el pode inventivo. El problema moral es un problema de conjunto y un problema de medios. Las legislaciones son las grandes

> invenciones; los verdaderos inventores, no son los técnicos sino los legisladores. Un sistema de medios, o conjunto determinado, se llama regla, norma. Hume lo llama una regla general. La regla tiene dos polos: formas y contenido, conversación y propiedad, sistema de buenas costumbres y estabilidad de la posesión. Estar en sociedad es ante todo sustituir la violencia por la conversación posible. (p.36)

Puede concretarse que el concepto idealógico, es una postura que busca la comprensión simbólica, meta-lingüística, en lo propio de la producción de los conocimientos conscientes hacia la consciencia, que es la evolución mental, en las ideas de la realidad. Que la comunicación, es un principio de existencia, que existe en las organizaciones buscando el principio de desarrollar la cultura de país. En las reglas de Hume, se inserta en la búsqueda del auto-descubrir de las formas derivadas de los contenidos conceptuales dados a la sociedad científica. Que su resultantes, son apreciadas en la asunción del concepto, desde el interés por hacerlo aprehensivo y por el interés de adoptarlo como propio.

Configuración de la Lógica Gramatical como Técnica Idealógica

El lenguaje de la sociedad científica, circunda en el pensamiento de los grandes filósofos, de la cual se desprende existen en una identidad cultural científica, expresada desde el yo científico, como se ha reafirmado ya. Todos se aproximan a entender el mundo desde una posibilidad de mejorar la existencia en la grandeza de las posibilidades de la naturaleza de las cosas humanas y materiales, que en su relación hacen un funcionamiento ideal de organización idealógico. Es así, como nacen desde cada investigación de los grandes pensadores los conceptos que se ramifican en las diversas disciplinas y estructuras de conocimientos propios, y esa es el episteme, que desde el estado consciente, se trata de generar consciencia en la compresión de los conceptos que hacen funcionar un sistema de conceptos adaptados a la realidad de cada uno y en la diferencias de cada uno. Por tanto, trato de de-

construir, las posturas de destrucción del sujeto que habla, por ser la fuente originaria del conocimiento conocido. La irracionalidad misma de la interpretación, por causas de indefinición, definición o modos de los tiempos del lenguaje, hace lo polisémico de la relatividad del conocimiento en la inter-subjetividad de los sujetos.

Aristóteles, le da respuesta a lo real desde la lógica gramatical en la estructura del conocimiento, donde desprende: a) Entidades primarias que es el sujeto, su existencia, independencia, ser y materia. b) Entidades segundas, como predicado, esencia y la afectación (accidente), y c) La cosa, es lo que describe, es la predicación lógica de la realidad. Y ubicándose en la ciencia política, sigue la estructura lógica racional del saber poseer para crear la justicia, el derecho a la asociación y a la satisfacción de las necesidades sociales. Donde, la ciencia del esclavo es sometido desde el cuerpo dispuesto a corromperse. Y la Ciencia del Señor es la sabiduría obtenida de la naturaleza y la virtud.

El lenguaje, desde la comprensión de la demostración de ¿Quién Habla como fuente de saber? Es la primera persona perceptiva o científica? O es la tercera persona objeto a conocer perceptiva o científica? ¿Cuándo hablo de forma científica? ¿La aprehensión del conocimiento empírico (asunción de lo real), es a priori o científica? ¿Quién habla en las tesis como postura de fuentes primarias? ¿Quién es la antítesis sino la tercera persona?. Los filósofos de la corriente gnoseológica se particulariza en el ser intuitivo de Dios, mientras que los filósofos de las corrientes ontológicas, la fuente del pensamiento originario, es el ser en el ente, o el ser en la realidad, es el verdadero ser denotado como esencia del ser en el sujeto - objeto. En la corriente filosófica epistemológica, los pensadores sustentan el fraccionamiento de las ciencias, Hessen J. (1925). Siendo las ciencias conocimiento disciplinario.

Es así la filosofía de encontrar una explicación como esencia humana, social o materialista en la existencia hacia el desarrollo mismo de nuestros contextos. Y esa línea de construcción se asume en esta investigación el <<yo científico>>, o sea, el saber desde la perspectiva del ser y no el saber desde la no perspectiva del ser. Siendo el ser el constructor de un mundo circundante a él. Apoyada ésta postura, desde la

teoría del conocimiento, cuando desprende al sujeto conocedor de la realidad en la observancia del objeto y la filosofía como ciencia general, cuando explica desde el sujeto las perspectivas del ser humano. Mientras, que desde la ciencia de la lógica, el sujeto es el racional de las formas abstractas del objeto de donde derivan las decisiones gerenciales. La esencia está entonces, en la asunción del ser, lo ontológico del saber.

Queda claro, que el ser, es el sujeto, es la identidad que busca en su existencia humanista la sociabilidad, por medio del método del lenguaje, códigos lingüísticos, que comunican un objeto de estudio, que puede verse como perceptivo en la descripción o como analítico desde la evaluación del conocimiento contexto de estudio, dinámico, complejo y trans-complejo. Que solo es inteligible, para los que están conscientes, o sea en el presente, como condición existencial humana en lo temporal-espacial, que deja fluir la influencia histórica y cultural como lo transferido de los conocimientos acumulados.

Siendo la mente el procesador del lenguaje y concepto abstraído de la realidad lo que hace la experiencia, que lo relaciona con el conocimiento cognoscente acumulado para generar una definición del objeto concreto, descriptivo de lo que observa en la realidad. Aspectos que hacen la razonabilidad o inteligibilidad hacia la consciencia o innovación material de la realidad. La mente depende del cuerpo, como orden biológico que requiere equilibrio en su fisiología: alimento, sueño, sexo, socialización, profesionalización y poder de direccionalidad. De allí, que en la realidad se transmuta en identidad cultural, ser en contexto, que se refleja como la mismicidad del objeto de estudio, observado desde la inter-subjetividad como un problema, conflicto o fenómeno que requiere observación para concretarse, adaptarse o transformarse. Todo ello, hace desde el observador como retroalimentación, la búsqueda de una comprensión para su existencia humanista o materialista, de allí aborde un método empírico, racional y lógico en la fenomenología, que es el ser en sí mismo en la interpretación del otro (heurístico), hacia la transformación holística (sistema).

La gramática muestra una estructura de supuestos en oraciones afirmativas, de dudas, y/o indefiniciones (el sujeto ausente, objeto presente), siendo éste el referente para la expresión de lo observado, objeto, lo que se refiere, para terminar en un anclaje, que es la transformación de la cosa, como complemento. Siendo el sujeto, la voz activa, el que direcciona el verbo hacia el predicado (objeto) y lo complementa de forma descriptiva, analítica (comparativa), explicativa y en su dialéctica constructiva, deconstructiva o destructiva (criticismo) en la cosa. En esta estructura, cuando el sujeto se omite, el objeto es el sujeto, se observa la voz pasiva, la ausencia del yo científico, porque quien habla es el objeto como fuente de saber. Esta otra forma, está presente en la sujetivación del sujeto, y en la subjetivación, la fuente es el sujeto interprete de las dudas aparecidas en el objeto de otras fuentes.

La lógica gramatical busca desde el sujeto la construcción del objeto hacia la cosa, desde la coherencia y direccionalidad semántica, de sintaxis, semiosis y en la congruencia fundamentada del discurso argumentativo y creativo del autor, como ser sabiente. Siendo el sujeto el filósofo y la lógica la carga de validez y demostración de verdad ante la observancia de la cosa. El sujeto conocedor de la cosa a través del objeto creado para comunicarse desde el objeto y no desde la percepción del sujeto, donde radican las interpretaciones, la duda, las incongruencias; pues si no está definido hace la descripción empírica una dualidad influyente del conocedor sobre lo conocido que lo hace desconocido, donde la esencia está en la no direccionalidad a la cosa.

En ese sentido, puede concretarse que la función del pensamiento del ser sabiente científico, es generar ideas, siendo las ideas la ciencia concreta, como esencia aceptada, desde las ciencias de la filosofía como las ciencia de la lógica, donde está en encuentro de las visiones de la configuración de una sociedad evolutiva, dinámica y de progreso. Entonces, la estructura del conocimiento de la lógica gramatical puede plantearse de las siguientes formas:

a) Sujeto + verbo + objeto (predicado) + complemento.

Quién + hacer + saber + descripción, duda, afirmación, análisis o comparación, explicación o construcción de la imagen de la realidad.

b) Objeto+ complemento.

Las interrogantes del proceso de la investigación están presentes en esta estructura:

- **Quién es la fuente que habla:** definido o indefinido. Discurso, argumento científico definido, retórico o estratégico, en la direccionalidad de lo que quiere decir y alcanzar para transformar, imposibilitar la transformación u omisión en la transformación. Capacidad de ser observador en lo observado. Es empirismo, pensamiento, ideas propias, identidad, verdad, libertad, existencia, razón, ser y significado en el significante. Consciencia en la focalización del consciente, o sea es estar presente en su circunstancia.
- **Qué dice:** el objeto de estudio; concreto, indefinido, estratégico (posicionado, a reposicionar o des -posicionar). En el qué dicen, otros autores. Lo observado desde la diversidad de fuentes con sentido del significante en la multiplicidad de significados. Racionalismo.
- **Cómo se compara**: por el núcleo de análisis, categorías comparativas, técnica cualitativa como esquemas conceptuales, descripciones, identificaciones, relaciones de significaciones; y desde la técnica cuantitativa se utilizan datos, gráficas para describir e inferir como forma explicativa e interpretativa.
- **Por qué lo hace:** busca un orden interno y externo. Justificación de vida.
- **Para qué:** concreta algo lógico al entender de la cosa, siente la expectativa de la perspectiva. Crea una nueva posibilidad en la realidad compleja. Transfiere un conocimiento objeto de estudio, que es la transdisciplinariedad. La Transformación de la cosa.

En la transdisciplinariedad se ha encontrado el conflicto de la comprensión dialéctica en la relatividad misma del concepto, que se apropia desde el conflicto del entenderse en su formación de identidad cultural. El conocimiento que es el objeto, es

el reflejo de sí mismo en el posicionamiento de lo propio. De forma tal, que el conocimiento, es para el que alcanza comprenderlo en la asunción idealógica circundante de su realidad. Y desde el episteme, rompe paradigmas, siendo los paradigmas dogmas de poder de adaptación o desarrollo de pensamientos en la evolución de la cultura científica dinámica.

De allí las creencias, la criticidad y el redireccionamiento del concepto. Todo sujeto al ser como identidad científica e identidad socio-cultural. La transferencia del conocimiento, es un metalenguaje que ha caracterizado a diversas universidades en su divergencia misma, y reposan su sustentabilidad en el tiempo y espacio de forma universal. Y la existencia de asunción idealógica, como aspectos de comprensión argumentativa científica, es un problema de la taxonomía del razonamiento vinculado más al empirismo, donde se encuentran los sofismas y paralogismos del proceso de investigación y en sus resultados científicos como conocimiento concreto que se transforma como alcances de las formas identificadas en la realidad contextualizada.

Es de recalcar que en la estructura de conocimientos hay una evolución de una descripción empírica que es la experiencia de sí mismo en la asunción de lo observado por terceros, donde se plantea el problema o problematización. Es el cómo se observa en la asunción del ser como identidad cultural, siendo el elemento del libre albedrio fundamental en la redacción de la descripción observada, deducida, inducida o abducida, la explicación.

Mientras que las razones encontradas o razonamiento, razones que justifican el reflexionar, siendo razonable desde su propio objeto, se evidencian en varias formas: 1. El referente teórico, teoría de terceros conceptualizado en espacio, tiempo e influencia sociocultural que genera una identidad pensante se traslada al presente de otro investigador, sin razonarse. 2. Construcción teórica como modelo del episteme emergente que explica una conceptualización sumergida en su realidad como forma de transformación. Razonamiento empírico lógico. 3. Construcción metodológica, que en la multiplicidad de métodos crea una explicación a la argumentación

científica, en la estructura del conocimiento razonada, en lo propio, objeto adaptado a los inter-sujetos. 4. La inexistencia de razonamiento, no lleva a la reflexión filosófica, cercándose en la reproducción de conocimientos como estado subconscientes. O sea, el concepto no llega a lo implícito como un método de inteligibilidad como objeto propio.

Asimismo el marco metodológico, abordaje del campo de la realidad en espacio, tiempo, y contexto socio-cultural como identidad o viceversa en lo circunstancial, crea la forma de enmarcar su modelo teórico propio, transferido o impropio, para obtener una respuesta fraccionada empírica, de lo que es una verdad como tendencia de ocurrencia en las posibilidades argumentativas científicas y reflexivas del concepto idealogico del autor.

El resultado de la estructura de conocimientos, es el develamiento de formas obtenidas de la realidad. Puede ser expresada desde lo descriptivo, que son los contenidos reflejados en las interpretaciones estadísticas como representación de la concepción de la imagen de la realidad, que es usado desde el enfoque cuantitativo. O bien, en su conversión o transmutación definida que son las formas adquiridas vinculadas más con un enfoque cualitativo, significaciones del presente empírico.

Todo ello, presente o ausente en la gerencia de la investigación científica e innovativa de las organizaciones. La diversidad de pensamientos en una organización como fundamento ideológico asume un argot científico como acervo intelectual y de inteligibilidad que aporta la evolución de la sociedad científica. Es un sentido consciente. Un sentido inconsciente, es la no existencia o asunción, o desconocimiento de la identidad cultural metalingüística. En ese centro de producción de conocimientos, existe un ser que es el sujeto emisor de conocimientos implícita, en una guerra ideológica. Está el objeto que se somete al criticismo, también sujeto a una guerra ideológica. Y Puesto el sujeto en su objeto en la guerra ideológica de las sociedad científica, la inteligibilidad, solo puede ser posible cuando se asume lo

idealogico desde la omni-comprensión, o sea desde la objetividad misma de la lógica gramatical del concepto.

El desarrollo de la estructura de conocimientos nos aborda a otro criterio, ¿Siendo el título de la investigación un indicador de las variables (estructura de conocimientos) está al inicio o al final de la investigación? Pero esto hace la diferencia de la complejidad del lenguaje, la profundidad del dominio de los conceptos y su habilidad para razonarlos y adjudicándolos en las realidades disciplinarias para la comprensión de las diferentes disciplinas, que es el recircular explicativo omni-comprensivo o co-transdisciplinario de los sujetos, que asumen con disposición de inteligibilidad los objetos de estudio. Su elección, es un criterio del investigador, en el libre albedrío, de la voluntad de elegir el título inicial en un ámbito de métodos descriptivos o el título final en un ámbito de adjudicación de la idea final en el argumento del proceso de la investigación científica e innovadora. Tal como se asume en este estudio, donde se alcanza la explicación de la forma, el concepto idealogico, en el proceso los contenidos conceptuales del lenguaje de la ciencia del conocimiento.

El último significante, de la coherencia y direccionalidad del conocimiento objeto de estudio, está en el estilo de la redacción, que son los modos de darle coherencia a las palabras en las oraciones y en el texto, según las reglas existentes, que varía de acuerdo a los criterios de universidad en universidad, y que está implícita en las condiciones de variar según el dinamismo y la asunción del investigador, con referencia a lo que quiere comunicar en una comunidad de habla específica. Ya no es el significante del significado, sino las asunciones del cómo escribir las palabras, la ortografía.

BASES LEGALES

La Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999)

La Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, asume las formas de pensamientos y de acción el estado de derechos sociales, en la cosmovisión de la democracia participativa, multiétnica y pluricultural, hacia un estado de justicia. Es la búsqueda desde el saber y el hacer institucional como valor en la totalidad del espacio venezolano. La cultura integrada por pensamientos diversos, siendo idea, la base de protección de derecho, porque es el saber lo que debe importar en función de evolucionar en los principios nacionales, soberanos y de libertad. En el artículo 2, se garantiza el estado democrático social, dándosele relevancia a la institucionalidad democrática, por velar que sus funciones se cumplan, como un orden protagónico que exige de los esfuerzos intelectuales para abordarse, dedicarse y generar conocimientos, que permitan develar horizontes de los protagonistas.

El Artículo 3, refuerza el paradigma del poder popular, que es la voluntad popular, como fin del estado. He allí, donde se centra la importancia de este estudio, en el saber popular, que requiere de la sabiduría, de la posibilidad inteligible de organización, del conocer de sus procesos culturales, económicos, sociales y humanos, para que se permitan evolucionar en un contexto de complejidades. La tendencia de organización del país, busca este propósito, que dignifique las decisiones de los líderes protagónicos en la construcción histórica de este país, en sus partes persona –sociedad –Estado, que hacen un sistema de interrelaciones para funcionar, de forma equitativa para el disfrute de las fortalezas y minimización de las debilidades de los venezolanos en la construcción de su modelo de desarrollo del Estado.

El Artículo 5, hace énfasis en la soberanía, intransferible de los pueblos. Siendo lo intransferible el conocimiento de sí mismo (valores humanos), de sus

pertenencias (valores intelectuales), de su patrimonio (sus haceres) y sus antecedentes de lucha, como la de su historia. Es la identidad cultural la imposibilidad misma de los seres humanos. Esta es la soberanía, el derecho de construcción de un país, que no quiere morir en el intento de ser productivo, inteligentes, proactivos, prospectivos de una nación prospera, influyente, y dada a los suyos.

Más en el ámbito del ejercicio de la investigación y las ciencias, es el garante de:

> Artículo 110. El Estado reconocerá el interés público de la ciencia, la tecnología, el conocimiento, la innovación y sus aplicaciones y los servicios de información necesarios por ser instrumentos fundamentales para el desarrollo económico, social y político del país, así como para la seguridad y soberanía nacional. Para el fomento y desarrollo de esas actividades, el Estado destinará recursos suficientes y creará el sistema nacional de ciencia y tecnología de acuerdo con la ley. El sector privado deberá aportar recursos para los mismos. El Estado garantizará el cumplimiento de los principios éticos y legales que deben regir las actividades de investigación científica, humanística y tecnológica. La ley determinará los modos y medios para dar cumplimiento a esta garantía.

En este sentido y en concordancia con las delimitaciones de esta investigación, la Constitución reconoce que las instituciones educativas, instituciones científicas, innovadoras y tecnológicas; la comunidad en general, están sujetas al acto obligatorio de investigar para generar conocimientos como forma científica. Dentro de lo cual interviene, la libertad de pensamiento y conciencia en sus ideas e intereses para un fin espiritual de la nación, que se asume como su desarrollo socio –económico y político.

Ley Orgánica de Ciencia, Tecnología e Innovación (2005) y la Ley de Reforma Parcial de la Ley Orgánica de Ciencia, Tecnología e Innovación.

Esta norma establece que las transferencias de conocimientos, innovación y tecnología para fomentar las capacidades de las generaciones y hacer circular el conocimiento. (Artículo 1). Sus actividades contribuyen al bienestar social. En los

funcionarios los principios de ética, probidad y buena fe deben predominar en su desempeño. (Artículo 6).

Los objetivos estarán relacionados a 1.- Investigación y desarrollo para mejorar la calidad de vida. 2.- Generación de conocimientos y fomento del talento humano. 3.- Fomento de la calidad e innovación productiva.4.- Fortalecimiento y articulación de redes de cooperación científica e innovación tecnológica. 5.- Innovación de la gestión pública y articulación social de la ciencia y la tecnología.

La Ley de Reforma Parcial de la Ley Orgánica de Ciencia, Tecnología e Innovación, marca el principio de:

> **Artículo 4.** La Autoridad Nacional con competencia en Ciencia, Tecnología, Innovación y sus aplicaciones debe formular la Política Pública Nacional de ciencia, tecnología, innovación y sus aplicaciones, basada en el Plan Nacional de Desarrollo Económico-Social de la Nación, la sustentabilidad de la producción, la protección del ambiente, la seguridad y el ejercicio pleno de la soberanía nacional. Esta política debe contener los principios, fundamentos, líneas prioritarias de investigación, planes, definición de los sujetos de investigación como un todo, estrategias de información y de participación del Poder Popular, así como los mecanismos de integración de los actores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación. Esta Política Nacional y sus logros serán analizados, revisados, actualizados y divulgados periódicamente en las áreas de interés nacional, regional y local por la Autoridad Nacional con competencia en Ciencia, Tecnología, Innovación y sus Aplicaciones.

Se entiende, que todas las investigaciones, la ciencia, innovaciones y tecnologías, incentivadas deben garantizar el fin último de servirle al desarrollo de las capacidades humanas, sociales y sus circundante de desarrollo de conocimientos materialistas, siendo el garante o autoridad nacional de competencia científica, tecnológica e innovación en sus aplicaciones.

El Proyecto Nacional Simón Bolívar, Primer Plan Socialista, PPS, Desarrollo Económico y Social de la Nación 2007 – 2013.

En sus directrices busca establecer como norte del ejercicio de las actividades institucionales en el Estado, inclúyase formas de ejercitar el pensamiento científico, el pensar en una visión de refundar los valores estatuidos en las corrientes humanistas del socialismo y de la herencia histórica del pensamiento Simón Bolívar, para alcanzar la suprema felicidad social en la inclusión de un nuevo modelo social, productivo, humanista y endógeno. Todo ello, para que permita el ejercicio de la democracia protagónica, que es la transformación de la debilidad individual en fuerza colectiva, reforzando la independencia, la libertad y el poder originario del individuo. El modelo socialista persigue eliminar la disyuntiva de la satisfacción de las necesidades humanas y la producción de riqueza subordinada a la reproducción capitalista. Todo lleva el fin del desarrollo de la visión de la potencialidad energética mundial y de la nueva geopolítica internacional, que es el quiebre de la hegemonía unipolar, la autodeterminación y el respeto a las libertades de pensamiento, como quiebre de nuevos polos de poder.(Hugo Chávez Frías).

Plan de la Patria (2013-2019)

Los principios rectores de estos postulados se enmarcan en el contexto socio-político de la configuración del estado; siendo el estado la visión de desarrollo de la población. El Plan de la Patria, se integra en cinco objetivos históricos.

El primer objetivo histórico está orientado en la “Consolidación de nuestra Independencia, que se refiere al conjunto de los objetivos nacionales, político, económico y cultural, como bases de la soberanía nacional. El segundo objetivo histórico, es la construcción del socialismo en la suprema felicidad social del pueblo, en la búsqueda de la transformación del modelo económico productivo socialista. El tercer objetivo histórico, pretende la transformación del país como potencia latinoamericana. El cuarto objetivo histórico, se centra en la búsqueda de la no dominancia imperial y en la auto-determinación de los pueblos. El quinto objetivo

histórico es la construcción de un modelo económico productivo de la conservación hombre-naturaleza.

Es la concepción de una sociedad insertada en un perfil de un hombre/ mujer con una visión independentista desde el pensamiento y el hacer, en la construcción de su propio modelo de conservación, existencia y desarrollo socio –económico productivo, protegido desde el estado por el gobierno.

Plan Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación "Construyendo un Futuro Sustentable, Venezuela 2005 - 2030".

Córdova M. Ministra de Ciencia y Tecnología, en el documento se determina que los objetivos están establecidos en el hacer de la cultura científica crítica, para los cuales se crearon algunos conceptos de inclusión de los actores activos, formación de redes de conocimientos articuladas a los problemas sociales, la recuperación de las distintas modalidades de conocimientos, con el objetivo de impulsar la transdisciplinariedad del dialogo de los saberes, la identificación de las capacidades hacia las potencialidades y desarrollo cultural existentes para garantizar la socialización y promotor del equilibrio regional científico y tecnológico. Estimular las redes del conocimiento para incentivar la sistematización el conocimiento de las ciencias, tecnología e innovación y estimular el pensamiento científico y tecnológico, así como el respeto y reconocimiento de los pensadores intelectuales, científicos e innovadores populares con la creación de una sociedad del conocimiento sólida y equitativa para el país.

Se entiende, que lo importante del respeto de las distintas modalidades de conocimientos, saberes de los pensadores que sistematizan sus conocimientos científicos, intelectuales, innovadores, tecnológicos, hacia la integración y socialización, que impulse la identificación y la transdisciplinariedad de las potencialidades populares para el desarrollo de la cultura científica de la nación.

UPEL. Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales. (2006).

La función de las tesis de grado, es importante determinarla según el grado de complejidad del contenido y forma del estudio, de allí, que se asume, el discernimiento de la UPEL, (2006) "La tesis doctoral consiste en una investigación que constituya un aporte significativo al conocimiento y demuestre tanto la formación científica, como la independencia de criterio de su autor"; de acuerdo a la siguiente significación que interpreto de forma objetiva.

El conocimiento radica desde la filosofía en el entender del objeto (pensar sobre la realidad o sobre teorías) desde la forma como de su contenido; que se independiza si se estudia la cosa (realidad) sobre su alcance y evolución. La formación científica, es la metodología, es mi razonamiento empírico que me lleva a la sistematización y autodeterminación como a la determinación de los resultados del objeto y la cosa. Y la independencia de criterio de su autor, es la diferenciación de posturas entre la concepción del objeto (argumentación) como la concepción de la cosa, que me lleva a la lógica.

Anteproyecto del Reglamento de las Líneas de Investigación Unefa (2009)

Las líneas de investigación presentan como objetivo desarrollar los conocimientos científicos tecnológicos, humanísticos, económicos y socio-cultural. Siendo sus líneas matrices: - Desarrollo Sustentable y Comunidad; Estado Gerencia y Sociedad; Educación; Educación, Desarrollo, Innovación y Tecnología, Ingeniería, Tecnología e Innovación.

Unefa. Resolución N° 013441, del 12 de febrero del 2010, N° 199 y 150. N° MPPD – DVMED-DIR-001-10. g/b (EJB) Humberto José Chirinos Rodríguez

Se determinan líneas rectoras operativas insertadas en las Líneas Potenciales Militares. Desde su carácter general, se asume el sustento epistémico, enmarcado en

un interés de campo (disciplina o delimitación de conocimiento, según se refiere a Chacín y Briceño, 1995), área (elementos del conocimiento), línea (eje orientador), línea matriz (guía del proceso) y línea rectora (dirección del proceso) y línea potencial (temas o tópicos de interés). Las áreas de interés para la participación activa en el desarrollo nacional, se determinan en el ámbito de todas las ciencias: político, social, cultural, ambiental, geográfico y militar.

En ese sentido, este estudio se inserta en la configuración del conocimiento, así como en la respectiva transformación, de todas las áreas en su esencia. Su contribución está dirigida al orden del pensamiento humano, con significación en el conocimiento humanista y cultural, para el desarrollo de las ciencias de la evolución del saber, del conocimiento y de las artes co-transdisciplinarias.

Reglamento de Estudios de Postgrado UNEFA-DIP, Mayo 2007

El fin de la Unefa, es formar investigadores para propiciar la creación intelectual, científica y tecnológica, el conocimiento de análisis que sirva al desarrollo del país. (Artículo 5 -6)

El estudio asume el comprender de la creación intelectual, siendo el fundamento de investigación en los trabajos de grados doctorales, así como el valor agradado al conocimiento científico y tecnológico de la realidad Unefista.

La ontología desde el espíritu de las leyes, visionan a un hombre con principios de pertenencia en el contexto venezolano, siendo su rector “El estado”, como planificador y decisor de los principios que rigen el desarrollo de la cultura, la ciencia y la humanidad. Crea el vínculo entre el pensamiento y la praxis.

Todo ello, supone y así se establece en las leyes, que el hombre evoluciona y hace evolucionar al mundo, para ello, se protege la formación del pensamiento así como sus experiencias desde la contextualización; esto es el ser como principio de la seguridad pública.

DEFINICIÓN DE TÉRMINOS

Ciencias: Subconjuntos de Conocimientos. Enunciados denotativos para la accesibilidad a la observación explícita, sujeta a lenguajes por expertos. Temporalidad diacrónica (cronológica) que implica memoria y proyecto. (Francois Jean, 1987: p.18). Fundamentación de la aprehensión de la realidad en la relación del hombre con el mundo. Pretende conocer la exterioridad del yo en sí y para sí misma haciendo extensivo lo cognitivo. (Bericat Eduardo, 1998:93)

Concepto: Los métodos de los filósofos analíticos y del lenguaje, tienen dos maneras de concebir el análisis del concepto: a. aclarar palabras o frases como esencia de las afirmaciones. b. Sus significaciones y absurdas. Dando como resultado la búsqueda en la cotidianidad un lenguaje lógico riguroso para resolver los problemas filosóficos, que es la proposición afirmatoria como enunciado verdadero o falso. (Manzanares Juan, 2004: p.60).

Conocimiento Científico: Conjunto de los enunciados que denotan o describen los objetos, susceptibles de ser declarados falsos o verdaderos. (Francois Jean, 1987: p.18). Es lo racional y empírico integrados y enfrentados en el campo del saber. Elaboración de imágenes de discursos explicativos comprensivos de la realidad social en la integración de sus componentes teóricos, meta-teóricos, metodológico y empírico. (Bericat Eduardo, 1998:93). Conocimiento se origina de dos fuentes: el espíritu como facultad de recibir representaciones y la segunda es la facultad de conocer un objeto mediante esas representaciones, por la primera no es dado un objeto, por la segunda, es éste pensado en la relación con aquella representación. Intuición y conceptos constituyen los elementos de nuestros conocimientos.(Kant Manuel, 2005: p.67).

Complejidad: Cerebro humano. Sistema. (Manzanares Juan, 2004: P.p.154-157).

Cosa: Es la universalidad de toda relación en que pueden estar nuestras representaciones: 1.- La relación con el sujeto. 2. La relación con los objetos ya sea

fenómenos o pensamientos en general. O lo múltiple del objeto en el fenómeno. 3. La relación con toda cosa en general. (Kant Manuel: 2005: p.227).

Dialéctica: Lógica de la argumentación y en las relaciones entre los conceptos generales y específicos de las investigaciones. (Manzanares Juan, 2004: P.p.74-75). La Dialéctica de la razón pura, son: 1. En qué proposiciones propiamente está la razón pura sometida a una inevitable antinomia (oposición de las ideas o antítesis). 2. Cuáles son las causas de esta antinomia. 3. La razón es el camino hacia la certeza en medio de la contradicción. Maneja la tesis, que es la razón de las ideas. La antítesis está dada en la observación de las pruebas razonadas. La deducción del conocimiento es el juicio certero de las relaciones de los objetos y no con la relación al origen de nuestros mismos conceptos. Kant Manuel, 2005: P.p. 255-287)

Dimensión: La dimensión cuantitativa: es la geometría para espacios unidimensional, bidimensional, tridimensional que hacen un plano; si es perpendicular, o tetra-dimensional, dada en la conceptualización de la relatividad. Entre las formas generadas está el cono, el cubo, el cilindro, la pirámide, la esfera y el prisma. Otras ramas de su estudio están la geometría descriptiva, la geometría analítica y la matemática. La dimensión cualitativa: forma de controlar, evaluar y hacer el seguimiento de la realidad, en los cambios continuos del proceso complejo o sistemas inteligentes. (Manzanares Juan, 2004: p.76-77).

Epistemología: Es la teoría del conocimiento rama de la filosofía, se ocupa de la definición del saber y los conceptos relacionados, de las fuentes, de los criterios de los tipos de conocimientos y la verdad de los que se conoce del objeto conocido. Teoría del conocimiento y gnoseología es la mismicidad en la filosofía general. Siendo el idealismo como conocedor del realismo externo y siendo la lógica una disciplina general. La teoría del conocimiento, se apoya en dos categorías: 1.- El espíritu, sujeto es investigado universal y abstractamente, prescindiendo de los procedimientos cognoscitivos particulares, de los que el hombre dispone tanto fuera como dentro de la ciencia. Es conocimiento, es una relación entre sujetos y objetos que conocen en su propio nivel y orden, una verdad entre esas relaciones y las verdades subjetivas y objetivas que van combinando aceleradamente con las

necesidades sentidas y las capacidades ofertables. Unidad de conocimiento como verdad en movimiento, como descriptor de realidades micro, meso y macro conceptuales que se escapan a las condiciones y proposiciones de espacio, tiempo y complejidad en las transferencias energéticas. (Manzanares Juan, 2004: P.p.86-88). Es el conocimiento en la relación sujeto –objeto en el razonamiento y hacia la consciencia, donde el objetivismo el objeto es el decisivo entre los dos miembros de la relación cognoscitiva. El objeto determina al sujeto. El sujeto es la propiedad del objeto, las reproduce. El objeto es algo definido suyo, a la conciencia cognoscente. El objeto es una estructura construida por la consciencia cognoscente. El objeto en la transición del subjetivismo, se centra en el sujeto, como conocimiento del Espíritu Divino, haciendo el idealismo de las ciencias lógicas, que hace al sujeto superior trascendente. (Hessen J. p.70-73). El perfil epistemológico, contribuye al conocimiento descubriendo nuevos conceptos, leyes universales, partiendo muchas veces de una base empírica, profesando objetividad y verdad. (p.97). Encuentra que cada enfoque epistemológico que es la concepción de conocimiento particularizado, lo conceptualizan de formas diferentes, la filosofía idealista, indica que el conocimiento es sujeto = objeto; el racionalismo enfatiza que está en la creencia verdadera justificada (enfoque Platónico); en el empirismo (enfoque Aristotélico) idea es percepción sensorial, el racionalismo francés lo encontraba en la unión y separación del alma, cuerpo, materia, mente y realidad, como método para obtener experiencias pensar y obtener conocimientos entre la sensación y la reflexión. El positivismo lógico lo encuentra en el conocimiento de los hechos observables, la fenomenología en la apariencia y estructura de la conciencia y le hermenéutica en la interpretación. La ruptura epistemológica, separación de concepciones epistemológicas de ideas y creencias, como paradigma postmodernista, así como el obstáculo epistemológico del conocimiento científico. (Ibañez Neyda y Castillo Rubén, 2012: P.p. 97-125). La epistemología, conocimiento y ciencias que integra la investigación básica con la aplicada (tecnología) como mecanismo para la producción científica en la naturaleza de los productos. (Bunge Mario, 1980: p.17). Adaptaciones mentales es diversidad de inteligencias, atribuidas a su fuente sensorio-motriz y

orgánica a una presión de las cosas y si no a estructuraciones endógenas. El pensamiento biológico le interesa sus formas y contenido relacionado en los problemas esenciales de la adaptación y la evolución, claves de los mecanismos del conocimiento. (Piaget Jean, 1987, p.11). El epistemólogo estudia qué hacen los científicos para estudiar la realidad, sus métodos, lógica. Estudia la ciencia para prescribir criterios de cientificidad, por eso especula para entender el conocimiento en sí mismo, como es y cómo debería ser. La epistemología es abstracta, en tanto sus principios se reconocen por reflexión, no por experimentación u observación, su objetivo es analizar las condiciones en que es posible el conocimiento, juzga su validez y alcance. La metodología y epistemología se relacionan porque ambas se ocupan del saber, una es práctica, describe y analiza los procedimientos, tipos de diseño, tratamientos estadísticos; la otra es teórica, es crítica del conocimiento y formula alternativas. (Ugas Gabriel, p. 9).

Empirismo: La filosofía occidental, doctrina que afirma la reflexión de la experiencia negando las ideas espontánea o pensamiento a priori. Niega el criterio de verdad accesible al hombre, porque debe exponerse a pruebas. Siendo la razón la verdad a menos que engañe. De allí, la negación de conocimiento como principio innato, siendo el método el examen de los sentidos en la observación de la realidad que le determina la verdad, es el saber expuesto ante la percepción visto como presente. El empirismo lógico, o positivismo lógico instaurada por el Círculo de Viena y desarrollada por los pensadores de América e Inglaterra, enfatizó la reducción de la filosofía al análisis del lenguaje científico o común. Donde niegan la metafísica desde el empirismo moderno por considerarse privados de los sentidos. Cuyos enunciados factuales son comprobables y los enunciados no comprobables pero verdaderos son las tautologías, aseveración de nada de la realidad, y la matemática y la lógica. (P.p. 89-93, Manzanares Juan, 2004)

Enunciados: Ideas del saber hacer, saber vivir, saber oír. Sometido a cualidades técnicas que es la eficacia, de justicia que es la sabiduría ética, cromática de sensibilidad visual y auditiva. (Francois Jean, 1987:p.19)

Entropía: Energía de un orden de un sistema que entra como desorden de información al hombre y en su interacción y organización reubica el orden. (p.95) (Manzanares Juan, 2004).

Episteme: Juicio de conocimiento prospectivo cimentado en la evidencia y de ajuste continúo. (Manzanares Juan: 2004: p.14).

Evolución: Determinismo supuesto filosófico que afirma que cada evento, proceso o acción es el resultado inevitable de eventos y acciones que lo precedieron. Resultante de la relación de causa – efecto que gobierna el movimiento y la estructura material. Leyes de Newton. Seguidamente, el concepto de incertidumbre refuta la falta de medición del determinismo al infinito. (p.64). Posteriormente, el concepto de la dinámica, expresa movimiento ante el caos con los sistemas complejos. Cambio científico: hecho, desarrollo. (p.118) (Manzanares Juan, 2004).

Filosofía Integralista: Es síntesis, Catálisis (Compleja), expansión equilibrada o teleología, dada en su proceso con un resultado finalizado. (p.19, Manzanares Juan, 2004).

Gerencia: es signo de eficiencia, de organización, de apertura y de formación permanente, es visión de conjunto, para poder atender los diversos eventos en la perspectiva de todo: comprensión del caos, manejo de incertidumbre, procesos creativos, conocimiento de complejidad, formación empírica como proceso y paradigmática y sintagmática, auto-concepto, autoestima, autoimagen asociadas a la personalidad y contexto, capacidades de relacionar, prospectiva e comprensión integral de lo humano. (Barrera Marcos. 1991: p.87)

Idea: palabra con sentido y uso al concepto no encontrado en la lengua del pensador para expresar y hacerse entender, palabra nueva con la pretensión de legislar sobre la lengua en la era propia. Dirigido a la razón como totalidad absoluta en el uso de los conceptos. Idea que en la práctica, es lo real, por ser un concepto de absoluta integridad. (Kant, Manuel, 2005: P.p. 217-227).

Intelectual - Científico: Intelectual es el investigador que supera los conflictos en la práctica de la realidad, relacionando el interior para tratar de poner orden en los conflictos exteriores del universo, mediante el hacer de la filosofía. El Científico, es

el técnico que hace investigación en la práctica para evolucionar en la realidad universal. El que no hace ni razonamiento ni investigación de la realidad es un intelectual científico marginal. Todo ello, se justifica en el existencialismo que es el humanismo, estando presente en el consciente para crear consciencia desde los que están en el poder de imponer desde las leyes políticas. (Sartre Jean Paul, 2011)

Investigación: Es la relación diacrónica (memoria cronológica o bibliografía) como precedente del nuevo enunciado en principio de un proceso acumulativo. (Francois Jean, 1987: p. 24) El objetivo final de la investigación es el beneficio de lo social. Un modelo de investigación científica surge de ideas que provienen de las experiencias cotidianas. (Salkin Neil, 1998: p.3)

Lógica Gramatical: Desde la percepción intuitiva se redacta la investigación descripción y cualitativa, argumento de una codificación y clasificación prosaica. La idea, es la transmisión de la palabra introduciendo un tema globalizador. Describir es lo que haces organizar, conceptualizar, esbozar. Es una prioridad individual de propósitos en una secuencia de temas pensados ordenados en contenidos hacia una propuesta. El relato en lo cualitativo, es en primera persona siendo el lenguaje impersonal (tercera persona) una relación a la verdad objetiva. Siendo el observador el "yo", que argumenta en la formalidad de un enfoque, con influencias de valoraciones subjetivas en el trabajo cualitativo que hace que los lectores sean conscientes. Escribir en primera persona ayuda a los autores a conseguir esos propósitos. Para el informe de investigación cualitativa debería ser la regla y no la excepción. La interpretación de las entrevistas, es examinar los datos en términos de lo que significan para las personas, símbolos y significados como comportamiento cultural. De la descripción se procede el análisis identificando los datos inherentes. La teoría fundamentada es la observación cualitativa para explicar qué significan las cosas. La organización de los datos requiere de la categorización que se devela y se clasifican, se codifican como esencias reveladas y se utilizan grabadoras, videos, computadoras, fotocopias, internet. Reconoce las fuentes como artículos, libros y el observador. (Wolcott Harry, 2003: 5-57)

Lenguaje: Lengua investida la meta-semiología que se sustenta de la lengua artificial, la matemática, la lengua artificial lógica, semiótica y el de las ciencias naturales, toda ella hacia las ciencias universales, que se derivan de las ciencias culturales. La meta semiología pretende un lenguaje absoluto excluyéndose todos los razonamientos e ideologías, vinculándose hacia la filosofía. La estructura semiótica, supera el presente y el futuro, como métodos de abordaje de los fenómenos en apariencia distintos y complejos, que se transforma en el campo como un sistema. Que sobrevive en la multiplicidad de fenómenos de la cultura que es comunicación y se convierten en objetos de comunicación como unidad semántica. La semiótica hace la diferencia entre significado y significante inmerso en su referente, límite entre signos y cosas. (Umberto Eco, 2005: Pp. 5-35).

Meta-teoría: Habla del mundo en el marco de un discurso de conceptos cerrado que produce un mundo para sí mismo, siendo su conexión autorreferente. Habla de su propia auto-referencia. (Bericat Eduardo, 1998: 95).

Método Científico: Secuencias de pasos para formular y responder preguntas, relacionadas con las teorías, formulación y prueba de las hipótesis. Enfoque cuántico. (Salkin Neil, 1998: p.3). Su legitimación, es la coherencia entre los aspectos meta-teóricos y empíricos, una adaptación al objeto a la realidad de investigación. Es un mecanismo de automasía, puede hacer esto o aquello, puede mirar hacia aquí o hacia allá, puede preguntar o escuchar, estimular u observar, ser visto o permanecer oculto. Es la integración epistemológica, teórica y empírica. La realidad puede intervenirse desde los diseños de multi-métodos enfoques cuali-cuantitativos. Los multi-métodos como estrategia de integración incrementan las capacidades intelectuales y prácticas del investigador para adicionar A a B estrategia complementaria, para combinar A con B, o triangular que es la visión de A + B + C del mismo objeto; sobre el conocimiento de la realidad. (Bericat Eduardo, 1998: 98-113). Es el Método Dialéctico, como teoría razonada del investigador propiciada en la superación de sus contradicciones y provocadas las contradicciones sino aparecen. (Umberto Eco, 2005. p.10). Es pensamiento como representación de un método para representar, conforme a un cierto concepto, en una sola imagen misma, la cual en este último caso,

difícilmente podría yo abarcar con la vista y comparar con el concepto. A esa representación de un procedimiento universal de la imaginación para proporcionar su imagen a un concepto es a lo que yo llamo el esquema de ese concepto. Eso es el concepto puro (p. 120). El método escéptico de la filosofía transcendental, es la afirmación intencionada que contraría el objeto de manera ilusionada y se diferencia del escepticismo que es la ignorancia artificial y sabía que socaba los fundamentos de todo conocimiento para no dejar confianza en el saber. (p.255-256) (Kant Manuel, 2005).

Metodología de la Investigación Social: hace diferencias a caracterizar la subjetividad de la observación, captación de datos según la percepción de los actores sociales, dada desde la descripción o explicación del fenómeno de la realidad. Puede conocer el objeto en su extensión o particularidad. Partiendo de una hipótesis teórica o sin hipótesis para observar la realidad de donde surgirá la hipótesis emergentes. También puede captar la naturaleza del objeto manifestado en su multiplicidad sintética o analizarlo en relación a otros objetos. Diferencia las características de las investigaciones cualitativas, cuyas dimensiones metodológicas son diacrónicas, intencionadas, subjetiva, síntesis, inductivas y neutrales. Y la metodología de las investigaciones cuantitativas se caracterizan por observar estructuras estáticas de la realidad, son sincrónicas, de extensión, objetivas, analíticas, deductivas y de reactividad (Bericat Eduardo, 1998:61-63). Característica por la que podemos distinguir un conocimiento puro de un conocimiento empírico es el método. (Kant Manuel, 2005: p.28).

Narración: Es la diegética como realidad del objeto en la claridad de los tiempos con los criterios del saber decir, saber; saber escuchar y saber hacer en las relaciones pragmáticas de una comunidad consigo misma y con su entorno. (Francois Jean, 1987: p.20)

Objeto: El Objeto material, desde la objetividad. El objeto teórico del conjunto desde la lógica. Cosa desde la lingüística, como deseo, percepción, cualidad, imagen de la fantasía, concepto pensado. (Manzanares, Juan, 2004:P.p. 134-135). Son todas las subsunciones de un objeto bajo un concepto representada de la primera homogénea

con el segundo que es el concepto, es la mismicidad de la expresión “el objeto está contenido en un concepto. El concepto empírico tiene homogeneidad con el concepto geométrico, siendo los conceptos puros los del entendimiento heterogéneo, pero no está en las intuiciones en lo transcendental del juicio. Por lo cual, es necesario de dar una explicación del concepto puro al objeto. Permanece en el tiempo y en el espacio como homogénea con el fenómeno. Son dados a los objetos y dirigidos a cosas en sí (sernos dado). (Kant Manuel, 2005:P.p 118-121).

Observación: Multiplicidad en una intuición propia, por la síntesis del entendimiento, pertenencia de la auto-consciencia, que es la categoría que lleva a la consciencia empírica. Es la facultad del pensar, acción de reducir a la unidad de la apercepción, la síntesis de lo múltiple, que enlaza el conocimiento en el objeto. (Kant Manuel, 2005: P.p. 103-104).

Razón: Todo nuestro conocimiento empieza por los sentidos; de aquí pasa al entendimiento y termina en la razón. Sobre esta no hay nada más alto en nosotros para elaborar la materia de intuición y ponerla bajo la suprema unidad del pensamiento. Debiendo dar ahora una definición de esta suprema facultad de conocer, me encuentro en alguna perplejidad. Pero también, hay un uso real, por cuanto la razón contiene el origen de ciertos conceptos y principios, que no toma ni los sentidos ni del entendimiento en el concepto superior a los conceptos de la lógica y a los conceptos transcendentales. Siendo la razón o raciocinio la facultad de los principios del conocimiento, desde su propio origen propositivo. (Kant Manuel, 2005:p.210-211).

Realidad: Existencia real de algo. (Manzanares Juan, 2004: P.p.143). Impresionismo. (Kant Manuel, 2005).

Relativismo: En las cosmovisiones denominada postmodernidad, se caracteriza el relativismo, que es un paso al escepticismo de las sociedades, que requiere de investigaciones más abiertas al pluralismo y comprensión intelectual consciente en el reconocimiento del derecho de saber en la hologogía (formación completa) en los principios del holismo e identidad como paradigma. (Barrera Marcos, 1999: P.p.253-276).

Ser: Filosofía. Sujeto, atributo, existencia. Relación de posesión. Origen. (Manzanares Juan, 2004: P.p.149).

Sujeto: Aquello de lo que se habla, se le atribuye cualidades. El yo, espíritu o conciencia como principio de terminante del mundo del conocimiento o de la acción. Terminología gramatical en el argumento del discurso. (Manzanares Juan, 2004: P.p.160-161).

Saber: Capacidad de emitir buenos enunciados prescriptivos que son los valorativos, cognitivos en el conocer, decidir, valorar y transformar el objeto. (Francois Jean, 1987: p.18). Fundamenta, proyecta y relaciona el nosotros con el sentido en el mundo. El saber se aproxima a lo meta-teórico que es la producción de conocimientos generales en perspectivas paradigmáticas. En cuya relación con la realidad empírica es laxa. (Bericat Eduardo, 1998:93-95)

Saber Científico: Es el reconocimiento de un destinatario, un referente que es a su vez un destinador, para la verificación del enunciado, en el debate contradictorio, siendo el enunciado propuesto lo considerado a discutir en función de sus argumentaciones y refutaciones entre iguales. El destinador de enunciados tiene un antecedente histórico, conocimientos de los enunciados precedentes, (Bibliografía) y solo propone nuevos enunciados de ese mismo tema si difiere de los enunciados precedentes. (Francois Jean, 1987: p.22-23).

Teleología: Doctrina de las causas finales. (Objetivo de la filosofía y la ciencia. explicación de un propósito. Proceso. (Manzanares Juan, 2004: P.p.161-163).

Teoría: Enunciados que predicen cosas que ocurrirán en el futuro y explican cosas que han ocurrido en el pasado. Sensible a modificarse según los resultados basados en sus mismos supuestos. Enfoque Cuántico. (Salkind Neil, 1998: p.9). Es una imagen de la realidad esencialmente racional y abstracta. Contiene un conjunto de conceptos y un esquema de modelo de relaciones entre los mismos. Además, presenta un grupo de proposiciones referidas a los conceptos y a sus relaciones deductivas. La teoría en cuanto a resultados, constituye un discurso conceptual y deductivo racional como proceso del conocimiento teórico referido del mundo empírico. (Bericat Eduardo, 1998: P.p.90-93). Conjunto de proposiciones lógicamente interrelacionados del cual

se derivan (siguen) implicaciones que se usan para explicar algunos fenómenos. Implícitos en cada teoría existe una serie de supuestos cerca de la naturaleza de las cosas que subyacen a las preguntas que nos hacemos y la clase de respuestas a las que arribamos como resultado de esas preguntas. Esto es designado como paradigma o perspectivas teóricas (Sautu, Ruth; 2005: p.49)

Tipo de Investigación: Investigación no experimental su método no comprueba relaciones causales entre variables, son descriptivos, histórico y correlacional. Investigación descriptiva describe la situación de las cosas en el presente. Investigación histórica relaciona sucesos del pasado con otros acontecimientos de la época o con sucesos actuales. Investigación correlacional examina relaciones entre resultados. Investigación experimental investiga relación de causa –efecto. Investigación básica versus aplicada se enfoca en la utilidad. Enfoque cuántico. (Salkind Neil (1998: p. 5-15)

Teoría del Conocimiento: Disciplina filosófica, siendo la filosofía el amor a la sabiduría. El método es el pensar de la extracción de la concepción general a la concepción esencial, que puede encontrase al comparar la esencia de todos los pensamientos, pero no lo lleva a la comprensión, de allí que elige en la extracción de la esencia de la historia del concepto, para desarrollar el pensamiento. Habla de posturas empiristas, pragmáticas, racionalistas, lógica, espiritualistas, realistas, idealistas y fenomenológicas, como valoración de significación en la relación de objeto –sujeto o viceversa. (Hessen P.p.11-12).

Verdad: Coincidencia del conocimiento con su objeto hacia un criterio general. (Kant, Manuel, 2005: p. 71).

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

Orientación Metodológica

Se define que la orientación metodológica de una investigación social se sustentada en las siguientes dimensiones:

> Las perspectivas de tiempo, según se oriente a la captación estática o dinámica del fenómeno objeto de estudio (sincronía/diacronía). La perspectiva de espacio, o acotación del objeto (extensión /intensión). El punto de vista de que el investigador observa interno/externo (subjetividad/objetividad). El modo de conceptualizar la naturaleza del objeto en sus partes o el todo (análisis /síntesis). El sentido del proceso de construcción teórica, iniciada desde el extremo ideacional, metateórico o hipótetico, o desde el extremo empírico u observacional (deducción/inducción). El grado y tipo de interafectación existente entre la técnica a utilizar y el fenómeno social que se investiga (reactividad/neutralidad). (Bericat Eduardo, 1998: p.61).

En ese sentido, se explica en esta investigación que el objeto de estudio sincroniza las dimensiones cuantitativas, que son sincronía, extensión, objetividad, análisis, deducción y reactividad con las dimensiones cualitativas que son diacrónicos, intensión, subjetividad, síntesis, inducción y neutralidad.

Se considera que la dinámica del tiempo, es sincrónico porque el objeto de estudio el concepto dialógico contempla un tiempo evolutivo de vida o existencia, por ello es sincrónico y diacrónico en su historicidad conceptual. Que nace de un

tiempo de vida del concepto que evoluciona de la edad media a la postmodernidad, encontrando su sitial en el concepto vivo en el tiempo y espacio.

De igual manera, se integra la extensión del objeto de estudio con la intención, de escoger como objeto-sujeto de estudio a los investigadores protagonistas del saber y hacer ciencia en la construcción de una filosofía integracionista venezolana, que va en la inclusión de lo fraccionado a lo totalitario, en la representación misma de la identidad cultural. Siendo el concepto la extensión significante del significado que se le da. Cuya extensión, es generalizable de una muestra escogida por la ONCTI, (2013), considerada extensiva para encontrar los protagonistas, donde participan según los eventos escogidos de modo consciente, los elementos que definen la intervención del sujeto en el objeto para la transformación de la cosa y develan los sujetos según sus formas representados en una totalidad.

La relación de la integración subjetividad y objetividad, se da evidencia en el proceso de la investigación: a) Descripción empírica sujeto =objeto en el problema. b) Razonamiento del objeto teórico que lleva al metalenguaje del objeto concepto idealógico en cotransdisciplinariedad, derivado de la diacrónica del concepto en el momento empírico, en una relación de sujeto = objeto = cosa. c) El objeto de la cosa es sometido a la descripción de sus experiencias, interpretaciones, razonamiento y visión, que da una relación de: sujeto = objeto = cosa. d) Que tal relación sujeto = objeto = cosa, se razona desde el análisis a la síntesis, para generar un pensamiento concreto de propuesta a la sociedad científica. O sea, que el pensamiento único, divergente, lineal y subjetivo, en la objetividad de lo concreto, está implícita las razones empíricas, donde confluye lo omnicomprensivo de lo idealogico.

Ante la relación técnica del tratamiento de la información, se asume la abducción como generalización, en la que se da cabida la deducción e inducción. El lenguaje inductivo, se hace evidente, haciéndose notar la intervención del razonamiento en la operacionalización de las razones empíricas, de la construcción analítica del silogismo. El lenguaje deductivo, se evidencia en la diacrónica del concepto teórico onto-epistemológico y gnoseológico, en el que se evidencia posturas disgregadas, después escépticas y ahora integradas.

En las técnicas utilizadas en los instrumentos, se evidencia en la reactividad, o sea, reacción a la realidad, en la interactividad objetividad y neutralidad, para derivar lo real de las observaciones intersubjetivas, en el conocer de lo certero e incertidumbre, es un sujeto activo en la conducción neutral y direccional a un objetivo preciso de encuentro de las esencias interactuantes. La interactividad provocada, concepto ideado, para la valoración de la sociedad científica, está dada en la espontaneidad en la necesidad de la reconducción en la medida en que se produzcan en el espacio de la investigación. Evidenciado en el transcender de darle respuesta a los actores protagonistas seleccionados, con iniciativas de participación. La acción es la de integrar a todos los perfiles, que fueron apareciendo, para darle respuesta a un instrumento objetivo (encuesta), y desde un instrumento subjetivo (entrevista y conversatorio).

Episteme Emergente la Filosofía Integralista

La Gerencia en su tendencia de razonar y desarrollar las estrategias comunicativa, como forma de estructurar el conocimiento de la postura de las tesis de grado, se busca conocer del entender del concepto idealógico, para fundamentar la coexistencia y lo omnicomprensivo del objeto adjudicado como concepto absoluto.

Desde la prospectiva de la sociedad científica, es la integración de estructuras de conocimientos, en la filosofía integralista. (Manzanares Juan, 2004). De allí, que encontrado en un contexto (conjunto de sujetos), que en su convivencia empírica, desde sus capacidades múltiples, mantienen disonancias en el conocer del objeto; e influyen en el conocer del objeto, desde sus diversos métodos perceptivos, que son los descriptivos, métodos analíticos, métodos de comprensión de conceptos absolutos, métodos creativos, para tratar de sobrevivir, existir y/o coexistir en las visiones de la idealogia de la sociedad científica, que es la cosa.

Se reconoce en esta tendencia al Ser Sabiente Perfecto Protagónico, donde la focalización de los sentidos dirigidos al objeto, redirigido desde el interés, a la coherencia objetiva y al libre albedrío de configuración de una realidad estratégica diagética universal, postura empática, un lenguaje propio consciente, de conciencia y proactiva, que no tergiverse la disociación de la comunicación de la estructura de conocimientos. Que sirva en sus significante a significados dialógicos, de convergencias, en la reflexión, razonamientos y prospectivas necesarios, como resultados de la identidad cultural científica.

El lenguaje como paradigma en un modo de comunicación, de confianza, de seguridad y certeza en la intuición e incertidumbre, examina la técnica de la lógica gramatical <<el yo sabiente>>, en el sujeto sobre el objeto y la cosa, transitando por los diversos pensamientos divergentes, lineales, únicos o sujetivos. Como una necesidad de evolucionar en la construcción de la omni-comprensión idealógica, donde sus protagonistas, tienen la capacidad de llevar las expectativas, perspectivas y prospectivas de un camino de ambigüedad y/o contrariedad empírica.

Estructura de Conocimientos Onto-epistemologica y Gnoseología

Desde el análisis conceptual de la línea del tiempo, en la diacrónica, se ha pasado por cuatro momentos: a) La división disciplinaria, donde la gnoseología construía el conocimiento direccionado de la comunicación con Dios. b) La ontología, que develaba el ser en la realidad empírica como igualdad a la razón de ser de Dios. c) Epistemológica, conocimiento donde el objeto es lo que evoluciona ante un método particular propio o en la mémesis (referencia de otros teóricos). d) La integralidad onto-epistemológica y gnoseológica, en la postmodernidad, por pasar por el escepticismo de las ciencias, de las creencias y del saber de la sociedad científica. (Ver definiciones teóricas).

Esta investigación, se apropia de una estructura de conocimientos original o creativa, que se substancia de la cuarta opción, la integralidad, y así se concibe que el momento gnoseológico, es el sujeto en el sentido, valores, intereses de valores universales, necesidades y facultad de elección y voluntad del bien en el definir del objeto entre los sujetos; es la visión del transcender sobre los objetos divergentes. El momento ontológico, devela la identidad cultural, el aporte que hace al argot científico de las comunidades que están en contrariedades desde la relatividad del conocimiento y la relatividad de las percepciones; aportándole un argot de re-definiciones conceptuales que contribuirán a la evolución racional y empírica de la comunicaciones de la sociedad científica, como respuesta y solución, en la creatividad e innovación, ante los que no están en la idealógica como argumento.

Los que no están en el argumento, porque omiten al sujeto y/o al objeto y/o a la cosa, y/o mémesis, en la estructura de conocimientos, también están implícitos en el estudio. Lo Epistemológico, se centra en el conocimiento objetivo presente, que es el concepto idealógico, que se sujeta a la omni-comprensión de los inter-sujetos, en el conocimiento mismo de las percepciones y análisis de los inter-sujetos.

Esta estructura de conocimientos, es desde la gerencia investigativa, la planeación de un proceso de inicio (gnoseología), procesamiento, ejecución (ontología) y desarrollo (epistemología), para obtener un producto para las sociedad científica, que alcanza su esencia en la idealógica, como objetivo y sentido filosófico integracionista de los pensamientos divergentes, lineales, únicos y sujetivos.

Tipo de Investigación “Propuesta”, enfoque Creativo e Innovativo

Se concibe como el tipo de investigación, el alcance del conocimiento según la estructura de desarrollo de la investigación, ciencias e innovación. Los pasos seguidos son:

1.- La Investigación conceptual, se alcanzó con el razonamiento empírico, capítulo I y II, derivándose la forma, que da respuesta a una necesidad de adopción del objeto al sujeto, en su lenguaje perceptivo y en la relatividad del conocimiento de la sociedad científica venezolana. De allí, la forma de crear el concepto de la idealógica en su técnica co-transdisciplinario, como objeto de estudio, que alcanza su esencia en el arte cognoscitivo, como pensamiento abstracto. Siendo el pensamiento abstracto, la esencia del origen de la razón pura. Todo ello, demostrado en el análisis de la línea del tiempo conceptual, enfoque diacrónico, del concepto onto-epistemológico y gnoseológico, que hace del concepto idealógico co-transdisciplinario, el Ser Sabiente Perfecto, como sujeto en la direccionalidad y coherencia del objeto, lo que expresa como lenguaje perfecto, la ideología co-transdisciplinaria, dada a la razonabilidad de la cosa, Sociedad Científica Venezolana.

2.- La Investigación de Campo, considerada en espacio, la Sociedad Científica Venezolana, en la temporalidad dada la consulta en el año 2013, a una población seleccionada por la ONCTI, del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, por tener los criterios de diseñar las políticas, organización y evaluación del paradigma de las ciencias venezolanas en su saber y hacer, hacia una prospectiva de identidad cultural. Se les consulta mediante la técnica del investigador, la razonabilidad de lo omnicomprensivo de los conceptos del proceso de investigación, de abordaje del sujeto sobre el objeto en la cosa, donde se incluye los conceptos creados tales son: idealógico co-transdisciplinario, sujetividad, lógica gramatical e inter-subjetividad (inter-sujetos), para incluirse en el argot científico venezolano, como conceptos absolutos omnicomprensivos.

Mediante la técnica de lo objetivo, como objeto, desde el análisis de la realidad, la encuesta, arroja unas decisiones conscientes del autor protagonista del ser investigador, científico e innovador. Todo ello, tabuladas y sistematizadas en su contenido, elementos del proceso de la investigación, para resultar como técnica lógica gramatical en la dialéctica conceptual de la tesis doctoral. Se describen los datos, dando una relación específica, de la concepción de los pensamientos

disciplinarios en su forma pensamientos lineales, pensamientos divergentes y pensamientos sujetivados.

3.- La Investigación de la Propuesta Ejecutada Adjudicación del Concepto Idealógico Cotransdisciplinario

Es la adjudicación del concepto idealógico co-transdisciplinario en la sujetividad del pensamiento de la sociedad científica venezolana, que da sus formas, objetividad, en la significación de la definición del perfil investigador, científico e innovador. Que lleva a la razonabilidad, de darle respuestas a las conjeturas reencontradas, tal es la explicación del método gráfico para derivar los núcleos de la comprensión de la complejidad de los conceptos, que se infieren desde la asunción de la identidad cultural del sujeto sobre el objeto y la cosa. Los fundamentos de la propuesta se sustentan en un video, como complementariedad a los sujetivados, que no respondieron el cuestionario de la encuesta, obteniéndose como respuesta una entrevista escrita y un conversatorio, sujetos evolucionados en su circunstancias.

Asimismo, las técnicas del conversatorio y la entrevista, describen la razonabilidad de la identidad del Ser Sabiente Perfecto, evolucionado y en evolución, que ratifican el entender desde el ser protagonista en espacio y tiempo, de los conceptos omnicomprensivos filosóficos y empíricos.

El Método de la Investigación

Es un componente autónomo, distinguible de la integración epistemológica, metateoría, teórica y empírica, sobre la adaptación del objeto de estudio, para obtener un conocimiento teórico. “Es la aproximación teórica al objeto, y no el objeto en sí mismo, quien inspira la construcción del método”. (p.98). Es un mecanismo especificador por automasia, “puedo hacer esto o aquello, puedo mirar hacia aquí o

hacia allá, puedo preguntar o escuchar, estimular u observar, ser visto o permanecer oculto…determina la imagen que resulta. (p.100). El método ve sus ventajas para la investigación concreta y el desarrollo científico de una disciplina, generando estrategias y capacidades para alcanzar el conocimiento sustantivo, dado en la integración metodológicas. (p.101). (Bericat Eduardo, 1998)

Siendo la metateoría, la construcción del concepto idealogico, sobre las teorías onto-epistemológicas y gnoseológica, en una realidad empírica, donde se evidencia un escepticismo científico, relatividad del conocimiento de investigación, sujetividad de los conceptos de la investigación, que no permiten el desarrollo de la metalingüística como comprensión e identidad socio -cultural y científica de la sociedad científica, se apropia del método propio del concepto idealógico.

El método del concepto idealógico, es la búsqueda de la comprensión del lenguaje sobre la razón de lo absoluto, legitimidad de la razón, que puede subsistir entre las razones de los sujetos a priori, que ven el concepto en la imposibilidad, para lo cual, el concepto puro, es real para la coexistencia, no suprime el objeto, tiene toda realidad –dicis-y el ser como posible. Es toda posibilidad interna y externa. (Kant Manuel, 331-343).

El método de lo idealógico desde el Ser Sabiente Perfecto Protagónico, es la concepción de la integralidad onto-epistemológica y gnoseológica en el concepto puro de la razón. La idealógia, no es contradictoria desde sí misma porque devela el ser, que es la identidad cultural de la sociedad científica, que crea su metalingüística para resolver problemas de la realidad empírica, que aclara las tergiversaciones de las percepciones a priori, ayudándolo a evolucionar en el centro de las propia razón y no de las imposibilidades de los sujetos. Lo idealógico, es real en lo empírico, porque se aproxima a darle vida y existencia, integración en la vida en conflicto, donde las comunicaciones de los inter-sujetos, dadas por los intereses ideológicos y las interpretaciones subjetivas, son más actos de agresividad, que develan la

irracionalidad, la ineficiencia, el fracaso, la desidia (indisposición) ante la decidía, (disposición decisión).

El concepto idealógico, es una creatividad, innovación y arte del conocimiento de las razones propias del investigador como resultante de su esencia investigativa, que lo sustenta ante la sociedad científica, como un mecanismo de coexistencia para alcanzar la filosofía integralista, que no se observa en los productos de los procesos de las investigaciones científicas, en la realidad empírica y pretende darle la objetividad determinista. Es el reconocimiento que tenemos un conflicto en el saber y el hacer de las investigaciones ante la influencia ideológica, la irracionalidad ante la lógica mercantil investigativa, el desconocimiento ante la relatividad de los conceptos del argot científico, la ideología en la asunción particular, la agresión y descalificación del falsacionismo y criticismo, para anular a los sujetos pensantes, que develan nuevas realidades de esperanzas, de posibilidades y de felicidad en la dignidad del "Ser sabiente perfecto protagónico". Para después, construir desde la razón la prospectiva de un mundo mejor, con posibilidades en las debilidades, en las congruencias y necedades.

Hay que significar que el método en su relatividad, tiene niveles de ubicación; desde el Yo Sabiente, cómo me encuentro en la realidad? Me ubico como sujeto pensante que aporta objetos como formas de comprender una realidad?. El Yo racional es la superioridad a las formas que se adoptan en la realidad y reconfigura de acuerdo a su visión y espiritualidad la forma que considera debe ser dada como verdad y validez a la cosa. La forma como objeto, cuando es tergiversada del mundo o acepción del sujeto es revelada? La fuente en su originalidad de aporte de conocimientos experimenta en función de construir sobre la base del encuentro del objeto. Cuyo objeto, encuentra en sí mismo las respuesta que se busca, pero sin embargo, en el contexto al contrariarse desde el antagonismo, falsacionismo, adaptación a lo no existente o sea sujetividad, entre otras figuras presentes del objeto, siendo el objeto representativo del sujeto, se analiza las formas encontradas en la realidad para poder demostrar que el concepto idealogico absoluto permanece y

evoluciona, no desparece. Las demás formas desaparecen en el tiempo y en la medida en que los sujetos evolucionan en el concepto absoluto.

Fuente de la Investigación

El sujeto autor configurador y reconfigurador de la digética universal de su historia en la historia en un contexto científico venezolano, no se desprende de un objeto creativo, por que pasó por la observación directa e indirecta, el razonamiento del objeto concreto, la validez de su método como substancia, esencia y substanciación de razones y principios en la subjetividad y objetividad, y la acepción de una sociedad científica, que define su filosofía integralista en las estructuras de conocimientos onto-epistemológicos y gnoseológicos. Donde el sujeto, es igual al objeto e identitaria a la cosa, en su identidad cultural. Que se alcanza en el método de la co-transdisciplinariedad de la idealogia, que se propicia en la voluntad, seguridad y valores de humanismo en el materialismo.

Desde el sujeto que construye el concepto idealógico, habla en la integración de su ser gnoseológico, ontológico y epistemológico hacia el alcance del develar la filosofía integralista del Ser Sabiente Perfecto. Desde la creación de un concepto le da respuesta a las necesidades observadas y descritas en las estadísticas, también analizadas y evaluadas en sus formas y significaciones, mostrados en los resultados objetivos.

El objeto que se construye, se busca determinar en la fuente de la investigación, el Ser Sabiente Perfecto Protagónico, del saber y el hacer en la Sociedad Científica Venezolana, contexto soco-cultural, que aborda teorías desde el inicio de las concepciones filosóficas en sus transformaciones científicas diversificadas, sus acepciones del concepto idealógico. A razón de que en su contexto, se le reclama desde la norma Constitucional, planes ideológicos, la

cosmovisión de un país, que necesita del saber hacer visiones científicas, para el alcance del desarrollo endógeno, la corresponsabilidad consciente y de consciencia con su entorno. País que centra su filosofía en la soberanía, la libertad de pensamiento y acción, el protagonismo y la despersonificación del estado en el ciudadano, para la construcción del su propio destino productivo, eficiente, eficaz y económico.

Desde la cosa, se busca sintetizar, la asunción de la sociedad científica, de sus exigencias de reconocimiento de sus saberes para ser identitarios de su cultura, constructores de la cosmovisión nacionalista.

De allí, que se preestablece el yo científico, como el to consciente, fuente originaria en la construcción de una nueva reaildad que requiere en el escepticismo de la evolución del conocimiento, que los sujetos, encuentren desde sí mismo una forma de insertarse en la evolución de la cultura organizacional y de país.

Técnica de Investigación

Se define como la técnica del método del concepto idealógico, la co-transdisciplinariedad, que se crea para desarrollar el proceso de investigación re-direccionado a comprender el razonamiento, empírico lógico, que se utilizó para la observación directa (experiencia del investigador) e indirecta (recolección de datos de la realidad empírica). Observación que también, se trató en la tabulación de los datos, los cuales se unificó en un instrumento que recoge la información cualitativa, tipos de pensamientos disciplinarios en las formas determinadas por los números, que reflejan la definición consciente de los eventos que admiten el perfil del investigador, científico e innovador; así como el rechazo a los elementos en que admite, la subjetividad del desconocimiento del concepto y la indiferencia por el concepto en el proceso de substanciación de la investigación.

Así como, se reaccionó ante la respuesta de los protagonistas encuestados al incursionarse por la necesidad de aclarar los conceptos ante los sujetos que solicitaron aclaratoria, un conversatorio, como segunda técnica, en la heterogeneidad de los sujetos. También, se dio entrada a una entrevista escrita, sujeto evolucionado, que se ubica en la homogeneidad de los pensadores omnicomprensivos de los conceptos puros. Para abordar la objetividad abstracta, se construyó un lenguaje también meta-teórico simbólica, donde el razonamiento del autor –observador, que se hace evidente con los resultados obtenidos en la intervención empírica.

Procedimiento de la Substanciación de la Investigación

Se crea el método del concepto idealógico onto-epistemológico de la gerencia de investigación científica co -Transdisciplinaria. Seguida de los pasos que se especifican a continuación:

Primer paso, percepción objetiva: De la percepción concreta no distorsionada, derivada de la observación directa y objetiva de la realidad problematizada, que es la experiencia del contexto investigativo del autor.

Segundo paso, idealogía: Se supera el ser en conflicto para entrarse en el ser Sabiente, gerente investigador, con la construcción de la idealogía "Conceptualización teórica propia". Razonamiento empírico lógico.

Tercer paso, fuente ser sabiente perfecto: La conceptualización se crea por el razonamiento empírico-racional, que implica la conceptualización derivada del contraste de las fuentes sabientes del ser, construido desde la observación compleja del ser y desde las concepciones fraccionadas de los pensadores, que crea un entender de un ser investigador con capacidades integradas y competencias en el dinamismo de los procesos, para asumir su propio yo existencial, que supera su sobrevivencia y alcanza su enfoque de desarrollo

espiritual. Es la autodeterminación del ser, la seguridad del alcance de sus conocimientos como argumentación científica del objeto.

Cuarto paso, argumentación del objeto: Se somete a la duda, a la contrariedad de la mismicidad, desde la etiología, la ontología y la epistemología, que da abertura a la teleología, o gnoseología.

Quinto paso, contraste de un método silogismo, coexistencia idealógica: De la complejidad del concepto idealogico, se somete a la construcción de la lógica matemática, para conocer las formas de transformación del objeto.

Sexto paso, co- transdisciplinariedad idealógico, para la validez de la verdad del conocimiento universal: Se planifica el abordaje, modo de experimentación en la realidad, como contraste a otras fuentes, en la similitud de las capacidades y competencias, disciplinarias. Construcción de la co-teorización en la co-determinación.

Octavo paso, construcción onto-epistemologica idealógica: se establecen los criterios de abordaje del proceso de la investigación, para evaluar en la contemporaneidad la lógica, en la experiencia y experimentación de la autoconsciencia y consciencia de la ciencia, que hace posible la evolución cultural como identidad en la sociedad científica.

Noveno Paso, Ejecución de la teoría: Los principios conceptuales idealógicos, como creación teórica, se adjudica a la sociedad científica en estudio.

Decimo Paso: Reconfiguración teórica. Creación del argot conceptual implícito en el objeto de estudio, concepto idealógico. Sistema de totalidad compleja en sus relaciones conceptuales, abordado en el campo de estudio en un nivel empírico, racional, lógico y creativo, De allí, que el concepto validado, fue la definición de los elementos conceptuales que intervienen en el concepto idealógico de la Sociedad Científica Venezolana.

Sistema de Variables

Definición de Variables

Las variables, son categorías del mundo real, y se construyen en función de ser objetivos para vincularse en lo determinístico de la realidad. Son variables que se manejan sobre significados, que se llevan a su redefinición de verdad en el campo, sobre convicciones de los datos estadísticos, para darle forma a los resultados, que permitan la síntesis y la inferencia objetiva, de lo que se evidencia. La inferencia, es la significación de lo que se observa en el comportamiento del objeto de estudio. La importancia de la construcción del sistema de variables, es porque del todo conocimiento adquirido, se pasa a concretar hasta llegar a lo abstracto de una conceptualización intencionada. El conocimiento, para que pueda ser válido, direccionado en un ámbito de la complejidad, debe tener un grado de estructuración de sus núcleos de análisis en sus relaciones, que da la organización que llevará a la sistematicidad del estudio.

Una variable es concebida, como su núcleo de análisis que se somete en su definición, a su contraste en la realidad, para redefinir lo real en el desarrollo de la cosa. Las variables, se descomponen en indicadores, que son sub-núcleos de análisis, que tiene un instrumento y una técnica de análisis de contenido, que decreta la determinación o formas de expresión del contenido definido. En ese sentido, la Tabla 1; definición de variables y la Tabla 2, Operacionalización de variables, da indicaciones, aborda los contenidos que le dará forma en la realidad, de acuerdo al interés de la reconfiguración del concepto idealógico pretendido, mediante el método co-transdisciplinario observado en el campo natural de los investigadores e innovadores de la ONCTI. Seguidamente se definen los indicadores y sub-indicadores, como forma concreta de definir el objeto en estudio.

Tabla 1
Conceptualización de las Variables

OBJETIVOS	NÚCLEO DE ANALISIS	CONCEPTO A VALIDAR
- Determinar si el objeto del concepto idealógico coexiste en la asunción de la sociedad Científica Venezolana.	Concepto Idealógico	Definición de los elementos coexistentes del concepto idealógico: fuente, datos, técnica de campo, técnica de razonamiento, lenguaje científico, método, ciencia, ontología, epistemología, gnoseología.
- Analizar en los pensamientos divergentes la evolución del concepto idealógico mediante la técnica co-transdisciplinaria?	Evolución	Comprensión del concepto idealógico en la Sociedad Científica Venezolana, mediante la técnica co-transdisciplinaria, valoración empírica, racional, lógica del sujeto ontológico, sobre el objeto epistemológico en el hacia del episteme de la cosa, la filosofía integracionista.
- Razonar desde el pensamiento lógico la coexistencia de los elementos del sujeto, el objeto y la cosa como paradigma ontoepistemológico y gnoseológico de la Sociedad Científica Universal.	Razonamiento lógico	Mostrar la coexistencia de los elementos del concepto idealógico en la construcción simbólica del sujeto, objeto y cosa.
- Definir el Episteme Idealógico Co-transdisciplinario en la Diacrónica Ontoepistemológica gnoseológica de la Gerencia Venezolana.	Crear	Mostrar el episteme del argot comunicacional del concepto idealógico, como paradigma de la filosofía integracionista humanista y materialista de la gerencia venezolana.

Fuente: Rivas V. María de los Ángeles (2013)

Tabla 2
Operacionalización de las Variables

OBJETIVOS ESPECÍFICO	VARIABLES	DIMENSIÓN	INDICADOR	INSTRUMENTO	TÉCNICA	ITEMS
Determinar si el objeto del concepto idealógico coexiste en la asunción de la Gerencia Venezolana.	Sujeto Objeto Cosa	Pensamiento cuántico	Lenguaje descriptivo	Preguntas	Encuesta Inferencia (Interpretación de datos)	33
Analizar en los pensamientos divergentes la evolución del concepto idealógico mediante la técnica co-transdisciplinaria en la sociedad Científica Venezolana.	Técnica co-transdisciplinaria	Pensamiento cualitativo	Lenguaje Analítico	Documento Grabadora	Entrevistas escrita Conversatorio	5 Abierto
Razonar desde el pensamiento lógico la coexistencia de los elementos del sujeto, el objeto y la cosa como paradigma onto-epistemológico y gnoseológico de la Sociedad Científica Universal.	Razonamiento lógico	Pensamiento lógico	Lenguaje racional	Fórmulas	Relación inducción	
Definir el Episteme Idealógico Co-transdisciplinario en la Diacrónica Onto-epistemológica gnoseológica de la Gerencia Venezolana.	Argot conceptual Gerencial	Ser Sabiente Perfecto	Lenguaje concreto perfecto	Documento	Creación	

Fuente: Rivas V. María de los Ángeles (2013)

Población, Muestra y Muestreo

La población en estudio, son los investigadores e innovadores, con un grado de doctores y master de la ONCTI, 2012-2013. Se escoge a esta población, por ser representantes de la Sociedad Científica Venezolana, además de estar en una institución, que es rectora del paradigma científico, constructor del argot conceptual científico e impulsor de las transformaciones innovadoras de la sociedad científica, que hace el acervo cultura nacional, así como su identidad, paradigma y actividad socio-productiva, énfasis de la libertad científica, protagónica; asunción interpretativa de la realidad ideal normada en las leyes.

La tabla 3, identifica la población total, que se somete a evaluaciones anuales, para mantenerse concursando como científico, en la diversidad de pensamientos, que confluyen para llevar respuestas lógicas, abstractas, concretas o descriptivas a la realidad venezolana. La población total de 10.256 integrantes, se vinculan de acuerdo a la disciplina científica y grado de instrucción. Se eligen los doctores para este estudio, por considerarse, son "Seres Sabientes Perfectos Protagónicos", en la construcción de la sociedad, ante la incertidumbre, falseación, criticismo y escepticismo de la ciencia. (Ver tabla 3)

Tabla 3
Población Investigadores B y C. Doctores

Grado de Instrucción	Investigadores e Innovadores	Porcentaje
Doctores	4473	43,61%
Maestría	4480	43,68%
Especialización	767	7,48%
Lcdo o equivalente	410	4,00%
TSU	84	0,82%
Edu. Básica y Diversificada	42	0,41%
Total	10256	100,00%

Fuente: Dirección de Estadística, ONCTI 2013

De allí, la muestra fue relevante escogerla, por las razones disciplinarias, donde desarrolla sus conocimientos del saber en el hacer. La técnica de selección, fue el muestreo sistemático, de las especialidades disciplinarias diversas, en función de apreciar la valoración y coexistencia del concepto en la diversidad del pensamiento y los campos de acción, que son transformados hacia una realidad socio-productiva y científica. (Ver tabla 4).

Tabla 4
Muestra y Muestreo

CAMPO DE ACTUACIÓN	Total	Muestreo Estratificado con afijación proporcional	Muestreo Sistemático
AGRO, TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS Y AMBIENTE	514	83	6
BIOLOGÍA Y SALUD	427	69	6
HUMANIDADES, ARTES Y EDUCACIÓN	305	49	6
INGENIERÍA, ARQUITECTURA Y URBANISMO	276	44	6
CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES	272	44	6
FÍSICA, QUÍMICA Y MATEMÁTICA	122	20	6
ENERGÍA Y PETROLEO	50	8	6
CIENCIAS DE LA TIERRA	38	6	6
SIN INFORMACIÓN	6	1	6
TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN	2	0	6
Total General	2012	323	6

Fuente: Dirección de Estadística, ONCTI 2013.

El muestreo sistemático, del 6% del total de la población, por disciplina de conocimientos, da una muestra de 2012 doctores y masters participantes en el estudio, según el campo de actuación; para terminar con una selección de 323 investigadores e innovadores, como representantes del pensamiento divergente de la totalidad de la población, 10.256, de la Sociedad Científica Venezolana.

Procedimiento de la Investigación

Estudio Diagnóstico

El diagnóstico realizado de los resúmenes del 1er Congreso Venezolano de Ciencia Tecnología e Innovación Locti - PEII, en el mes de septiembre 2012, se sujetó a un análisis de reconocimiento del sujeto, objeto y cosa, en el desarrollo de la investigación. Refleja un diagnostico que auto-determina la necesidad de consultar directamente a los investigadores e innovadores de la ONCTI, por que arroja datos inconformes a la búsqueda de contenidos que puedan homogeneizar una propuesta acorde de significación conceptual en esta comunidad científica.

A razón de que el instrumento no es una recopilación de datos perceptiva de la realidad, sino analítica, para lo cual, a pesar de contener los conocimientos básicos conceptuales en un recorrido histórico y de competencia del perfil por disciplina económica y/o profesional, implica un marco teleológico que requiere de consultas y aclaratorias propias a explorar por el encuestado para generar una respuesta. Pues se observa, mucho desconocimiento y un pensamiento lineal en la obtención de los resultados, que no dan respuesta a lo social, sino a una determinación adaptativa. De allí, la observancia del pensamiento divergente y los sujetivados, que hacen vida en la construcción de la Sociedad Científica Venezolana.

Estudio Analístico

Se realiza el instrumento de tipo encuesta de 33 preguntas, indicadores con una valoración de respuesta de 1 a 14, de acuerdo a los elementos presentes. Cuya fuente de información, es el Investigador e innovador con postgrado, evaluado por la ONCTI, que lo caracteriza por presentar trabajos con aporte investigativo, científico o

innovador. El objeto de estudio, se introduce entre los indicadores del conocer de los investigadores en el proceso de investigación, para encontrar la esencia de lo omnicomprensivo del concepto como razón pura, en la experiencia de los inter-sujetos. Siendo los inter-sujetos, una totalidad que se fracciona en las formas de comprender, interpretar, percibir, desconocer o ser indiferente en la realidad sujeta a experiencias cotidianas, como saber y hacer en la prospectiva de la Filosofía Humanista, Materialista y Tecnológica.

Estudio Descriptivo de Campo

Se realiza una encuesta, una entrevista escrita y un conversatorio para aclarar los conceptos e interactuar con un pensamiento lineal, divergente y sujetivado, que permita concretar los problemas de la objetividad que lleva a la sujetividad por la complejidad del estudio. Se analizan las entrevistas escritas y las entrevistas presenciales, sobre las formas adquiridas en las respuestas del contexto investigado.

Estudio Creativo e Innovativo

Determinada la complejidad desde el razonamiento empírico del objeto, como aporte de la comprensión científica contextual en el presente del estado idealógico en el procedo de la investigación, ciencia e innovación, se procede al razonamiento y creación de gráficas, que permitan en su mínima expresión generar otras formas de contenido e identificación conceptual, que alcancen todos los niveles de razonamiento e empirismo. Así como definir, desde el pensamiento concreto, el paradigma de la Sociedad Científica Venezolana y el argot conceptual del concepto idealógico.

Las exigencias de la comprensión del lenguaje como forma comunicante de un tecnicismo, por así decirlo que debe ser relevante conocerse, pero que sin embargo, en el mundo de la investigación y en el campo de experimentación el argot de investigación está ausente. Puede entenderse, que el sistema de investigación sujeto a evolución desde los aportes investigativos, científicos e innovativos, en su praxis, aun no alcanza la máxima de la organicidad, tratamiento del conocimiento.

En ese sentido, la creación del argot de conocimientos conceptuales que intervienen en la comprensión, aplicación, reconfiguración de las formas y fondos de una realidad empírica, racional y espiritual, es el fin de todo escenario representativo de verdad, validez, y confiabilidad.

La asunción de la particularidad se debe ver obligada a esforzarse desde la evolución del sujeto a emparejarse a entender, para ello, enriquecer el vocabulario de los conceptos presentes, en tiempo diacrónico de su propia historia. Solo dominando el concepto en el tiempo desde su propia comprensión, dándole definición en su disciplina, permitirá modelarlo en una realidad polisémica, que siempre tergiversará sus formas. Para ello, la comunicación de la dominación conceptual, se adquirirá desde las Ciencias del Señor y no desde las Ciencias del esclavo.

Desde el mundo racionalista, la igualdad de los pensadores, en búsqueda de la democracia representativa y protagónica, debe trascender no desde el escrito sino desde la voluntad, creando comprensión conceptual. Los sujetos deben estar inmersos en la realidad donde se es parte, la parte es eso. La totalidad se alcanza en las representaciones organizacional, espaciales, de significación y adjudicación. Mientras que lo absoluto, es relativo a la universalidad, que implica, es dado en cualquier escenario que representa lo real y es aplicable a la realidad. Combate desde sí mismo cualquier irrealidad que se fundamenta desde el poder de la ideología, falsacionismo y/o esclavitud de la voluntad y del pensar.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Aspectos Generales

Se presentan cinco (5) ciclos de análisis de las respuestas:

a) **I ciclo, lo cuántico, análisis de las encuestas**: Evaluación del objeto de estudio, el concepto idealógico, el método co-transdisciplinario, el sujeto sujetivado en la interdisciplinariedad, o sea inter-sujetos, como diferencias de pensamientos. En sus formas descriptivas y en sus formas identitarias de los perfiles.

b) **II ciclo, lo cualitativo**: Explicación de lo idealógico, en el argot conceptual, para que de forma consciente, se evalúe el objeto de estudio, la asunción del objeto en la transformación de lo dado a la cosa.

c) **III ciclo, el análisis lógico onto-epistemológico**: Mediante el razonamiento, se derivan formas posibles de intervenir en un contexto de la relación del sujeto, objeto y cosa.

d) **IV ciclo, el análisis gnoseológico:** Identidad del sujeto-objeto idealógico en la Cosa

e) **V ciclo, el razonamiento concreto:** Adaptación del objeto del concepto idealógico, a su descomposición de las interacciones de los elementos conceptuales en lo metódico y el lenguaje.

f) **VI Ciclo Razonamiento Prospectivo,** Episteme de la Gerencia Organizacional en la Prospectiva Idealógica, desde el razonamiento de la autora.

Procedimiento Metodológico

A los investigadores e innovadores, (2013), del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, a través del Observatorio Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación *(*ONCTI*), es objeto de estudio,* mediante la técnica de recolección de información: por mensaje, celular, por internet (videos) y recepción de información, por cuenta email: peiimariadelosangelesrivas@gmail.com, sistematizada por la técnica de conversatorios, tabulación de datos en su contenido descriptivo del enfoque cuántico y en su forma cualitativa, adoptada para generar el significado.

Desde el ciclo cuántico, el objeto del concepto idealógico, se describen en estadísticas y números, revelan los contenidos analizados en la producción de conocimientos, teoría propia del investigador, científico e innovador; y/o traslada a la realidad los elementos de otra teoría al presente. Este estudio descriptivo, toma los elementos del concepto idealógico de la estructura de conocimientos del proceso de investigación en la formulación de la meta-tesis, tesis, antítesis y síntesis. La descripción de los datos en la estructura de la encuesta, plantea los conceptos que se vinculan a la asunción del ser como sujeto, a la asunción del ser como objeto y a la asunción del ser como sociedad científica, cosa. Se describen los resultados alcanzados.

La estructura de la encuesta: En la parte I. Perfil del Investigador, se reconoció una población participante de 16 investigadores e innovadores, que emitieron sus respuestas, de una muestra de 323, seleccionadas por la ONCTI, de una población de 10.256, para el año 2012.

Considerado el 100 % (323) de la muestra, se pronunciaron 16 más los sujetivados que conversaron, 6, seis, que dan un subtotal de 22 participantes, que hacen la representación parcial, de 0.071 %. Detallados por disciplinas: Ciencias de la Educación (4), Ciencias Gerenciales (3), Ciencias Agrícolas (3), Ciencias De la Medicina (2), Ciencias Tecnológicas (1), Ciencias Técnicas (1), Ciencias Química (1), Conversatorios: (6) seis sujetivados. Total: 22 participantes. Clasificados por

disciplinas para evaluar la transdisciplinariedad y la co-transdisciplinariedad del proceso de conocimiento de la gerencia investigativa, científica e innovadora. La tabulación se realizó por eventos dados por los profesionales de las diferentes disciplinas. Sus resultados fueron analizados desde figuras y el Alfa de Cronbach, para determinar la validez de la heterogeneidad exigible por tal técnica de análisis.

En el II ciclo de análisis cualitativo, las respuestas analizadas se derivaron de la extracción de elementos claves del discurso escrito, para la ubicación del sujeto Ser Sabiente Perfecto Protagónico, en la reconfiguración del sujeto con un objeto para la cosa. Observándose desde la entrevista escrita, los conversatorios por email y la conversación empírica. En el III ciclo del análisis lo lógico onto-epistemológico, se asume el lenguaje del dialogismo, para razonar las formas posibles adaptadas al objeto idealógico. El III ciclo de análisis gnoseológico: trata la identidad del sujeto-objeto idealógico en la cosa; y el IV ciclo de razonamiento del análisis, se da respuesta al lenguaje sencillo a los conceptos claves, por medio de figuras, que hacen el núcleo de análisis en sus relaciones con los elementos indefinidos, definidos y contrariados.

I CICLO DE ANÁLISIS DE LAS RESPUESTAS

Parte I Encuesta

Identificación de la Población por Disciplinas

Lenguaje Descriptivo

1.Técnica: encuesta **Instrumento: Tablas** **Método: Descripción**

Items 1.- Grado de Instrucción

Análisis Descriptivo: De 16 participantes, registraron como respuestas, las siguientes disciplinas: 1) Las Ciencias Agropecuarias, tres (3) identificaron ser Doctores en Ciencias Agrícolas. 2) De las Ciencias Químicas, Una (1) se identificó como Doctora en Química. 3) De las Ciencias Tecnológicas: Una (1) Licenciada en Tecnología de

Alimentos y Master en Turismo. 4) De las Ciencias Técnicas: Una (1) Ingeniero Electricista/ Doctora en Ciencias Técnicas. 5) De las Ciencias de la Educación: Doctor (Ph. D.) en Pedagogía. Doctora. Doctora. Doctorado PHD. 6) De las Ciencias Gerenciales: Doctora en Ciencias Gerenciales con Postdoctorado en Ciencias Gerenciales (UCV). Dra. En Ciencias Gerenciales. Estudios de V Nivel, Doctorado en Ciencias Sociales, mención gerencia pública. 7) De las Ciencias de la Ingeniería: Universitario. 8) Ciencias de Medicina: Doctorado. Doctorado en Medicina de Cirugía.

Análisis Inferencial: De la totalidad de los encuestados, (16) dieciséis participantes, respondieron ser Doctores en diversas Disciplinas y (1) Una respondió ser Master. De lo que se infiere, que el perfil seleccionado en diversas disciplinas, de Doctores y Master, para comprender un lenguaje de investigación, considerando que los pensum de estudios, es la de investigar como condición profesional, está orientado en el área de conocimientos conceptual. Que cada disciplina tiene su argot conceptual, pero que las líneas trans-disciplinarias de cómo investigar, para hacer ciencias como conocimiento generador de nuevas realidades con posibilidades de transformarse, son funcionales en las inter-disciplinas.

Items 2.- Campo de Actuación

Análisis Descriptivo: De 16 participantes, registraron como respuestas, las siguientes disciplinas: 1) Las Ciencias Agropecuarias, Ciencias del Agro, Ciencias del agro y ambiente. Planificación y Gerencia Agrícola, Gestión del Conocimiento, Desarrollo Rural Sostenible y Desarrollo en “Planes, Programas y Proyectos Agroindustriales.

2) De las Ciencias Químicas: Química. 3) De las Ciencias Tecnológicas: Tecnología de Alimentos. Especialidad: Microbiología de Alimentos y Aguas. 4) Ciencias Técnicas: Una (1) Ingeniería Eléctrica/Eficiencia Energética. 5) De las Ciencias de la Educación: Docencia e investigación. Humanidades, Artes y Educación. Universitaria. Universitario / Académico – Administrativo. 6) De las Ciencias

Gerenciales. Docencia e Investigación. Pre y Post-grado. Gerencia Pública y Evaluación de Proyectos en el ámbito privado y público. 7) De las Ciencias de la Ingeniería: Ingeniería civil y docencia universitaria. 8) Ciencias de La Medicina**:** Investigación en cáncer y virología. Adicciones (Ciencias de la Salud).

Análisis Inferencial: Todas las disciplinas realizan investigación como sustanciación de una realidad humana, en pro de generar conocimientos para mejorar la existencia así como las capacidades gerenciales y la organización. Todos los ámbitos vinculados a las formas de vida (salud, capacidad, formación, investigación, ciencia), enfoque empírico; así como se denota el desarrollo de la racionalidad lógica de la administración de los recursos materiales (energética, agro, química y tecnología). Todo ello, demarcan un campo de actuación humanista - materialista.

Items 3. Proyecto que Desarrolla

Análisis Descriptivo: De 16 participantes, registraron como respuestas, las siguientes disciplinas:

1) Las Ciencias Agropecuarias, Fisiología y Tecnología Post-cosecha de Frutos Tropicales. Planificación de riego en cultivos. Sistemas de Información para el Gerenciamiento de la Empresas Agrícolas y Agroindustriales (Diferentes rubros del sector vegetal y animal).

2) De las Ciencias Químicas: Química Verde.

3) De las Ciencias Tecnológicas: Desde 1995 a) Control higiénico – sanitario de alimentos y bebidas en el Estado Nueva Esparta en el marco del Convenio Inter-Institucional FLASA – CORPOSALUD y MPPS y b) Programa de Control de Calidad de Alimentos, Bebidas y Aguas.

4) Ciencias Técnicas: Laboratorio y protocolo de pruebas para la certificación de la calidad y la eficiencia de lámparas fluorescentes compactas.

5) De las Ciencias de la Educación: Sistema didáctico para la profesionalización y certificación del entrenador deportivo experto. Efectos de la jubilación en el jubilado y en su familia. No respondió. Gestión de Servicios de Información para personas con discapacidad: una visión para la inclusión social. Gestión organizacional y funcional para Bibliotecas Universitarias.

6) De las Ciencias Gerenciales: Competencias para la innovación en la formación gerencial. La responsabilidad social en el contexto de la gestión pública. Análisis de las políticas públicas y su impacto en el sector empresarial venezolano.

7) De las Ciencias de la Ingeniería: Caracterización del ambiente para construcciones durables.

8) Ciencias de la Medicina: Vph y cáncer de cuello uterino, Prevención, de ITS. Tramadol de liberación lenta como terapia sustitutiva para pacientes heroinodependientes.

Items 4. Transformación de Campo Socio –Económico Pretendido

Análisis Descriptivo: De 16 participantes, registraron como respuestas, las siguientes disciplinas:

1) Las Ciencias Agropecuarias, transformación de campo socio económico pretendido: Capacitación de profesionales universitarios para que asesoren los productores frutícolas del país. Transformación de campo socio económico pretendido: Incremento de la producción agrícola para alcanzar la soberanía y seguridad alimentaria. Elaboración, análisis y puesta en marcha de planes, programas y proyectos necesarios para el impulso del sector agrícola, desde una perspectiva integral con fines de afianzar la economía solidaria y la transformación social.

2) De las Ciencias Químicas: Ambiental.

3) De las Ciencias Tecnológicas: En la evaluación de alimentos y bebidas se pretende diagnosticar desde el punto de vista higiénico-sanitario la calidad de los mismos, para posteriormente plantear las recomendaciones pertinentes, con el fin de que los responsables busquen profesionales preparados para formar e instruir a manipuladores, haciendo énfasis en el acatamiento de las normas higiénicas establecidas cuando preparen alimentos y bebidas. Con ello, se lograría que dichos alimentos sean inocuos y así evitarían que generen enfermedades, lo cual incidiría (entre otros aspectos) en la Seguridad Alimentaria a los consumidores.

4) Ciencias Técnicas: Mejorar la calidad de la prestación del servicio eléctrico en Venezuela.

5) De las Ciencias de la Educación: **No respondió. Salud. No respondió.**

6) De las Ciencias Gerenciales: Estudiantes, docentes y egresados de las universidades. **No respondió**. Desarrollo de un esquema de análisis crítico a las políticas públicas y estrategias dirigidas al sector industrial productivo del país.

7) De las Ciencias de la Ingeniería: Construcciones duraderas.

8) Ciencias de la Medicina: Mejorar las condiciones de salud de la población de riesgo a sufrir infecciones de transmisión sexual y formación de promotores de salud, que colaboren en la prevención. Reinserción social de pacientes heroinodependientes.

Parte II

Encuesta: Análisis desde el Método Cotransdisciplinario

La técnica para tabular la información observando la integralidad inter-disciplinaria, es clasificando el sujeto disciplinario por número, para observar sus experiencias en la construcción del objeto y cosa de estudio. Así como, su complicación del método en su realidad compleja para la producción del conocimiento. Se clasifican en la matriz de información, instrumento que recoge los datos, sus respuestas, de acuerdo a lo siguientes respuestas por disciplinas: 1. Ciencias Químicas: un (1) profesional, 2. Ciencias Agropecuarias: tres (3)

profesionales, 3. Ciencias Tecnológicas, un (1) profesional.4. Ciencias Técnicas: un (1) profesional. 5. Ciencias de la Ingeniería Civil: un (1) profesional. 6. Ciencias de la Educación: cuatro (4) profesionales. 7. Ciencias de la Medicina: dos (2) profesionales. 8. Ciencias Gerenciales: tres (3) profesionales.

Tabla 5
Representación de la lógica gramatical

	Si	**No**	**No se**	**Indiferente**	**Totales**
1 era persona	2/2,6,8		8		5
2da persona	1,2	2,8		2	5
3 era persona	2/2,3,4,5, 6/3,7			2,8	11
4ta persona yo científico	2/2,6,7,8/2	6	6/2		9
Sub-totales	21	3	3	3	30
%	70	10	10	10	100

Fuente: Investigadores e Innovadores, ONCTI. (Encuesta, 2013)

Análisis Descriptivo: Ante la interrogante se representa la lógica gramatical en?, las respuestas obtenidas tabulados por eventos, informan que el 70% (21 eventos), de las diferentes corrientes científicas, muestran importancia por el lenguaje gramatical, más un 20% (6 eventos), no le da énfasis, por razones de indiferencia y por no conocerlo. El Indicador del no lo asume, con un 10% (3 eventos), cae en los errores de la concepción del pensamiento indefinido. Danto un total de 70% de disciplinas que conocen la lógica gramatical, sobre un 30% (9 eventos), que no la valorizan. En la estructura del pensamiento de las disciplinas que conocen, la lógica gramatical, del 70% (21 eventos), reconocen el yo científico (4ta persona), quien es el yo sabiente, perfiles de las Ciencias Agropecuarias, Ciencias de las Educación, Ciencias de la Medicina y Ciencias Gerenciales, elemento idealógico.

Mientras, que los pensamientos cuánticos, solo observan el comportamiento del objeto, se centran en la tercera persona los perfiles: Ciencias Agropecuarias, Ciencias Tecnológicas, Ciencias Técnicas, Ciencias de la Ingeniería, Ciencias de la

Educación y Ciencias de la Medicina. Ciencias Química, no se centra ni en el sujeto ni en el objeto.

Análisis Inferencial: Puede interpretarse, que los datos se agrupan a organizar cuatro formas de pensamientos: a) Forma integrada o total, el lenguaje cualitativo toma en cuenta al sujeto en el objeto y cosa de las ciencias. b) Forma particular, el lenguaje es cuantitativo para los que abordan objetos sistémicos, o cuánticos, objetos desde el objeto mismo. c) Forma dispersa, no asume el lenguaje entre el sujeto o el objeto. d) forma perceptiva, el uso de primera persona desde el yo no conozco y/o busco conocer. El yo científico se asume y se comprende, elemento idealógico.

Tabla 6
Razonamiento ideológico

Indicador	Si	No	No se	Indiferente	Totales
Descripción de la realidad	1,2,3,6/4,7				8
Teorización Externa	2/3,4,5,6/2,8	6		6,8	11
Explicación Idealógica	2/3,6/3,8			6	8
Co-teorización Idealógica	2/2,6/4,8/2				8
Sub-total	**31**	**1**	**0**	**3**	**35**
Total	**88,58**	**2,85**	**0**	**8,57**	**100**

Fuente: Investigadores e Innovadores ONCTI. (Encuesta, 2013)

Análisis Descriptivo: Ante la interrogante, se razona lo ideológico cómo?, las respuestas por eventos obtenidas se sistematizan desde las Ciencias Químicas (1), las Ciencias Agropecuarias (2), las Ciencias Tecnológicas (3), las Ciencias de la Educación (6) y las Ciencias de la Medicina. Se enfocan lo ideológico en la realidad. Mientras, que la ciencia de la razón del concepto teórico ideológico, se entiende desde las Ciencias Agropecuarias (2), Ciencias Técnicas (4), Ciencias de la Ingeniería (5), Ciencias de la Educación (6) y las Ciencias Gerenciales. Acentuándose, la coherencia de la intervención ideológico en la realidad de vida universitaria, en un 88.58%, (31 eventos dados).

Análisis Inferencial: El concepto ideológico como influencia de poder del conocimiento, está influyente en la realidad para los pensamientos realistas, como también a los que fundamentan los pensamientos desde la razón, donde se encuentra lo idealógico, la teorización externa y la co-teorización idealógica. Esto, encuentra su significado, en una argumentación como forma de pensamiento, que está sujeta a verdades derivadas de la ideología de sus circunstancias, como identidad de la Sociedad Científica.

De allí, que el saber ideológico, desde la inteligibilidad, requiere de un método de validar, su concepto científico como forma de evolucionar a la Sociedad. Pues el pensamiento ideológico, como poder de conocimiento, tiene una derivación de sí misma, la concepción como tal y la ejecución en su interpretación socio – científica. El desprendimiento de la ideología en la razón propia del sujeto y en la razón propia del objeto, está implícito en la evolución socio-científica, cuando en la actualidad el falsacionismo y el escepticismo de las identidades culturales científica, es su otra verdad. Entonces, el posicionamiento del conocimiento ideológico anula la razón, así como la identidad particular en la asunción cultural.

Tabla 7
Idealogía validada como método

Indicador	Si	No	No se	Indiferente	Totales
Cualitativo	2/2,6,7/2,8/2	6/2	3,5		11
Cuantitativo	1,2,6/2	2,6,8	3		8
Mixta	2,4,6/3,8	6	3	2,8	10
Ninguno	6	2,6	3,8		5
Subtotal	**18**	**8**	**6**	**2**	**34**
%	**52,95**	**23.52**	**17.64**	**5,89**	**100**

Fuente: Investigadores e Innovadores, ONCTI. (Encuesta, 2013)

Análisis Descriptivo: Ante la interrogante, **s**e valida la idealogía como un método?, las respuestas se consideraron afirmativas. La introducción del concepto idealógico, en la realidad de vida de los investigadores, científicos e innovadores, es un método, y se aprecia que, las Ciencias Agropecuarias (2), las Ciencias de la Educación (6), las Ciencias de la Medicina (7), y las Ciencias Gerenciales (8), la asumen como un enfoque cualitativo y también las integran con el enfoque cuantitativo. Mientras que los pensamientos de la Educación (6), Ciencias Tecnológicas (3), Ciencias de la Ingeniería (5), Ciencias Gerenciales (8) enfatizan su desconocimiento del método del concepto idealógico. Siendo que desde la confirmación auto-consciente, se evidencia que el 52.95%, (18 eventos), asumen el método cuali-cuantítativo idealógico, el 23.52% (8 eventos) no lo asumen, el 17.64, (6 eventos), no saben del método y el 5.89% (2 eventos), le es indiferente.

Análisis Inferencial: Se asume el concepto idealogico como método, aunque en algunos criterios se evidencia que hay contrariedad de la concepción y asunción del concepto idealógico como método, así como desconocimiento, e indiferencia en otra parte de la población en estudio. Los que conocen el método, los pensamientos cuali-cuantitativo, es el que hace referencia del método idealógico, para analizar sobre la razón a la realidad empírica. Pero, coexisten en esta realidad ideal los que no conocen el concepto y los que le son indiferentes. Esto implica, determinar que la sociedad científica, conoce del método como forma de analizar el pensamiento idealógico, desde la razonabilidad, y es referente en los asuntos de la investigación, ciencias e innovación.

Siendo el método la validación científica como acepción de la época moderna. Así como el pensamiento, la autoconsciencia en el consciente de su propia realidad. Lo cual, parte de que la consciencia, es el hecho de hacer ciencia, o sea la autoconsciencia científica de la validación de un método para argumentar.

Tabla 8
Tiempo Gramatical Idealógico

Indicador	Si	No	No se	Indiferente	Totales
Tiempo imperfecto	6/2,7,8	2,6/2	3		8
Tiempo perfecto	1,2/2,4,6/2	6/2	3,8	8	11
Desorden del tiempo	6,7	2,6/2,	3	6,8	8
Subtotal	**12**	**8**	**4**	**3**	**27**
%	**44.45**	**29.63**	**14.81**	**11.11**	**100**

Fuente: Investigadores e Innovadores, ONCTI. (Encuesta, 2013)

Análisis Descriptivo: Ante la interrogante la construcción del tiempo gramatical idealógico es?, las respuestas se centran en dos valoraciones: a) Los que si toman en cuenta su definición, el 44.45 %(12 eventos) y los que no lo asumen, 55. 55 %, (15 eventos). Más los que construyen el tiempo gramatical idealógico, desde el desorden del tiempo, dadas en las disciplinas de las Ciencias de la Educación (6) y Ciencias de la Medicina, (7) en (2 eventos).

Análisis Inferencial: Determinar que el desconocimiento en la construcción del conocimiento no se domina o no está presente de forma clara, según los tiempos gramaticales, es reconocer que los problemas perceptivos intelectuales, son los que hacen la interpretación en lo subjetivo, siendo objetivo el objeto de la comunicación. Hay una transición de la asunción subjetiva del sujeto en la comprensión del objeto muy bien planteada, como la desviación de lo idealógico.

Cuando lo dual, según la dialéctica, es asumir **e**l concepto idealógico, como una palabra definida, neutral, aplicada a la realidad, es una idea concreta que implica una descomposición del tiempo pluscuamperfecto (experiencia), presente (realidad) y fututo (visión); más su adjudicación en la historia que se expone como descriptiva (realidad presente y consciente), explicativa – reflexiva en la existencia de la filosofía de la ciencia como conocimiento objeto de estudio. El tiempo determina la relatividad del conocimiento en espacio y temporalidad en su significación. La idea, que es lo oferente a la sociedad científica, como objeto de estudio vive y se desarrolla desde la gerencia investigativa, científica e innovadora.

La idea está sujeto a interpretaciones en la deconstrucción o adjudicaciones de realidades, o confrontación de verdades en la falta de sustanciación y sustentabilidad, que hace el antagonismo; de allí la necesaria direccionalidad lógica y coherencia gramatical en la estructura del conocimiento investigativo, de la asunción del sujeto en el objeto para transformarse en la cotransdisciplinariedad, lo que hace la cosa. Esto confirma, que el objeto conocido, la lógica gramatical idealógica, es desconocido en su esencia misma, por la interpretación subjetiva, donde radica la experiencia y las intenciones del sujeto y/o lo subconsciente/consciente, así como su formación.

El sujeto es el ser sabiente, fuente de la investigación, es el enunciado afirmativo que coexiste entre las dudas, porque es transcendental al objeto y la cosa. No hay omisión del sujeto, quien es el que acciona el objeto como complemento en las oraciones, que impactan en la cosa, desde la lógica gramatical. La omnicomprensión del concepto lógica gramatical, implica el conocer de los contenidos del castellano y su gramática lingüística en la **formación académica, curricular**, que no se contempla. De allí, que no se conocen los contenidos que el sistema no forma.

Tabla 9
Fundamentación de las técnicas de investigación

Indicador	Si	No	No se	Indiferente	Totales
Inductiva	2(2),3, 6/3,	6			6
Deductiva	1,2(3),3,4,5,6/3,7/2,8/2	6,8			16
Interpretación	2(2),6/3,7,8	6			8
Abducción	6	2(3),6	6		6
Subtotal	**27**	**8**	**1**		**36**
%	**75**	**22.22**	**2.77**		**100**

Fuente: Investigadores e Innovadores, ONCTI. (Encuesta, 2013)

Análisis Descriptivo: Ante la interrogante **l**as técnicas de la investigación se fundamentan en?, las respuestas obtenidas son, el 75% (27) eventos se centran en la asunción de usar las técnicas inductivas (relación de la información de lo particular), en las Ciencias de Agropecuarias (2), Ciencias Tecnológicas (3) y Ciencias de la

Educación (6); mientras que las técnicas del pensamiento de las Ciencias Químicas, (1) de las Ciencias Agropecuarias (2), de las Ciencias Tecnológicas (3), de las Ciencias Técnicas (4), de las Ciencias de la Ingeniería (5), de las Ciencias de la Educación (6), de las Ciencias de la Medicina (7) y de las Ciencias Gerenciales (8), se inclinan por el enfoque deductivo, que es la relación de la información de lo general a lo particular. También, llevan implícito la interpretación. La abducción, que es el alcance de la explicación de lo propio que se introduce en la filosofía científica, es considerada en las Ciencias de la Educación, a la vez, que se refleja su desconocimiento, representada en esa misma realidad, con el 24.99% (9 eventos).

Análisis Inferencial: Se asume que la técnica, es el tratamiento de discerniomiento del objeto, que se diferencia del método. El método hace la demostración del objeto en sus orígenes de configuración de la mente a la realidad para encontrar lo real. La información comprendida como una unidad, lo particular, técnica inductiva, se conoce desde sí misma en sus elementos interactuantes que muestran un comportamiento único e independiente de la totalidad. Las técnicas deductivas, son relaciones conceptuales que hacen unidades comparadas con otras unidades en diferentes ámbitos generales a lo particular, para desprenderse de esas relaciones conceptuales una realidad presente en el yo ausente. La técnica de la interpretación en la realidad desconocida, es la descripción del sujeto en el presente en su complejidad de las interrelaciones. Y la técnica de abducción, es la explicación del concepto creado adjudicado a las realidades concebidas múltiples, del autoconsciente hacia la consciencia en el yo presente. Puede determinarse, que el pensamiento de la sociedad científica, usa la técnica mixta, pero no aborda la teleología.(alcance del proceso a su fin).

La variedad de usos de las técnicas, es el indicador, que no es fraccionada la realidad a tratar, tampoco el sujeto, que es el tratante, puede fraccionarse para observar la realidad. La técnica de sintetizar o describir, proviene de la necesidad del objeto.

Tabla 10
Diseño de la realidad

Indicador	Si	No	No se	Indiferente	Totales
Dialógica	2/2,6/4,8		3	2	9
Intersubjetiva	2,6/2,8	2/2,6/2	3		9
Sub-realismo		2/2,6/4,8	3		10
Empirismo	2/2, 6/3,8	2,6	3		9
Racionalismo	2/3,5, 6/3,7	6	3	8	11
Lógica	1,2/3,4,5, 6/3,8/3,		3		13
Perceptual	2/3,6/3,7/2,8	6	3		11
Estratégica	2/2, 6/2,8	6	3	2,6	9
Subtotal	**49**	**16**	**8**	**4**	**81**
%	**60.49**	**19.75**	**9.87**	**4.93**	**100**

Fuente: Investigadores e Innovadores, ONCTI. (Encuesta, 2013)

Análisis Descriptivo: En los siguientes pensamientos: a) El pensamiento lógico racional, pensamiento lineal: Ciencias Químicas (1), Ciencias Técnica /4) y Ciencias de la Ingeniería (5), que estudia lo particular en lo general. b) El pensamiento divergente, se inmerge en la dialógica, inter-subjetividad, empirismo, perceptual, racional - lógico, y estratégica, haciéndose un conocimiento evolutivo de su presente científico: Ciencias Agropecuarias (2), Ciencias de la Educación (6), Ciencias Gerenciales (8) Ciencias de la Medicina (7). c) Pensamiento que desconoce la realidad: Ciencias Tecnológicos (3). El total de dominios de la realidad, es de un 60.49% (49 eventos) en un desconocimiento de su realidad del 34.55 % (28 eventos).

Análisis Inferencial: El pensamiento lineal, centra su comprensión en un mundo donde lo particular tiene significación cognoscente y no se encuentra en la divergencia analógica y polisémica, siendo su método abstracto ese fin. Los pensamientos divergentes, encuentran su significación comunicante, en la asunción propia del escenario divergente, donde la verdad se convalida en la superación del yo transcendental sobre el objeto en la medida en que el objeto evoluciona en la vida, crece, se desarrolla y revive en la re-conceptualización; hasta encontrar el ser de la existencia en la convivencia de lo real. El pensamiento que desconoce la realidad, no

está ni en la aprehensión del pensamiento lineal ni en el pensamiento divergente; o sea un mundo escéptico. Inteligibilidad, de diferentes objetos y/o esencia.

Tabla 11
La demostración idealógica expresada

Indicador	Si	No	No se	Indiferente	Totales
Heterogénea	2,6/2,8	2/2, 6	5	6	9
Homogénea	2,6	2/2, 6/2,8		6	8
Reflexión	2/3, 6/4,7,8				9
Razonamiento	1,2/3,4, 6/4,7,8/3				13
Subtotal	**28**	**8**	**1**	**2**	**39**
%	**71.79**	**20.51**	**2.57**	**5.13**	**100**

Fuente: Investigadores e Innovadores, ONCTI. (Encuesta, 2013)

Análisis Descriptivo: Ante la interrogante, la demostración idealógica se expresa? Las respuestas obtenidas, es que en todas las ideas de la vida universitaria, en la observación heterogénea (asunción de diversidad de pensamientos), homogénea (asunción de unidad de pensamientos), reflexión (explicación filosófica) y razonamiento (relación de objetos), reflejándose una representación del 71.79% (28 eventos). Se diferencian ante un reflejo del desconocimiento de los términos cuánticos de heterogeneidad y homogeneidad, como fin de un argumento validado, dado en las Ciencias Gerenciales (8), Ciencias de la Educación (6), Ciencias de la Ingeniería (5) y Ciencias Agropecuarias. (2), que se muestra con el 28.21% (11 eventos).

Análisis Inferencial: En la visión del mundo de la investigación científica e innovadora, lo idealógico como metalenguaje de las disciplinas, omnicomprensivas, hay dos escenarios:

a) Es comprensible para la mayoría de los doctores, que afirman utilizar la idealogia en los pensamientos o eventos heterogéneos, homogéneos, de reflexión o razonamiento. Lo cual, hacen inteligible su aplicación, como marco de evolución de

lo propio en la cosa. El concepto, es una palabra que se inserta en una realidad presente para explicarla y coexistentes en el antagonismo, porque no existe otra palabra que le dé evolución a su planteamiento de cambios e intervención de una realidad, que sebe superarse, desde la convergencia de las esencias en los principios de identidad cultural, existencia y desarrollo humanista y material. Este ejercicio, es el que requiere el cerebro para desarrollarse, y es el que se requiere desde la educación, la política, la sociedad, la economía, para entenderse en sus diversas aplicaciones. Incluyéndose, en la lógica, como modelo operacional racional lógico de las interacciones y derivaciones de los conceptos en una realidad observada desde lo abstracto.

b) Se dispersa las aplicaciones cuánticas o matemáticas, donde radica una de las formas de validación del pensamiento originario en el pensamiento final. La contextualización como espacio abstracto la da existencia al sujeto como objeto en sus relaciones para descubrir una forma derivada, es un asunto de capacidad cognoscente que procede del sistema de enseñanza que fortalece las áreas del cerebro racional-analítico. Ante su pérdida o falta de ejercicio, ese concepto de abstracción, es inteligible y causa en el sujeto presente, perdidas de motivación, desesperación ante la dominación y escepticismo ante la no focalización del objeto.

Esto implica, que en la actualidad para coexistir las ciencias, los sujetos deben encontrar su propio método racional para la coexistencia, para mostrar una comprensión de la estructura de conocimientos originarias entre partes, y no obligar a una parte a fraccionarse a su mundo, que es una realidad desconocida ante el otro mundo. De allí, la inteligibilidad, focalizarse para identificar el objeto (palabra) y comprenderla desde el razonamiento.

En ese sentido, la asunción idealógica, es una necesidad en la contrariedad, antagonismo o dialéctica, que hace la relatividad del conocimiento; pero que redireccionado el sentido en la concreción del concepto, desde la teleología, se asume un enfoque más totalitario, como escenario de análisis.

Tabla 12
Caracterización del tipo de investigación

Indicador	Si	No	No se	Indiferente	Totales
Campo	1,2/3,3,5, 6/4,7/2,8/3				15
Documental	2/2,3,6/3,7	2,6		8	10
Conceptual	2/2,6/3	6	3	2,8	9
Propuesta	2,4, 6,8	2,6/2	3	2,6	10
Subtotal	**31**	**6**	**2**	**5**	**44**
%	**70.47**	**13.63**	**4.54**	**11.36**	**100**

Fuente: Investigadores e Innovadores, ONCTI. (Encuesta, 2013)

Análisis Descriptivo: Las características del tipo de investigación, según el uso de los conceptos: a) Los pensamientos lineales: aborda solo la descripción de la realidad de un contexto de campo, las Ciencias Químicas (1), Ciencias Tecnológicas, (3), Ciencias de la Ingeniería (5). Y Ciencias de la Medicina (7). Así se agrupan los datos en un solo pensamiento, como unidad caracterizada. b) Mientras que el pensamiento divergente, como las Ciencias Agropecuarias (2), Ciencias de la Educación (6), Ciencias Técnicas y Ciencias Gerenciales, le dan un fin a la asunción del objeto en el aporte a la sociedad e interactúan en todos los ámbitos tipológicos, o sea que integran las formas de investigación para encontrar un significado social. Se integran en los conceptos de campo, documental, conceptual y de propuesta. Todo ello, en la aceptación del 70.47% (31 eventos).

b) En los pensamientos divergentes, también se le da existencia al desconocimiento tipológico de la investigación, así como a la concepción misma del concepto, en una representación de eventos de 29.53% (13 eventos).

Análisis Inferencial: Se mantiene el pensamiento lineal, que fracciona la unidad pensada en una unidad abstracta de relaciones comparables e influyentes lineal y no circular. También, se mantiene el pensamiento divergente, que hace el circular de las relaciones conceptuales, viéndose inmerso algunos en el desconocimiento mismo del concepto que aborda. Es de afrontar que la realidad desde el campo, es espacio –

tiempo y contexto sociocultural en lo presente disperso, al entenderse los pensamientos divergentes y lineales.

Mientras, que el documental, es el abordaje en tiempo –espacio y contexto pasado que se mantiene en una realidad presente e influyente en un concepto propio definido o por definirse. Lo conceptual, es la producción de conocimientos propios y la propuesta es la adjudicación del concepto propio en las realidades divergentes, lineales o sujetivas (que se desconocen en sí mismos).

En ese sentido, en el proceso de investigación el sujeto investigador, integra los tipos de investigación, desde la asunción técnica procedimental para analizar la información externa, conocimiento externo y conocimiento interno en una realidad que es empírica, donde converge en la objetividad la intersubjetividad. De allí, la coincidencia del método, que es la inteligibilidad racional para la sustentabilidad del pensamiento propio en la divergencia. No hay distanciamiento en la relatividad del conocimiento, porque coexisten el ser, el objeto y la cosa; siendo su esencia, que va al método y luego a la explicación de la filosofía como cosmovisión de un presente representativo en el universo.

La tipología de investigación, dada de las concepciones científicas de la universidades, tratan de aplicarse y extenderse, para darle respuestas a problemáticas de campo de disciplinas, que se toman en cuenta en otras disciplinas, y llevan a redefiniciones de normas, en cuanto a modelar el proceder de pensar y accionar en el campo. Es un modelo pragmático, para los que están subjetivados, desconocen de la apropiación del pensamiento de la realidad, funcional. Mientras, que la población pensante, apropiación de sí mismo, para determinar una realidad compleja y divergente, que tiene la cualidad de transformarse para transformar su circunstancia.

PARTE III

Encuesta: Caracterización del sujeto ser gerencial investigador científico

Tabla 13
La auto-determinación de lo idealógico como postura

Indicador	Si	No	No se	Indiferente	Totales
Dialógico	2/2,6/4,8		3		8
Objetivo	2/2,6/3	2	3	6,8	9
Subjetiva	2,4,6/2,7,8	2/2,6/2	3		11
Lógica	1,2,4,6/4		3	8	9
Idealógica	2/2,5,6/2,7,8/2	6/2	2,3		12
Realista	2/2,6/3,8		3	2	8
Irrealista		2/2,6/3,8	3	2	8
Estratégica	2/3,6/2,8/2	6/2	3		10
Crítica	2,4,6/4,8	2	3	2	10
Teológica	2/2,6,8	6/3	3	2	9
Racionalista	2/2,4,6/3	6	3	2,8	10
Empírica	2/2,6/3,8	2/2,6	3		10
Creativa	2/3,6/4,7/3,8		3		12
Innovativa	2/2,6/4,7/4,8		3	2	13
Subtotal	**91**	**23**	**15**	**10**	**139**
%	**65.47**	**16.55**	**10.79**	**7.19**	**100**

Fuente: Investigadores e Innovadores, ONCTI. (Encuesta, 2013)

Análisis Descriptivo: En la respuesta se auto-determina lo idealógico como una postura?, los eventos que se encuentran son:

a) Desde el pensamiento divergente, que asumen posturas diversas en las Ciencias Gerenciales (8), las Ciencias Agropecuarias (2), las Ciencias de la Educación (6), comprenden la asunción:

-La dialógica, (dialogo consigo mismo), lo objetivo del objeto en su subjetividad como dialéctica, la lógica desde la unidad abstracta en la deconstrucción de sus relaciones de contenido, para observar sus formas, la descripción de los hechos con una realidad fundamentada en el empirismo presente, la estratégica como posicionamiento del objeto en la cosa, la crítica como deconstrucción dialéctica, la teología como la evidencia de lo intuitivo, donde está el reflejo del bien humano para

la construcción social a la semejanza de las creencias de la consciencia de Dios, racionalista en la construcción mental del objeto direccionado en la coherencia del sujeto, empírica porque está inmerso en el objeto que conoce y produce como estructura de su propio conocimiento, realizada en una realidad presente autoconsciente y en la búsqueda de la consciencia teológica, y en la creativa e innovativa, porque lo dado a la cosa, originaria de su saber consciente para evolucionar en una realidad diacrónica, como estructura de conocimiento propio.

b) El pensamiento lineal, que se encuentran en las Ciencias Técnicas (4), las Ciencias de Ingeniería (5) y las Ciencias de la Medicina (7), al abordar los siguientes conceptos: dialógico, subjetivo, lógico, racionalista, crítico, creativo e innovativo, como estructura de conocimiento propio.

Dándose <<a y b>> en un total de 91 eventos, que son el 65.47 % de la muestra como representación de la realidad de estudio. El resto de los eventos, se observan en el desconocimiento de la postura como conocimiento originario en la estructura de conocimientos de la investigación, ciencia e innovación, con el 34. 53% (48), eventos.

Análisis Inferencial: Todo ello, demuestra que hay tres perfiles en la sociedad científica: a) Los Pensamientos divergentes y únicos inmersos en la transcendencia, que se reconocen como originarios en su estructura de conocimientos a fines de construir desde lo teleológico la ciencia en la diversidad de pensamientos. b) Los Pensamientos lineales, que desconocen el origen de la construcción del objeto, pero construyen y manipulan el objeto de forma abstracta para conocer las posibles formas y comportamientos, que los lleva a tomar decisiones. c) Los sujetos que en su desconocimiento de sí mismo, de sus potencialidades, se de-construye y no evoluciona en la comprensión de la realidad. Los tres enfoques de una circunstancia en un contexto, tiempo y espacio, tienen la función de funcionar un sistema complejo de relaciones consigo mismo, con los inter-sujetos y con el objeto que se reconfigura evolutivamente.

Esto determina la importancia del "yo científico" en la construcción del conocimiento, y queda claro la coexistencia gnoseológica, ontológica y epistemológica, como objeto que no se desprende y como concepto que es la mismicidad de la idealogía, como asunción de las ideas lógicas, como coexistencia en las sociedad científica. Siendo el humanismo un fin vital, la teología un proceso de construcción final, el sujeto el protagonista integral e integracionista con el mundo circundante. La mimesis (reproducción de terceros), es una etapa que se desprende en esta acepción de construcción de realidades desde la visión de sí mismo.

Tabla 14
La auto-determinación de la fuente de información

Indicador	Si	No	No se	Indiferente	Totales
Sujeto Racional	1,2/2,3,6/3,7,8	6	2,5,8		13
Sujeto Irracional		2/2,6/4,8	2,3		9
Sujeto Evolutivo	2/2, 4,6/4,7/2,8/2		2,3		13
Subtotal	**20**	**8**	**7**		**35**
%	**57.15**	**22.85**	**20**		**100**

Fuente: Investigadores e Innovadores, ONCTI. (Encuesta, 2013)

Análisis Descriptivo: Ante la interrogante, de su autodeterminación de fuente de información?, se respondió por eventos que son: sujetos racionales y evolutivos, un 57.15% (20 eventos), y desconocen al sujeto irracional como objeto de estudio el 22.85% (8). También, prevalece un desconocimiento de un 20% (7) del sujeto indicador.

Análisis Inferencial: La concepción de sujeto, en lo adjudicado, es el referente presente u omitido en el objeto de estudio, cuando se trata de analizar la lógica gramatical, que es el enunciado de afirmaciones, lo conocido o de negaciones, ante el que busca conocer, negándolo. Un enunciado impersonal, el sujeto no está presente y solo describe los sucesos de forma perceptivos, inseguros y desordenados. La fuente es el origen del pensamiento, es quién habla en la construcción del enunciado sobre el objeto adjudicado y la información son los hechos, datos o historia re-memorizada. La fuente como sujeto, está inmerso en la realidad o no? Siendo la

realidad lo presente. Estando en la realidad, observa el objeto, pero cómo lo observa? Lo razona? lo muestra de forma irracional (persuasiva, de fundamentos de intereses? y/o evoluciona el objeto, o sea da respuestas al objeto en lo razonable (formas al objeto presente), razonado (formas al objeto pasado), irrazonado (deforma el objeto desorientado) y razonador (forma el objeto a futuro). Es indicativo que su forma tiene un contenido, unos elementos que lo sustentan, que lo sustancian desde otros conceptos.

Tabla 15
Caracterización del razonamiento

Indicador	Si	No	No se	Indiferente	Totales
Perceptual	2/3,6/4,8				8
Analítico	1,2/2,3,5,6/4,7,8	2			12
Conceptual	2/3,6/3		8		7
Metodológico	4,5	2/2,6/4	8	2	10
Imitativo					
Co-transdisciplinario	2/2,6/3,7/2,8/2			2	10
Subtotal	**36**	**7**	**2**	**2**	**47**
%	**76.59**	**14.89**	**4.26**	**4.26**	**100**

Fuente: Investigadores e Innovadores, ONCTI. (Encuesta, 2013)

Análisis Descriptivo: Ante la interrogante de la caracterización del razonamiento, se evidencia de los eventos, la acepción de:

a) El razonamiento perceptual, o sea descriptivo en el desconocimiento de la realidad, vinculadas a las Ciencias Agropecuarias (2), Ciencias de la Educación (6) y Ciencias Gerenciales (8). a) El razonamiento analítico, relación comparativa de conceptos con conceptos, se muestra en los perfiles Ciencias Químicas (1) Ciencias Agropecuarias (2), Ciencias Tecnológicas (3), Ciencias de la ingeniería (5), Ciencias de la Educación (6), Ciencias de la Medicina (7) y Ciencias Gerenciales. (8).

b) El razonamiento conceptual, construcción de conceptos en las relaciones de conceptos, lo asumen las Ciencias Agropecuarias (2) y las Ciencias de la Educación 6).

c) El razonamiento metodológico imitativo, transferencia de <<A a B>>, siendo <<A>> realidad del sujeto pensante y <<B>> realidad del sujeto observado, siendo esta postura la memesis, en la que se identificaron las Ciencias Técnicas y las Ciencias de la Ingeniería.

d) Razonamiento co-transdisciplinario, segunda mirada (co) a la transdisciplinariedad (transferencia de conocimientos interdisciplinario), se evidencia en las posturas de Ciencias Agropecuarias, Ciencias de la Educación, Ciencias de la Medicina y Ciencias Gerenciales.

Entonces, se admite un razonamiento divergente en un 76.59%, (36 eventos), ante los sujetivados, que son los desconocedores del razonamiento, el 23.41% (11 eventos).

Análisis Inferencial: Siendo el razonamiento la construcción del objeto llevado desde el discernimiento mental, siendo su complejidad las relaciones de lo particular en lo particular, su sobrevivencia en lo general y su evolución como sujeto –objeto y cosa, desde el entenderse en la mismicidad del objeto, que implica un nivel de razonamiento.

Puede evidenciarse que los diferentes esquemas de pensamientos disciplinarios, manejan diferentes enfoques para encontrar respuestas del comprender de los comportamientos de los objetos, así como del comprender en el funcionamiento del objeto en la cosa, y su evolución desde el objeto en la complejidad irracional. Que hay un grado de subjetividad, que es el no comprenderse en sus razones conceptuales, lo que los imposibilidad a la comprensión del razonamiento del objeto y menos el comprender del funcionamiento de la cosa evolutiva.

El razonamiento, es en sí la acepción de la casi totalidad de las disciplinas, y está incluido en la descripción, en el método, en la técnica y en el concepto, o sea, se reconoce de la superioridad del razonamiento en la construcción conceptual.

Tabla 16
Caracterización del ser ontológico

Indicador	Si	No	No se	Indiferente	Totales
Espiritual	2/2,3,6/2,7,8	2,6			9
Lógico	2/3,6/2,7,8/2		2	6	10
Racional	1,2/2,4,5,6/,3,7,8	2,6			12
Empirista	2/3,6/2	6/2			7
Irracional		2/3,6/4			7
Subtotal	**30**	**13**	**1**	**1**	**45**
%	**66.66**	**28.88**	**2.23**	**2.23**	**100**

Fuente: Investigadores e Innovadores, ONCTI. (Encuesta, 2013)

Análisis Descriptivo: Ante la interrogante de la caracterización del ser ontológico, se definen las siguientes formas: a) Ontología espiritual – lógico, desde las Ciencias Agropecuarias (2), Ciencias Tecnológicas (3), Ciencias de la Educación (6), Ciencias de la Medicina (7) y Ciencias Gerenciales (8). b) Ontología Racional: Todas las Ciencias. c) La Ontología Empírica: Las Agropecuarias (2) y las Ciencias de la Educación (6), en un 66.66% (30 eventos). Se rechaza la irracionalidad y en su mismicidad de un ser se rechaza otros seres, en un 28.88% (13 eventos). Se muestra sujetividad en el desconocimiento y la indiferencia, en un 4.46% (2 eventos).

Análisis Inferencial: El ser ontológico es la identidad, desde la realidad ideal, la adquisición del ser, es en su transcendental (derivada de los conceptos de Dios), de sí mismo, (integración de la evolución del cuerpo, razón, espíritu y realidad empírica), lógica en la toma de decisiones de las operaciones abstractas, o irracional, donde la ideología se impone como forma de asunción de una irrealidad (diegetica lógica). Y ser, ¿Es morir en su identidad o no vivir sin identidad?. ¿Los que viven sin identidad, son adaptativos a una cultura no transformadores de su cultura?. ¿Los que rechazan la identidad de otros seres de su mismicidad disciplinarias, son ideológicos o irracionales, por la no compresión de su ser mismo?. Puede evidenciarse tres formas caracterizadas: a) La ontología racional, espiritual y lógica coexisten, pero no en la ontología empírica (ser materialista donde las ideologías imperan en su realidad), de allí, el alto impacto del rechazo a la irracionalidad como interés ideológico, y muy

pocos, no están en esa realidad; por eso, su desconocimiento aprehensivo. Es reconocer que ¿Pensamos distintos como identidad, pero no podemos coexistir en la idealogía? ¿Coexistimos en la ideología? Se ha demostrado que hay un rechazo de la ideología en el ser científico e innovador, pero que la ideología está presente en su realidad de forma protagónica, adaptativa o indiferente.

Tabla 17
Caracterización del ser gerencial

Indicador	Si	No	No se	Indiferente	Totales
Investigador	1,2/3,3,6/4,7,8				11
Científico	2/2,6/3,7,8	2,6/2			10
Innovador	2/3,5,6/4,7,8/3				12
Tecnológico	2/2,4,5,6/3	2	8	6	10
Subtotal	**37**	**4**	**1**	**1**	**43**
%	**86.04**	**9.30**	**2.33**	**2.33**	**100**

Fuente: Investigadores e Innovadores, ONCTI. (Encuesta, 2013)

Análisis Descriptivo: Ante la interrogante, se caracteriza el ser gerencial cómo?, las respuestas dadas son: que la gerencia de todas las disciplinas confluyen en su esencia como investigador, científico, innovador o tecnológico, dando un total de eventos de 86.04 (37 eventos). Mientras, que no se reconoce en la mismicidad disciplinaria de las Ciencias Agropecuarias (2) y Ciencias de la Educación como actividad científica, en un 9.30% (4 eventos), así como observa el desconocimiento del concepto y su indiferencia en un 2% (4.66%).

Análisis Inferencial: Se le da respuesta al enunciando de que el gerente,<< se es>>, en todas la disciplinas, por ello está integrado a investigar (sustanciación del conocimiento), ser científico (determinación del comportamiento del objeto en la cosa), innovar (cosa que evoluciona en el objeto dado) y ser tecnólogo (creación y/o uso en el proceso de comunicación, como medio de emisor, sistematizador y receptos masivo). Tiene todas las capacidades para asumir un proceso de investigación científica e innovadora. Gerente integral, que tiene como fin comunicarse, comunicar, en una organización de datos sistematizados masivos, donde es menester el uso de la

tecnología, como innovación supra-transcendente de comunicación, efectividad, eficiencia y economía como enfoque materialista.

Tabla 18
Caracterización del ser sabiente

Indicador	Si	No	No se	Indiferente	Totales
Pensamiento propio	2/3,6/2,7,8	6			8
Acción	2/2,6/3,8			2,6	8
Científico	1,2/2,6/3	2,		6,8	9
Filosófico científico	2/2,3, 6/3,7	6		2,8	10
Creativo/Innovativo	2/3,4,5,6/3,8/3			6	12
Subtotal	**37**	**3**		**7**	**47**
%	**78.72**	**6.38**		**14.89**	**100**

Fuente: Investigadores e Innovadores, ONCTI. (Encuesta, 2013)

Análisis Descriptivo: Ante la interrogante, se caracteriza el ser sabiente cómo?, las formas obtenidas son: pensamiento definido en el pensamiento propio, de acción, científico, filósofo científico y creativo e innovativo, con una representación del 78.72% (37 eventos), que dan consistencia en la generalización de las posturas en la construcción de los conocimientos de las investigaciones, ciencia e innovación. En su mismicidad disciplinaria, se observa su desconocimiento en una proporción de 21.27 %(10 eventos) dado en los pensamientos complejos y divergentes.

Análisis Inferencial: Se reconoce el ser sabiente en todas las disciplinas, como esencia y sustanciación de su personalidad propia en las acciones, que hace el científico de honestidad, ética y probidad, así como hace el filósofo que orienta a una humanidad hacia un nuevo paradigma emergente de ser como identidad cultural. Es ser protagónico en su contexto, cultura y visión universal, desde la dinámica de su propio conocimiento transformador de una realidad escéptica, desde el escéptico mismo. El ser sabiente, en su sentido protagónico de verdad, devela y muestra toda una estructura de conocimientos funcional desde sus expectativas en su disciplina,

pero que se obstaculiza en el transdisciplinar, siendo la co-transdisciplinariedad, una postura que debe sustanciarse dentro del sistema de formación universitaria.

De allí, la tendencia filosófica científica reconocida en el "Ser Sabiente como Ser perfecto protagónico", en el mundo de la comunicación de las ciencias, que pasa por una crisis paradigmática escéptica.

Tabla 19
Postura epistemológica

Indicador	Si	No	No se	Indiferente	Totales
Gerencia Organizacional	2,5,6,8/2	2	6/3	2	10
Investigador Observador	1,2/2,3,6/3,7,8/2	2	6		12
Social (Inter-sujetos)	2/2,6/2,7,8	2,6	6		9
Tecnológico	2/2,4,6/3		2,6,6	8	10
Subtotal	**27**	**4**	**8**	**2**	**41**
%	**65.85**	**9.76**	**19.52**	**4.87**	

Fuente: Investigadores e Innovadores, ONCTI. (Encuesta, 2013)

Análisis Descriptivo: Ante la interrogante se define la postura epistemológica cómo?, las respuestas dadas son integradas en los conceptos de la gerencia organizacional, en el investigador observador, en lo social y tecnológico, con una acepción de 65.85% (27 eventos), ante los que no asumen un concepto para analizar la realidad empírica, que se representa en un 9.76% (4 eventos). Los sujetivados son los que desconocen el termino 19.52% (8) e indiferentes 4.87 % (2 eventos).

Análisis Inferencial: La postura epistemológica, conocimiento originario presente en el concepto diacrónico, sujeta a una realidad empírica presente, se debate en la consistencia del tomarse en cuenta o no, en el desconocimiento mismo del concepto. Puede determinarse, que la epistemología en el ser gerencial de las disciplinas Ciencias Agropecuarias (2) y Ciencias de la Educación (6) es desconocida, así como en las disciplinas de las Ciencias Tecnológicas (3), e indiferente su asunción para una particularidad de las Ciencias Gerenciales (8) y Ciencias Agropecuarias (2), que hace

su contradicción en el argot del concepto epistemológico de la gerencia universitaria como formación en la especialización de investigación, ciencia e innovación.

El concepto epistemológico, es un fundamento de las investigaciones actuales, como forma de abordaje del tratamiento del origen del pensamiento, en el conocimiento presente, dado como conocimiento estático conceptual epocal. Donde está la representatividad misma de la gerencia observador de lo social en lo tecnológico, como sistema organizacional que busca la cosmovisión de los humanos sobre la sobrevivencia, existencia y desarrollo de su contexto. Para otras posturas, lo epistemológico, es la relación gnoseológica y epistemológica, desde el objeto del estudio, causando una dualidad interna –externa, que es lo deductivo de los pensamientos cuántico. Para los pensamientos cualitativos, se incluye el ser interpretativo en el objeto.

Tabla 20
Consciencia científica: Eco humano

Indicador	Si	No	No se	Indiferente	Totales
Social	2/3,3,5,6/4,7,8/2				12
Material	2,3,6/3	2,6	2	8	9
Humano	2/3,3,5,6/4,7/2,8				12
Tecnológico	1,2/3,3,4,6/3,8	6		8	12
Subtotal	**39**	**3**	**1**	**2**	**45**
%	**86.67**	**6.67**	**2.22**	**4.44**	**100**

Fuente: Investigadores e Innovadores, ONCTI. (Encuesta, 2013)

Análisis Descriptivo: Ante la interrogante, **¿S**e alcanza la consciencia científica: Eco humano?, las respuestas obtenidas tabuladas como eventos, indican que los conceptos de sociedad, material (posesión), humano y tecnológico, son razones donde se encuentran la consciencia como eco-humano, dado en el 86.67% (39 eventos), de los que los desconocen, se representa en un 13.13% (6 eventos).

Análisis Inferencial: El paradigma emergente, que da respuesta al escepticismo retórico, críticos y contrariados en la postmodernidad, en la interpretación para des-interpretar y/o reinterpretar desde la subjetividad, se encuentra en la ciencia madre

“La Filosofía General”, que integra las disciplinas, que fueron fraccionadas como conocimiento especializado y no como conocimiento generalizado e integrado en las universidades. Teniendo en ese proceso de formación tres ramificaciones importantes: la filosofía lógica, la filosofía humanista-social y la filosofía materialista. Hoy día desde la perspectiva de los investigadores, científicos e innovadores, se reafirma la integración de las disciplinas en la filosofía integral humanista en la lógica y el materialismo, que son parte del pensar y hacer de la sociedad.

La tendencia de la Sociedad Científica Venezolana, busca la consciencia humana en la consciencia social y científica, como paradigma de los investigadores en su saber y hacer científico. Sentido de pertenencia, consciente, bases de la filosofía integracionista de la inclusión en una totalidad de todos los pensamientos en la divergencia de los que buscan entre el significante y el significado de la vida del saber y el hacer científico. Siendo la divergencia del pensamiento, un asunto postural ideológico, que sufren las organizaciones del poder materialista, e incluso las organizaciones humanistas, en el que se debate asuntos de intereses no direccionado a la realidad de la evolución socio-productiva del contexto, porque su fin es relativamente particular.

PARTE IV

Encuesta: Caracterización del objeto idealógico

Tabla 21
Determinación del objeto idealógico

Indicador	Si	No	No se	Indiferente	Totales
Objetiva	1,2/2,4,6/2,7	2,6/2	3,5	8	13
Subjetiva	2/2,6/3,7,8/2	6	2,3		11
Sujetiva	8	2,6/2	2/2,3,6/3		10
Contradictoria	2/2,6/2	2,6/2	3	8	9
Estratégica	2/2,6/3,7,8/2	6	2,3		11
Subtotal	**28**	**11**	**13**	**2**	**54**
%	**51.86**	**20.37**	**24.07**	**3.70**	**100**

Fuente: Investigadores e Innovadores, ONCTI. (Encuesta, 2013)

Análisis Descriptivo: Ante la interrogante ¿Se determina el objeto idealógico de forma?, se evidencia una consistencia conceptual, o sea coexiste en sí misma, desde:

a) La objetividad hacia la subjetividad, contradicción y estrategia;
b) Desde la subjetividad en la objetividad y hacia la estrategia;
c) Desde la contrariedad en la subjetividad y en la objetividad;
d) En la sujetividad, como única en la complejidad.

Siendo sus interacciones conceptuales existentes y coexistentes en una unidad conceptual, lo idealogico. Todo ello, representado en un 51.86% (28 eventos).

La sujetividad, como desconocimiento del concepto en su existencia, se representan en 48.14 %, (26 eventos). En su disciplina desconocen el concepto entre los que conocen el concepto. O sea, que no se internaliza en la omni-comprensión conceptual, y/o en la razón del concepto. Quedándose en sí, el sujeto en lo no razonado o reflexionado, siendo un referente razonable.

Análisis Inferencial: la forma adquirida del concepto idealógica, confrontada desde la objetividad, se le da existencia a la palabra, es la relación conceptual desde el concepto o con la realidad empírica (subjetividad). Desde la subjetividad, se apropia en la conversión a la objetividad. Esto es el transitar a lo concreto de lo razonado, que se impulsa a lo prospectivo, que es el posicionamiento en la realidad abstracta (modelo conceptual) o a la realidad empírica (modelo descriptivo del presente contextual). También, este concepto idealogico, coexiste en la contrariedad de la subjetividad y de la objetividad, dándole razones de su existencia, lo cual, lleva a la definición de formas en las multifacéticas formas. Se observa que se le observa como sujetiva, en un solo elemento, ciencias gerenciales, como técnica perceptiva, que se reafirma en el desconocimiento del concepto.

Se determina, que el concepto idealógico, coexiste, en las diferentes razones de los sujetos que hacen aprehensión del objeto conceptual, autodefiniéndose la integración de la razonabilidad objetiva en la subjetividad, contrariedad y sujetividad

del sujeto. Siendo lo idealogico, lo concreto objetivo ante la percepción, descripción, análisis y evaluación, que hace un juicio de un investigador, científico o innovador; porque es el concepto que se apropia en la comunicación de los sujetos, como fin inicial o como fin último alcanzado.

Las sociedades científicas, en su argot científico, deben terminar en un concepto que da respuestas a sus realidades, para hacer de esa complejidad de sus razonamientos, una apropiación que mejora las organizaciones en su comunicación de saberes en el hacer. Que hace la comprensión, la eficiencia, la efectividad y la economía como principios bases de la administración materialista; así como en la gerencia, cuyos principios son la de generar políticas filosóficas, que se traducen en la dirección, coordinación, evaluación, control y re-direccionamiento de las decisiones en pro de alcanzar las metas planteadas, ante los manejos de recursos humanos, materiales, tecnológicos y financieros. En el enfoque humanista, se visiona a la configuración de ser humano, investigador, científico e innovador como Ser Sabiente Perfecto Protagónico.

Todo ello, caracteriza al Ser Sabiente Perfecto Protagónico, en su tendencia en desarrollo, del pensar en la direccionalidad y coherencia del objeto como forma determinada para la cosa, en su énfasis de darle un valor agregado que permita razonar un concepto, desde lo razonable de la Sociedad Científica Venezolana en un sistema complejo.

Tabla 22
Teorización de la postura

Indicador	Si	No	No se	Indiferente	Totales
Determinista	1,2/3,4,5,6/3	6	3	8	12
Evolutiva	2/2,6/3,7/2,8	2,6	3		11
Desorientada		2/3,6/4,8	3		9
Subtotal	**17**	**11**	**3**	**1**	**32**
%	**53.12**	**34.37**	**9.38**	**3.13**	**100**

Fuente: Investigadores e Innovadores, ONCTI. (Encuesta, 2013)

Análisis Descriptivo: Ante la interrogante ¿Se alcanza teorizar su postura?, se observa que:

a) El objeto determinista, se enfoca en las disciplinas Ciencias Químicas (1), Ciencias Agropecuarias (2), Ciencias Técnicas (4), Ciencias de la Ingeniería (5) y Ciencias de la Educación.
b) El objeto evolutivo, se observa en las disciplinas de las Ciencias agropecuarias (2), Ciencias de la Educación (6), Ciencias de la Medicina (7) y Ciencias gerenciales (8).

Se muestra de estos pensamientos que construyen el objeto en la transición del determinismo hacia la evolución en la realidad contextual planteada, es de su determinación, en un 53.12% (17 eventos). Ante los que no teorizan, que se representan en 34.37% (11 eventos), los que desconocen la teorización, 9.38%, (3 eventos) y el que le es indiferente 3.13% (1 evento).

Análisis Inferencial: La teorización es la confirmación del saber del investigador, Ser Sabiente Perfecto Protagonista. Conoce su objeto, porque lo determina y lo evoluciona en la cosa. De allí, la confirmación del lenguaje, que asumen los supuestos conocidos, asumidos, apropiados, citados, referenciados o trasladados como mémesis (teoría de terceros asumidos en una práctica social, lógica o filosófica, y/o interdisciplinaria). La teoría del ser pensante, es propia en su contexto, espacio y tiempo presente, autoconsciente y en una expectativa de progreso, que es el futuro de las sociedades científicas. La teorización desde la dualidad propia como supuesto o mémesis, se inserta en la identidad del ser o la identidad cultural, como referencia de su circunstancia.

Se concreta, que la teoría desde la asunción de los principios propios como objeto definido en la cosa, es un asunto que aún se construye desde de la Sociedad Científica Venezolana, siendo esto un avance ante las expectativas de los investigadores. Pues la ciencia venezolana, es un paradigma que se trata de impulsar, como una necesidad sociocultural, histórica, de nacionalidad y soberana. Es un término, que hay que reconstruir, porque la producción de conocimientos está influenciada directa o

indirectamente desde el razonamiento empírico, modo individual, y la complejidad de razonar, focalizarse en el lenguaje y su diversidad es un asunto de la inteligibilidad de la sociedad científica.

Tabla 23
Episteme

Indicador	Si	No	No se	Indiferente	Totales
Determinar el paradigma	2/3,6/3		3,5,8	3	10
Reforzar el paradigma	1,2/3,6/4	8	3		10
Contrariar el paradigma	2/2,6/2,8	2,6/2	3		9
Evolucionar el paradigma	2/3,4,6/4,7/2,8/3		3		14
Subtotal	**32**	**4**	**6**	**1**	**43**
%	**74.43**	**9.30**	**13.95**	**2.32**	**100**

Fuente: Investigadores e Innovadores, ONCTI. (Encuesta, 2013)

Análisis Descriptivo: Ante la interrogante ¿Se evidencia claridad del episteme para?, las respuestas obtenidas se centran en la interrelación de aceptar, que el paradigma se alcanza en la determinación, con una acepción de 74.43% (32 eventos). Ante otra asunción que es el no reforzamiento del paradigma y el no contrariarlo desde su misma disciplina. Lo cual hace dos formas de pensamientos uno que evoluciona y otro que lo contraría en su forma de ser y conocer representado en un 9.30% (4 veces). Se valoriza a su vez, los que desconocen el episteme como visión prospectiva personal, que contraría su disciplina las Ciencias Tecnológicas (3), y su indiferencia 2.32% (1).

Análisis Inferencial: El episteme como cosmovisión en la visión del ser sabiente, que es la expectativa (lo que se espera desde el autor), en la perspectiva (lo que se forma de afuera del autor) y hacia una prospectiva (tendencia paradigmática cosmovisión), alcanza su forma en el paradigma de la determinación, reforzamiento, dualidad de comparación para la toma de decisiones, seguridad y convalidación de posturas. En el paradigma de la evolución paradigmática, o sea es creador e innovador de su propio episteme, las disciplinas Ciencias Agropecuarias (2), Ciencias

Técnicas (3), Ciencias de la Educación (6), Ciencias de la Medicina y Ciencias Gerenciales (8), se insertan en esa concepción evolutiva del hombre, como pensadores de lo propio, que define una identidad, una nacionalidad, una libertad y una personalidad con carácter de innovador. Los que contrarían el paradigma en el sistema se contrarían entre sí mismo. Las Ciencias Tecnológicas (3), Ciencias de la ingeniería (5) y las Ciencias Gerenciales (8) desconocen la terminología, como sujeto particular en la totalidad de los sujetos. Lo cual hace la sujetividad, en el desconocimiento del concepto.

Puede determinarse que el episteme de la sociedad científica está inclinada a reconocerse en la reafirmación de la filosofía integralista humanista sobre el materialista.

Tabla 24
Intencionalidad en la coherencia argumentativa

Indicador	Si	No	No se	Indiferente	Totales
Relativa	2/2,7,8/2	2,6/2	3,6		10
Definida	1,2/2,4,5,6/4,7,8		3	2	13
Contrariada	8	2/2,6/3	3,6	2	9
Subtotal	**17**	**8**	**5**	**2**	**32**
%	**53.13**	**25**	**15.62**	**6.25**	**100**

Fuente: Investigadores e Innovadores, ONCTI. (Encuesta, 2013)

Análisis Descriptivo: Ante la interrogante, se evidencia la intencionalidad en la coherencia argumentativa? , se respondió que está presente en:

a) Relativa: Las Ciencias Agropecuarias (2), las Ciencias de la Medicina (7) y las Ciencias Gerenciales (8). Lo acepta la relatividad una parte de las Ciencias Agropecuarias (2) y las Ciencias de la Educación (6).

b) Definida: Observan las Ciencias Químicas (1), las Ciencias Agropecuarias (2), Las Ciencias Técnicas (4), Las Ciencias de la Ingeniería (5), Las Ciencias de la Educación (6), Las Ciencias de la Medicina (7) y las Ciencias Gerenciales (8), como formas concreta, autoconsciente, consciente y hacia la consciencia.

c) Contrariada: Las Ciencias Gerenciales, asume la contrariedad en su enfoque intencional argumentativo para develar formas.

Representándose en un porcentaje de 53.13 % (17 eventos).

d) No se encuentran en la intencionalidad argumentativa, las disciplinas Ciencias Agropecuarias, Ciencias de la Educación y Ciencias Tecnológicas, en una representación de 46.87% (15 eventos).

Análisis Inferencial: Uno de los fundamentos del sujeto estratégico, es el reconocimiento de la intencionalidad en la construcción del objeto, siendo el objeto el argumento que se da a la sociedad científica. ¿Cómo se aprecia la intencionalidad en la argumentación?. Las respuestas son claras al cristalizar un concepto que evoluciona, con formas definidas en el construccionismo (todos definimos formas idealógicas) o constructivismo (el gerente propicia la asunción de formas idealógicas). Los que desde la relatividad, tratan la dialéctica del ver, no el objeto absoluto o razones absolutas, que dan respuestas al universo, sino las partes que le dan valores a lo absoluto. Siendo la relatividad el primer paso de la investigación, donde están las contrariedades del concepto, misión o visión de las organizaciones, como sistema de identidad cultural. De allí, la contrariedad, es más identificable al sujeto como objeto.

Tabla 25
***La* fundamentación de la postura**

Indicador	Si	No	No se	Indiferente	Totales
Perceptual	2/3,5,6/3,7,8	6	3		11
Inteligible	2/3,6/3,8	6	3		9
Teorización	1,2/2,4,6/4,7,8/2	2	3		13
Subtotal	**27**	**3**	**3**		**33**
%	**81.82**	**9.09**	**9.09**		**100**

Fuente: Investigadores e Innovadores, ONCTI. (Encuesta, 2013)

Análisis Descriptivo: Ante la interrogante, la fundamentación de la postura es?. Las respuestas se acercan a un proceso de depuración del objeto para su transformación, cuando se evidencia que, en la forma perceptual, primer momento de la investigación, que es la descripción, es valorada en las Ciencias Agropecuarias (2), Ciencias de la Ingeniería (5), Ciencias de la Educación (6), Ciencias de la Medicina (7) y Ciencias Gerenciales (8). Posteriormente, se da paso a lo inteligible, forma concreta del objeto del sujeto, lo conocido depurado de lo desconocido, observado desde las Ciencias Agropecuarias (2), Ciencias de la Educación (6) y Ciencias Gerenciales (8). Y finalmente obtener una teoría como argumento, supuesto cierto, confiable, consciente, razonado en lo razonable y direccionado en la coherencia de lo contradictorio e intersubjetivo, observado por las Ciencias Químicas (1), las Ciencias Agropecuarias (2), las Ciencias Técnicas, (4), las Ciencias de la Educación (6), las Ciencias Médicas (7) y las Ciencias Gerenciales (8).

Análisis Inferencial: La postura como concepto originario de la configuración en la reconfiguración idealógica, que es la teoría sustentable en la realidad, que es ciencias y saber desde el Ser sabiente perfecto protagónico. Es signo de esencia humana, material y científica; es de raíz propia de la cultura y de su identidad. Es el heroísmo en la historia de un problema que se indaga desde sus antecedentes y en la reconstrucción de su identidad propia, para develarse como libertad, sabiduría y soberanía. La postura encuentra su sustanciación cognitiva, racional, empírica, lógica y estratégica en el proceso teleológico de la percepción sujeta a la inteligibilidad para redefinirse como forma en la teoría.

La generalización disciplinaria alcance la postura teórica, es la tendencia paradigmática epistémica de la sociedad científica; que hace del presente una realidad posible en las posibilidades de su reconstrucción; bien desde el sentido humanista o en el sentido materialista.

Tabla 26
Fundamentación del problema

Indicador	Si	No	No se	Indiferente	Totales
Observación consciente	1,2/3,3,4,5,6/4,7/2,8				14
Observación inconsciente	2,8	2/2,6/4		8	9
Observación irracional	2	2,6/4		2,8	8
Subtotal	**17**	**11**		**3**	**31**
%	**54.85**	**35.48**		**9.67**	**100**

Fuente: Investigadores e Innovadores, ONCTI. (Encuesta, 2013)

Análisis Descriptivo: Ante la interrogante **¿**Se fundamenta en el problema?, se destaca como observador consciente, ser como parte de lo que configuran todas las Ciencias. Y en una partícula entre ellas, se contradicen en la observación inconsciente, actuación sin saber, incluyéndose como observador irracional, otra parte de la totalidad. Todo en la representación de un 54.85% (17 eventos). Ante su dualidad dialéctica, se evidencia que un 35.48 % no admite la fundamentación del problema, dada desde la asunción de las Ciencias Agropecuarias (2) y Ciencias de la Educación (6) en la contrariedad como acepción de la concepción totalitaria del concepto en el empirismo. Siendo indiferente el problema para las Ciencias Agropecuarias (2) y las Ciencias Gerenciales (8), representación del 9.67% (3 eventos).

Análisis Inferencial: El problema, tiene sus dimensiones en el ser, sus indefiniciones; en el objeto su relatividad en la transición de la cosa, convirtiéndose el objeto en la búsqueda de la identidad en la dualidad de la adjudicación en la realidad empírica, en la duplicidad dada desde el ser que transita entre la guerra intelectual del bien o del mal en la contrariedad del objeto, para ser objeto parte de la cosa. Siendo irracional, la construcción de la irrealidad, que se muestra como problema e

influyente en la problematización del sujeto, como objeto de estudio, que debe superar ante la objetividad de los hechos como evidencia del sujeto observador. La mayor aceptación en la relatividad del conocimiento del sujeto, está en la observación consciente, ante la observación inconsciente o irracional, partes de un todo; en las diferencias de las condiciones del juicio del desorden como un orden de una realidad contextualizada en la idealogía y/o ideologia. La idealogía marca un orden en el orden de los pensamientos y acciones en función del interés del que ejerce el poder ideológico.

De allí, la conformidad de la imagen e identidad hacia el concepto en la comprensión del argot conceptual científico, como problema concreto de su evolución, en una prospectiva de intencionalidad, direccionalidad y coherencia de Ser sabiente perfecto y protagónico, constructor de sociedades. Alejarse de esa construcción idealógica, es obstaculizar las ciencias, el conocimiento constructivo y construccionista, desencadenándose injerencias de otras ciencias que tratan la inconsciencia. De allí, la importancia de la argumentación, como medio de comunicación razonable de los juicios formulados, siendo los juicios valores (lo que escoge como variables) descriptivos en hechos presentes y/o ausentes en el presente.

Tabla 27
Fundamentación del marco teórico

Indicador	Si	No	No se	Indiferente	Totales
Argumentación	1,2/3,3,5,6/4,8/2				12
Interpretación	2/3,3,5,6/3,8			6	10
Evaluación	2/2,3,5,6/2	2,6/2			9
Dialéctica	2/2,6/4,7,8	2			9
Persuasión	2,6,8	2,6/3		2	8
Construcción Teórica	2/3,4,6/3,7,8	6		8	11
Subtotal	**47**	**9**		**3**	**59**
%	**79.67**	**15.25**		**5.08**	**100**

Fuente: Investigadores e Innovadores, ONCTI. (Encuesta, 2013)

Análisis Descriptivo: Ante la interrogante, se fundamenta en el Marco Teórico?, las argumentaciones teóricas, se evidencias en:

a) **La Argumentación**, dada en las Ciencias Químicas, (1), las Ciencias Agropecuarias (2), las Ciencias Tecnológicas (3), las Ciencias de la Ingeniería (5), las Ciencias de la Educación (6) y las Ciencias Gerenciales (8).
b) **La Interpretación,** la asumen las Ciencias Agropecuarias (2), las Ciencias Tecnológicas (3), las Ciencias de la Ingeniería (5), las Ciencias de la Educación (6) y las Ciencias Gerenciales (8).
c) **La Persuasión**, dada en las Ciencias Agropecuarias (2), las Ciencias de la Educación (6) y las Ciencias Gerenciales (8), como aceptables en el argot teórico.
d) **La Construcción Teórica**, convergen las Ciencias Agropecuarias (2), las Ciencias Técnicas (4), las Ciencias de la Educación (6), las Ciencias de la Medicina (7) y las Ciencias Gerenciales (8).

Todas las valoraciones tienen una coexistencia de principios conceptuales teóricos entre los pensamientos lineales y los pensamientos divergentes, en el marco teórico, representada en un 79.67 % (47) eventos. Evidenciando, una contrariedad en la sustentabilidad conceptual teórica del 20.33 % (12 eventos), que definen la sujetividad.

Análisis Inferencial: El fundamento como basamento de un razonamiento empírico y lógico, observado desde el razonamiento, que puede ser el objeto razonable en lo razonado. Lo razonado se deriva del empirismo de lo que se vive, de lo que no se comprende o no se conoce, para alcanzar su conocimiento en la veracidad del conocimiento integral, que da como resultado una forma, que tiene presencia o propiedad de identidad, que vive y se desarrolla en el argot existencial conceptual. Los que no viven en el argot de lo propio, influye es la definición de lo que se considera, lenguaje evolucionado en el desarrollo del cerebro humano, que tanta exigencia hace la sociabilización en las sociedades científicas. Al no razonar ¿En qué referencia se encuentra en el contexto, espacio y tiempo?.

El marco teórico como referencia de objeto definido en el argumento, interpretación, persuasión o construcción teórica, es la asunción del conocer, conocido o solucionado como oferente comunicacional a la sociedad científica, que es la cosa. También, se definen desde la sustanciación, sostenibilidad, enunciados, principios, referente, concepto, relación, variables, abstracción, concreción, definición, reflexión, razonable, conjunto, absoluto, esencia, substancia, idea e idealogia.

Las diferencias encontradas entre el pensamiento del ser sabiente y la mémesis, se pueden sustanciar en ¿Si no se encuentran en el contexto socio cultural científico, dónde se encuentran?. Cómo socializan los conocimientos? ¿Cuál es su estructura de conocimientos?. Dónde está su identidad cultural?. Dónde está su ser cognitivo, racional, espiritual, empírico y estratégico en el presente consciente?. Si la tendencia es filosofar hacia el humanismo, materialismo, lógico o tecnológico.

Tabla 28
Fundamentación de la metodología

Indicador	Si	No	No se	Indiferente	Totales
Transformación empírica	2/2,5,6/2	2,6	3	6,8	10
Transformación conceptual – empírica	2/2,6/4,7,8/3		3	2	12
Determinación	1,2/3,4,7	6/3	3	8	11
Subtotal	**21**	**5**	**3**	**4**	**33**
%	**63.64**	**15.15**	**9.09**	**12.12**	**100**

Fuente: Investigadores e Innovadores, ONCTI. (Encuesta, 2013)

Análisis Descriptivo: Ante la interrogante, ¿Se fundamenta la metodología en?, las respuestas dadas coincidieron en la transformación de la realidad de la vida, que es la empírica, la razonada y en la determinación. Con una representación de 63.64% (21 eventos); mientras que por la contrariedad, 15.15 % (5 eventos) porque no aceptan ni la transformación ni la determinación. En la indiferencia se representan el 12.12% (4 veces) y ante el desconocimiento de los conceptos se mantienen el 9.09% (3 veces).

Análisis Inferencial: La metodología, es el procedimiento que incluye el método de inteligibilidad de la realidad, para la configuración del objeto, que alcance la determinación o la transformación de la cosa, en sus formas empíricas, razonadas o estratégicas. Incluye el método las técnicas, que se utilizan para tratar la información de la generalidad a la particularidad de la comprensión.

Esto debe implicar en forma concreta, un resultado del tipo o diseño de investigación, que relacione el proceso investigativo, como estructura de conocimientos a resultar:

a) Empírica que describe lo que observa en la realidad, de forma directa o indirecta, desde el sujeto observador que experimenta y experimentador.

b) Analítica, que compara conceptos para generar un juicio conceptual referente y trasladarlo a la realidad.

c) Evaluativa, para tomar decisiones de importancia, en los elementos de un objeto, aplicadas a una realidad adjudicada.

d) Conceptual, para configurar la determinación del objeto de forma concreta empírica, razonada y lógica, desde el sujeto en el empirismo. Es el creativo y adaptativo a la estructura de conocimientos del sujeto en la inter-subjetividad.

e) Estratégica, para posicionar el objeto desde el interés en la cosa.

La fundamentación, es la sostenibilidad de la lógica gramatical, la direccionalidad y coherencia que debe existir en la valoración de la reflexión, descripción, abstracción o definición concreta del objeto tratado. La direccionalidad, es la cualidad o la caracterización de los sujetos ideales, para hacer aprehensible el objeto, y la coherencia la correlación integrada objetiva del sujeto al objeto hasta la comprensión de la cosa. No significa, que la cosa acepte, no es condicionante la comprensión en la diversidad de la cosa. Es la verdad existente en el objeto, desde la razonabilidad, lo razonable del sujeto concretado en el objeto. La tergiversación del

objeto, dada en la interpretación y/o la sujeción, de los inter-sujetos, es una apreciación fenomenológica de la investigación, que se torna objeto de estudio, más dada a la adopción de las investigaciones de los pensamientos cuali-cuantitativos.

De allí, que se considere que el proceso de la investigación, es un asunto de razonamiento empírico, en la sustanciación de la idea propia (producto final), en el objeto como la objetividad referente dada en la reflexión razonada y razonable, que se lleva a lo metodológico, que estratégicamente aborda un espacio, con sujetos, y sobre el libre albedrío se apropia de su cultura e identidad. También, es razonamiento del conocimiento expresado y expuesto en la realidad, e igualmente, es lógica desde el lenguaje de la simbología. Todo ello, hace la relatividad del conocimiento abierto a la aprehensión e inteligibilidad para construirse expectativas y perspectivas en la prospectiva paradigmática.

PARTE V

Encuesta: Caracterización de la cosa idealógica

Tabla 29
Construcción de la nueva realidad conceptual

Indicador	Si	No	No se	Indiferente	Totales
Determinista	1,2/3,6/2,7,8	6,8	3,5	6	13
Coteorizada	2,6/3,8	2	2,3,6		9
Herramienta	2/3,6	6	3,6	6	8
Tecnológica	2/3,4,6/3,7	6	3	8	11
Escéptica	2,8	2,6/3	3	2	8
Subtotal	**27**	**9**	**9**	**4**	**49**
%	**55.12**	**18.36**	**18.36**	**8.16**	**100**

Fuente: Investigadores e Innovadores ONCTI. (Encuesta, 2013)

Análisis Descriptivo: Ante la interrogante, ¿Se construye la nueva realidad conceptual en?. Se respondió, que el resultado de la nueva realidad empírica, razonada, y/o creativa, se evoluciona desde las Ciencias Agropecuarias (2), las

Ciencia de la Educación (6), las Ciencias Tecnológicas (3), las Ciencias Médica (7) y la Ciencia Gerencial (8). Las Ciencias Agropecuarias y las Ciencias Gerenciales, incursan en la escepticismo. Su representación es de 55.12% (27 eventos). En su negativa, desde su misma disciplina, está la Ciencias Agropecuarias y la Ciencias de la Educación, con una representación de 18.36% (9 eventos). Desconocer de los términos, una representación del 18.36% (9 eventos), e indiferente el 8.16% (4 eventos).

Análisis Inferencial: El resultado como utilidad social, o como producto en la investigación, que es el objeto determinado como concreto en la coexistencia del sujeto con los inter-sujetos, es la nueva realidad científica, como conocimiento dinámico y continuo en la vida humana y material. El objeto determinado se evoluciona a la forma co-teorizada (todos aportan a la omni-comprensión del concepto), a la herramienta (instrumento de uso pragmático) y tecnológica como bien material tangible con plusvalía de mercado. Los escépticos, se quedan es sí mismo y en la irrealidad en el que se sumerge para sumergir a los demás.

La ciencia exige de las teorías originarias, en la autodeterminación de los sujetos investigadores, alcances que deben ir más allá de la determinación, o sea el <<es>> del objeto (sujeto-objeto), lo cual hace la reconfiguración co-teorizada (aporte inter-sujetos, en la asunción); todo ello, desde lo idealógico conceptual. Es posteriormente, que surge una nueva forma a adaptarse, que es la creación de herramientas aplicables en los diversos escenarios de la sociedad pensante; es lo pragmático, lo ejecutable desde el procedimiento, dado a los sujetos operativos de las organizaciones. Es lo adjudicado para reinventarse en la sociedad productiva. Es así, que se entra en el tecnicismo de lo tecnológico, como formas de darle un mayor alcance, a los conceptos idealógicos como estrategia administrativa y operativa, para revalorizar lo estratégico de las organizaciones, donde radica la filosofía como acto de consciencia y consciente. Es la cosmovisión, episteme o filosofía de un contexto organizativo que implica recursos humanos, materiales, tiempo, espacio, vida y enfoques de desarrollo.

Tabla 30

Co-teorización de la cosa en lo idealogico

Indicador	Si	No	No se	Indiferente	Totales
Epistemológico	2/2,6/3,7,8/3		3,5	6	12
Ontológico	2/2,6/4,7,8		3		9
Tecnológico	1,2/2,4,6/3	6	2,3	8	11
Subtotal	**24**	**1**	**5**	**2**	**32**
%	**75**	**3.13**	**15.7**	**6.26**	**100**

Fuente: Investigadores e Innovadores ONCTI. (Encuesta ,2013)

Análisis Descriptivo: Ante la interrogante, ¿Se co-teoriza la cosa en lo idealogico cómo?. Las respuestas obtenidas, se centran en el cómo interaccionan el objeto teórico idealógico (conceptual como razón absoluto) en la cosa. Hay coherencia en la integración onto-epistemológica y la tecnología como medio, en todas las disciplinas, en la representación del 75% (24 eventos). Mientras, una parte de la disciplina de las Ciencias Educativa, se contradice, su representación, es de 3.13% (1 evento). Desconocen el concepto, 15.7% (5 eventos), en las disciplinas de las Ciencias Agropecuarias (2), Ciencias Tecnológicas (3) y Ciencias de la Ingeniería (5).

Análisis Inferencial: Esto implica que el ser sabiente perfecto protagónico, es onto-epistemológico y gnoseológico, en la realidad empírica del ser humano, que es tomado en cuenta en la filosofía humanista, como episteme científico de la realidad post-contemporánea, así como en la filosofía materialista.

Esto implica, que la gerencia universitaria, tiene una tendencia integralista y una visión evolutiva del pensamiento científico. Insertado en una universalidad de la construcción de lo propio como argot conceptual, para darle respuesta al presente de forma consciente y en los términos de crear consciencia, ante las concepciones administrativas eficientes de los recursos humanos y materiales en las organizaciones, racionalismo de la explotación de la naturaleza, orientación en la cosmovisión integral de las sociedades en su identidad cultural, satisfacción económica, soberanía científica, libertad de identidad y corresponsabilidad en la sociabilización del ser sabiente.

Tabla 31
Impacto de las ciencias

Indicador	Si	No	No se	Indiferente	Totales
Historia	2/3,3,6/2,8	6/2			9
Filosofía	2/3,3,6/2,8	6/2			9
Metafísica	2/2,3,6	2,6/2,8			8
Dianética	2/2,6	2,6/2,8	6		8
Ciencias Sociales	2/3,6/4,7/2,8/2				11
Ciencias Materiales	2/3,5,6	6/3			8
Ciencia Cultural	2/3,6,8	6/2		6	8
Ciencias Humanas	2/2,6/4,7,8		2		9
Ciencias Agroindustrial	2/3,6	6/2,8		6	8
Ciencias Biológicas	7	8			2
Ciencias Animales	2/3,6	6/3,8			8
Ciencias Naturales	1,2/3,6,7	6/2,8		6	10
Subtotal	**65**	**28**	**2**	**3**	**98**
%	**66.32**	**28.57**	**2.04**	**3.06**	**100**

Fuente: Investigadores e Innovadores ONCTI. (Encuesta, 2013)

Análisis Descriptivo: Ante la interrogante, ¿Se impacta las ciencias en?. Las respuestas obtenidas, se centran en la interdisciplinariedad, en una representación de 66.32% (65 eventos). Mientras que en su propia contradicción, unos no están de acuerdo, con una representación del 28.57% (28 eventos), desconociéndose los términos en 2.04% (2 eventos), y muestran indiferencia un 3.06% (3 eventos).

Análisis Inferencial: desde la asunción consciente, todas las disciplinas están incursionando entre ellas mismas, para encontrar respuestas a sus interrogantes, especialmente cuando deben evolucionar en los equipos interdisciplinarios, o cuando están sujetos a evaluaciones de varios epistemes organizacionales, como referente del argot científico venezolano. Es la cosmovisión de la soberanía venezolana, alcanzada en un espacio y tiempo que debe destacarse internacionalmente. Esto implica, que la realidad objetiva, se centra en los seres sabientes no en las contradicciones de los seres, ni en su relatividad, sino en los conceptos absolutos, como omnicomprensivos a la capacidad, respeto intelectual, sabiduría endógena, soberanía de patria y libertad de hombres y mujeres que se destacan por contribuir en espacio y forma a la evolución humana, material, instrumental y tecnológica.

Tabla 32
Co-teorización evidenciados

Indicador	Si	No	No se	Indiferente	Totales
Razonamiento empirista	1,2/3,5,6/2,8	6	3		10
Perspectivas	2/2,6/2,7,8	2,6	3		9
Creatividad e Innovación	2/3,4,6/3,7,8/3		3		12
Ninguna de las anteriores	2,6/2,	6,8	2	2	7
Subtotal	**28**	**5**	**4**	**1**	**38**
%	**73.69**	**13.16**	**10.52**	**2.63**	**100**

Fuente: Investigadores e Innovadores ONCTI. (Encuesta, 2013)

Análisis Descriptivo: Ante la interrogante, ¿En la co-teorización se evidencia?. Las respuestas obtenidas, se centran en la integralidad del razonamiento empirista, perspectivas, creatividad e innovación; y una parte, en su contradicción, representada en el 73.69% (28 eventos), también, se inserta desde otra parte su negación, en un 13.16% (5 eventos), y un desconocimiento, en un 10.52% (4 eventos). E indiferente 2.63%, (1 evento).

Análisis Inferencial: Se entiende la co-teorización como la evolución del pensamiento del razonamiento empirista, a las perspectivas y creatividad e innovación, en todas las disciplinas de conocimientos. Evidenciándose, el desconocimiento conceptual y la contradicción de una parte de los sujetos en su incomprensión razonada. La Sociedad Científica Venezolana, se encuentra en la asunción del sujeto sobre el objeto para la transformación de la cosa, insertándose en la Filosofía integracionista. La co-teorización, termino creado, para la evolución idealógica, que supera la determinación del objeto y la autodeterminación del sujeto; con el fin de observar, en la socialización de las ideas, la superación transcendental de las ideas, inteligibles. Es la teoría del autor asumida desde los intersujetos, abordada añadida en valores re-significaciones racionales, empíricas, y/o espirituales.

Tabla 33
La Filosofía Científica determinada

Indicador	Si	No	No se	Indiferente	Totales
Comprensión	2/3,3,6/2,7,8/2	6		6	11
Explicación	1,2/3,3,6/4,8/2				11
Evolución	2/3,4,6/3,7,8/2		3	6	12
Subtotal	**30**	**1**	**1**	**2**	**34**
%	**88.24**	**2.94**	**2.94**	**5.88**	**100**

Fuente: Investigadores e Innovadores, ONCTI. (Encuesta, 2013)

Análisis Descriptivo: Ante la interrogante, ¿La filosofía científica, se determina cómo?. Todas las disciplinas coinciden que la filosofía científica, se concreta en la comprensión, explicación y evolución conceptual, representada en un 88.24% (30 eventos), en su contrariedad, se representa un 2.94% (1 evento) y en la indiferencia 5.88% (2 eventos).

Análisis Inferencial: La prospectiva del saber en el hacer científico, tiene como tendencia comprender, explicar y evolucionar, que son las características del sujeto en el objeto en la cosa. Esto como perspectiva de la filosofía integral, que busca en su mismicidad conceptual, la comunicación en la sabiduría, como estructura de conocimientos, para alcanzar la consciencia humana. Ser consciente en el presente, espacio y tiempo que define la historia de la sociedad, su cultura y su ciencia. El ser sabiente integral con una visión humanista e integralista, son las características del gerente investigador, científico e innovador, que se requiere para transformar a las organizaciones, hacia cosmovisiones direccionadas y coherentes con fines propios, funcionales y eficientes, de sus procesos innovativos.

Se determina que el sujeto, ser sabiente, gerente investigador, científico e innovador, vive en el argot conceptual, como innovación científica, que da respuestas a las realidades del presente, en retrospectiva y prospectiva de una soberanía propia, nacionalista e independiente desde su saber y hacer. Siendo esta la caracterización de la Sociedad Científica Venezolana, que trata en su contextualización de romper las barreras que del divisionismo, o de la ruptura de la incomprensión del hombre como un todo en el todo.

Análisis Integral de los Resultados de las Tablas Encuesta

Respecto a la redacción, en la construcción de la idea, el manejo de la lógica gramatical es aceptado en un 70% de las acepciones, (Ítem 5) y la construcción del tiempo perfecto como condición es poco entendible, 45% de las respuestas, (Ítem 8).

Sobre el método, la validación de la idealogia (nuevo concepto definido, direccionado y coherente) se asume como método en un 53% (Ítem 7), y como técnica (75%) de las acepciones (ítem 9), para hacer las demostraciones idealógicas (72%) según lo indicado. (Ítem 11).

El Ser Sabiente Perfecto Protagónico, se evidencia en la autodeterminación idealógica como postura, acepción del 65%, (item13), así como en el reconocimiento de la fuente de información del sujeto originario, en una acepción del 57% (Ítem 14); en la caracterización del razonamiento evolutivo, en su acepción del 77%, (Ítem 15); en la asunción ontológica del ser, en un 67% aceptada (Ítem 16); en la caracterización del ser gerencial en un 86% asumida (Ítem 17); en la caracterización del ser sabiente, con un 78% de valorización (Ítem 18); en la definición de la postura epistemológica en un 66% reconocida, (Ítem 19) y en el alcance de la consciencia científica: eco humano, con un 87% de aceptación, (Ítem 20).

Sobre el objeto idealógico, se reconoce, en un 52%, (Ítem 20); por tanto, se asume la postura teórica evolutiva en un 53%, su acepción, (Ítem 21); con vinculación de la intencionalidad argumentativa asumida en 53%, (Ítem 24).

Respecto al proceso de la investigación; la caracterización del tipo de investigación de campo a la propuesta se asume en un 70% (Ítem 12); se fundamenta el problema de la observación consciente, inconsciente e irracional, en un 55%; se fundamenta el marco teórico en la diversidad del pensamiento en un 80% asumido, (Ítem 27); y se fundamenta la metodología de la determinación a la transformación conceptual empírica, en un 64% de acepción, (Ítem 28).

La sociedad científica, asume la construcción de una nueva realidad conceptual, en un 55% (Ítem 29); co-teorizando en lo idealógico, 75% de acepción (Ítem 30); para impactar las ciencias, en un 66% (Ítem 31); para evidenciar en la co-teorización la evolución creativa, en un 74% (Ítem 32); hacia la filosofía científica evolucionada asumida en un 88% de las respuestas. (Ítem 33).

Paradigma epistémico, se evidencia la claridad del episteme en un 74%, (Ítem 23); en la fundamentación de la postura teórica, aceptada en un 53%, (Ítem 25), se razona lo ideológico en un 89%, (Ítem 9). Siendo diseñada la realidad en la diversidad de pensamientos, en un 61%, (Ítem 10).

La sujetividad, o sea las respuestas entre el no conozco, no lo aplico o la indiferencia del concepto, tuvo una representación, aproximada de 12 a 48% de las respuestas.

Puede evidenciarse en el contexto de la sociedad científica del país, que está fragmentada en la asunción de sus ideas y en el contexto de la realidad ideológico. ¿En ese fraccionamiento de la verdad particular cómo encuentra la esencia del objeto que sea inteligible a todas las disciplinas científicas?. Se ratifica que la unicidad del lenguaje de la ciencia, está dándosele respuesta desde el sentido de la idealogia, como concepción que no varía en la asunción y concepción del sujeto- objeto, en su aplicación a un fenómeno, y/o a una unidad conceptual, y/o a una unidad abstracta, que se transforma en la diégesis lógica del universo. Es la mirada del sujeto “sociedad científica”, en la construcción de su objeto para desarrollarse en sociedad.

La dialéctica del saber y/o sabiduría aprecia en sus contrariedades el ¿Dónde está la convergencia ideológica? ¿Es en la esclavitud a sujetarse a un concepto inteligible ideológico? ¿Esa es la adaptación, lo ideológico? ¿O es el protagonismo del pensar en un contexto donde el pensamiento es divergente, en cuya homogeneización del concepto idealógico, está en la asunción propia de la comprensión? ¿Dónde están las esencias para evolucionar?

Las capacidades de inteligibilidad, facultad de aprehensión del objeto, en sus propiedades configuradas, requieren una mirada a sus antecedentes cognoscitivos (estudios previos y acumulados asimilados en la experiencia de su realidad), que define un área del cerebro desarrollada, donde está su predominio del lenguaje: matemático – verbal, emocional o irracional.

Se demuestra que la sujetividad no está presente en la realidad ni en los pensamientos divergentes, en su asunción del objeto para darle a la cosa, ni en la comprensión idealógica, o sea, el sujeto no está inmerso en el objeto ni en su circunstancia. Por ello, para comprender el objeto se requiere examinarse tanto las experiencias de lo acumulado como el conocimiento propio, como lo cognoscitivo, que es lo teórico acumulado como conocimiento formado, como lo inteligible que es el estar consciente en el presente y en una realidad inmersa en la complejidad del contexto, espacio y tiempo, con un interés direccionado en la coherencia de la comunicación expuesta en lo real. Asimismo, que el pensamiento único, es la abducción, explicación o filosofía científica, apartado de la heterogeneidad, aislado, siendo en esencia la muestra poblacional de interés del pensamiento lineal como del pensamiento divergente en su contrariedad existencial para la construcción de la cosa.

De allí, que los métodos de las formas científicas, el pensamiento de la particularidad del objeto y/o desde su vida o muerte; no sobrevive en la cosa, pensamientos divergentes, ni en el protagonismo de sus relaciones. Pues, el que desconoce, el que conoce, el que influencia, el que explica -pensamiento único donde convergen los filósofos, pensamientos originarios- y el que destruye; tienen significación intelectual en el buscar aportes para la sociedad. Eso significa, que desde la comprensión racional o irracional del objeto, se somete a la esclavitud, que es la explotación intelectual en la dominancia de la ideología o su viceversa, como extremos. De allí, la identidad o el rechazo en la existencia del sujeto vista desde el objeto. El objeto producido a lo que se reacciona, comprende o se le da respuesta e impacta al sujeto, que en su reversibilidad, produce otro objeto de mayor complejidad ajustado a la racionalidad colectividad.

La idealogia obvia la realidad del sujeto, objeto y cosa en su relatividad o contrariedad, está direccionada a dar respuesta a sus antagonismos, en la belleza de su arte, en su existencia eterna, en el funcionalismo integracionista de las organizaciones o en el individuo, inducido siempre hacia la prospectividad colectiva, como episteme paradigmático emergente.

La realidad diacrónica–sincrónica del concepto onto-epistemológico y gnoseológico, le da vida al sujeto en el objeto como evolución humana, social, contextual, cultural e histórica, en la perspectiva paradigmática de la entropía utópica emergente. Es la sustanciación y sustentación de la presente investigación, que concluye en la argumentación contra la dialéctica de lo existente para evolucionar en el concepto idealógico, de la sociedad científica. La filosofía humanista – materialista y tecnológica, es la cosmovisión del contexto de la Sociedad Científica Venezolana. Dado para los sistemas abiertos a las ideas, la sabiduría, la apropiación, la significación de lo propio como idealógia, no siendo una amenaza para la existencia de la vigencia de los conceptos.

La filosofía integralista, ciencia general, arropa todas las disciplinas de conocimientos en su cosmovisión y capacidades humanas, a similitud de las capacidades del cerebro; tiene su fuerza en el reconocer del ser hablante, desde la originalidad de la fuente; habla hacia el objeto y no desde el sentimiento o el cuerpo o la estrategia de la deconstrucción de la sociedad; porque no cae en la irracionalidad filosófica, aunque la reconoce como influyente en la dominación del contexto. Es también, observado en las contrariedades para el determinismo del objeto, que no hacen evolucionar a la sociedad.

Ahora, si el fin de la filosofía como ciencia general, es desarrollar al hombre en sus ideas de construcción social, ¿Dónde están los aportes de las investigaciones científicas para alcanzar ese fin?. Siendo el fin, un aspecto del proceso de la inteligibilidad de los pensamientos lineales y divergentes, que se encuentran en la esencia de la filosofía, pensamiento único que da respuestas a diversas realidades de

pensamientos. Y desde el método heterogéneo, ese sujeto filosófico, es el más aislado y desde el sujeto homogéneo, es el simétrico en esencia del discurso de los grandes filosóficos. ¿Dónde está el criticismo de la filosofía? ¿En su autodestrucción? La tendencia, es la comprensión idealógica hacia la evolución de la sociedad científica, en construcción de un sistema vinculado más a la evolución social, con sentido humanista en el materialismo y tecnología.

El lenguaje propio, es esa inteligibilidad originaria y protagónica, asunción del objeto que lo presenta de forma explicativa, definido en su forma, que es la identidad cultural, que lo presenta para el posicionamiento de la sociedad científica. Pero, ¿Qué sociedad científica? ¿El yo ideológico materialista que domina la sociedad científica? ¿El yo irracional que gobierna los sistemas cerrados? ¿O el yo que busca la comprensión de la evolución de la sociedades científica?. Llámese entonces, que las sociedades científicas, son las de competencias de propiedad intelectual, científica e innovadora, con identidad cultural propia. También, puede distinguirse el yo presente perceptual, que hace las descripciones de una realidad desconocida, la presenta de forma no razonada y se hace evidente en algunos eventos de esta investigación.

Igualmente, el lenguaje del yo deductivo – e inductivo conceptual, describe conceptos del argot conceptual científico en realidades espaciales, para trasladar sus concepciones y significaciones pasadas al presente, y así desde ese referente, marcar un precedente de la vigencia de los postulados de los grandes filósofos. Es una tendencia que se destaca en esta sociedad científica. En la búsqueda del origen de la palabra o concepto y de su funcionamiento en el presente, como método diacrónico se evidencia el escepticismo, en el desconocimiento e indiferencia de lo conceptual en el proceso de investigación.

Se evidencia que se profundiza el objeto en sus técnicas cuali-cuantitativas, se asume mayor experiencia del entendimiento y comprensión del objeto, haciendo sus relaciones más complejas y más inteligibles en la intersubjetividad. Evidenciándose, el reconocimiento de las capacidades integrales, como enfoque de los equipos

multidisciplinarios. Cuya dificultad del pensador, es el ¿Cómo adjudico el lenguaje originario o filosófico?. O sea, ¿Cómo me posiciono del concepto en las fuentes del desconocimiento, con intereses diversos y atados a la descalificación del sujeto para impedir la idealógica del sujeto en la sociedad científica? Depende del despertar de la consciencia, para el que haya alcanzado la consciencia, pueda sustanciar el proceso objetual para la transformación de la cosa.

La sobrevivencia en la coexistencia del argumento, están obligados a comprenderse desde la inteligencia múltiple, todos los sujetos tienen distintas capacidades y desconocen algunas de las propias de los inter-sujetos. La inteligencia múltiple son las capacidades de comunicarse a través de los sentidos, (configuración del objeto), razonamiento (tratado direccionalidad y coherencia del objeto) y estratégico (direccionalidad y coherencia del sentido propio en el interés del objeto entre objetos para su posicionamiento). Son inter-sujetos, cuando desde la comunicación tratan de focalizarse en la argumentación. Son inter-sujetivos (inter-sujetividad palabra creada) cuando entre los sujetos, se interpreta de lo desconocido tratando de comprender la falta de evolución empírica en la configuración del objeto.

La lógica gramatical, no se contempla en los diseños curriculares, como comprensión del lenguaje del castellano gramatical en su construcción básica, siendo una debilidad para el fortalecimiento de la sustancia neural cerebral, que hace exigible de la comprensión comunicacional, mediante la apropiación conceptual. Siendo relativo el conocimiento, la lógica gramatical, el método de unicidad de la direccionalidad y coherencia del mensaje efectivo para los profesionales, como tendencia educativa integrada.

Se diferencia en el mundo de la investigación una población pensante y una población pragmática, ejecuta lo pensado. La población pensante observa lo pensado para repensarlo como respuesta a situación en espacio, tiempo y contexto; cuyo fin es el nuevo concepto; mientras que la población ejecutante, planea la realización de lo repensado. El pensante, pensamiento originario, se conflictua de sí mismo para darle

respuesta definida a la forma del objeto (concepto) que transforme la cosa. El pragmático, se conflictua para adecuar el concepto en la realidad del campo disciplinario, que observa para determinar su realidad. Tanto el pragmático como el pensador originario del concepto, están implícitos en los resultados e identidad del concepto para su evolución en el argot cultural conceptual científico. La no comprensión de ello, indica entonces, que no se está entre los adecuados para la toma de decisiones (Sartre, 2011).

De allí, la tendencia de la fundamentación del Ser Sabiente Perfecto Protagónico, filosofía de la ciencia integralista, que debe impulsarse para superar la crisis paradigmática del escepticismo científico, en función de relacionar el saber en el hacer de la construcción socio –cultural. De no sustentarse ¿Debo darle muerte al ser para poder ser?. No ante la fundamentación de la identidad del gerente organizacional científico, humanista, social, material y tecnológico. El ser es la filosofía, donde radica el amor a la sabiduría, el amor al sentido de pertenencia, del protagonismo, del cambio y la evolución en el dinamismo intelectual y la divergencia cultural. El aprehender haciendo lo que especializa el conocimiento, desde el estado consciente, realidad intersubjetiva en la objetividad misma. Estas son las razones que se muestran en la Sociedad Científica Venezolana.

En el proceso de la investigación, se concreta que la técnica es el tratamiento de la información en sus contenidos: identificación, descripción, análisis, conclusión, que concreta las formas del objeto en su identidad cultural. El método es la forma de inteligibilidad, forma de aprehensión del objeto que de validez, confiabilidad y credibilidad en la intersubjetividad y objetividad. La metodología, es el procedimiento para abordar la realidad, de forma que pueda validarse en su confiabilidad y credibilidad. La teoría, es el modelo argumentativo científico, donde se configura la filosofía como tendencia perspectiva de una cosmovisión, en su respuesta a una realidad que está conflictuada en el mismo conflicto del investigador, pero que en su superación, encuentra la esencia de un concepto que permitirá la evolución en la aplicación investigativa, científica e innovadora.

La problematización, es la descripción de la realidad encontrada en el presente, momento empírico, como hecho. La irrealidad, es lo que es, en lo desconocido en sí mismo; es el tiempo difícil que debe encontrar su evolución, como la esperanza utópica en la entrópica, que se debate en el devenir existencial como paradigma emergente.

El resultado como evidencia del aporte al conocimiento científico para el pensamiento cuántico, cuando hablan de leyes dadas a la cosa, o sociedad en general, trata de un concepto numérico que determina formas interpretadas desde la lógica, o sea razonada en el mundo empírico. Mientras, que desde el pensamiento cualitativo, el resultado es un concepto que evoluciona en el argot de los conceptos razonados como respuesta a una realidad universal, empírica. O sea, que el conocimiento científico es el aporte conceptual, ciencias, que se analiza en su estructura diacrónica, existencia conceptual en la línea del tiempo para determinar su significación en el significante, en el contexto del concepto interdisciplinario, que da origen a lo real como respuesta a una realidad empírica. Siendo lo empírico, lo que se vive (piensa, siente, ve e intuye) en una realidad concreta o incierta (incertidumbre).

La coexistencia del concepto idealógico y el concepto co-transdisciplinario, sobreviven en el contexto de la sociedad científica, en sus diversas formas en el pensamiento divergente, e incluso en el pensamiento lineal, no así en los que desconocen la inteligibilidad objetual para razonar, o para contrariar para hacer un fundamento argumentativo científico; desde sí mismo.

La sociedad científica, se apropia de los conceptos como sustentación y substanciación conceptual, necesaria para mejorar el dialogo, la comprensión, la cosmovisión y la identificación del episteme paradigmático del presente, que es la filosofía integralista humanista y materialista.

Lenguaje Analítico

2.Técnica: Encuesta **Instrumento: Gráfico** **Método: Análisis**

Autodeterminación de Perfiles, de acuerdo al ejercicio del proceso de investigación

Mediante las encuestas, los resultados obtenidos, se observa al Ser Sabiente Perfecto Protagónico, Investigador y/o Innovador, definirse de las formas expresadas en la Caracterización de los Perfiles Reales.

En la Figura 8, Caracterización de los Perfiles Reales del Investigador, Científico e Innovador, de acuerdo a los resultados expresados en las encuestas, 16 participantes de 323 eventos como resultantes, que representan el 4.9%, se alcanza observar la clasificación por grado de alcance de los elementos, que intervienen en el proceso de los estudios. Así mismo, se define que existe desorientación del entender de la significación conceptual, caso de los perfiles de las Ciencias Agropecuarias, Ciencias de la Educación y los perfiles que se sujetivaron porque no entendieron la complejidad, el lenguaje ni la significación del estado Idealógico. Se observa que hay una definición de identidad comprensión conceptual, de los otros perfiles: Ciencias Gerenciales y Ciencias Médicas relacionadas al grado de Innovación; mientras que las Ciencias de Ingeniería, Tecnológica y Química. Asimismo, existe una alta concepción del ser social y actualización de la aprehensión del conocimiento como forma evolutiva en la sociedad científica.

Su definición muestra como resultado que hay un contínuum analístico del conocimiento hasta llegar al saber; que la idealogía estado racional, es superior al estado empírico, porque su significación es conceptual; sin embargo, que en algunos surge o interviene lo ideológico como un mecanismo de descalificación para encontrar la significación de la comprensión del estudio.

Se determina que la complejidad del estudio requiere de una socialización de la comunicación o caso contrario adaptación del lenguaje a los actores intervinientes del estudio. Que la falta de razonamiento, es la causa de la problematización y la percepción como problema de no focalización del concepto. Influye el tiempo, la disposición, la motivación, la deficiencia de la gerencia y la falta de compromiso con la Gerencia Universitaria Científica e Innovativa. Lo que implica, que la individualidad supera el ser social.

La sujetividad, es el sujeto, persona o profesional, que se omitió ante la realidad de estudio, a razón de que se volvió objeto de estudio, y está representado en 95.04%. Su omisión aproximada, es a razón de la no comprensión de los conceptos y elementos dados. La comunicación del instrumento dado por mensaje de texto y por correo electrónico, sustenta también, la disposición del uso de la tecnología como forma de socialización y de conectividad en las sociedades científicas. Siendo entonces, una contrariedad del Ser Sabiente Perfecto Protagónico, al no interaccionarse en el sistema de los hechos y del desarrollo de la cultura en el hacer científico. De los elementos que se manifestaron como forma de sujetivarse, está el desconocimiento del concepto, lenguaje, secuestro de la investigación, desconocimiento en el contexto empírico, paradigma universitario y el no entender ni tener tiempo para detenerse a examinar un documento analítico.

La gerencia, no tiene características de escuchar, orientar, reorientar alcances donde él está presente como episteme o paradigma científico. La definición de su forma al alterar su concepción de poder o de existencia o de desarrollo. El pensamiento lineal, no le permite visualizar la lógica gramatical: sujeto, objeto de estudio en su significación. El razonamiento, como aprehensión de la información, no alcanza ni la identificación, lo cual implica que su estado es subconsciente en el mundo científico.

En ese sentido, la Sociedad Científica Venezolana, asume el proceso de la investigación bajo una identidad cultural, de significación en el saber y el hacer, que

hace y busca el Ser Sabiente Perfecto Protagónico, que es la transcendencia del sujeto a la dominancia del conocer del objeto para re-direccionarlo a la cosa, de acuerdo a un conocimiento previo de la cosa. Lo dado, concibe el estudio de la caracterización del sujeto en su contexto, de allí, que el objeto dado de forma definida implica, llegar a todos los sujetos en sus formas inteligibles, para que evolucionen en sus capacidades gerenciales por disciplina, y que puedan sobrevivir en la diversidad de las disciplinas y métodos de contrarrestar el pensamiento del sujeto en la dominación del objeto para el empoderamiento de la cosa. Pues la inteligibilidad, es un método propio de estar presente en un contexto y circunstancia, de ser identidad, de prevalecer como ser constructor y protagónico del saber y el hacer en una organización de amplia complejidad sistematizada.

Alfa de Cronbach

La confiabilidad de estos resultados, desde el enfoque cuántico, se muestran en la Figura 9, Alfa de Cronbach, aplicado a la tabulación general de los perfiles obtenidos de los resultados de las encuestas, que muestran una identidad cultural, en la consistencia de los resultados del proceso de investigación dados de forma consciente por el investigador de la ONCTI (2013).

La generalización de los resultados cuánticos, definen al investigador en la relación de su escogencia de 165 eventos y/o conceptos; al perfil científico, lo determina 263 eventos y/o conceptos; y al perfil innovador, lo definen 366 eventos y/o conceptos, los sujetivados, se aprecian en el desconocimiento e indiferencia en su contexto. Los eventos son dados en los conceptos seleccionados que surgieron de 86 elementos a 555 elementos conceptuales del proceso de investigación, ciencia e innovación. Puede observarse, que hay una transición de la autodeterminación en la determinación numérica del objeto definido que hace la identidad de la cosa, la coexistencia de los cuatro perfiles surgidos.

Un instrumento que da la valorización de la coherencia del significado, en la forma numérica es el Cronbach, de allí, que aplicado se observa que: las respuestas de ítems en su sumatoria, son 6.134 veces, cuya validez estadística de la desviación Estándar es de 54.59, lo cual arrojó un resultado óptimo, y/o aceptable, de 98%.

Desde la significación, se aprecia que estos resultados, 98%, genera la credibilidad, según el instrumento Alfa de Cronbach, o sea, las respuestas fueron dadas de forma conscientes por el investigador, y en la diversidad de respuestas, da la consistencia interna de la encuesta, en su constitución como objeto de estudio. La heterogeneidad, es el fundamento de la validación de los resultados. Es desde la forma asumida en esta investigación, una verdad posible en la totalidad muestral.

Los eventos tabulados, masivos en lo cuántico, dan muestra de la agrupación de datos en las disciplinas, que tabuladas de forma descriptiva e inferencial, resaltan que el objeto de estudio, lo idealógico conceptual, es aceptado. Es creíble desde las coherencias de las respuestas, admitida en este instrumento de validación de datos. Es asimismo, creíble desde la respuesta autoconsciente del investigador, que asume desde su experiencia, el razonamiento lógico empírico de la realidad multifacética.

Esto implica reconocer, que los investigadores protagónicos, que alcanzaron la comprensión y participaron en su realidad circundante científico, dieron los aportes más significativos en su lucha por la construcción del saber en el hacer. La lucha por la aprehensión de realidad objetual, presenta dificultades racionales, que son superadas en la focalización y dedicación, que da la atención. Pero, transcender es lo más importante, porque es la autodeterminación, lo que hace la determinación y es en este paso, la posibilidad de ver posibilidades de socializar, construir, decidir, valorar, emprender en colectivo.

Figura 8

Autodeterminación de perfiles de acuerdo al ejercicio del proceso de investigación

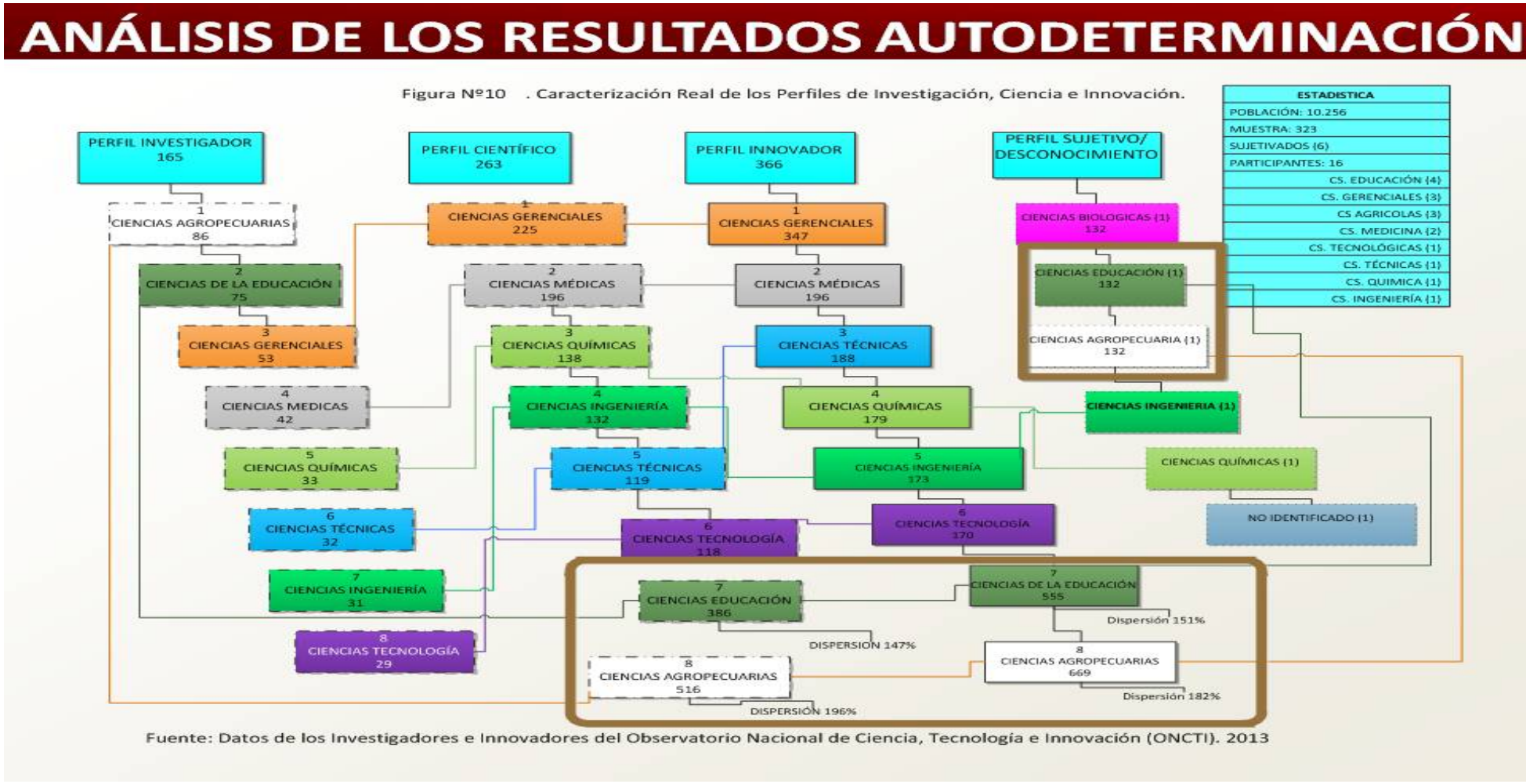


Figura 9

Alfa de Cronbach

La encuesta aplicada a los investigadores e innovadores ONCTI, respondida por 16 sujetos, se tabularon los elementos de acuerdo a su perfil de investigador (I) Científico (C) Innovador (IN) y los que no se autodefinieron (S), exigiendo claridad de la complejidad, se muestran en la totalización según los ítems. Se expresa la desviación estándar (D.E) y el Alfa de Cronbach. Todo ello, bajo el cálculo de las fórmulas matemáticas de Excel. El coeficiente de confiabilidad o de consistencia de Cronbach es 0,98%

Nº		I	C	IN	S	I	C	IN	S	I	C	IN	S	I	C	IN	S	I	C	IN	S	I	C	IN	S	I	C	IN	S	I	C	IN	S	TOTALES
Sujetos: 16																														Items				
TOTALES		225	386	555	100	258	516	669	155	88	118	170	59	97	119	188	45	127	196	264	67	99	138	179	45	93	132	173	46	161	225	347	94	6134
D.E	S^2	3,50	4,21	4,62	3,48	4,34	7,72	7,10	4,07	2,90	3,07	3,31	3,47	2,82	3,20	3,27	3,89	3,14	3,66	3,37	4,23	2,83	3,32	3,61	3,88	2,94	3,06	3,43	3,79	3,58	3,89	3,94	2,71	54,59
Suma S^2										132,36																								
St^2										2,980																								
Alfa de Cronbach										0,98																								

Fuente: Datos de las encuestas de los Investigadores e Innovadores del PEII. Oncti 2012-2013.

II CICLO DEL ANALÍSIS DE LAS RESPUESTAS SUJETIVADAS

CO-DETERMINACIÓN DE LA COSA IDEALÓGICO EN LA CO-TRANSDISCIPLINARIEDAD

Lenguaje Cualitativo

3.Técnica:entrevista escrita Instrumento: Documento Método: Explicación

Propuesta del Concepto Idealógico a la Sociedad Científica

Mediante el instrumento de un video, publicado por internet http://www.youtube.com/watch?v=GU3o9sqtXHM, enviado por email, se reafirma la búsqueda de mayores protagonistas y se fundamenta la propuesta mediante la técnica de explicación del concepto idealógico. Fundamentado en la Figura 10, La Onto-epistemología gnoseológica; parte infra.

Objetivos

Adjudicar el concepto idealógico cotransdisciplinario en la población no participante en la encuesta los sujetivados.

Metodología

Encontrar mediante la técnica de investigación cualitativa la entrevista escrita, con el objeto de evaluar el concepto idealógico cotransdisciplinario, para valorar la significación en la población sujetivada, que no comprendió ni la significación ni el razonamiento del concepto idealógico –co-transdisciplianario.

Atender sus demandas en función de buscar otra forma explicativa, que llevara a la omni-comprensión de la razonabilidad del concepto, como forma de aumentar la razón absoluta de los conceptos relativos en su significante y significación.

Fundamentos de la Propuesta Conceptual

La ciencia, entra en contradicción conceptual desde su ramificación con las concepciones del proceso de la investigación, la ciencia e innovación, y su validación respectiva con el método para aproximarse al conocimiento como resultado. El sujeto activo, ser sabiente como transformador de una realidad contextualizada interviene de forma directa en el avance de las ciencias disciplinaria, transdisciplinaria o co-transdisciplinaria.

El contexto de la investigación, ciencia y tecnología en la producción de conocimientos, se sumerge en la incredulidad de sus actores, por el conflicto de la carencia conceptual, que nos someten a la interpretación, donde el origen de la experiencia desprende la comprensión de las ideas empíricas, idealógicas o ideológicas.

El ser ontológico (pensar - idea) del ser epistemológico (lo pensado) en un contexto de la realidad que se describe, siendo infinito a la comprensión humana real. Se crea una relación que se busca comprender como episteme venezolano, donde los pensadores se someten a dos paradigmas: - ¿El ser ontológico transforma el ser epistemológico? O ¿El ser epistemológico transforma el ser ontológico? ¿Quién es el ser desde el sujeto (ser sabiente, pensar), objeto (argumento o hacer- Idea pensada) o cosa (sociedad científica a transformarse, idea repensada? Siendo que cada ser es la identidad científica cultural? y ¿Cuál es la sociedad científica ideal?

Siendo el método, la forma de la comprensión de esa complejidad (sistema de variables interactuantes y dependientes) en su disciplinar (conocimientos por disciplinas)

que se imposibilitan en el transdisciplinar (transculturización de conocimientos); y que a partir de la comprensión de la relatividad del conocimiento como la idea pensada, lo traduzco como la co-transdisciplinariedad, o sea la mismicidad desde la comprensión de la transición de la idea a la experiencia en su reverso como método de experimentación y de significación ideal, que se transforma en el tiempo presente –futuro.

La originalidad de la idea, se convierte en idealógica al comprenderse los objetos (conceptos de la realidad o de lo ideal), desde la construcción paradigmática (cosa), para obtener la comprensión real, que se convierte en lo ideológico, al posicionarse el conocimiento en lo orgánico.

La autoría (ser sabiente) y el conocimiento libre como bien de país; dan respuestas a productos del proceso de conocimiento epistemológico. La transición onto-epistemológica, es un recircular de la superación de sí mismo (conocimiento propio) a la comprensión del conocimiento de la realidad, que es libre de aprehensión, que se comparte o socializa desde la comunicación, inquietud o preocupación. Pero, que se hace aprehensivo siempre y cuando desde el pensar del ser sabiente lo acepta como propio, por ser razonable, aceptable o posible de admitir, de acuerdo a sus experiencias, ideas y valores. La co-transdisciplinariedad, es en tiempo presente del conocimiento indefinido que en tiempo futuro definido; desde el actuar de la transición onto-epistemologica como identidad cultural y social definido.

Si la ocurrencia de un concepto, se asume como propio, sin aceptarlo; implica la asunción desde el estado inconsciente, o subconsciente; lo cual enlaza la sujetividad; o sea, el autor se convierte en objeto de investigación. El estado consciente, es la observación del contexto y el reconocimiento de la individualidad o autoría en un contexto cultural real, para la construcción de una sociedad ideal, donde los intereses son propios de la cosa (todos, concepto universal), la intencionalidad es traslucida, la direccionalidad reposa en la lógica gramatical (sentido de pertenencia de la comunicación con el ser onto-epistemológico). Y se convierte en patológico la destrucción del ser para poder ser, en cuya

desconfiguración del ser sucede la sugestión. Mientras, que la sujetividad, es el sujeto que se convierte en objeto de estudio, por su indiferencia, que es la ausencia en el presente co-transdisciplinario idealógico.

La idealogía en el proceso de investigación, ciencia e innovación, no admite la contradicción, desde ¿Cómo logro ser? Y ¿Quién soy?, porque debe estar definido desde la lógica gramatical para trascender a lo ontoepistemológico. Ubicándonos desde la idea producida por la mente, que se somete a la definición del objeto, el cuerpo que es el equilibrio del deseo y las raíces emocionales, que deja la experiencia al controlar las necesidades fisiológicas, de seguridad, de estima y del espíritu como valores e instintos; mientras que el contexto de la realidad, es el mundo de los valores materiales que se adquiere mediante un método de aprehensión o de intercambio para existir, siendo el conocimiento material la competencia de la adquisición y posicionamiento de los recursos dados por la naturaleza, por el Estado o por el sector de autorías.

El espíritu, son dados a los valores ideales de las normas sociales y humanas que supera las anteriores limitantes: cuerpo, mente, espíritu y realidad. Lo real, es la validación del objeto como verdadero, demostrable y legítimo. La contradicción del ser ontológico, convierte en contradicción el ser epistemológico, si no está definido en su contexto; que tal perturbación se observa de forma igual cuando la intervención proviene del orden de los intereses y de las estrategias para su posicionamiento y control del poder.

El objeto, es el conocimiento que se produce por el sujeto, que es el estímulo en el contexto, si esa idea (objeto), es perceptivo genera reacción o simpleza, por su especificidad, si es consciente (observación) o subconsciente (respuesta no pensada, instinto, habito) o inconsciente (no da respuesta porque está ausente en el contexto); éstos generan la necesidad de descubrir esa evolución del ser ontológico en su actuación epistemológica, porque tiene vida y un ciclo de desarrollo positivo o negativo que afecta el entorno.

Siendo el objeto, el estímulo para la respuesta desde el sujeto, ser ontológico; desde el objeto como ser epistemológico o desde la cosa comunidad a transformarse. ¿Dónde se ubica el ser ontológico? ¿En el sujeto? ¿En el Objeto? o ¿En la Cosa?. Y todo ello, `producirá un conocimiento del objeto definido, indefinido, descalificado, que dependerá de la asunción del ser ontológico (identidad) para producir el objeto (argumento del saber – hacer) como epistemología, del cual radicará la intención del ejercicio del poder de control o de transformación de la cosa.

La identidad cultural, ¿Es la identidad como individualidad en un contexto de la realidad del hacer, de las costumbres, del pensar de los actores que componen la sociedad?. ¿Cómo influye el ser ontológico sabiente (valores que sustenta) en el ser epistemológico (valores que se expresan de forma contradictoria en la cultura), para alcanzar ese ser onto-epistemológico social que es el ideal?. Siendo que el ideal, es la idealogía que en el colectivo, se convierte en ideología (irracionalidad de lo idealógico), como forma de conocerse, adaptarse, madurar, desarrollarse y envejecerse, para renacer en la mismicidad epocal, concibiéndolo desde la evolución del conocimiento co-transdisciplinario socio-productivo de la nación.

El contexto de los seres onto-epistemológico, se transforman en lo que puede categorizarse como humano (individual), colectivo (grupos, instituciones públicas, empresariales e informales), culturales (el hacer socio-productivo) y social (vida humana ideal), que representan el estado (gente, tierra, bienes, trabajo), identitario a la forma de gobierno como forma de gobernanza democrática, soberana, libre y protagónica hacia la independencia plena, desde un marco conceptual, que se debate en la inclusión y en la despersonificación de la gestión pública a la sociedad. Donde se debate la inclusión del ser cultural como identidad existencial y de sobrevivencia en un contexto que se convierte en entidad jurídica.

La importancia de descubrir el ser, es porque devela o se omite en el ser ontoepistemológico de la realidad venezolana en el proceso de investigación, científica e

innovadora. Eso permite profundizar el conocer ¿Cuál es el ser social desde lo ideológico analizado desde lo idealógico?

En la actualidad el ser social, causa de las luchas investigativas, científicas e innovativas, de forma sistémica, se enfrenta a dominios de poder, no vista desde la gerencia, sino desde el deseo del cuerpo, desde las necesidades fisiológicas o materiales. La individualidad identitaria a las feministas que buscan una libertad e igualdad de género en la mismicidad de condiciones en el poder de las organizaciones, como patrón cultural para dominar las formas de pensamiento y de acción de la sociedad, desde un sistema matriarcal como conquista al sistema patriarcal. Siendo que el sistema patriarcal su dominancia desde el inicio de la civilización ha instaurado los valores espirituales con normas que oprimen a la sociedad feminista.

El patriarcado, en su formación de dominancia a la mujer, sus actos de saber o hacer en lo individual, de pareja u organización son la del ejercicio del poder por la dominancia de la mujer en sus ideas, en sus hechos y conquistas, desde sus deseos no equilibrados que siempre conforman su harén. Por otra parte, otra población lucha por el reconocimiento de la identidad de los transexuales, transgeneros, transvesti, gay y lesbianismo en una Ley posible de darles identidad digna, humana y equitativa en su organicidad social.

El ser entonces, se observa sometido a lo cultural de la dominancia machista - patriarcal, enfrentado al poder de la dominación de la ideología, contrariándose en la idealógica como forma de superación de sí misma como identidad propia, cultural o colectiva. Esta forma de dominancia, es oculta no trasciende en las investigaciones, son nulas y los enfrentamientos en la existencia del proceso de investigación, ciencia e innovación son dramáticos por causas del poder de la dominación del género, en la destrucción del ser para la anulación del ser por el posicionamiento del ser del cuerpo (deseos, sensaciones y emociones). O caso contrario, la incomprensión del ser, causa la destrucción de otro ser, por analizarlo desde el ser del cuerpo (no equilibrio de los deseos, lo que siente o su experiencia), contrariando su realidad de ser por la incompabilidad del ser

o imposibilidad idealógica que no le permite transcender a la comprensión de la objetividad relativa del cuerpo del otro ser.

¿Será esa la razón del crecimiento de la sociedad que no alcanza su definición del ser como identidad cultural y social? El Estado idealógico, como predominancia o dominancia del ser, anula los desequilibrios del cuerpo en sus sensaciones, emociones negativas o positivas, o deseos desequilibrados, para darle paso a una nueva realidad vertida en valores ideales, como identidad cultural y social.

Esta investigación científica e innovativa, se sujeta entonces a buscar el arte de la comprensión de todo género como forma de trabajar en equipo, de organizar la idealogia pensada y de repensar la asunción de la cosa con criterio idealógico, que sería la sustanciación y sostenibilidad del conocimiento gerencial en investigación, ciencia e innovación, como forma de poder co-transdisciplinario, de identidad cultural y de identidad social.

Se determina que el ser humano, es impredecible por su incomprensión en la evolución, que se sujeta a la superación de sí mismo para poder estar consciente en la observancia del objeto real, que pasa por un proceso de equilibrio de la dominancia de las necesidades del cuerpo y del materialismo, para anular el instinto (deseos, intereses materiales) e introducirse en al analítico (forma de razonamiento de las ideas), que permita definir el objeto, sin sujetivarse (contrariarse, descalificarse, descalificar, destruir para empoderarse del control del poder cultural existencial), para que produzca un conocimiento creativo e innovador.

Desde la existencia del investigador, científico e innovador, la realidad, es que los productos generados se debaten como seudocientíficos, solo reproduce conocimientos razonados en la idea, que se trasladan a una realidad de su contexto en cuya evaluación homogeneizada, heterogeneizada o individualizada, es la razón de una verdad producida por el objeto, anulándose el sujeto racional, su observación directa (descripción), la intencionalidad, la estrategia y la relatividad del hecho como sustento intencional, siendo

que están presentes en el acto de evaluación en el presente, que en su inmediatez es el futuro y en su prolongación, es circular en su existencia.

Todo ello, en una contraposición idealógica por el ejercicio del poder en lo cultural, que hace la improductividad organizacional y por ende, el control de las formas de pensar y de actuar de las organizaciones, anulando a la vez, todo lo relativo al sistema de desempeño de los perfiles innovadores. También, desde la relatividad contrariado por la simplicidad de datos en sus relaciones para darle la validez desde el paradigma cuántico en el ejercicio del disciplinar que no acepta el transdisciplinar en la complejidad del objeto, siendo el objeto la génesis o identidad.

La investigación, proceso de recolección de información de la realidad, documental y teórico que sustenta el razonamiento idealógico contextual e histórico del autor, alcanza la ciencia, determinación de la cualidad del objeto de estudio, y la innovación, forma de transformación de su status q; mantienen una tendencia de estructuración, organicidad, sistematización, construccionismo, constructivismo, paradigmátismo, como forma gerencial.

Las herramientas del cotransdisciplinar, es la tecnología (Hardware y Software libre y de autoría nacional), que sujeta al ser con el mundo mediante el conectivismo comunicacional, virtualismo (interactividad, operatividad, operabilidad) como medios tecnológicos comunicacionales para maximizar la cultura del conocimiento real de transformación de la cosa (Sociedad Científica e Innovadora) hacia un estado idealógico.

En ese sentido, se busca responder a las exigencias sociales de satisfacción en el manejo del tiempo, documentación y respuesta oportuna, justicia y administración económica, que propicie la auto-determinación en la determinación para la co-determinación de la cosa en desarrollo; siendo la cosa la evolución de la sociedad científica; cuya identidad cultural, es el alcance idealógico hacia el poder de la innovación, como forma de su gobernanza organizacional, para la sustanciación de la identidad cultural.

Es en esa perspectiva que también se respondería a la actualidad política en la institución pública, dada en la soberanía científica e independencia tecnológica, como forma de la sustentación, sustanciación, y desarrollo endógeno como forma de competir, comportarse o de existir en los pueblos en desarrollo.

Se aspira comprender y superar en el presente estado idealógico, la contradicción, desde la contrariedad misma sujetiva (ausencia en el contexto), perceptual (distorsión de la realidad por la no observación) y/o irracional de los sujetos (dominancia idealógica o ejercicio del poder por ser), activando la identidad idealógica, que supera los conflictos en el comprender del sujeto como asunción sabiente en la producción de conocimientos de la realidad contextual, para determinar lo real y alcanzar la transformación, que en su intención y estrategia propician el desarrollo de la cultura a una sociedad ideal esperada.

En la Figura10, Conocimiento Onto-epeistemológico Idealógico, se da muestra del sistema co-transdisciplinario de todos los elementos que intervienen en la investigación, la ciencia e innovación: desde el sujeto, hacia el objeto y la cosa. Y en su reverso, denotándose la metodología como un factor clave para alcanzar la transformación de los tres elementos.

En la lógica gramatical, el mensaje tiene un sentido, una significación, una direccionalidad con claridad, intencionalidad oculta para buscar la comprensión en la comunicación efectiva de la idea. La primera persona es sujetiva, por ser perceptiva, o sea indiferente en el uso del sujeto en la estructura perfecta o imperfecta. La segunda persona, se utiliza en las ciencias. La tercera, se usa en ciencias e investigación. La 4ta persona se usa en innovación como ser sabiente, es el conocimiento definido, la idea en funcionamiento.

El sujeto, se sujetiva al no abordar la realidad o idea, para construir lo real en las ideas, no está en el presente, es ausente en la construcción del mundo real. Los que no saben de la realidad o le es indiferente se sujetivan. Se sugestiona, cuando no sabe o le es indiferente razonar las ideas.

El Investigador, científico e innovador parte de una realidad como principio o contraste de exploración para sustentar los conocimientos. Cuando no se razona de la teorización externa sino de sí mismo, es innovador. El investigador co-teoriza desde la determinación. La explicación idealógica, es del innovador como sabiente y la co-teorización como comunidad o sociedad científica.

El método, es una forma de razonamiento para interrelacionar la mente con el cuerpo, el espíritu y la realidad desde el uso de las herramientas cuali-cuantitativa para los investigadores y científicos y mixto para los innovadores y ninguno como sujetividad.

La construcción del tiempo terminado o indeterminado es fundamental en la definición de la idea. El uso del tiempo indeterminado, se utiliza en el proceso de la investigación y científico; pero no en el innovador, cuando la determinación de la idea está concretada, ser sabiente, dominación del conocimiento y transición para el posicionamiento del mismo de forma definida es propia para la innovación. El desconocimiento del tiempo, o sea el desorden del tiempo implica sujetividad.

La inducción, es una relación de influencia del elemento A con B de la realidad razonada, la deducción es la observación del sistema en la redacción de sistemas entre elementos de la realidad y razonadas para su comprensión. La interpretación es subliminal y la abducción razonamiento en la explicación filosófica. El determinismo status q, se mantiene en los métodos de la inducción, deducción e interpretación y la abducción, evolución en la explicación del funcionamiento del sistema.

Los métodos, existentes como la dialógica, dialogo lógico individual que se dan en todas las categorías de los perfiles investigador, científico e innovador. Lo intersubjetivo, interpretación entre sujetos, es una forma concreta demostrativa en investigación y ciencia, no así en innovación. El sub-realismo, búsqueda de información detrás de los hechos, intenciones y estrategias, se da en innovavión. El empirismo, es el estudio desde la experiencia, la realidad y el razonamiento como la estructura de análisis de la idea, para llegar a concreciones de la realidad. La lógica de los conceptos, son universales, no tiene sexismo ni particularidades, es la bondad humanitaria, materialista espiritualista o de

cuerpo, se da en todos los perfiles como fin conceptual final e incluye el sujetivismo, dónde se empodera el poder ideológico. Lo perceptual, es la primera impresión de la realidad siempre equivocada, se da en la investigación o en lo sujetivo por omisión del yo, y/o por la preponderancia de sí mismo. La estrategia, es la transformación del objeto (idea real) por la intención del alcance del control del poder de los objetivos pretendidos.

La heterogeneidad, se da en lo cuántico sobre la base de la dispersión de datos para validar la determinación de los resultados. La homogeneidad se da en los saberes sabientes con objetivos claros de validación de lo idealógico. La Reflexión, es la filosofía, explicación de las ideas de transformación, acto creativo y el razonamiento es la demostración de ideas, bases comparativas de la mente, que se da en un proceso de aprehensión de información (ideas preestablecidas o del empirismo de la realidad), identificación de la información, comparación de la información, estructuración perspectivista de la información, conceptualización real de la idea empírica o ideal, análisis del objeto, evaluación de la idea, aplicación de la idea para su validación, rediseño de la idea, socialización de lo idealógico. La idea es pensada, repensada y rediseñada de acuerdo a los intereses, intenciones y finalidades de poder ejercerla en la realidad, donde actúa la Gerencia.

El sujetivo, se pierde en la heterogeneidad, se conflictua. El campo es abordaje de la realidad en un contexto, lo documental son las ideas y datos con autorías, referenciales oficiales o de personalidad jurídica o personal. Lo conceptual, es de autoría del investigador, científico o innovador y la propuesta, es la estrategia operativa para aplicar lo conceptual, lo documental o de campo. La sujetividad, está en sí mismo y no en la observación de campo, ni de la idea documental, ni en su idea fundamentada científica y mucho menos en la solución.

Lo dialógico, es la interiorización de la significación conceptual, lo objetivo son los hechos como registros documentados; lo subjetivo la interpretación; la lógica aplica como un bien universal conceptual dada de forma racional o irracional (ideológico); la idealógica

es la consistencia de idea como sustancia de la entidad. Los realistas dan vida a las experiencias de campo no manipulados o descritos; los irrealistas son los conceptos ideológicos de poder; la estratégica posicionamiento con intención objetiva de transformación del objeto o cosa; la crítica es la deformación del objeto para debilitarlo y poseer el control; lo teológico la asunción de tres objetos: sujeto, objeto y cosa; el racionalismo la forma de comparación del objeto; los empiristas están dados en las experiencias sometidas a las experimentaciones; la creatividad es la nueva forma de observar el objeto y lo innovativo, es la transformación del objeto y cosa.

El sujeto racional, se analiza en otras fuentes y omite el autor; el sujeto irracional es lo ideológico lo que prevalece; el sujeto evolutivo es el autor sabiente como idealógico e igualitario en la producción de conocimientos desde la relatividad del conocimiento.

Lo perceptual, es la primera impresión de la realidad sujeta a sus vivencias, intereses e instintos. Analítico comparación de los elementos del objeto. Lo conceptual, es la creación teórica del autor que somete a validación como acercamiento del episteme actual de la cosa en estudio. La metodología imitativa, es el uso de razonamientos de otros autores teóricos que anula el razonamiento del investigador en la actualidad investigativa. Lo co-transdisciplinario, es la superación de la sujetividad para superar los elementos de la investigación, la ciencia para llegar a la innovación, es el conocimiento desde la relatividad desde la idealógica (mente) en la mismicidad de la experiencia, sometida al cuerpo y al materialismo, lo cual genera un comportamiento social espiritual con valores lógicos idealógicos.

El ser ontológico, es la definición del ser investigador, científico o innovador; espiritual, es el ideal humanista; el lógico, es un concepto universal particularizado en su contexto cultural como ejercicio del poder; el racional, es el que utiliza esquemas de análisis; el empirista se identifica de acuerdo a su experiencia; y el irracional observa por un grado de compromiso ideológico.El ser gerencial investigador, compara información y traslada el conocimiento encontrado al conocimiento contextual de la realidad, no descubre lo real, solo describe el conocimiento de la realidad. El científico, analiza la opinión,

postura como valores de una comunidad, sometida a métodos estadísticos de heterogéneos para encontrar la determinación de una verdad contextualizada. El innovador crea su propia realidad conceptual teórica, sometida al campo de la determinación de la cosa la transforma en lo co-transdisciplinario llevándolo desde lo tecnológico a la evidencia tangible de la innovación aplicada al hardware, software o digitalización virtual, para co-teorizar el conocimiento.

El pensamiento propio, es la postura asumida en su campo de actuación, la acción son los hechos documentados y registrados, lo científico, es lo admitido como hechos objetivos razonados por terceros; lo filosófico científico, es el ámbito de la explicación del ser humano y la sociedad; lo creativo, es una nueva realidad configurada e innovativo, es la transformación estratégica utilizada para posicionarse de la cosa. El gerente organizacional tiene intereses, fines, estrategias; que se obvian en investigación y ciencias. El investigador observador es externo al objeto. En lo social está implícito, él es parte del objeto y la cosa. En lo tecnológico el sujeto, objeto y cosa se controla y sistematiza dando respuestas de control de la identidad social, como base a satisfacer una necesidad determinada como fin estratégico. El sujetivo no está en la realidad.

La consciencia científica, es la reflexión filosófica investigativa de abordaje y de experimentación del autor para con su entorno. Lo social, se aproxima a la significación de la estructura organizativa, fines, funcionamiento y aspectos relacionantes. Lo material, es la satisfacción de las necesidades del cuerpo para existir o mejorar la existencia desde la realidad. Lo humano, es crear significación de la vida humana en lo individual y lo tecnológico, es la comprensión o mejora de lo físico y formas de evolucionar en lo tecnológico.

El objeto idealógico, se observa desde las ideas documentadas u objetivas, las ideas subjetivas no determinadas, pero interpretadas; sujetiva cuando el sujeto se convierte en el objeto de estudio, contradictorio o no definido o estratégico con objetivos claros e intencionalmente planteados para alcanzar metas con fines implícitos.

La teoría como postura, se alcanza al conceptualizarla para validarla y/o complementarla y/o re-significarla en el campo. Es determinista, cuando solo los actores informan y marcan su forma de existencia sin intervención del autor. Es evolutiva cuando desde la concepción del autor involucra a los actores en su paradigma para evolucionar en comunidad. Desorientada, es cuando no hay idealógica y el estudio conceptual está omitido. El Paradigma, es la tendencia de conocimiento existente en la realidad, como expectativa de cambio constante, el episteme del investigador, es el fundamento del ser sabiente que al interaccionar lo estudia para determinarlo (si es funcional en su contexto), para reforzarlo, es intervenirlo para mejorarlo, para contrariarlo, es para debilitarlo y desorganizarlo, y para evolucionarlo es impulsarlo desde el comprender, adaptación y transformación del mismo en su contexto. La evidencia desde la intencionalidad del autor, es la puesta en hecho con una intención, no es circunstancial, y se hace objeto indefinido, definido o contrariado, en su argumentación científica. Si es relativa está oculta, si es definida está presente y si es contrariada no se alcanza ni siquiera la identificación mucho menos la comprensión de lo real, que es sistémica, ambigua e infinita en el campo del conocimiento. La postura perceptual, es la primera impresión sobre el objeto de la realidad, la inteligible es la construcción real del objeto de la realidad, y la teorización es la comprensión funcional del sistema que interacciona en el objeto de estudio.

La observación consciente, es el autor observador de la realidad en la construcción de lo real con intenciones e intereses definidos en la que pretende alcanzar; el autor subconsciente o inconsciente, es el que actúa de forma pragmática y el irracional es el que está sujeto a responder de forma; solo contempla y defiende la realidad de sus fines ideológicos. La argumentación, es el concepto puesta en lo real como objeto, la interpretación en la forma del objeto de acuerdo a la comprensión de la vivencia del sujeto; la evaluación, es el razonamiento analítico del objeto; la dialéctica la dualidad del objeto; lo persuasivo, es el estudio del objeto para dominar sus debilidades mediante las emociones; y la construcción teórica, es la comprensión de un sistema del conocimiento concreto y oculto. La metodología, es la estructura de conocimientos a examinar en el campo, el alcance del conocimiento, es de transformación empírica, si en los autores se da a conocer

su auto-comprensión del problema; si es conceptual empírica, es la superación del problema y si es determinista, es conocer qué está sucediendo sin concretarse el funcionamiento ni el sistema, nada en la indagación.

Se construye la nueva realidad conceptual de forma determinada en la confusión de los enunciados si no hay idealogía concreta, se co-teoriza porque se construye de la totalidad de los actores sobre la base de su propuesta; es una herramienta porque se genera una forma metódica de superar la determinación; es tecnológica, porque se utiliza la tecnología para establecer los controles mediante la sistematización tecnológica que permita obtener resultados óptimos que superen la determinación. Es escéptico, porque en él la contradicción es un acto de destrucción, de debilitamiento del objeto de estudio.

La co-teorización, es la construcción idealógica, desde lo epistemológico de la realidad, ontológico el autor y tecnológicos medios de utilización para su extensión. Las ciencias impactan a todas las ciencias, introduce los cambios, es la puesta del concepto en la realidad del conocimiento para comprenderlo y rediseñarlo en su contexto de vida. El razonamiento empírico, es la comparación de la internación con la realidad objeto de estudio en la búsqueda de su onto-epistemologia, la perspectiva, la proyección o impacto que utiliza; la innovación, es la construcción de un paradigma.

La comprensión, es el entender de la complejidad del sujeto en el objeto y la cosa. La explicación de formas de funcionamiento y cambios desde el origen. La evolución es la transformación social contextual. Se define la sujetividad, los que al leer el objeto de estudio se contrariaron, los que muestran no estar definidos (no se) y/o indiferentes al hecho a determinarse como objeto de estudio. Se define disciplinariedad, las especializaciones de contenido de los doctorados.

Se califican como investigadores, los definidos (si) sobre el proceso de la investigación. (Recolección de información). Se define co- transdisciplinariedad como la transmisión de conocimientos en la actuación del ser sabiente, en el rediseño del sujeto, objeto y la cosa para transformarse en la idealogía, para evolucionar y rediseñar desde el repensamiento la nueva realidad de la comprensión de lo real. Se califican de científicos

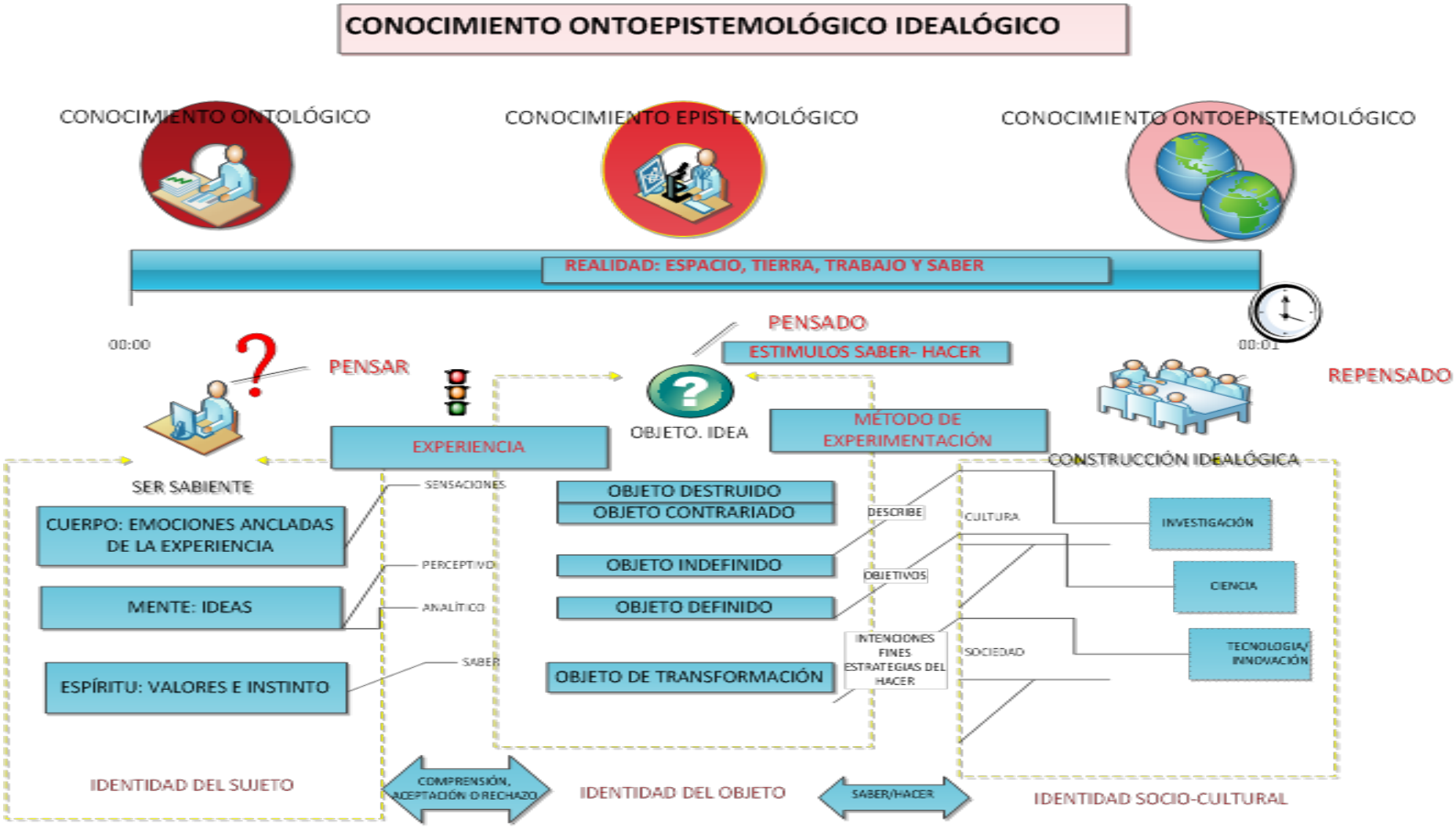
los definidos (Si) en el proceso de determinación y co-determinación de la significación del contenido. Se caracteriza de innovador los definidos como ser sabiente, campo de la transformación ontológica, epistemológica y filosófica. El método, es la forma de razonamiento del sujeto para acercarse al objeto en su pretensión de transformación de la cosa.

El traslado de la idea presente a la idea futura, se observa desde la reproducción de la información existente a la innovación de una nueva realidad como solución de los conflictos y la sustanciación del saber en la cultura para la definición del estado idealogico social. Siendo la reproducción la descripción de la realidad o la aprehensión de una idea teórica y la innovación la reconfiguración del comprender de una nueva realidad.

Las respuestas obtenidas, se encontraron una indicación de no comprensión del lenguaje y su complejidad; una respuesta escrita de la evaluación y significación del marco ideológico y una solicitud de conversatorio para aclarar algunos conceptos y realidad. Se realizó un video explicativo y se solicitó se evaluara, con enfoque abierto de entrevista el concepto idealógico. Todo ello, denominado "**HACIA LA BÚSQUEDA DEL ESTADO IDEALÓGICO- CONOCIMIENTO CONTRANSDISCIPLINARIO, COMO FUNDAMENTO DE LA TESIS "GERENCIA UNIERSITARIA…."**. Encontrándose dos respuestas, la primera, desde el Ser Sabiente y la segunda del el Ser contrariado que busca entenderse para obtener su definición en el campo del saber onto-epistemológico, gnoseológico de la sabiduría conceptual de la sociedad científica.

Se añade también, el conversatorio de los investigadores que se sujetivaron en la encuesta, y se les analiza desde la técnica cualitativa, en su significados como investigadores sujetivados.

Figura 10
La Ontoepistemología Gnoseológica
Fuente: Rivas V. María de los Ángeles (2013)



Evaluación Escrita del Concepto Idealógico

El 20 de Julio de 2013, responde el cuestionario del Video, la Prof. Haydée Bolívar PEII B- Facultad de Agronomía UCV. De forma taxativa se expone.

INDICADOR DEVELADO	ENTREVISTA
Se ubica en el comprender del argot científico, en la homogeneidad filosófica. Sujeto definido Ser Sabiente Admite el pensamiento Transcendente En la integración de las ciencias. Denomina que el pensamiento idealógico como opción epistemológica, Desafío intelectual (Episteme emergente) Desafío a la dialéctica, entiende el absolutismo de la razón en lo	Considero que esta investigación constituye el cimiento de una nueva narrativa científica fundada en un pensamiento trascendente para beneficio no sólo en el campo de las ciencias sociales, sino de las ciencias naturales, con un nuevo modo de pensar, sentir y de vivir, ya que permite asociar e indagar de manera profunda al terreno de la humanización del pensamiento científico. **1. Evaluación del proceso ontoepistemológico del ser sabiente, ante la asunción del sujeto, objeto y cosa señalado en cuadros y gráficas.** La complejidad del pensamiento se manifiesta como una opción epistemológica y constituye un desafío intelectual incitador a la dialéctica y a la crítica como espacios para la construcción de saberes fundados en juicios reflexionantes acerca de aquello que concebimos como realidad, puesto que sólo ello conduce a comprender e interpretar los múltiples modos de pensar en la aventura de construir nuevos conocimientos científicos. El proceso epistemológico permite al ser sabiente encontrar hallazgos sustantivos de la investigación en procura de la socialización y democratización de conocimientos, como circuitos sociales para intercambiar y reflexionar los saberes del objeto y cosa y por ende, se construyen unas redes de relaciones entre las ciencias para la formación de competencias. El sujeto se pone en contacto con el objeto y obtiene una información acerca del mismo; cuando existe congruencia o adecuación entre el objeto y la representación interna correspondiente, se dice que se está en

razonable.

Observa el sujeto en el objeto en congruencia con su representación interna –externa.

Admite la integración empirismo (estadísticas), teorismo e hipótesis, sujeta a las decisiones en el marco cuántico de la objetividad.

Admite sujeto =objeto, quien habla en la investigación.

El fraccionamiento de la concepción epistémica no define el episteme.

Inclina al sujeto en un paradigma epistemológico para subyacer ideologías en busca de las transformaciones críticas

Observa que debe existir bases racionales (supuestos objetivos – subjetivos)

posesión de una verdad.

La investigación en las ciencias naturales arroja cierta información empírica, extraída en su mayoría de un análisis estadístico, el investigador está en capacidad de discutir sus datos en comparación con un marco teórico y unas hipótesis que ha pre-diseñado con anterioridad. Sin embargo, el cálculo aporta a una decisión, pero visto sólo desde éste, quedando reducida la investigación a una constatación objetiva (desde el punto de vista cuantitativo); sin embargo el sujeto de la investigación debe ser capaz de despojarse de sus sentimientos, emociones y su subjetividad, de tal forma que pueda estudiar la realidad social y humana "desde afuera“, en una relación de independencia, porque desde el punto de vista cualitativo, el hecho social adquiere relevancia en su carácter subjetivo, pues entre el sujeto de la investigación y el objeto que “habla” se establece una relación de interdependencia e interacción, y no se pueden desligar pensamiento y realidad, se actúa con sensibilidad, interactuando con los informantes de un modo natural y no intrusivo.

Si bien es cierto que la adopción de una determinada perspectiva epistemológica no determina incondicionalmente un determinado enfoque metodológico, no es menos cierto que el nivel epistémico (explícito o implícitamente) en el proceso de investigación condicionará, en gran medida, las características que presentará el método a seguir. De allí que los cuadros y gráficas recogen sintéticamente una serie de condicionantes metodológicos que, desde el punto del autor permite guiar el proceso de investigación e innovación, dependiendo del paradigma epistemológico por el que se haya optado, y pueden subyacer ideologías en la búsqueda de las transformaciones para dar una respuesta crítica a la investigación e innovación en gerencia universitaria, y que se hace necesario utilizar bases racionales (supuestos objetivistas y subjetivistas) en investigadores e innovadores por tratarse de un estudio de cierta complejidad y abstracción de competencias sociales. Para ser consecuente con la versión ilustrada, los investigadores deben argumentar los paradigmas epistemológicos sobre temas de ciencia e innovación para comprender la verdad objetiva, o formal, de los procesos, sin aniquilar la subjetividad.

2. Ideas sobre el concepto idealógico en el proceso de investigación.

Idealógico es la consistencia de la idea como sustancia de la entidad. Las verdades subjetivas son aquellas con las cuales estamos más íntimamente familiarizados, puesto que su

Abstracción de competencias sociales es compleja

Evalúa lo idealógico como idea sustancia e identidad, que intima en la intersubjetividad, por su contenido de verdad encontrado en lo propio y en su verdad.

Ciencia es conocimiento en objetividad – subjetividad, es idealogia que incursiona en lo ideológico en el universo cognitivo.

Aborda la realidad histórica social del desarrollo del conocimiento agropecuario

Construye realidad en la intersubjetividad y objetividad

Investigación es conocimiento, experiencia, teoría, hipótesis e intereses.

Educar la mente para entender la

contenido de verdad encuentra su fundamento en el propio sujeto que conoce y formula dicha verdad. Son las verdades de la propia experiencia. El subjetivismo es la teoría que considera que todas las verdades son subjetivas, es decir, dependen del sujeto que conoce. La ciencia es un hecho humano y, en tal sentido, tiene una dimensión subjetiva: sea admitido o no, la intuición, la imaginación, los juicios de valor, participan en alguno de los momentos de la construcción del conocimiento científico. Está asociada con criterios de objetividad preestablecidos, incluso el papel ideológico de un discurso (eventualmente el de la ciencia) no disminuye necesariamente cuando el rigor aumenta y se corrigen ciertos errores. La ciencia, en tanto conocimiento, puede verse, como la idealogía, involucrada en dinámicas de poder y estar relacionada con acciones particulares de grupos. Son formas de conocimiento distintas, con fronteras inestables: la ciencia incursiona en el campo ideológico cuando, olvidándose de sus límites, pretende ser una saturación dentro del universo cognitivo.

3. Definición de mi perfil de investigador.

Investigadora de las ciencia social activa en las ciencias agropecuarias (economía agrícola y ciencias sociales) en las áreas de planificación y gerencia agrícola, desarrollo rural, economía agroalimentaria, generadora de conocimientos en estas líneas, como productos de investigaciones sobre procesos y productos de la realidad histórica social. La investigación realizada a nivel de campo se desarrolla directamente con la realidad, experimentando con los grupos en estudio, apoyada con la teoría, conocimiento, hipótesis e intereses del investigador (objetiva y subjetiva). La realidad es construida a partir de intercambios subjetivos que se realizan entre personas que abordan la realidad desde múltiples perspectivas.

4. Elementos o conceptos del proceso ontoepistemológico que lo sujetiviza

El investigador debe educar la mente para pensar la realidad, y luego entrenar la vista para percibirla, tal y como ésta ha sido pensada, partiendo de estrategias metodológicas, estrategias cualitativas y cuantitativas, discursos sobre objetividad y subjetividad aplicadas a la intervención social, en pro de la ciencia.

realidad y enfrentarla con los sentidos, para transformar la comprensión, construcción y transformación del país.

El conocimiento no es innato, estable ni se transmite. Todo lo contrario, se produce, se genera a consecuencia de las interrelaciones que se ocasionan entre los individuos, sus significados y el contexto lográndose aprendizajes como resultado del desarrollo educativo y sociocultural para la formación integral del ser humano a los fines de transformar su comprensión, responsabilidad y participación para la construcción y transformación de país, región y/o comunidad mediante contribuciones continuas, ya sea por acciones concretas o ampliando o refutando las ideas de los otros. El sujeto es alguien que se deja permear por su ser corpóreo, que encuentra sentidos en medio de relaciones que comparte con otros que le afectan, es decir son sujetos que perciben y asumen la relación social en cuanto a una experiencia que pasa básicamente por su sensibilidad y su corporeidad. Por lo tanto, ser sujeto en la investigación implica configurar un concepto epistemológico. El investigador como actor-social, se encuentra en constante relación con lo investigado, por tanto, empezará a sospechar de todo aquello donde no se encuentre inmerso, ya que se es sujeto en la medida que se define por la posibilidad de producción de sentidos que abre espacios singulares, dentro de contradicciones con otros espacios. Pasaría de concebir una epistemología como teoría del conocimiento científico, a un accionar epistemológico crítico-comprensivo de su ser y hacer en la construcción de conocimiento, lo que significa que el investigador tendrá la capacidad de poseer consciencia histórica y reflexiva de una realidad que observa y lo observa, rodea y lo rodea, absorbe y lo absorbe. De este modo el investigador debe ser consciente de su posicionamiento frente a la naturaleza de la práctica de la investigación y de lo que constituye conocimiento.

Ser sujeto es configurar el concepto epistemológico.

Criticismo teórico en su accionar comprensivo

Capacidad de consciencia histórica y reflexiva de la realidad

Investigación consciente, es conocimiento.

Se hace necesario formar investigadores capaces de interpretar, de construir y tejer nuevas teorías científicas en los diversos campos de las ciencias sociales y de ese modo abrir el intelecto a nuevas dimensiones que permitan dar respuestas a los retos de la nueva ciencia y su vez consolidar una producción científica a través de la investigación educativa en las distintas ramas del conocimiento.

Capacidad de interpretar y construir teorías interdisciplinarias que den respuestas a los retos de producción científica.

5. Método de abordaje de campo

La idealogia, parte de un método fundamentado en el enfoque cualicuantitativo.

Se parte de una metodología fundamentada en enfoque cuantitativo y cualitativo; el primer enfoque ayuda a la interpretación de los datos de naturaleza técnica, económica y ambiental, y el segundo, permite conocer directamente los actores del proceso investigativo, sus puntos de vista, nivel de vida,

Se apoya en el método fenomenológico hermenéutico para analizar los protagonistas en espacio natural subjetiva, cualitativa y holística.	interpretaciones, etc., a partir de allí, generar elementos teóricos que contribuyan a la transformación y construcción social, así como a la participación democrática comunitaria y acción (de técnica instrumental o racionalista a emancipadora y de preparación para relación dinámica entre el mundo natural y social. Por lo cual se apoya en al método fenomenológico- hermenéutico que se centra en el análisis profundo del mundo, a través de la interpretación de lo que dicen, hacen o piensan sus protagonistas, abordando así el fenómeno educativo en su marco natural, en el espacio donde ocurren los hechos desde una perspectiva subjetiva, cualitativa y holística. En este sentido, las fases de la investigación son: a) indagación documental; b) aplicación de encuestas y entrevistas; c) análisis e interpretación de la información obtenida tanto por la indagación documental como por los informantes claves; d) generación de elementos teóricos del proceso investigativo (construcción de conocimiento por resultados).

Fuente: Investigador ONCTI. (2013)

Análisis de Resultados de la Entrevista Escrita

El sujeto investigador entrevistado, se observa enmarcada en el lenguaje de los Filósofos Científicos, Ser Sabiente Perfecto Protagonista; porque ser conocedor en el transcender del sujeto =objeto =cosa. Hace lo idealógico un reto a los pensamientos divergentes dialécticos, y una necesidad para la sociedad científica. Analiza al sujeto insertándolo en un paradigma onto-epistemológico, y asume el concepto idealógico, dándole evolución en la sociedad crítica, compleja y transdisciplinaria. Ubica a la población objeto de estudio como protagonistas de la transformación de su contexto en un espacio natural y holístico. Evaluó al sujeto en la substanciación del objeto dado a la cosa. Se inserta en la aceptación de la transcendencia de lo onto-epistemológico y gnoseológico, como lenguaje cualitativo y cuantitativo objetivado, inmerso en una historia, en una perspectiva de retos funcionales de la cosa. De allí, que hace la exigencia a la cosa a educar a la mente para entender la realidad y enfrentarla con los sentidos, para transformar la

comprensión, construcción y transformación del país, en la nueva tendencia o episteme de construcción de la realidad en la intersubjetividad y objetividad.

Análisis del Conversatorio (Subjetivados) por Email

Las respuestas obtenidas a la no respuesta de la encuesta, en el correo electrónico, fueron dadas en el orden siguiente, de allí, que se copia textualmente y se subraya las categorías presentes, a su vez, se extrae para ir develando los conceptos presentes en la realidad de estudio, como fundamento de los pensadores.

Observación de Categorías Presentes	Postura del Investigador Innovador
¿Qué se valora para comprenderlo? ¿Existencia y visión de un programa o conocimiento de estudio? ¿Es el lenguaje de las Ciencias Sociales? La experiencia de ciencias biológicas no es en ese campo.	1.- El instrumento es sumamente confuso y no logro entender que es lo que se quiere valorar, ¿cuál programa de postgrado se tiene que **valorar**?, ¿el que **yo hice**?, ¿el que usted **va a hacer**?, en ese caso se requiere de los programas completos, con la descripción en extenso de los objetivos. Por **el lenguaje** utilizado creo que se trata de programas en ciencias sociales y **no soy experta** en ese campo, mi postgrado es en ciencias biológicas (en biología molecular). No sé si pueda ayudarla, por mi falta de experiencia en ese campo.
Lenguaje Epistemológico, Ontológico y Filosófico de la ciencia no lo conoce. No tiene tiempo.	2.- Su instrumento maneja una serie preguntas con un vocabulario del campo de la **epistemología, ontología y filosofía de la ciencia** con el que **no estoy familiarizado** regularmente y **no dispongo del tiempo para investigar y responder** como Ud. Propone.
Tiene falta de comprensión.	3.- Razona su decisión de no responder la encuesta es "**La falta de comprensión**, otra que siempre he criticado en este tipo de investigación es que **lo veo** como si le **faltara sintaxis**,

Sintaxis de nuestro idioma tan amplio Palabras y oraciones para explicar mejor. Lenguaje cuántico. Ideología Identidad cultural	creo que **nuestro idioma** es tan amplio que **debe haber palabras y oraciones para explicar mejor lo que se quiere preguntar.** "**falta de comprensión**" si, porque es como si le solicitara a quien no es químico que me responda un cuestionario de química de **teoría cuántica**, orbitales moleculares o de radiaciones ionizantes. y tercero: conozco estudiantes de **tesis doctoral de la unefa** que son más opositores que capriles, lo que demuestra que **no captaron durante sus estudios las ventajas que da esta revolución para que logren su objetivo**, menos aún ven las **ventajas para toda la sociedad**, esto como r**evolucionario me causa disgusto.** No es su caso, no la conozco, pero tenía que escribirlo, le deseo muchos éxitos.
Experiencia y conocimiento acumulado. Enfoque cuántico Lenguaje ininteligible Lenguaje de Ciencias de la Educación Entender e interpretar	4.- Mi formación base, así como la correspondiente a mis **estudios de posgrado y desempeño laboral**, ha sido netamente enfocada al desarrollo de proyectos de ingeniería y a la enseñanza de la misma. En consecuencia, lamento decirle que **el lenguaje utilizado** por usted, tanto en su correo electrónico como en el texto de la encuesta, me **es absolutamente ininteligible, por lo que me veo imposibilitado a responder esta última**. Le sugiero dirigir su encuesta a **especialistas en el área de educación**, los cuales sin duda se encuentran calificados para **entender, interpretar y responder las** preguntas.
No tiene capacidad de responder Investigador Médico Encuesta bien diseñada Población adecuada	5.- **No me siento en capacidad de responder** lo solicitado. **Soy investigador básico y clínico,** puedo responder muchas preguntas de mi campo, pero reitero **mi incapacidad para su encuesta**, **muy bien diseñada**, pero quizás para otra **población de científicos**. Lamento mi limitación para con usted.
La ciencia general no se puede valorar Conocimiento dinámico Determinación del contexto Ciencia venezolana Políticas de ciencias particulares Desconoce el lenguaje Reflejo de la realidad	6.- He vuelto a leer con mucha calma y tomando en cuenta su última respuesta, creo que es **imposible que le responda**, ya que: 1.- **No se puede valorar la ciencia en general ya que la ciencia es algo muy dinámico y cambiante, de manera que solo se puede valorar determinando en cual contexto se analiza**, por ejemplo, la **ciencia en Venezuela es diferente a la de otros países y a su vez es diferente, hace 20 años**, que ahora y depende de muchas cosas, se pueden evaluar cierta **políticas de ciencia particulares**, que cambian

Planteamiento y delimitación Redacción, planteamiento confuso Proceso de formación Amor por aprender la ciencia Abierto a la crítica	frecuentemente. 2.- No puedo contestarle algo teniendo "**desconocimiento**" ya que eso haría que sus resultados fuesen erróneos y no **un reflejo de la realidad**, que es lo que **pretende la ciencia**. No se trata de un problema de "desconocimiento", humildemente creo que es un problema de **planteamiento de la investigación**, le recomiendo revisar con su tutor los objetivos y **delimitar su investigación**. Por otro lado existen errores de **redacción**, que aunque **"no haya desconocimiento", no se pueden responder ya que el planteamiento está confuso**. Toda persona en **proceso de formación** y dedicada a la ciencia, tiene **amor por aprender** y precisamente del reconocimiento de los errores surgen los mejores aprendizajes. No existe ningún proyecto de investigación sin errores, todos los tenemos, lo importante es estar **abierto a las críticas** y humildemente reconocer si hay algo que puede mejorar y no seguir adelante si lo que estamos haciendo puede tener fallas, ya que los resultados no serán los verdaderos.
Participó en la encuesta. No se cuenta como sujetivada. Comprendió la filosofía de las Ciencias sociales en las relaciones complejas de la producción de conocimientos en el transdisciplinar de las políticas de investigación como innovación.	7) Un cordial saludo. **La felicito por esta investigación que hace filosofía y ciencias sociales,** y evidencia la **necesidad de asumir que nuestra actividad como investigadores e innovadores está ligada a las complejas relaciones que nos constituyen como individuos en la producción de conocimiento en el marco transdisciplinar.** De allí, la necesidad de hacer más y mejores **políticas de investigación como de innovación.**

Fuente: Investigador ONCTI. (2013)

Análisis del Conversatorio por email: Subjetividad Objetiva

Puede observarse en el estudio objeto de concretarse en la realidad, que las respuestas concuerdan en el siguiente orden:

a) Se indica que el lenguaje es complejo, ininteligible, no se comprende, está desligado a la interpretación de otras ciencias como las cuánticas, vinculándose más a las ciencias de la filosofía educativa, sociales, ontológicas y epistemológicas.

b) Se diferencian la concepción de las ciencias particulares de las ciencias generales. Determinando que las ciencias es el conocimiento concreto de las realidades presentes. Se vincula el amor por el interés a aprehender y aceptar los errores. Vinculándose el método de la crítica para culpabilizar en el desconocimiento mismo de su lenguaje. De allí, su lenguaje de afirmación como planteamiento confuso.

c) El pensamiento cuántico, ratifica su falta de capacidad para comprender este lenguaje científico. Muy ligado a las experiencia acumuladas de la formación con las experiencias de campo, donde está el desempeño de las habilidades cognitivas.

d) Se reconoce el conocimiento dinámico de las ciencias, así como la necesidad de transdisciplinarlo o sectorizarlo para otros. Dónde encontrar la esencia del conocimiento cuántico con el cualitativo?

e) Está presente el tiempo en la construcción del conocimiento, presente derivado del pasado como conocimiento cognoscente y la visión de futuro, como prospectiva de lo que se quiere lograr, alcanzar o transformar.

f) Se vincula la identidad del lenguaje universitario con la cultura, y la revolución ideológica. Se critica al sujeto que carece de inteligibilidad del lenguaje propio venezolano.

g) En la estructura de la investigación se observa la relatividad del planteamiento del conocimiento descriptivo en lo desconocido a lo transcendental de lo conocido, que se conexa con un lenguaje propio, conceptual científico, que es lo conocido, como objeto de estudio. Asimismo, la relatividad del

razonamiento como autodeterminación en la determinación del objeto en la construcción social o deconstrucción social. El método dialéctico se confunde en el falsacionismo como técnica de interpretación o de dominación ideológica de los estudios científicos.

Puede demostrarse, que en algunos pensadores cuánticos, se sectoriza las ciencias del conocimiento del lenguaje, no haciéndose ellos transcendente a la comprensión del lenguaje propio de la investigación científica y filosófica. Utilizan el criticismo como método de justificar su desconocimiento. Atacan al sujeto como forma de develar su superioridad sobre el objeto desconocido. Población heterogénea, en el escepticismo de las ciencias.

Por otro lado, los pensadores holísticos de la época de la postmodernidad, observan del objeto un alcance paradigmático emergente, necesario para la población de investigadores, científicos e innovadores en el transdisciplinar del conocimiento científico onto-epistemológico. Población homogénea a los pensadores científicos y filosóficos de la Filosofía Integracionista.

Análisis Conversatorio Empírico

Lenguaje Cualitativo

3.Técnica: conversatorio Instrumento: Grabadora Método: Explicación

El 29 de Julio del 2013, se entrevista a Palmira Guevara Trejo, Docente Titular e Investigadora a dedicación exclusiva del Instituto de Biología Experimental y de la Unidad Docente de Genética de la Escuela de Biología Celular de Postgrado, de la de la Facultad de Ciencia de la Universidad Central de Venezuela; iniciada a las 5:00 pm hasta las 7:30 pm.

Palmira, solicitó en la investigación, un conversatorio, porque quería comprender el significado de la terminología de la investigación. Es una demostración de la co-transdisciplinariedad. O sea la disciplina, conocimiento propio investigativo educativo se transfiere su conocimiento (transdisciplinar) en el co-transdisciplinar (intercambio de conceptos para encontrar la esencia de la idea que justifica el concepto en la experiencia, razón y lógica del campo investigativo, científico e innovativo).

Indicador Develado	**Conversatorio**
El sistema de enseñanza no les forma en la investigación.	**Palmira:** Mi formación es intuitiva en la práctica del Laboratorio, o sea en el hacer en cuanto a la formación; no se ubica en la estructura del Estado Idealógico. Su práctica en la biología celular, es su área de estudio, trata del estudio de los sistemas de biología celular, ecología, tecnología de alimentos y botánica en su estudio de las células en sus componentes moleculares micro-estructurales de las plantas, insectos, de los animales y microbianos.
Aborda el sistema de los elementos intervinientes en un concepto biológico, de acuerdo a las capacidades disciplinarias. Conflicto de la relatividad de las ideas.	**María de los Ángeles:** El choque está en el abordaje del estudio, si es sistémico o particular, de acuerdo a las competencias y capacidades de las disciplinas científicas. El conflicto está en la interacción de las ideas en las vivencias, raíces teóricas que se derivan de Platón y Aristóteles. **Palmira:** Pertenezco al área de las ciencias exactas, porque trato de definir el fenómeno en su comportamiento de forma exacta. La molécula según su expresión, estructura, formas, se conforma, se asocia. Respecto a la formación sistémica a nivel de Biología Celular, se está haciendo un llamado a que sea considerado.
Pensamiento lineal, cuántico, observa la particularidad desde el funcionamiento de sí misma.	**María de los Ángeles:** Te defines como un pensamiento lineal, de la era cuántica, que mide lo específico, y en su unicidad de criterio busca la medición exacta. Dentro de tus perspectivas los modelos de relaciones sistémicos son un abordaje que se está haciendo exigible en la formación y evaluación de los estudios investigativos.
Debe aprender a darle sentido a la	**Palmira:** Es necesario detenerse en el detalle de las ciencias duras, porque es el detalle que se extrapola o se

comprensión de la totalidad.

relaciones con otras formas. La transición de la generación de datos y la comprensión de esos datos es de tal magnitud para poderle dar sentido al todo.

La determinación, como objetivo concreto del fenómeno que analiza, cómo funciona desde el saber y la experiencia del sujeto de acuerdo al sistema total de investigación?

Criticismo es dudar de lo existente o contrariar al sujeto –objeto

Ontologica definición del ser sabiente

Epistemología definición del objeto como conocimiento presente.

María de los Ángeles: Ese todo es la definición del comportamiento, y en el comportamiento mismo, está la determinación. La determinación es la explicación de la célula desde su núcleo en su comportamiento. De allí, que la extrapolación de tal significación en el entender del funcionamiento del todo, es una relación compleja de funcionamiento del sistema que implica otra definición. La determinación es lo epistemológico, porque determina tal fenómeno de la realidad y el conocimiento pasa a ser externo y cuando empiezas a criticar esa determinación en sus relaciones intervinientes, lo cual te hace dudar de que ese comportamiento sea exacto, se pasa en ese proceso de dudas de lo interior a la búsqueda de la definición ontológica. Lo que estás hablando de la existencia y de fuera de ella misma, se entra a hablar de lo onto-epistemológico como un sistema integrado de significaciones. Desde las ciencias gerenciales, evaluando la Gerencia, es el ser sabiente que es criticado desde el pensamiento lineal, y es causa de enfrentamiento para el pensamiento cualitativista, pensamiento abierto o divergente, que se centra en resultados y evolución y parte de la determinación. En una mesa de discusión el conflicto entra en la contradicción del sujeto que está tratando de generar un producto o resultado, y es lo que hoy se califica como seudocientífico por las contradicciones de los sujetos, o sea solo existe un proceso de investigación, que es la recolección de datos para alcanzar la determinación externa. El ser sabiente, cuando habla de estructuras o trata de abordar lo que sabe cómo objeto de conocimiento es rechazado. La experiencia da la sustentación para definir las formas y generar la comprensión.

Contrariedad del sujeto es lo seudocientífico porque no alcanza transformar la realidad del contexto abordado

Se rechaza al sujeto sin focalizarse al objeto

Acepta observar el funcionamiento de lo particular en el hacer

Palmira: En este momento uno se cuestiona más, en la medida en que pasas más tiempo, te das cuenta que la generación de conocimientos es a tal magnitud, en Biología y molecular, en su funcionamiento y los sistemas más complejos, permite observar que hay toda una organización y que solo se maneja un fragmento de todo ese conocimiento global. La determinación en el tiempo tiene presencia de limitaciones que uno sabe; pero si integro otros conocimientos más tal determinación cambiará en su significación; pero, este conocimiento si lo comparo con los que

del contexto general, no hay evolución en el sistema, por tanto cambia la significación.

La comprensión lo alcanza en la experiencia de las razones y valores. Es la identidad definida en su disciplina.

Incorporar la ontología, el Ser Sabiente en la ONCTI, es intuición gerencial y la Epistemología que es lo que existe, que no reconoce el objeto=sujeto.

Desconoce los términos del sujeto, ser sabiente. Prefiere usar persona.

Estudia la objetividad del funcionamiento de una célula animal, busca comprender el

tenía hace 20 años, no cubría tal entendimiento.

María de los Ángeles: En la medida en que conoces más el fenómeno, nos conflictuamos, porque no logramos comprenderlo, es tan amplia la información y sus relaciones, que cuando comprendes el funcionamiento entra en contradicción. En esta época contemporánea, no se le da valor a lo ontológico, se tiene el caso de la ONCTI, como base demostrativa de las investigaciones, ciencia e innovación; siendo ellos mismos los críticos y estando en sus metas contempladas, por ser las expectativas vistas en el contexto. Y esa es la ontología que busco tratar de incorporar, de hacerla reconocer, porque está presente en la intuición, que ya abordamos, está en el conflicto como trasfondo de los intereses de las organizaciones que a la final no satisface las necesidades verdaderas de un colectivo o Institución, y que ello lo introduce en la Gerencia onto-epistemológica. De allí que esto implica, el conocer, el proceder y el fin, que contraría la postura de Einstein, que no aceptaba que las Ciencias tengan fines, porque son determinista; que al comparar con la postura de Morín, con la complejidad del funcionamiento, todo lo determinístico se cae. Se Define el ser Sabiente, lo onto-epistemológico, como un ser consciente, intenciones, con saberes, perspectivas, intereses, con capacidad de dominar el proceso de la investigación, de manipular la experimentación, con asunción del sujeto, objeto y cosa; externo al investigador. O sea, el entrevistador, es tú sujeto investigativo; el objeto, lo que estoy haciendo o diciendo, y la Cosa, lo que se pretende transformar con la investigación, ciencia o innovación; que parte desde el hacer comprender.

Palmira: No entiendo por qué tiene que ser expresado en esos términos técnicos, aun cuando tus esfuerzos por sensibilizarme en esos espacios, no se responderte exactamente, porque yo no hablo así, no conozco esos términos.

María de los Ángeles: Estos son los términos de investigación, pero no debe ser tu preocupación, porque solo quiero comprender el pensamiento del biólogo; la explicación y las definiciones te las expondré; para poder generar una respuesta a este perfil de investigadores que les permita la comprensión investigativa de la Gerencia.

Palmira: Nosotros analizamos el material genético de parásitos para identificar regiones de ADN de ese genoma, que sean específicos, y eso nos sirve para diagnósticos, y mi interés es

funcionamiento desde lo particular.

¿Cómo se desarrolla desde la gerencia organizacional la investigación?

Co-direccionamiento en la co-transdisciplinariedad

El sistema de la gerencia organizacional limita el hacer de la investigación particular.

Influye lo material en el hacer de la

comprender cómo funciona la secuencia que va a servir para las específicas. Nosotros tenemos años desde el desarrollo, desde el manejo haciendo pruebas diagnósticas, de la mayor sensibilidad; que son aplicaciones disponibles y lo llevamos a lo particular, y la dificultad está en obtener la disponibilidad de los resultados, porque no estamos listos para asumirlo por la falta o dependencia de otras tecnologías.

María de los Ángeles: El razonamiento pasa a identificarse como el razonamiento de la Gerencia, razones del proceso de investigación, la gestión es tú objeto y la cosa, los beneficiarios de tu hacer. El problema debe superarse, el conflicto debe superar los problemas del cuerpo, y tus razones y aspectos espirituales son los valores que actúan para que tomes una decisión. Para la Gerencia el objeto pasa a ser la organización, la gestión, la política, los controles, los resultados, la visión y hasta la misma gerencia externa a ti; que estas criticando en este momento. La crítica del sujeto, que eres tú desde la identidad gerencial, se convierte en tus conocimientos, experiencias, capacidades y competencias en tu visión y hacer; lo cual hace un choque ante las mismas cualidades de los demás. Al tú criticarlo se convierte en el objeto de estudios de todos los actores presentes, la trascendencia ante la comunidad implica un grado de aceptación, o no, porque a su parecer estas desfasada, es correcto o incorrecto, hay una evaluación desde el ser sabiente y una simpleza perceptiva desde el ser no sabiente. La retroalimentación, que es co-direccionada, o sea, co-transdisciplinaria, al superarse, evolucionarse, procesarse, se convierte en cultura. Cuando los términos conceptuales introducidos del estado Idealógico, al no ser cotidianos en tu hacer, al querer identificarlos te imposibilitas y te conflictuas; expresa aceptarlos o no aceptarlos; razonarlos o no razonarlos; te expresas con emociones si esta ese concepto en tu camino profesional.

Palmira: Mi objeto pasa desde el interés básico de un investigador por estudiar su disciplina de conocimiento, pero cuando se va a la realidad contextual, el objeto se ve limitado a aspectos de gestiones, organización y responsabilidades de políticas y de visión.

María de los Ángeles: Allí mi objeto se convierte en una cosa, o sea un interés de una organización, en una dependencia

investigación, no hay financiamiento.

Explotación intelectual del investigador.

Las limitaciones condiciona al investigador y su productividad.

En la postmodernidad se conflictuan en el argot interpretativo de la metalingüística.

contextual o cultural. El funcionamiento te condiciona el objeto.

Palmira: Se requiere de un financiamiento, de un laboratorio en óptima condiciones, una Institución que te respalde, se requiere equipos y reactivos, y el proyecto a investigar en esos aspectos física, que también forma parte de lo que se pretende lograr. El biólogo piensa en los sistemas de la biología nuclear, pero también en los sistemas institucionales y los personales, como es el salario, que nos condiciona el hacer. Un joven puede tener muchísimas ideas de cómo investigar un sistema biológico, pero si no está en una Institución que los respalde, en la realidad, jamás habrá fluidez proyectos, por más inteligente se sea, o las ideas que se tengan, porque no se puede poner en práctica sus talentos. También, hay una dependencia de cuan estructuradas estén en su funcionamiento como tal. Aquí en la UCV, hay muchas limitaciones de personal, y por razones de gestión, solo dispongo de dos horas de lavado, y debo recurrir a los estudiantes para esa labor. Y esa experiencia es determinante para los estudiantes, y cumple entre otros objetivos, el formarse como investigador y como persona. En el IVIC, no es así, lo importante es la obtención de los resultados, que son sometidos sus proyectos a evaluaciones, y tienen los recursos necesarios para su realización.

María de los Ángeles: O sea acabas de precisar que la gerencia condiciona los resultados de la investigación, que el resultado particular, disciplinario, le implica, una formación de un recurso humano que interacciona en una comunidad, y que define el futuro del todo como funcionamiento social. El problema de las conceptualizaciones en investigación gerencial, ese alcance es lo que causa ruidos entre las disciplina por conocimiento. El conflictuarse uno mismo por no comprender a los demás, desde el ser sabiente existe la capacidad, competencias de interacción en las organizaciones para alcanzar metas, poner en marcha el funcionamiento de nuestro contexto; cuyas limitantes profesionales, institucionales y limitantes para su desarrollo, condiciona el ser investigador, desde el estado de ánimo, resultados, productividad y está fuera de su alcance. Desde la particularidad nunca habrá resultados óptimos. Yo me conflictue por la falta de conceptos desde la perspectiva postmodernista, y desde el quinto proyecto, asumo indagar los antecedentes del origen conceptual, que es cuando logro comprender la terminología existente en investigación, que es la que expongo. En

el quinto momento en esa re-conceptualización y en el comprender nace el “Yo científico”, el “Yo sabiente”; desde la lógica gramatical. La terminología es el nivel de razonamiento sobre la abstracción, cuando no se entiende, nace desde el que no lo entiende el integrarse por fe, por intuición, por pragmatismo, por la confianza en el ser, o por el estado subconsciente, (seguir o hacer sin entender). Es así que se constituye el poder sobre el saber. Ese es el caso de los médicos ante sus pacientes. Y lo ontológico se te convierte en “Yo no puede darle a tercero el poder de decidir por mí”, “Mi poder comunicacional debo ejercerlo”. Es así que empiezo a obviar las creencias y a objetarla, pero desde mi estado consciente sobre lo que se quiere en el límite de la adquisición, y cuyas decisiones influyen en el objeto. Al ser sabiente definir una situación, porque se analizó y esa en su observación cotidiana en la realidad, que no es igual a la de otros con niveles menos profundos como la percepción. Y la determinación es la seguridad con la veracidad expuesta en el contexto, siendo la realidad solo un criterio de conocimiento libre en el conocer del humano y como cultura del hacer investigación, ciencia e innovación.

Cuando hay una evolución de lo racional en el ser, los intereses no pesan más en las decisiones, y sus limitaciones o condiciones de cuerpo (que se satisface las necesidades desde el materialismo), se supone están cubiertas en las necesidades mínimas, o sea no son prioridad en la vida para determinar el hacer. La gente surge desde sí misma para resolverse los problemas no depende de la competencia, hace su competencia. Mientras que desde el cuerpo, hay una dependencia, límites y condicionantes que determinan tus acciones y ante el conflicto las emociones, la agresividad, la inmoralidad y la falta de ética y deconstruccionismo es lo que prevalece para estar siempre prevaleciendo los intereses particulares de un grupo. Es allí, que se entra en otra variable organizacional, la politización, como influyente en la conformación de los valores, ideas y acciones sociales. Siendo lo ideológico, lo que determina los beneficios, status o marginación. Lo ideológico es lo político partidista.

Ideologia (Poder sobre el saber).

Palmira: Si es necesario lo ideológico como política organizacional. La Gerencia de la Investigación para la efectividad impacta en el desarrollo del país. De dónde ella viene se debaten las ideas por las autorías y se defiende las autorías.

Evolución del ser en la realidad que es una contrariedad de razones, intereses, conocimientos y formas de vida material.

Ideología como marginación de la idealogía, vinculada a los valores, ideas y acciones sociales.

Lo ideológico debe vincularse como política organizacional que impacta en el desarrollo de país.

La autoría de las ideas es el conocimiento universal.

El científico piensa antes de actuar, para avanzar el objeto de estudio.

María de los Ángeles: Las ideas se mantienen más no los personajes, siendo el conocimiento el bien universal o cultural. Las autorías son una identidad que no se controla su permanencia en la existencia por la competencia.

Palmira: Los científicos antes de sentarse a abordar un problema, sobre lo conocido trata de avanzarlo. Uno piensa y examinar todo lo que se pueda antes de arrancar, mientras que otros solo aprueba trabajar sobre las citas.

María de los Ángeles: Las universidades en sus normas delimitan las acciones del investigador en el abordaje bibliográfico e inclusive en el tratamiento del método en su razonamiento, porque omiten el concepto y trabajan sobre estructuras y procedimientos y no de significaciones, o en el pensar o repensar sobre las ideas externas o propias. De allí, la observancia de plagios sobre ideas anteriores a la época actual. La historia conceptual es sus relaciones se observan la igualdad y la contrariedad está en la interpretación fraccionada del todo pensamiento de los autores. Siendo las formas de pensamiento un acto de debate, de competencia y de amenaza en las sociedades de investigación, ciencia e innovación, convertida en las organizaciones como un acto de politización. La idealogia es la determinación esperada, es la definición de tu fenómeno, de allí, se parte lo que se le debe dar más valor en la actividad investigativa y científica que te llevará a la innovación. Sin embargo, en el ejercicio del poder de la investigación este no es el patrón, el ser sabiente disciplinario en su creencia de ser “El Don Poseidón del saber”, castra muchos seres, conflictuandolos, cuando ellos son los que están conflictuados en su identidad del ser sabiente. Y ante la falta de argumentación, no hay razones de debate, sino ejercicio del poder en las decisiones del saber. La historia en investigación habla de tres momentos gnoseológico, creencia en Dios influyente en tus actos de vida, Ontológico creencia en el ser y el epistemológico creencia y/o conocimiento desde la realidad; todo ello, tiene diversas formas que descubrirse. No existe unicidad de criterios desde los autores, que debaten que los conocimientos son propios a raíz del reconocimiento de los intereses personales o de una comunidad y en función de la asunción de la ideología como su identidad y es eso lo que determina la cultura. Es así que en el desorden del ser que busca el control de ideales ideológicos lo que crea entonces los enfrentamientos por el ser social y cultural. Siendo el limite la

sociedad por lo que se aboga pero que cuyo principio por el que se aboga no se cree, es la estrategia por alcanzar la transformación de la cosa engañándolos con el objeto, siendo los intereses del sujeto lo que hay que descubrir.

Los sistemas norman el pensamiento, omitiendo el concepto, observándose contrariedades entre los sujetos, lo cual amenaza las Sociedades Científicas.

Palmira: Tener un pensamiento ideológico es aceptable. Es difícil llevar las ideas ideológicas a la cotidianidad. Desde las ideas disciplinarias se puede secuenciar, combinarlas y hace 100 años atrás, no se conocían la estructura genética; lo que hace distinta a la configuración de la forma de vida, en el entender del cómo nos comportamos; y la oposición de las ideas, dada por los intereses, las coincidencias de la Filosofía es lo que se recuerda y lo que se hace a la coincidencia y a los acuerdos.

Hay que buscarse el valor de las actividades investigativas, escepticismo.

María de los Ángeles: Se denota en el empirismo, la forma de vida, el conflicto; siendo el problema el método o metodología, siendo esto el razonamiento. La deficiencia en investigación es de razonamiento y también es la deficiencia de los conflictos cotidianos desde las ideas conceptuales cualitativas o cuantitativas. Y ante esa deficiencia nunca se entenderá la realidad. La manera de ser en la realidad se conflictua porque no entendemos el contexto.

Integración de los momentos diacrónico del concepto.

Vincula lo ideológico con las ideas vigentes de conocimiento.

Palmira: Por ello, la necesidad de la argumentación, desde lo disciplinario que también requiere metodologías sistemática, en el análisis del comportamiento humano adquirida por la vivencia o la lectura existencial; y existe una diversidad impresionante, que se puede medir en la biología, que permite obtenerse diversos comportamientos que podemos entender; y eso es la forma de buscar compartir las ideas para llegar a consensos para compaginar una coincidencia de la forma de vida. Yo le pregunto a un microbio en el tiempo evolutivo del sistema natural y la respuesta que da se cuantifica; y se debe tener la paciencia y la capacidad de observarla y diferencia las formas de interpretar los resultados. Y eso no es lo referencial de lo que se logra publicar, siendo la importancia el proceso de construir la formación adquirida en la complejidad.

La argumentación, esencia del entendimiento.

Construir la formación adquirida en la complejidad.

María de los Ángeles: se pasa de un conocimiento disciplinario a un conocimiento transdisciplinario. Transmite conocimientos a otras disciplinas, y alcanzas esa comprensión e integridad en espacio y tiempo. Tiempo de la juventud te lleva en la adultez a la transdisciplinar, siendo la transición la mismicidad en el conocimiento, el tiempo y el contexto. En el intercambio de

Valoración del sujeto en sus interés, forma de

vida

El fin de la Idealogia en la Gerencia Universitaria es posicionar los objeto, determinaciones en su evolución empírica.

La salida es el servicio comunitario para comprender las ideas desde la interdisciplinariedad y el cotransdisciplinariedad.

Se reconoce que el sujeto es transcendente sobre el objeto para transformar la realidad como cotransdisciplinariedad, desde una mirada de la gerencia organizacional, para generar conocimientos, productividad, eficiencia y eficacia.

Conflicto del pensamiento lineal al introducir sus objetos en la comunidad. Escepticismo por la falta de comprensión en las razones y métodos de aprehensión y

saber, la apertura del razonamiento, se alcanza el comprender desde la experiencia. El problema es aperturarse. O sea, lo que se conflictua es el alcance del concepto, la definición del fenómeno, que se desconoce desde la disciplinariedad, pero que a la vez, desde la experiencia es la mismicidad comparativa del concepto, porque subyace de la cotidianidad que es la experiencia consciente.

Entonces, se concreta que en esta conversación reconoces que el sujeto tiene valores, intereses, motivos e intuición; que construyes un objeto, que críticas sobre la base de la gerencia, organización y resultados de la investigación disciplinaria, y que siendo la cosa la sociedad científica existe un conflicto lineal, que se cruza para poder evolucionar. Se concreta también que el concepto idealogico, es el concepto de la idea lógica, cuya idea es abordar la gerencia para mejorar la organización que influya en la productividad del objeto de investigación que no alcanza impactar la cosa por las limitaciones contextuales. Se te observa identidad y lucha ideológica para evolucionar en ella. Desde la racionalidad y espiritualidad, o sea con ideas lógicas, de acuerdos, valores, se alcanzaría la evolución. Manifiestas tu interés a esta edad de 56 años de construcción social como influyente y prioridad en los conocimientos disciplinarios a desarrollar.

Palmira: El proceso de ideas que se va haciendo o reacomodando. La evolución en paralelo de lo social en el disciplinar o transdisciplinar es importante; siendo la rigurosidad que se requiere para hacer la investigación no se le resta valor, sigue existiendo, pero parte del tiempo debería estar vinculado a otras áreas. La Facultad de Ciencias y la Ley del Servicio Comunitario, hubo controversias y conflictos el entender el cómo hacer eso; y eso solo es hacerte profesional un poquito más temprano, teniendo un compromiso con la sociedad. Mi experiencia, los biólogos y los matemáticos en esa área fue un conflicto, yo no entendía qué iba hacer con la comunidad, porque nuestra excelencia estaba centrada en el ser científico y su rigurosidad. Ser científico es cómo somos?, diseñar un programa de computación, calcular formulas, cómo explicarle o adaptar eso a una comunidad no se entendía. Los ecologistas, analizan la vida de las tortugas y hay que hacer un trabajo con los niños y la comunidad para entender y preservar la vida animal; es entender todo el sistema del que hablabas.

transmisión.

Consciencia social

La idea como ideología es la imposición de conceptos y métodos en las organizaciones, en su saber y hacer.

Inhumanización investigativa.

Búsqueda de una visión integral.

Metodología social es el horizonte.

Se descalifican y califican una idea vinculadas a un orden normativo o filosófico.

Diferencias de lo idealógico idea como sustancia en una comunicación a lo ideológico intereses de las ideas en su ejecución contrariadas desde los que dominan el saber cotidiano.

Comprender el poder popular en la

María de los Ángeles: Es allí, cuando se impactaría la conciencia del ser social, del que hablaba Einstein.

Palmira: Es difícil el bombardeo de imágenes y el entender de las ideas ideológicas de los partidos políticos, que tienen que ser saneadas, para poder hacer el estudio limpio sobre el significado de las transformaciones filosóficas planteadas. El servicio comunitario viene de mucho atrás, sin embargo no se asume. La investigación acción es lo recomendado para abordar la comunidad. Es el entender desde mí a la de todos. Si se involucrara a todos en el proceso del hacer, desde su significación en lo más simple posible, los cambios se alcanzaría en la productividad de la organización del trabajo.

María de los Ángeles: Denotas la inhumanización. Falta de integralidad e integridad en el sistema.

Palmira: Hay que buscar la visión integral del todo. Esta casa del Instituto era de Pérez Jiménez, tomada por los estudiantes y después dada a la UCV, y la comunidad no se integra en su funcionamiento ni significación. No sabe la comunidad de su existencia, no hemos sabido interactuar con nuestra comunidad.

María de los Ángeles: Falta visión e ideas.

Palmira: El Jardín Ecológico, esto era un bosque urbanizado, habían animales, ciclos biológicos: animales, insectos y después los humanos. La transmisión de ese conocimiento del bosque urbanizado tampoco somos capaces de compartirlos. La metodología de la enseñanza, que ha sido una resistencia tremenda, que ahora se propone con lo social, hace denotar un rechazo porque se vincula con lo ideológico del sistema político partidista del Ministerio del Poder Popular de Ciencia y Tecnología. Entonces, las ideas que se comparte se prestan a generar descalificaciones y calificaciones, si están vinculadas a un orden normativo o filosófico. Yo admiro la construcción ideológica presente, soy militante y obediente.

María de los Ángeles: Si eres activista y los intereses del partido están por encima de la razón, es calificado como ideológico. Si lo idealógico, es la idea, privilegiada por las razones y significaciones dada universalmente como construcción social, no está en lo relatividad de lo particular. El interés en las

metodología el hacer es la búsqueda.

La felicidad la encuentra en las posibilidades del hacer

Las ideas son torturas en la ideologías del saber cotidiano, rechazo al cambio de dominación del pensar y el hacer.

La falta de razonamiento en el pensar –hacer científico no denota la consciencia filosófica humanista y materialista.

La incomprensión es la sujetividad. No se focalizan en el objeto o sea las ideas.

Al definirse como sujeto investigador alcanza el ser como identidad cultural para debatir su existencia en el mundo del saber y hacer.

La idea es creativa, tiene vida y perdura en

ideas es lo que lo define.

Palmira: Comprender el poder popular, desde sus procesos para que todos podamos vivir mejor. Tiene su metodología del hacer.

María de los Ángeles: Estas ubicada en el empirismo, que es la convivencia, la existencia, la experiencia, y sus formas de vivir, raíz Aristotélica. Las ideas son las razones universales que guían el vivir sin discriminaciones, particularidades, ni intereses en la construcción de vida, raíz platónica.

Palmira: Hay que pensar en el cómo hago yo logro la mayor felicidad posible? En una reunión de investigadores, lo práctico en el hacer, es actuar sin entender la significación de lo que hace. Es seguir lineamientos y procedimientos de planes por salir del paso, adaptación para existir. A pesar de que la gente va a pensar sobre las categorías de investigación y no se sepa explicar, todo ello está sujeto a burlas y enfrentamientos ideológicos por sátira o burlas de las significaciones. El logro espiritual es que sepamos vivir en este planeta.

María de los Ángeles: Se observa que la falta de razonamiento para alcanzar el estado de conciencia perturba la espiritualidad de los valores. El alcance social es de unicidad.

Palmira: de respeto, tolerancia.

María de los Ángeles: Llamo a la sujetividad, al ser en la investigación se vuelve objeto de investigación. Los investigadores que no pudieron responder las preguntas porque eran muy complejas a su entender, o porque indicaron en su percepción, yo tenía secuestrado los conocimientos, y esa era la razón para descalificarme por ser opositora a una postura política. La comprensión o incomprensión de las situaciones, es la sujetividad. Las personas que están ubicadas en el cuerpo, lo biológico, solo reaccionan son emocionales; por el contrario si están en la mente analizan y comprenden con un grado de confianza el objeto; y si están en el espíritu valorizan o revalorizan el objeto. El trance en individuo es difícil.

Palmira: Al definir mi perfil es el proceso de uno es ser investigador y llegar a ser científico.

María de los Ángeles: El proceso de investigación, es la

su utilidad.

La gerencia social es comprensión de su funcionamiento y apoyo en la tecnología.

Identidad social es la transformación.

Desconoce el lenguaje de la terminología.

recolección de información; mientras que se alcanza la ciencia cuando determinas la naturaleza del fenómeno, y la innovación, porque transforma esa determinación. Es el alcance de la Ley Universal, concepto. La transformación, es esa idea puesta al entender en la colectividad, y entenderla, implica la puesta en marcha en la cotidianidad investigativa, que dada, es la transformación del colectivo. La idea es creativa.

Palmira: La idea tiene vida y es así que perdura. La producción de conocimientos que puede ser innovadora, hay una gran tecnología para saber de las particularidades de los fenómenos, como la comprensión de los anticuerpos, los soportes de las pruebas. Y los resultados son la satisfacción social por la utilidad que le brinda ese instrumento creado para tal fin.

María de los Ángeles: La Gerencia Social es todo lo referente a la comprensión del funcionamiento de la sociedad y la tecnología es la creación de los instrumentos para servirle a la sociedad. Existen las bases conceptuales lógicas, alcanzables dadas para todos y también las extremas de lo particularidad. Entonces, implica, ser, verte o lo que es desde tu postura contra otras posturas; que son influenciadas entre posturas en un contexto. El tecnicismo como instrumento para alcanzar los resultados para calificar como innovador es una variable no controlada por ti y eso te hace crítico de la gerencia y transciende tu objeto de estudio y desde allí, si puedes alcanzar el perfil del innovador. La identidad es importante para asumir lo social.

Se consideran objeto de estudio porque no aprendieron de la terminología investigativa. El sistema educativo doctoral no enseña el argot idealógico.

La estructura de conocimientos está basada en la experiencia. El método es la mémesis, mejora el instrumentos ya diseñados.

Palmira: La identidad del venezolano, es otro elemento clave para lograr la transformación social, el amor por el dinero, que da un status organizacional, ejercicio del poder. Una preocupación extrema es el cómo luzco, la apariencia, lo estético, la imagen. Si es porque te gustan los colores, la textura en la imagen es otra cosa. El modismo ha estado presente en la sociedad de todo tipo.

María de los Ángeles: Qué te sujetivo? Qué no comprendiste de mi objeto de mi tesis: El Estado idealogico.

Palmira: Es el lenguaje, no estoy familiarizada con esa terminología.

María de los Ángeles: ¿Cómo es el proceso de

Proceso de mejoras

como referencia (teleología)

Identidad cultural

Lo ideológico está en el conocimiento

Valores históricos de sustentación de la superación del sujeto en el objeto y la cosa.

Los intereses matan las ideas en la ideologías, porque hacen la competencia del dominio del pensar y el hacer en las organizaciones ideológicas.

Es ideológica, asume los principios de un partido en una organización de investigación.

investigación que alcanzan? ¿Cuál es la terminología que utilizan?

Palmira: Yo esas cosas las hago pero no les pongo nombre. Yo entendí, pero yo no uso esa terminología y creo que mis compañeros tampoco. O sea, nosotros somos objeto de estudio.

María de los Ángeles: Podemos decir que siguen una estructura de contenido, más no una estructura del conocimiento investigativo?

Palmira: Si la hay solo que no hacemos ese análisis. Hay una estructura de investigación: El problema, etc.

– Se revisa una tesis como ejemplo- .

María de los Ángeles: fíjate la metodología sigue otros métodos más no el razonamiento de abordaje del campo. **Palmira:** Se contextualiza y se compara dentro el problema de las enfermedades y hay que entender de su tipo y comportamiento. El como método propone una prueba. Él se ubica en lo que existe.

María de los Ángeles: Para la aplicación de su prueba el hace un razonamiento. Alcanza la determinación.

Palmira: O sea yo hago la investigación con el rigor de estructura, de procesos.

María de los Ángeles: Identifique el método para el abordaje del campo? El campo es la realidad. Es cómo razona la aplicación de la prueba? El utiliza otros métodos existentes. Es razonar del antecedente las otras pruebas y rediseñar una nueva forma de abordar el contexto del presente.

Palmira: El diseña su propia prueba y no la terminamos de elaborar. El plantea un flujo grama para estructurarlo como un referencial y de allí se incorpora las mejoras.

María de los Ángeles: Él llega es a determinar el objeto. Y la cosa es aplicar ese resultado en el contexto social, que desarrollará la cultura y la identidad. Y la idealógica es la revalorización alcanzada.

Palmira: Si alguien solo esté pensando estructuralmente para generar el conocimiento, no va a incluir lo social. Lo

ideológico está allí.

María de los Ángeles: Simón Bolívar dijo "Si *mi muerte contribuye para que cesen los partidos y se consolide la* Unión, yo bajaré tranquilo al sepulcro". Un pueblo ignorante, es un pueblo miserable, la moral y las luces son nuestras primeras necesidades. O sea, que los intereses quiebran las ideas. Las ideas hacen peligrosas a los hombres y mujeres. El estudio ideológico se mide desde el origen del concepto.

Palmira: No creo que debe estar ausente lo ideológico porque es en lo que creo, me identifico en lo esencial. No me interesan los hombres que hacen lo ideológico. Los líderes son lo importante de la fundamentación de las ideas. El líder es el que promueve.

María de los Ángeles: Los hombres son los que aplican lo ideológico, el liderazgo crea la idealogica como normas, condiciones de pensamiento y de acción. La coacción viene de los idealogicos y los mecanismos son creados por los que ejercen el poder, como obligación del transcender a nuevas rutas de vida. La creencia, la aplicación de las ideas deben ser conscientes, deben ser razonadas las actuaciones.

Fuente: Investigador, ONCTI (2013)

Análisis Integral de los Resultados Conversatorio Empírico

Desde el sujeto definido, Ser Sabiente Perfecto Protagonista, ante la evaluación del concepto idealógico, habla desde el concepto, de sí mismo como existencia en la complejidad de su sobrevivencia en el criticismo del enfoque interdisciplinario, para poder darse existencia. Observa lo ideológico, como objeto producido de conocimiento del sujeto, en la derivación de sus experiencia, cognición, y realidad científica. Lo hace propio, porque es inteligible al concepto.

Define el objeto como esencia, substancia de la idea. Hace del concepto idealógico un reto a la capacidad humana para comprender la significación de que

sujeto = objeto en la identidad cultural; siendo el concepto una probidad ideológica en el argot intelectual de las organizaciones científicas. De allí, que vincule el objeto estudio, la idealogia como subjetividad objetiva. Cuyo método lo vincula al fenomenológico hermenéutico en el contexto de los protagonistas en un espacio natural.

En ese sentido, el concepto idealógico como aporte a la sociedad científica, cobra vida, desarrollo y evolución, porque genera significación en la vida del Ser Sabiente Universitario. En la posibilidad de educar las mentes a razonar, reflexionar y co-transdisciplinar, que es la búsqueda de la comprensión en los enfoques de la objetividad cuántica para tomar decisiones y en la subjetividad cualitativa para debelar cualidades, capacidades, estrategias y formas de comunicación omnicomprensivas.

Análisis Integral de los Resultados Cuali-cuantitativos

Se demuestra desde el argot del lenguaje científico en el contexto universitario del pensamiento lineal de la UCV, que se debate en el razonamiento del saber en la co-transdisciplinariedad, o sea transmitir sus saberes en saberes distintos en un contexto donde se define, qué es lo social?. Que su identidad cultural es ideológica y se confronta en el saber y el hacer universitario, como un problema de ideas, asunciones y poder del anclaje del conocimiento. Que los estudios investigativos analizan fenómenos en espacios naturales con métodos inductivos, que observan lo particular en el funcionamiento de lo particular, pero que cuando, analizan lo idealogico desde la gerencia organizacional, se demuestra que el sistema de investigación no forma el lenguaje científico, que los principios de la metalingüística son propios de la ideología en que incursionan para el desarrollo de los conocimientos del pensar y del saber, que los resultados son cerrados, útiles en su disciplina y no transitan en la búsqueda de respuestas en las múltiples posibilidades

del entorno. Las ideas en la sociedad científica, impuestas desde su concepto socio cultural, son rechazadas, confrontadas y solapadas en el hacer del investigador.

Las ideas propias contra las ideas ideológicas, son la pugna en la existencia de los pensamientos lineales, los pensamientos divergentes y los pensamientos desorientados que no encuentran ubicación en una filosofía humanista y/o materialista y/o lógica. Está presente la filosofía materialista como una necesidad latente de organicidad del recurso humano en espacio, tiempo y competencia para generar mayor productividad, eficacia, eficiencia y economía de los recursos dados por el Estado. De igual manera, se hace evidente que la filosofía humanista, busca la relevancia de la comprensión del pensamiento de las ideas en la armonía y felicidad de la libertad del hacer. Hay una transición o transcendentalidad de la filosofía humanista en la filosofía materialista.

Los valores del sujeto investigador, es igual al objeto que profesa, y están arraigados en una historia política, social, educativa y organizacional, que le da vida al presente, de forma consciente en busca de la consciencia. El conocimiento, lo observa en la puesta en marcha de los conceptos ideológicos, donde está su identidad cultural, que enfrenta en la diversidad de identidades culturales. Siendo necesario buscar la identidad social.

En los métodos de investigación, se observa que incursiona por la experiencia del sujeto en su objeto, que devela un proceso teleológico del funcionamiento del objeto en evolución de sí mismo, que es la evolución racional y empírica de la vida investigativa de los sujetos idealogicos. Donde perdura la creatividad, la vida y su desarrollo socio cultural y científico.

La sujetividad, la observa en la comprensión del lenguaje de la metalingüística, porque no fue formada en el proceso de investigación del sistema educativo. O sea, hay carencia del uso de los conceptos investigativos, científicos e innovativos en el sistema organizacional, cuya cultura está dispersa en el coloquio individual.

Se evidencia la co-transdisciplinariedad, cuando evoluciona en la comprensión del uso de lo idealógico, al desprenderse como ideas en la gerencia organizacional y detallado su funcionamiento como la generalidad (sistema complejo), donde está presente la particularidad en la evolución del fenómeno investigado, que subyace en lo general y se le da muerte al sujeto, que es el objeto en la cosa.

Se enmarca en la prospectiva de la comprensión idealógica de la filosofía social, que debe ser desarrollada en las competencias de los saberes intelectuales, para ver un país más unido en su significación, valores, razones, intenciones, historia y fundamentos de conocimientos científicos. Dada en una filosofía integral, donde la totalidad sea comprendida y no escéptica, como un acto de irracionalidad.

III CICLO ANÁLISIS LÓGICO ONTOEPISTEMOLÓGICO

Lenguaje Lógico

4.Técnica: razonamiento **Instrumento: Silogismo** **Método: lógica**

Método Cuantitativo Lógico Onto-epistemológico

La construcción teórica empírica de la onto-epistemología de la gerencia científica, sometida a los contrastes de los métodos de las ciencias básicas y las ciencias culturales, arrojó como resultado del razonamiento lógico al razonamiento empírico teórico, el revelamiento de los tipos de fuentes que evolucionan de acuerdo a su conocimiento desde sí mismo. La evolución depende de la ontología, o sea del ser, sometido a la vez a su razonamiento para la transformación del objeto que en sí mismo, es el sujeto.

De allí, que se configuró las fuentes del sujeto, objeto y cosa para alcanzar el perfil del Ser Perfecto, que es el Ser Sabiente Perfecto Protagónico, como condición para la transformación del mundo, en su construcción contextual, desde su esencia evolucionada. Al someterse la esencia del sujeto, objeto e inter-sujeto al método de razonamiento empírico lógico intuitivo e ideológico, como secuencia necesaria del pensamiento, se observa que en la medida en que se perfecciona como la ciencias del ser perfecto, (filosofía), encuentra su identidad gerencial idea-lógica, que se establece en la deducción que da la concreción y posteriormente ante su interpretación lógica las conclusiones respectivas, que dan la posibilidades de la evidencia derivada de la mismicidad.

La metodología estimada, es desde la concepción post-positivista, la integración de las ciencias básicas con las ciencias del ser perfecto, (filosofía integracionista humanista-materialista), a través del método del silogismo, termino de las ciencias de las matemáticas, que se aplica para la operacionalización lógica desde el enunciado de la epistemología y de la onto-epistemología. Los resultados obtenidos son los siguientes perfiles:

1.- P1 Cosa. Sujeto epistemológicamente. Observación de la cosa, desprendiéndose de la espiritualidad (valores) ,del razonamiento del hombre. Originada del método del escepticismo, que desde la mismicidad es el método empírico, se relaciona con los enunciados de la racionalidad deductiva, inductiva y abductiva, sujeta a la determinación de la cosa. Genera el estado empírico del sujeto..

Fórmula 1		**Epistemología**	**Ontoepistemología**
P1	$=S \neq 0$	$0= C - S$	
		$S = -(M + Esp)$	
		$Raz = 0 \Rightarrow \frac{i}{d} \Rightarrow a$	
		$Si = \frac{Re}{Em} \Rightarrow RL \Rightarrow Ep$	
			$Ep = \frac{V}{St} \Rightarrow Par$
			$Id = Ep \Rightarrow Par$

Razonamiento deductivo para su Concreción

- El sujeto no pensante al desprenderse de la mente y el espíritu se despersonifica en el método de razonamiento empírico lógico idealista.
- El razonamiento del sujeto no pensante, es la deducción sometida a la inducción para producir la abducción.
- El silogismo como método de la lógica matemática, Ciencias Básicas, nace de los supuestos de la realidad, las proposiciones hipotéticas para determinar la verdad del hecho como conclusión.
- Las Ciencias Básicas llama ciencia al método de razonamiento; cuando se demuestra que Ciencias es el resultado que modifica el sistema cultural, o como la Ley Universal; siendo desde la mismicidad el ejercicio del poder del conocimiento.
- La objetividad, es el objeto analizado desde la descripción del objeto cuantificado su núcleo de análisis que contraria la producción de conocimientos.
- Las ciencias básicas acepta la epistemología conocimiento que se analiza de forma fraccionada desde el pasado y presente; no así la onto-epistemología que se transforma el objeto desde el razonamiento o inteligibilidad.
- La esencia de las ciencias básicas, es el núcleo de análisis derivado de su razonamiento deductivo y deductivo, que se define desde su naturaleza o existencia. Es la autodeterminación desde el objeto, expresión de sí misma, que es el cuerpo, atado de su emocionalidad, como mismicidad, que genera la búsqueda de la explicación de la sosa y la comprensión del sujeto.
- El episteme es el razonamiento que produce el paradigma de conocimiento como Ley Universal que transforma la cultura para evolucionar el hombre en su contexto. Esto se convierte en historia.

2.-P2 Objeto. Desde el enfoque epistemológico, es originada del método de comparación teórica contradictoria, son antecedentes de pensamientos que se

relacionan con los enunciados de la racionalidad sujeta a la determinación de la cosa o sujeto. Genera el estado emocional del sujeto, porque el sujeto pensante solo refleja de la expresión teórica contradictoria un antecedente desde una relación deductiva para la concreción del objeto pensado por otros en la realidad presente. Postura adaptativa del pasado al presente como configuración de evolución del concepto en el tiempo, desde el pensamiento antiguo al post moderno, que lo convierte en una investigación histórica. La transformación es la esencia, como concreción del objeto en su evolución de la sobrevivencia a la existencia, desde el objeto mismo. La onto-epistemología, desde el objeto, es la derivación de la esencia estimada como el ser que supera la supervivencia y su existencia para auto-concretarse como ser pensante. La Onto-epistemología desde el ser pensante, es el objeto lo que lo transforma en su cambio de episteme contradictorio para conocerse, concretarse o auto-determinarse; es un descubrimiento de apariencias y no de esencias del ser. La evolución es externa de la realidad no es interna de su realidad cósmica, la conversión a la cosmovisión se da desde el marco de conceptos evolucionados por terceros.

Fórmula 2	**Epistemología**	**Ontoepistemología**
$P^2 = S \neq 0 : E$	$S \neq 0 : E$	$S \cup S^1$ $S^1 \cup 0^1$ $\frac{S^1}{0^1} : 0^2$ $E = \frac{Ex}{Sob}$

Razonamiento deductivo para su Concreción

- Ser pensante o no pensante, actúa sobre la percepción que responde cuando es afectado o tiene interés en algo para satisfacer sus necesidades de sobrevivencia. O sea es el objeto el que activa su razonamiento y creatividad.
- Logra su existencia superando su sobrevivencia, siendo su existencia, su estado de consciencia dado de la afectación del objeto.
- Es el personal subordinado, sin perspectiva que responde ante las exigencias de terceros, de forma de cumplimiento y no por auto-reflexión o perspectiva.

- La esencia es epistemológica o determinista, dependiendo del grado de tratamiento del conocimiento convertido en objeto.
- Su lenguaje es evolutivo si solo si activa su razonamiento sobre el estado consciente.
- De la contrariedad de posturas científicas arroja la mismicidad en la unicidad de las ciencias, que es el estado de evolución o consciencia.
- La contrariedad, es el no conocimiento de la cosa en sí misma, siendo lo sói mismo el ser o el ser del sujeto; que no se caracteriza para comprenderlo, compararlo, analizarlo, evaluarlo y proyectarlo para generar el estado volitivo hacia la experimentación de la creatividad o construcción de la realidad hipotética, como posibilidad de transformación der ser.
- La contrariedad de las posturas teóricas generan en su técnica la comparación desde la autodeterminación.

P3. Gerente Investigador Transdisciplinario Dialéctico. Originada del método de la irreversabilidad o falsedad del principio de la idealidad de la gerencia científica, como identidad o ser, naturaleza de la cosa, que a la vez, se relaciona con los enunciados de la irracionalidad del cerebro animal. Que activa la irracionalidad si y solo si es afectado en su supervivencia o existencia y ante la falta de esencia desarrolla mecanismos de defensa o de deconstrucción de la realidad, conflictuando todo su ser y los seres en su contexto. La expresión del cuerpo es la comunicación, a priori, reflejo de su concepción patológica sobre la concepción del objeto, que lo sujetiviza, siempre y cuando el ser afectado es no pensante, quedándose en el conflicto que lo lleva a la muerte del cuerpo y a la anulación de su mente y espíritu.

Fórmula 3	**Epistemología**	**Ontoepistemología**
$P1 = S^5 \Leftrightarrow 0^5$	$S \Leftrightarrow 0$	$S^5 : / 0^5$ $C^2 : 0/ S^6$ $E/ = \frac{C^2}{S^5} \times 0/S^6$

Razonamiento deductivo para su Concreción

- Las ciencias básicas, se determina como una herramienta o técnica de análisis de las ciencias culturales o ciencias del ser.
- La onto-epistemología es el ser pensante con perspectiva construccionista del mundo que le rodea.
- La comunicación, a priori, determinación porque no es fluido de una evaluación científica, contradice al sujeto y al objeto desde su significación, negándose su existencia desde el método de la falseación que contraría el ser en su identidad de forma intencional, en función de mantener el control del poder. O sea, que es una estrategia que actúa sobre el cuerpo para anularlo desde sus emociones y significaciones.
- Su verdad está sujeta en la autodeterminación contextual.
- El sujeto irracional, sujetiviza el objeto, haciéndolo expresión de su conflicto imposibilitado de pensar por su afectación emocional.
- El objeto, es el sujeto sometido desde la comunicación al que hay que develársele la irrealidad, sub-realidad, hiper-realidad, sublimidad interpretativa, de acuerdo al interés o direccionalidad des-constructiva, que da evidencia del error en el evento. Solo su comunicación falseada posible de la auto-interpretación, auto-reflexión, interpretación o reflexión, relacionado con el concepto del criticismo.
- En la contrariedad solo le da alcance a su conocimiento a la autodeterminación de la cosa pensada.

4.- P4 Gerente Científico Onto-epistemológico Co-transdisciplinario. Desde la onto-epistemología, es originada del método construccionista a la vez, se relaciona con los enunciados de la racionalidad con la espiritualidad o intuición, que se sujeta a la lógica para alcanzar la idealogía. La epistemología se relaciona con el sujeto y al convertir al sujeto en pensante (onto-epistemología), ser con capacidad, intencionalidad, direccionalidad, estrategias y perspectivas en lo gerencial para transformar al sujeto u objeto, para el alcance de sus metas y filosofía, con un

enfoque de desarrollo. Cuya esencia, es la onto-epistemologia, estudio del ser evolutivo, conocimiento que implica aceptación, seguridad, autoestima, cognición y valores espirituales, para reconducirse en lo volitivo a la fundamentación del su episteme que implique, desde un colectivo el paradigma construccionista de la realidad deseada o posible que se impone para la gobernanza, que se traduce en idealogía, para el posicionamiento ideológico. El episteme desde su realización se transforma en el saber, capital intelectual y empírico, que ante su evolución, inteligibilidad, procura su identidad y desarrollo; enfoque de su comunicación para darle alcance a sus propósitos científicos, que es la cosmovisión de un mundo posible de coexistencia.

Fórmula 4	**Epistemología**	**Ontoepistemología**
$P1 = S^5 \cong 0^5$	$S \cong 0$	$S \cup S^3$ $0 : S^3 + 0^3 \Rightarrow SO^3$ $S^4 : 0^4$ $E^2 \Rightarrow \frac{G}{D}$

Razonamiento deductivo para su Concreción

- Rompe el paradigma de paradigmas de los poderes que aseguran su existencia y sobrevivencia.
- Se transforma para transformar interdisciplinariamente el conocimiento del contexto cultural.
- Superada su sobrevivencia, anula la existencia para alcanzar la perspectiva de desarrollo.
- La gerencia en su onto-epistemología científica construye visiones estratégicas para transformar las esencias del ser y hacerlo evolucionar caracterizándose las organizaciones evolutivas y productivas, sobre la base de filosofías particulares que establecen sus políticas y metas sobre la creatividad e innovación.

- La interpretación dada en la comunicación busca descubrir la sublimidad del objeto o sujeto para descubrir la personalidad o identidad que fluye desde su ser.
- El gerente construccionista desarrolla la postura creativa e innovadora a través de métodos racionalistas para transformar en el tiempo histórico su contexto cultural, sistema influyente que integra los recursos humanos, sociales, económicos, educativos y militares.
- La verdad, es el sentido de la creencia, ser conocido que se transforma en una ideología, paradigma que rompe el paradigma de la forma existencial.
- La Ciencia como producto creativo o innovativo es el activo intangible de las organizaciones que transforma el mundo en probabilidades de desarrollo de su calidad de vida.
- El gerente científico, es el ser perfecto.
- La técnica de observación es naturista, crítica constructiva y evolutiva.
- La visión establece una relación de dependencia llamada mismicidad en la transformación del sujeto y el objeto.
- La esencia del ser es la evolución onto-epistemológica.
- Desde la perspectiva proveniente de la incertidumbre como probabilidad de ocurrencia de los hechos, hacen los escenarios estratégicos que conduce a lo volitivo del objeto o sujeto pensante.
- Desde el sentido de pertenencia, seguridad participante en el desarrollo de su cultura, aceptabilidad de su estado de derechos en la relación con el estado, se reconoce la coexistencia en el mundo, para lo cual hay que transdisciplinar para transformar la realidad hacia una cosmovisión de vida vivida con virtud para la dignidad.
- Las decisiones gerenciales que anticipan el acto volitivo es personal, racional, espiritual, experimental, empírico y no sujeto a la asertividad colectiva.
- La gerencia científica, crea la filosofía como el perfil de razonamiento, emocionalidad o irracionalidad colectivo, para lo cual se crean las

herramientas innovadoras tecnológicas para alcanzar su máximo potencial creativo y de resultados gerenciales y científicos.

- Crea las normas de convivencia de organización, de desarrollo en el estado de derechos y del deber para el funcionamiento de la organización.
- La observación en la interacción de vida deriva su significación conceptual e identidad.

IV Ciclo Análisis Gnoseológico: Identidad del Sujeto-Objeto Idealógico en la Cosa

La construcción del Ser Sabiente Perfecto Protagónico, la idealógica, abre su discurso desde ¿Dónde se encuentra la idealógica desde la realidad científica? En el acto de consciencia de los ser humanos, disciplinarios de conocimientos, en el respeto de las ideas del entender un dialogo posible sin agresiones, sin perturbaciones al razonamiento del conocimiento presente. Conocimiento, que es interdisciplinario, porque se encuentra en el sentir, en el pensar y en el reflexionar de los seres sabientes que buscan ideas, herramientas y formas de entender la inteligibilidad de realidades. No se encuentra en los investigadores que buscan falsear realidades, en irrealidades donde fundamentan su hacer empírico, que da evidencia de las ideas en la ejecución ideológica. El ejercicio del poder del conocimiento, dado para destruir, de-construir o no evolucionar el conocimiento en la diversidad del conocimiento, es un hecho radicado en la inconsciencia, irracionalidad y falsacionismo empírico, que no se adapta al enfoque idealógico.

La identidad (ser) cultural (hacer de los seres), es un pluralismo que debe encontrar su coexistencias de las idealogias propias del argot comunicacional de la sociedad científica. E Identidad, es apropiarse del heroísmo de la soberanía de país, es ser humano integral, ético, digno con visión y corresponsabilidad socio cultural y científico, que se busca en las interrelaciones de las diferencias de los estudios ontoepistemológicos y gnoseológico. En la ONCTI, no se encuentran en el ser como identidad propia, sino como identidad ideológica. Su postura netamente es dada a la mémesis, no al filosofar humanista, sino al materialismo como objetivo principal.

Evidencias de estas explicaciones, como substancias empíricas, se observan en los videos siguientes, publicados en internet:

a) María de los Ángeles Rivas (2013) Video explicativo de los resultados parciales dado a los investigadores, científicos e innovadores de la ONCTI. Publicado el 07 de julio de 2013. https://www.youtube.com/watch?v=GU3o9sqtXHM

b) María de los Ángeles Rivas (2013). Ponencia El Método Racional Empírico Lógico en el Proceso de Investigación Científica e Innovación. Realizado en el Centro Internacional Miranda. Viernes 15 de noviembre de 2013. https://www.youtube.com/watch?v=uZk0bdSaad0

c) María de los Ángeles Rivas (2013). Experiencia completa de la ponencia "El Método Racional Empírico Lógico en el Proceso de Investigación Científica e Innovación". Realizado en el Centro Internacional Miranda. Viernes 15 de noviembre de 2013desde la grabación de la ponencia en interacción con los inter-sujetos. Demostración de la relatividad del conocimiento conceptual y de la necesidad de la razonabilidad del objeto como lo razonable desde sí mismo, el objeto conceptual en la investigación. https://www.youtube.com/results?search_query=centro%20internacional%20miranda%2Bmaria%20rivas&sm=1

c) María de los Ángeles Rivas (2013). Ponencia El Método Racional Empírico Lógico en el Proceso de la Investigación. Publicado el 1 de diciembre del 2013. Dado en el I Encuentro Nacional de Investigadores para la Transformación Educativa. Realizado en la Universidad Bolivariana de Venezuela el 30 y 31 de diciembre de 2013. https://www.youtube.com/watch?v=k3n_v5rYXIA

d) Ideologia política en la estructuración del conocimiento de la realidad del saber y hacer científico. Realizado 30 de noviembre del 2013. http://www.youtube.com/watch?v=eC27QRsRNRo

La identidad, que se substrae en las diferentes ponencias y confrontación idealógica en lo ideológico, es la realidad que se demuestra desde las concepciones de todos los investigadores, la ideología permea el hacer de los investigadores no en el saber. El saber busca insertarse en la filosofía integracionista de los pensamientos divergentes. El proceso de investigación hace exigible de una realidad que debe transformarse desde los protagonistas científicos, en la asunción del objeto para la transformación de la cosa. La identidad del Ser Sabiente Perfecto Protagónico, es una necesidad soberana, protagónica, pluricultural, que se marca desde los rasgos Constitucional. La evolución, es un valor que merma el reto de la civilización, del subdesarrollo, la producción socio-productiva, la capacidad e integración de la gerencia pública, la consciencia del humanismo sobre el materialismo desgarrador de las ideas.

V Ciclo de Razonamiento del Concepto Idealógico

El indicador de Complejidad de mi pensamiento manifestado por los sujetivados, se aborda dándole una explicación desde la técnica de diseño de las figuras parte infra, como base para alcanzar la mayor comprensión posible. Se concibe, que la falta del entendimiento, es a razón de los criterios de estar con profesionales empíricos, que hacen investigación, ciencia e innovación sin conocer del lenguaje ni la significación onto-epistemológico co- tradisciplinario y que a la vez, tienen una caracterización de limitación gerencial hacia el compromiso de la identidad cultural de la comunicación e incluso del manejo de la tecnología, para alcanzar la sociabilización del conocimiento. Pues, la prioridad de la autoría y el individualismo en la investigación, es otro elemento evidenciado en el perfil epistemológico.

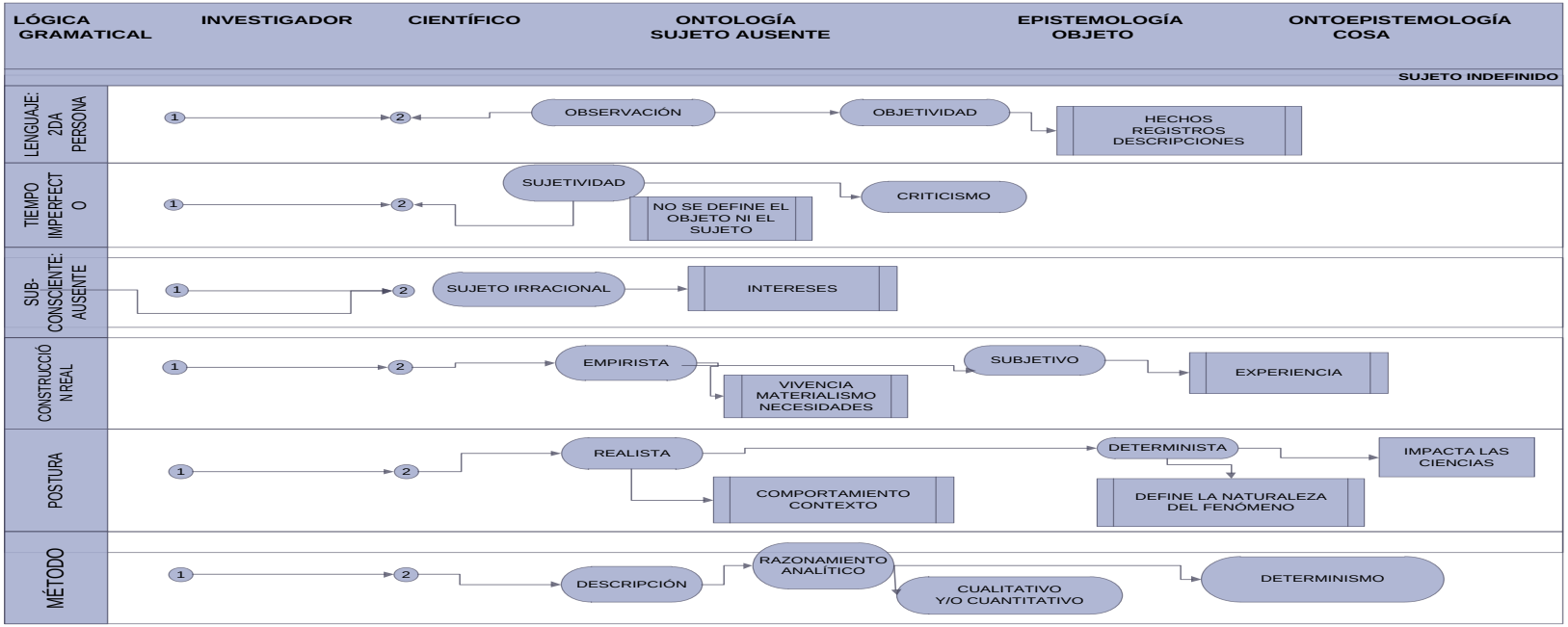
El problema del razonamiento parte del interés y del compromiso por hacer ciencia en el contexto donde se desarrolla su cultura, al no hacerse como ejercicio cotidiano, es evidente que el factor de focalización no alcanza la atención para poder

razonar. De allí, su no identificación con el marco idealógico, hace evidencia de su identificación por el lenguaje perceptivo disciplinario y no por el lenguaje de razonamiento transdisciplinario, que es el conceptual. Pensar significa abordar con detenimiento el sujeto, objeto, cosa, y/o fenómeno de estudio. Para pensar, se debe focalizar, atender ese elemento cognoscitivo y/o de la realidad, para llegar a lo real, que es la verdadera definición de la aproximación a una verdad desde el ser sabiente.

También, se hace evidente de la falta de razones que no fundamenta una argumentación en los discursos; y que la interactividad comunicacional, es un factor determinante en la comprensión del episteme venezolano. Sólo así, se podría alcanzar un paradigma que está lejano de la perspectiva del investigador y del innovador. El razonamiento como método de abordaje del sujeto, objeto y cosa, se convierte en una necesidad imperante en la comunicación para fortalecer la gerencia universitaria, investigativa, científica e innovadora.

El razonamiento, es el medio de entendimiento, el conocimiento disciplinario, que se comprende desde su propia identidad, lenguaje y perspectiva cultural, donde radica el hacer, debe integrarse para integrarse a lo social. Sin embargo, debe formarse, para superar lo perceptivo y desarrollar un marco conceptual que permita la valoración de todas las ciencias e integrarlas. El razonamiento definido como capacidad y competencia, es el alcance de la comprensión de su realidad contextual; pues siendo la realidad infinita y la sociedad tan mestizada de valores, intereses, motivaciones, que dan alimentación a las diversas formas espirituales, formas empíricas y formas racionales y que somos parte de una identidad socio-cultural, sin desprendimiento, afectado y afectante; es propicio el repensar de profundizar el razonamiento como forma de existencia y de comunicación para alcanzar los resultados propios. El razonamiento en su ejercicio hará la inteligibilidad y ésta fortalecerá la inteligencia socio-cultural, como contraste del ser en su poder del poder hacer y de construir en un antagonismo de ideas y de contrariedades del sujeto, objeto y cosa; cuya definición exacta solo será comprensible en la medida en que la identidad cultural del Ser Sabiente, se asuma.

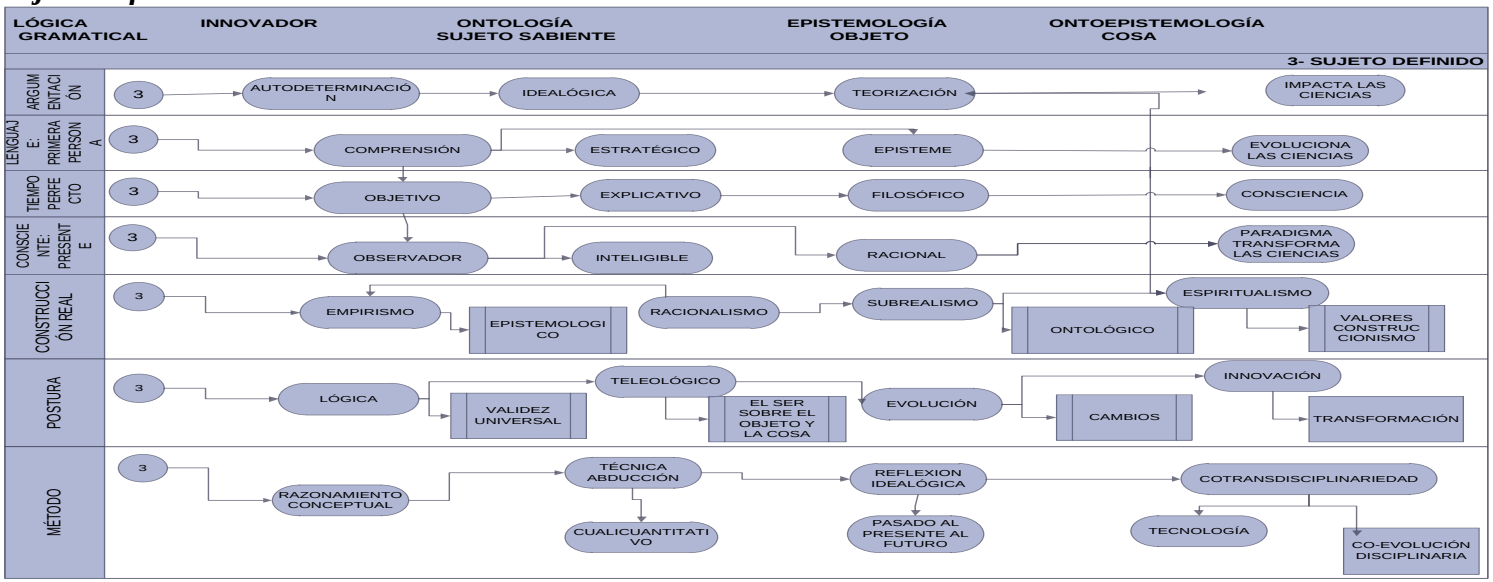
Figura 11
Sujeto Indefinido



ANÁLISIS DEL SUJETO INDEFINIDO: Se hace evidente en el proceso onto-epistemológico del investigador y del científico que el sujeto queda indefinido. No prevalece la argumentación, el lenguaje se utiliza la segunda persona, quien observa la objetividad reflejada en los hechos, registros y descripciones directas e indirectas. El tiempo utilizado es el imperfecto o indefinido, que se sujeta a la sujetividad o percepción, no define el objeto ni el sujeto y prevalece el criticismo o deconstrucción. El sujeto se muestra desde el subconsciente, donde interviene las posturas irracionales o ideológicas, por la vinculación con los intereses. La construcción real se da en un ámbito empírico, subjetivo o de formas que reconozcan las experiencias en la vida. La postura es realista para alcanzar el determinismo de los fenómenos, que al definir su naturaleza impacta las ciencias. El método, es descriptivo, razonamiento analítico, cualitativo o cuantitativo.

Fuente: Rivas V. María de los Ángeles (2013)

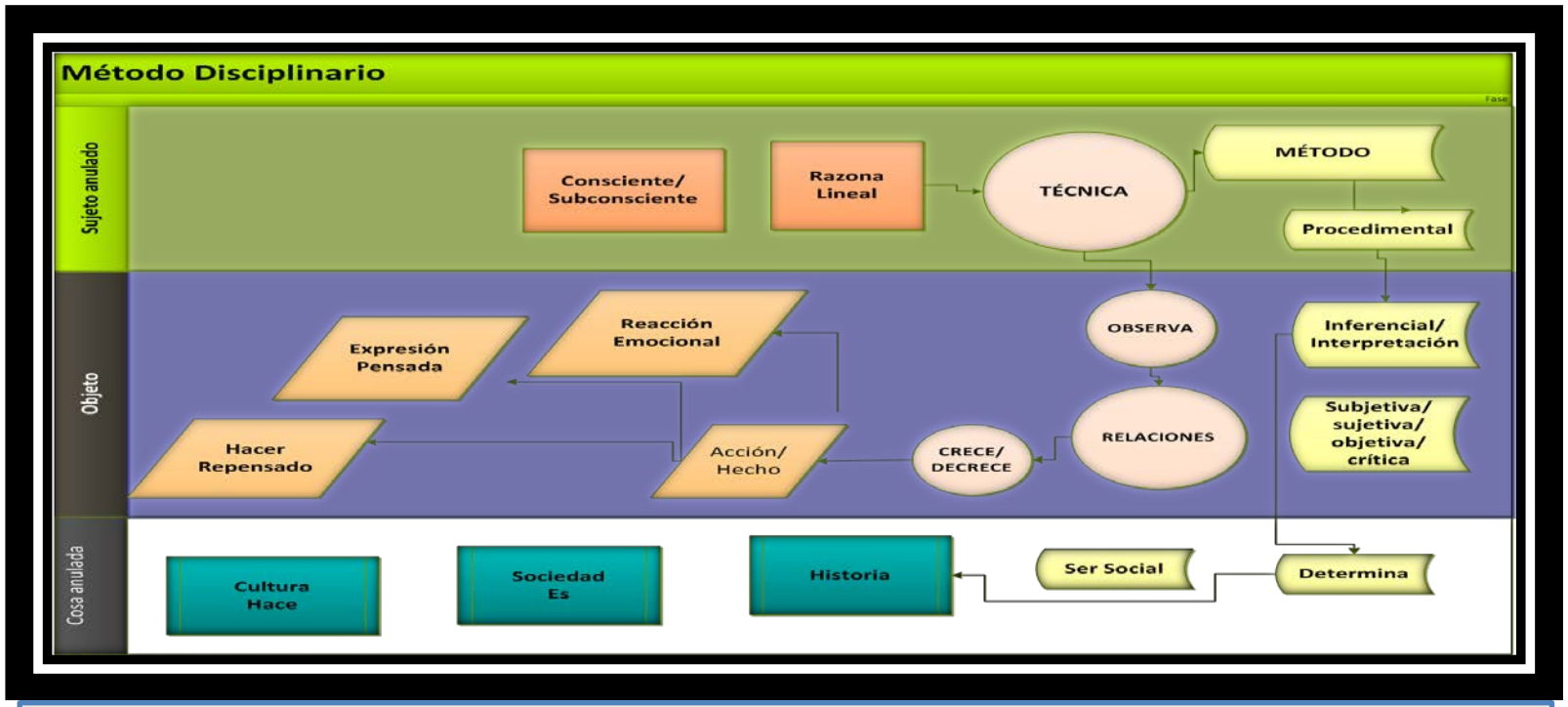
Figura 12
Sujeto Definido



ANÁLISIS DEL SUJETO DEFINIDO: En el proceso onto-epistemológico se hace evidente el sujeto definido en el innovador, desde la lógica gramatical, está presente el argumento que es la autodeterminación idealógica como objeto que hace la ciencia en la construcción teórica. Utiliza el yo científico, el ser sabiente, como lenguaje en primera persona, por razones de comprensión y re-direccionada en lo estratégico para defender un episteme que impacta a las Ciencias. Usa como tiempo, el estado perfecto, definición exacta de hechos en conceptos, que hace la objetividad y la explicación que es la filosofía para alcanzar el estado de consciencia. Se es ser consciente, porque está en el presente, como observador, inteligible (internaliza y comprende lo que observa), que lo somete a lo racional (comparación para llegar a la abstracción) y fundamentar el paradigma. Así construye lo real, partiendo del empirismo lo sujeta al racionalismo, haciendo evidente el sub-realismo para construir el espiritualismo que son los valores. Asume una postura, creencia lógica teleológica (sujeto, objeto y cosa) para evolucionarla donde encuentra la innovación. Utiliza el método del razonamiento conceptual, técnica abducción, reflexión idealógica y co-transdisciplinariedad que es el re-pensamiento racional empírico.

Fuente: Rivas V. María de los Ángeles (2013)

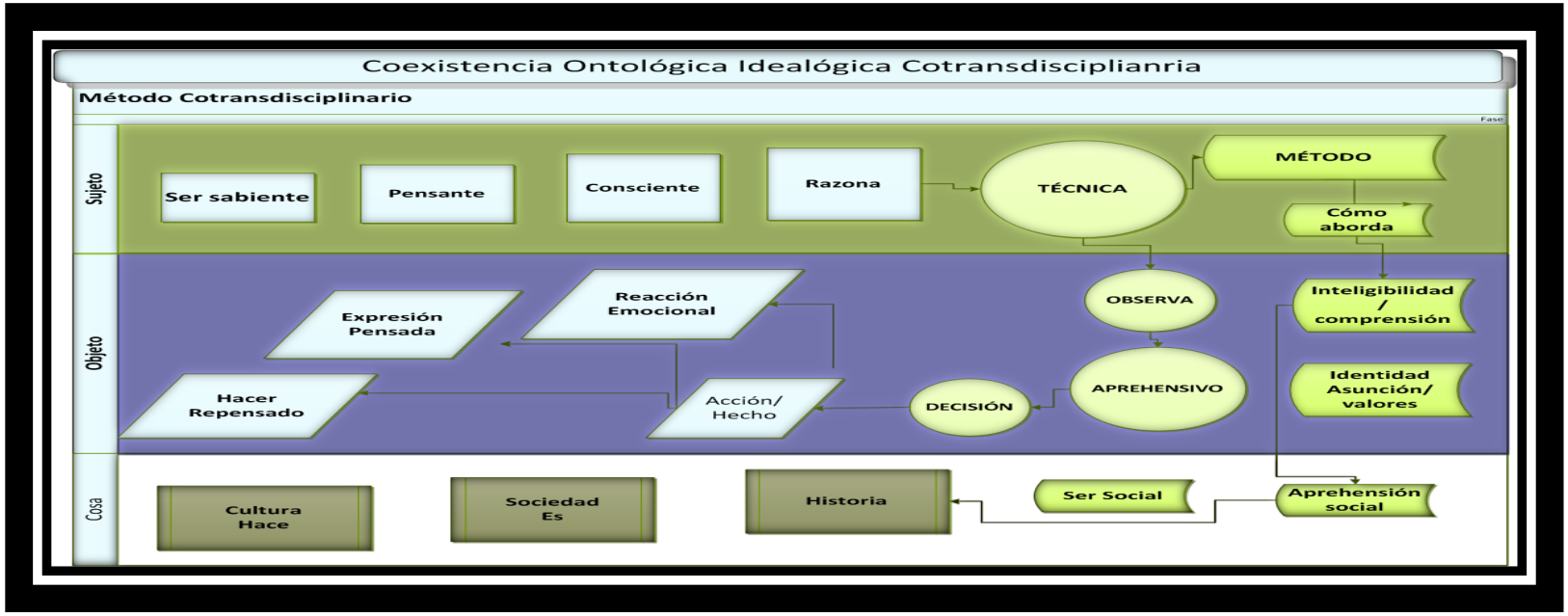
Figura 13
Método Disciplinario Epistemológico



ANÁLISIS DEL MÉTODO DISCIPLINARIO: El método disciplinario epistemológico, puede darse de forma consciente y/o subconsciente; o sea observación directa o indirecta, del objeto de estudio. Su razonamiento es de lo que se muestra o expresan los datos. La técnica de observación es sobre la base de relaciones de datos decreciente o creciente reflejadas en acciones y/o hechos, reacción emocional, expresión pensada y el hacer como lo repensado. El Método es imitativo en procedimental, inferencial o de interpretación, en lo que se puede incurrir en la subjetividad, sujetividad, objetividad y/o deconstrucción de lo real; para alcanzar la determinación, que impacta solo en la comprensión del ES en la sociedad, del Hacer en la Cultura y de la Historia.

Fuente: Rivas V. María de los Ángeles (2013)

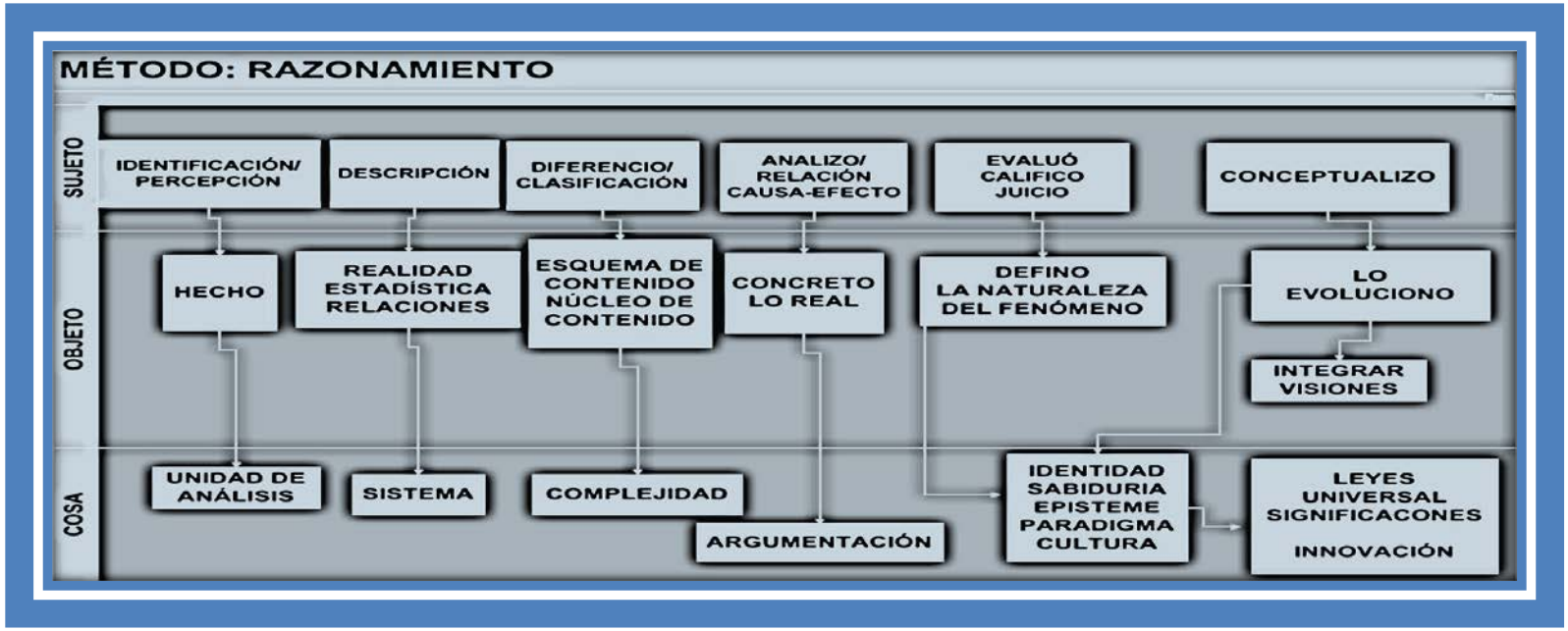
Figura14
Coexistencia Ontológica Idealógica Cotransdisciplinaria



ANÁLISIS DEL MÉTODO CO-TRANSDISCIPLINARIO : El método co-transdisciplinario del sujeto, objeto y cosa, observado en el innovador, se muestra desde el ser sabiente, que se define como pensante, consciente y de razones, cuya técnica para abordar el objeto es la observación reconociendo que la aprehensión para formular la decisión implica la madurez cognitiva, empírica, focalización en la visión e intereses; que se manifiesta en el abordaje de las acciones /hechos, reacción o emoción, expresión pensada y en el hacer o lo repensado. El método, es demostrar el cómo lo aborda, que es la inteligibilidad y/o comprensión del objeto, que se sujeta a dejar expresado la identidad, como asunción de sus valores y contexto, que es la aprehensión social y la formación del ser social en la Historia, Sociedad y Cultura. Lo ontológico y epistemológico se convierte en un método, así como lo onto-epistemológico del Ser sabiente en la co-transdisciplinariedad.

Fuente: Rivas V. María de los Ángeles (2013)

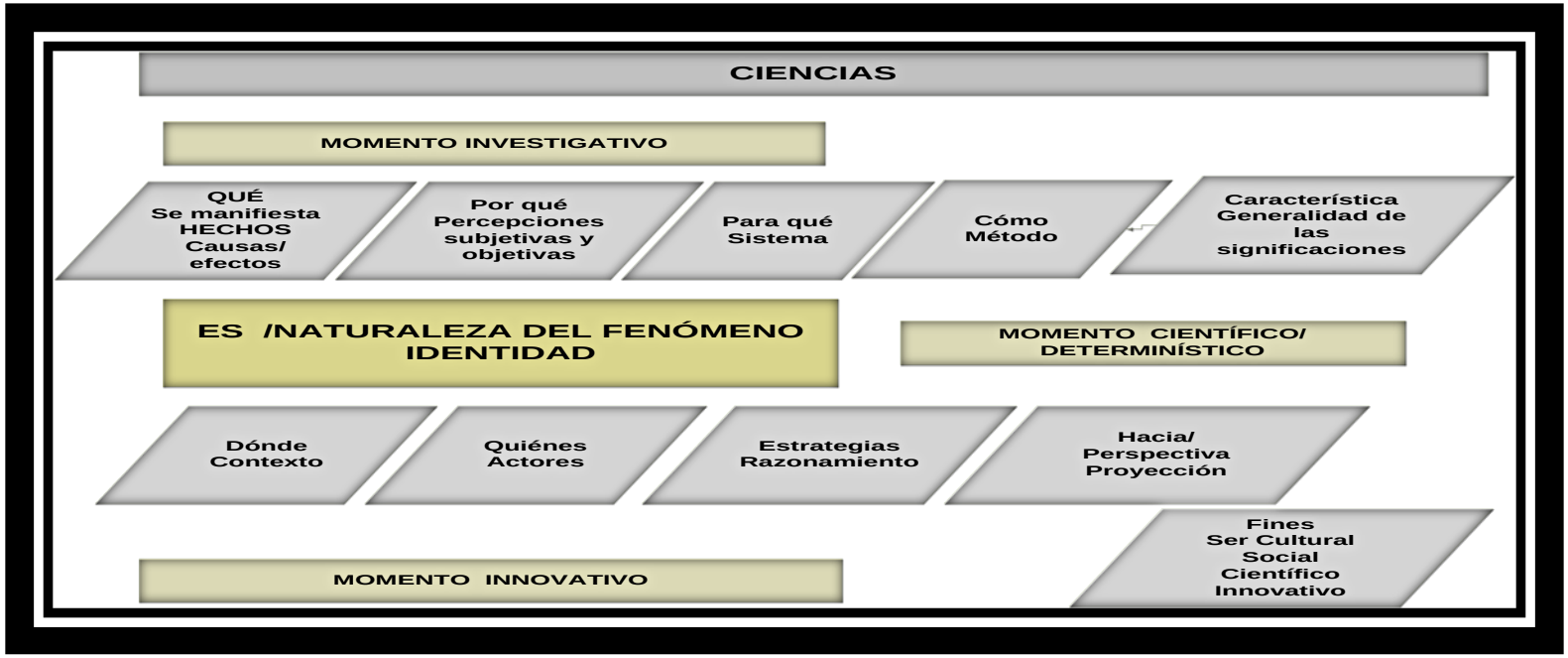
Figura 15
Método de Razonamiento



ANÁLISIS DEL RAZONAMIENTO: El método y/o razonamiento empírico lógico, identifica al sujeto como ser con capacidades y competencias, que desde la condición de la mente pasa de un pensamiento desordenado, al concreto hasta llegar al abstracto. Esto es, que primero identifica, o sea es la percepción, describe, diferencia, clasifica, analiza, evalúa, conceptualiza y califica. Que observada desde el objeto, es la relación que existe con la identificación del hecho, la descripción de la realidad (estadística y/o observada), diferenciada en núcleos de contenido, analizadas desde lo concreto o real, evaluada en la definición de la naturaleza del fenómeno y conceptualizada como objeto en evolución. Mientras, que en la cosa se representa como una unidad de análisis, que en sus relaciones se convierte en un sistema, que hace una complejidad de dependencias, que se argumenta como forma de entendimiento, que resurge como una identidad, muestra de sabiduría, que se refleja en el episteme, paradigma o cultura. Lo cual impacta en la formulación de las leyes universales por su significación e innovación.

Fuente: Rivas V. María de los Ángeles (2013)

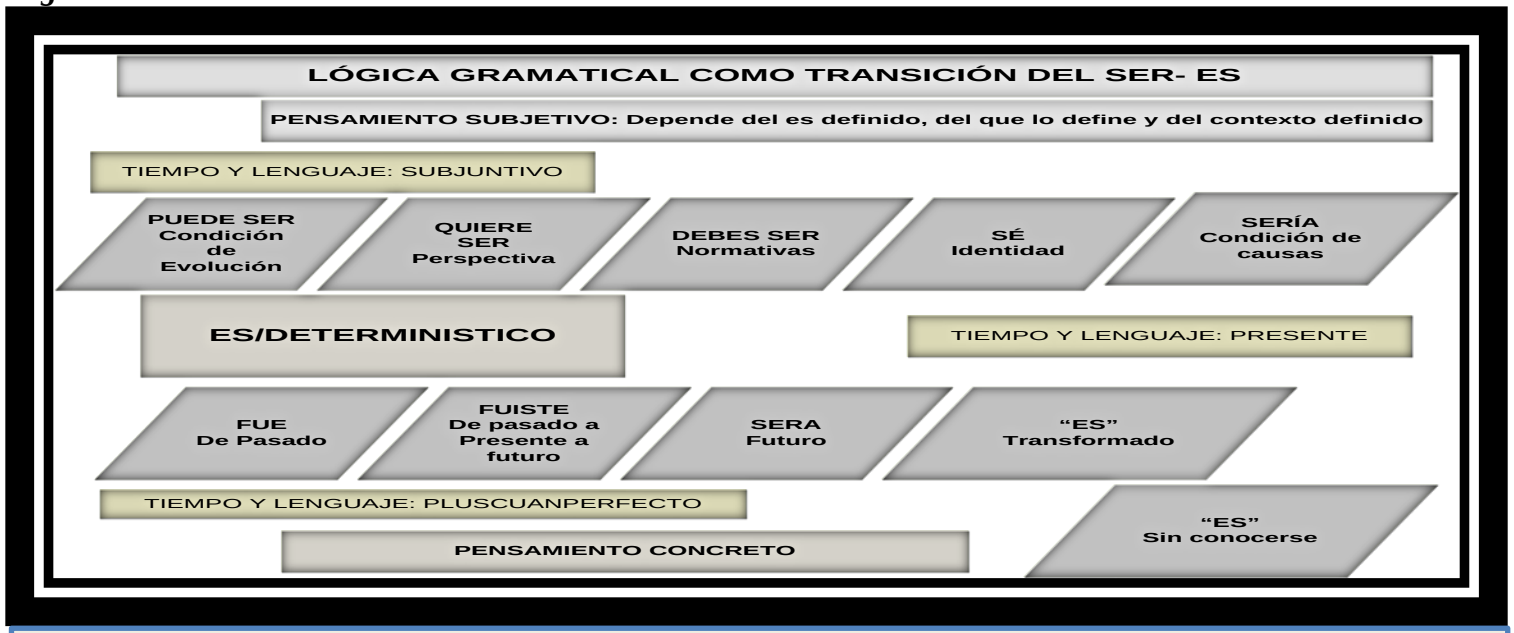
Figura 16
Ciencias



ANALISIS DE LAS CIENCIAS: Para hacer Ciencias se hace evidente que pasa por momentos. La definición del Qué, El problema; la definición del Por qué: la Justificación, las limitaciones y la visión de respuesta; la definición del Para Qué: sistema integrado de conocimientos existentes y respuestas; la definición del Cómo: método de razonamiento del Concepto idealógico introducido como caracterización de las significaciones y largo alcance de integración entre lo cognitivo y empírico. Ello le darán forma al ES, naturaleza del fenómeno o identidad del objeto de estudio, Momento Determinístico o Científico. Buscado el entendimiento de la influencia y definición del Dónde y/o espacio de la Cultura; del quienes son los que intervienen, de la estrategia intencional de intervención poblacional, y el hacía con fines predeterminados planteados se entra en una definición de formas del innovador.

Fuente: Rivas V. María de los Ángeles (2013)

Figura 17
Lógica Gramatical como Transición del Ser - Es



ANÁLISIS DE LA LÓGICA GRAMATICAL COMO TRANSICIÓN DEL SER - ES: La Definición determinística está sujeta al entender, a la interpretación y a la revelación de lo que conviene sea. Esa definición del Es está sujeto a un tiempo definido o indefinido, a un lenguaje objetivo o subjuntivo, que define a la vez el pensamiento desordenado, concreto y/o abstracto. Las diversas formas de calificación del Es, dependerá de la ubicación del razonamiento del sujeto y de su valoración espiritual como ser parte del contexto socio cultural. La Lógica gramatical, construye un sentido evolutivo del mensaje y contenido del Gerente Investigador, Científico o Innovador; que como resultado de su objeto puede ser destructivo, obstructivo, constructivo o inerte. La Comunicación implica conocer entonces, más allá de la definición exacta del lenguaje, tiene vida y hace vidas, así como las destruye, desde un antagonismo propio del concepto concreto.

Fuente: Rivas V. María de los Ángeles (2013)

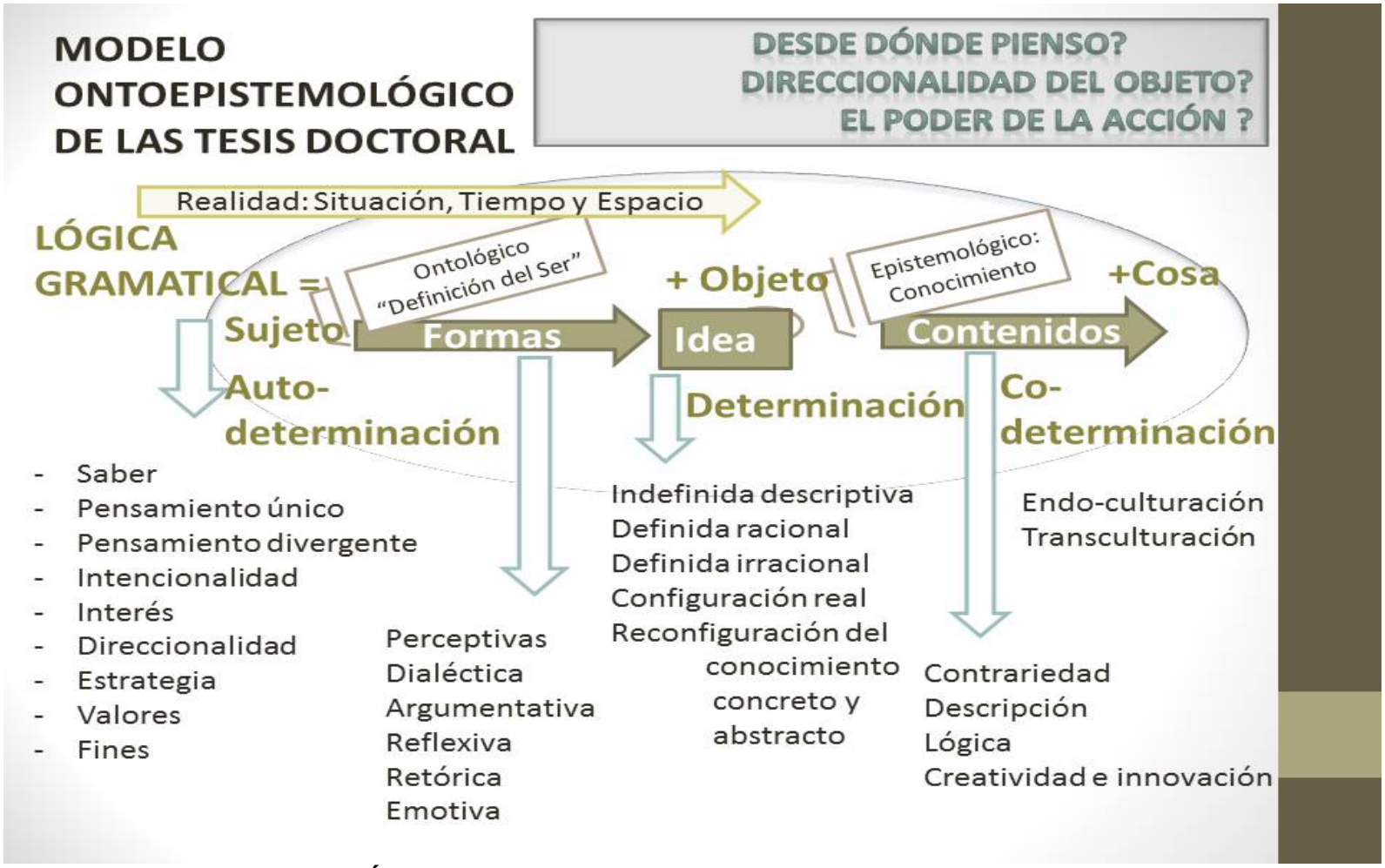
EVOLUCIÓN DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO

La Figura 18, Modelo Ontoepistemológico de la Tesis Doctoral, explica el abordaje que identifica desde ¿Dónde piensa el sujeto para abordar el objeto?. Y siendo objeto la idea, cuál es la direccionalidad que fundamenta para abordar la cosa?. Objeto que asume la cosa, quien tiene el poder de la acción. La acción como cambio, asunción o transformación paradigmática. Todo ello, manifiesta en un espacio que tiene una realidad sociocultural influyente, además un tiempo histórico que se lleva arraigado en el cuerpo y los valores gnoseológicos y una situación circunstancial, que expresa las reacciones en el presente ante la prospectiva establecida.

De allí, que la lógica gramatical, es un análisis sobre la asunción del lenguaje descriptivo, analítico, evaluativo, creativo, innovador y/o estratégico; que se asume conscientemente, desde el reconocimiento del sujeto sobre la direccionalidad del objeto para la transformación de la consciencia humanista y materialista de la cosa. De allí, que el lenguaje del sujeto, yo científico en el presente perfecto (objeto de la idea definida), que llega a la sociedad científica. El sujeto en su autoforma, identifica lo ontológico, el objeto en su forma determina la objetividad, asunto epistemológico, y la cosa co-determina lo que le llega como objeto para endoculturalizarse o transculturalizarse.

El sujeto marca diferencias de pensamientos: único, divergentes, sujetivados en el saber, intencionalidad, intereses, direccionalidad, valores, estrategia y fines; por lo cual adopta formas en el lenguaje, tales como perceptivas, dialécticas, argumentativas, reflexivas, retórica y/o emotiva. Lo cual, se relaciona con la determinación del objeto en su configuración que hace el alcance de la cosa. Siendo la cosa, la organización que adopta un concepto en la medida en que se inserte en su enfoque ontoepistemológico y gnoseológico. Siendo la tendencia la búsqueda de la creatividad e innovación, como independencia soberana de sus ciudadanos.

Figura Nª 18
Modelo onto-epistemológico Gnoseológico Científico



Fuente: Rivas V. María de los Ángeles (2013)

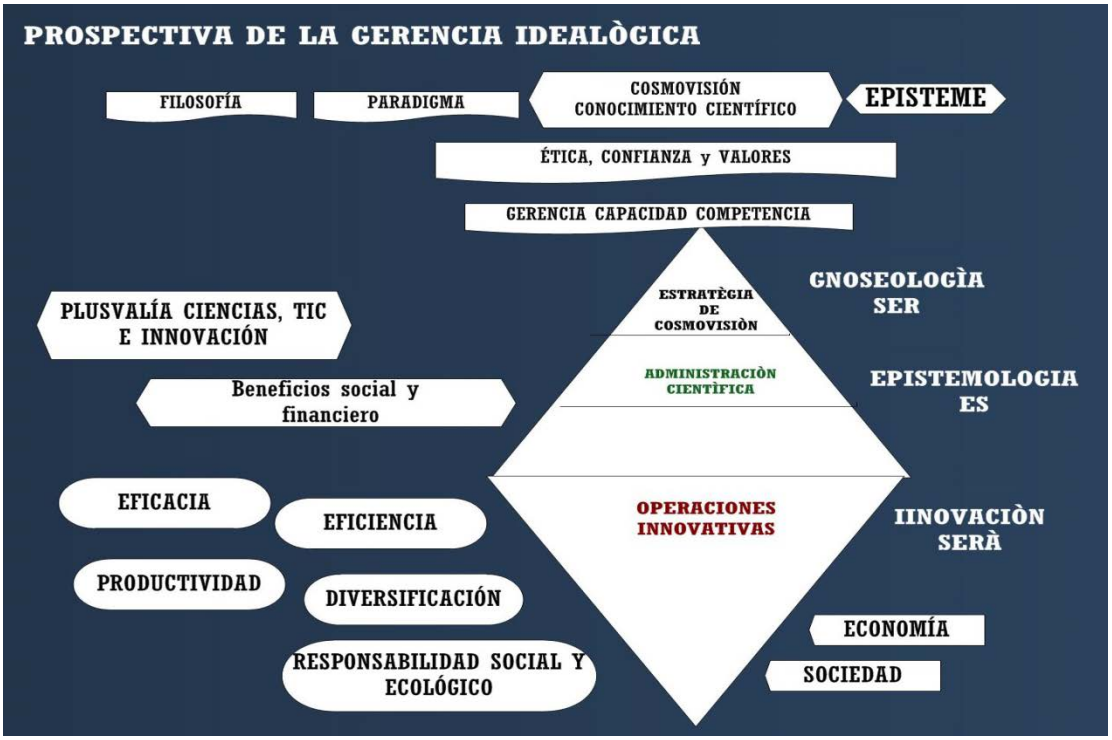
VI Ciclo Razonamiento Prospectivo

Episteme de la Gerencia Organizacional Idealógica

Estratégica Organizacional

Toda organización lleva implícita su funcionalidad en un orden estratégico de toma de decisiones y autoridad en sus competencias establecidas formalmente. De allí, radica la formalidad de la misión en la visión que es el episteme de un momento histórico, que está inmersa en un contexto, que se relaciona de forma vinculante como influencia e impacto en otros ordenes y/o desordenes, como la representación social, económica, educativa, militar, tecnológica, ambiental y científica, entre otras actividades, que hacen el producto interno bruto de un país. Ver Figura 19.

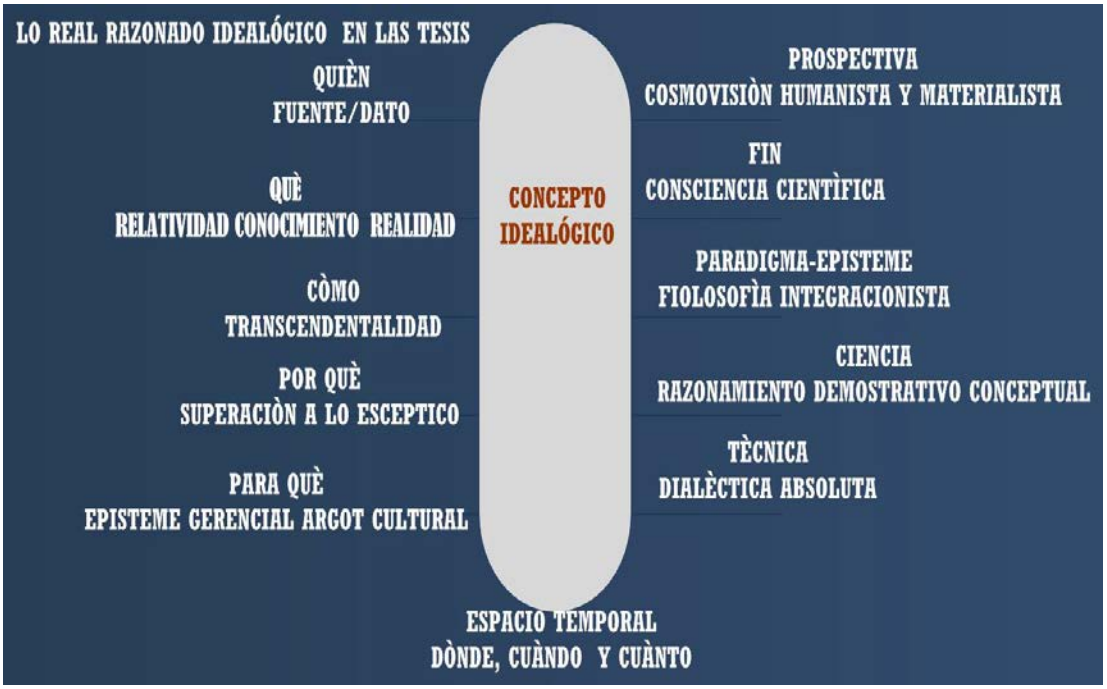
Figura 19.



Fuente: Rivas V. María de los Ángeles (2014)

De allí, la importancia de la gerencia, desde la concepción absoluta, es su concepto idealógico, es el episteme de un sistema organizacional, cuyas decisiones afecta los recursos humanos, que hacen vida y desarrollo en lo interno, y también afecta, el desorden externo a ella. La confrontación del ser de la gerencia tiene dos vertientes concretas, desde la asertividad de la asunción idealógica o por el contrario, su contrariedad. Esto implica, que la funcionalidad organizacional o se desenvuelve dentro de un desorden a conveniencia de una particularidad poblacional y/o se hace funcionar desde la concepción de la totalidad del estado de derechos de los venezolanos. Tomándose en cuenta, que existe una norma que es absoluta y no relativa, que busca en su fin la perdurabilidad de la felicidad extrema de su sociedad, en su bienestar y satisfacción de las primeras necesidades y posibilidades de desarrollo. O sea, la vida humana, es lo prioritario dentro de un orden organizacional, a razón de que es el estado la co-parte de una totalidad, llamada contexto venezolano. Ver Figura 20.

Figura 20



Fuente: Rivas V. María de los Ángeles (2014)

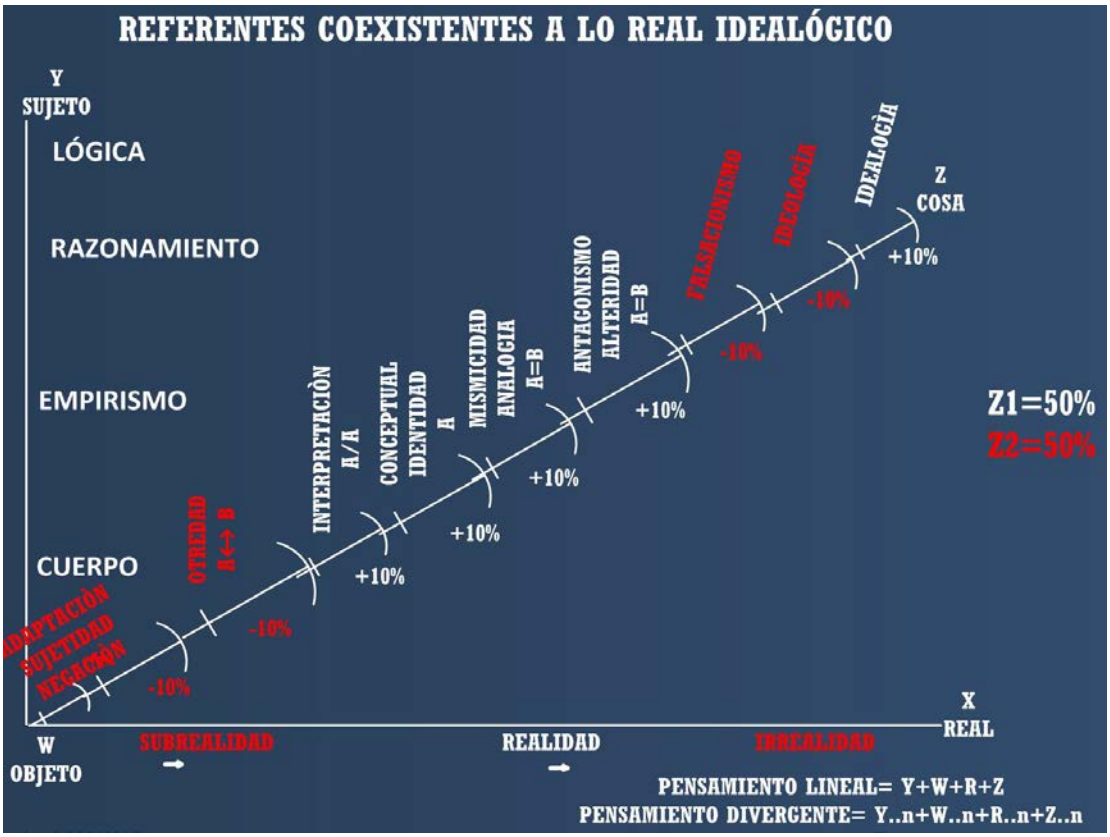
Los conflictos organizacionales que no encuentran su episteme, es porque su razón de ser, y/o misión no encuentra un asidero de exactitud, que se desprenda de los intereses particulares en un tiempo histórico, humano, social y económico. Es allí, la insatisfacción de una raza, población, identidad cultural, que en su falta de credibilidad de un sistema organizacional, se remiten a existir en función de sobrevivir en función de su adaptación y/o transformación hacia su desarrollo. Pero, esto no es lo que la Ciencia humana y/o la Ciencia materialista, y/o la Ciencia jurídica establecen. Entonces, ¿Por qué la gerencia pública no satisface las necesidades de todo un colectivo? ¿Por qué tanta pobreza? ¿Por qué el estado se encuentra en una situación deudora insostenible, con una reserva internacional que no sostiene la estabilidad monetaria? ¿Por qué no se alcanza la productividad necesaria para incrementar el Producto Interno Bruto de País? ¿ Por qué el impacto de las ciencias no se hace evidente en la transformación de las organizaciones del país?.

Todo ello nos remite al referente de la gerencia, a sus intereses, estrategias, a la realidad en una irrealidad fundamentada en la ideología. La ideología organizacional, sigue siendo una condición que delimita el pensamiento y las acciones, en el relato de los saberes y las invenciones. Pero, la ideología es el fundamento de la conveniencia de una organización, que está dominada en un concepto que no se aplica a la totalidad de la población, que es excluyente, así como restrictiva de los recursos, porque la idealogia, como concepto absoluto no permanece, no se desarrolla; por el contrario, la envejecen y/o a aniquilan, para que no siembre sus semillas ni se extiendan.

De allí, que se observe la organización como una lucha de fuerzas de pensamientos divergentes, para alcanzar lo absoluto y/o para aniquilarlo, porque es el ejercicio del poder, de la autoridad, del mandato y de la funcionalidad, desde la perspectiva de la gerencia, que se homogeneizan y/o se quedan en la heterogeneidad. Es allí, donde se destaca el paradigma existente, que fluye en el seguimiento de fuerzas de pensamientos, adaptándose en todas las organizaciones,

como una forma de experimentar mejores mecanismos de superar los procesos de trabajo gerencial, administrativo y/o operativo. Es cuando cobra relevancia los conceptos de pensamientos conscientes en el presente de su realidad; subconscientes y/o consciencia como alcance de fundamentación de las acciones, obras y comunicación formal e informal. Ver Figura 21

Figura 21



Fuente: Rivas V. María de los Ángeles.

Son muchas las investigaciones que abordan la necesidad de encontrar la ética organizacional, vista como un acto de valores, centrados en el respeto de las formas comunicacionales de acuerdo a los códigos científicos de la evolución organizacional. Pero, también se ha evidenciados en los discursos, que la arqueología de los códigos de la ética no se corresponden con las acciones de las organizaciones ni del emisor, quienes anclan su contrariedad, para mantenerse en la

relatividad del concepto y no en la concreción del concepto absoluto. Y esta es la tarea de los filósofos y de los pensadores científicos, porque la idealógica está centrada como horizonte de una sociedad en su desarrollo, civilización o crecimiento en la conservación de su patrimonio, de sus recursos que le dan existencia y formas de vida humana, desde el concepto absoluto o relativo al mundo y a su existencia, y/o coexistencia.

La historia de las organizaciones, refrenda el episteme cultural, en la norma, en sus registros y/o en la ausencia de ellos en el presente, se acude al razonamiento idealógico como forma de entender una realidad antagónica, contrariada o fundida en la irracionalidad de los que dominan el episteme del destino de una sociedad. De allí, que la idealógica es superior a todas las negaciones conceptuales, relatividad de conocimiento, y/o anclaje del poder. Pero su adjudicación, entendimiento y/o omnicomprensión radica de la capacidad, competencia, valores y ética de la gerencia.

Si se llegase al episteme como conocimiento científico, sería un modo propio de pensamiento que se sustenta en el reconocimiento de su propia sociedad, en la pureza de lo conceptual y en la razón de la totalidad como absoluto y no como relatividad. Sería la cosmovisión gerencial en la imagen de una representación idealogica, que magnifica el ser de un país, a una soberanía, a una independencia, con identidad de estado de justicia, de economía y de prospectiva de desarrollo. Sería la cohesión humana en la heterogeneidad en la corresponsabilidad colectiva.

Administración Organizacional

El paradigma administrativo como orden lógico plantea la sistematización de la información de las actividades de una organización, que en su simplificación de organiza, planifica, evalúa y retroalimenta en su proceso (lo administrativo), para

generar simulaciones de situaciones cotidianas, que permitan abordarse para re-direccionarse en función de optimizar la totalidad de los recursos. De allí, el episteme que desde su realidad mejoran, adaptan conocimientos, viabilizan estándares de comparación de las fortalezas comparativas, competitiva de valores agregados, de plusvalía, en el contexto de una realidad que se suscribe a una competencia de mercados para la satisfacción de las necesidades humanas y/o desarrollo de sí mismo en su contexto.

La administración científica, mantiene la función de generar la información necesaria de la realidad en estudio, para la gerencia, en función de que a mayor veracidad de los hechos registrados como eventos de un proceso productivo; que normalmente se aborda desde la implementación de un sistema de planificación, que sirve de auditoría y de simulador de casos, mayor será la posibilidad de tomar decisiones sobre la base de los elementos de la incertidumbre, estado futuro, o desde la contrariedad de la figuración de las formas que se muestran en la irrealidad observada.

La asunción estratégica desde la administración, es enfocar modelos de sistematización operacional, como experiencias, y/o experimentaciones, que permitan orientar a todo un orden operativo, donde se concentran la máxima de los talentos humanos. De allí, que pensar sobre la organización, procesos, proyectos y programas en función de satisfacer necesidades externas a la organización; pero que a la vez, requiere de la satisfacción de las necesidades internas humanas y organizacionales; es una situación de objeto de forma definida concreta que se remite a las relaciones humanas, como sujeto; idealógicos como objetos y de calidad y alcance de beneficios para la cosa.

El pensar sobre administrar la organización de un episteme, también lleva implícita la idealogia como formación, capacitación o entrenamiento organizacional, en función de la misión y de la visión que harán la cosmovisión, sin confrontaciones, sino anclado sobre alcances superiores que generarán los

beneficios necesarios, que conlleve a la revalorización de la ética, los valores y la filosofía administrativa. El episteme administrativo, modelador de eficiencia, eficacia y economía del sector operativo, en función de optimizar sus recursos de producción y/o de administración de gastos, requiere de la observancia de su contexto, para fundamentar los juicios que son sometidos a la vez, a otros juicios de la gerencia estratégica y de la gerencia operativa.

Es allí, que se verá la relatividad del conocimiento de acuerdo a la asunción de los intereses particulares y/o colectivos, cuyos diálogos se entenderán desde conceptos relativos y no desde el concepto absoluto. Lo cual, perturbará los objetivos, metas y alcance organizacional, que tiene un impacto en los recursos económicos, así como en los recursos humanos. La direccionalidad de la lógica gramatical del concepto absoluto, relativo o total, definirá el episteme de una organización, que se sujeta a la productividad y/o desgastes, credibilidad que es la confianza y/o perturbación; o caso contrario la adaptación.

Cuando los procesos de trabajo de una organización, que se hace exigible cada vez más, desde los proyectos por actividad, en función de optimizar los resultados esperados, se inserta en la organización de recursos humanos, que tienen su motivación o incentivo en la espiritualidad, superación de necesidades laborales que son las necesidades personales, el orden de autoridad para su funcionalidad en un contexto que es normado en un estado de participación, equidad, justicia y funciones, competencias y capacidad. Todo ello, lo reclama el contexto y la norma penaliza a los que hacen de los recursos organizacionales un desfalco. Sin embargo, en la asunción del poder totalitario, la ideología omite todo lo referente a la idealogica, por razones de flagelos de enriquecimiento ilícito, supremacía personal, dominación material y humano, entre otras acciones que se hacen evidentes en la cotidianidad de las organizaciones, como fondo de las enuncias, quejas y confrontaciones de las fuerzas ideológicas.

Operaciones y/o Innovaciones

El sector operativo es donde los procesos de producción o de ejecución de proyectos, programas o planificación hacen evidente de la asertividad estratégica y administrativa. De los tres sectores, es el que mayor población contractual mantiene, por la necesidad de controlar y evaluar los procesos productivos. Esta fase de ejecución, requiere de mucha normas y las normas están sustentadas en términos absolutos, o sea alcanzan un fin contextual, sistémico como resultado ideal. Se observa que se manejan sobre base de procedimientos, delimitación de función en una relación de mando supervisorio que regula las acciones y pensamientos. También, están sujetos al manejo de alta influencia tecnológica y virtualización, así como reporte de registros cotidianos que hacen el análisis de la productividad, la eficiencia, la eficacia y la economía de la organización. Es el sustento de la vida útil de los equipos, así como del rendimiento de los recursos para cubrir con calidad los servicios o productos que se generan al ámbito externo de la organización.

Esto es lo que enmarca la posibilidad de crecimiento del recurso humano, el adiestramiento de sus procesos que optimizan desde la gerencia estratégica, desde la gerencia administrativa, desde la gerencia operativa y/o desde la gerencia organizacional. La gerencia organizacional, es el episteme y siempre su cosmovisión empírico supera los paradigmas existentes porque los reemplazan desde la originalidad idealógica. De allí, que esta sustanciación, sustentabilidad organizacional, es lo que hace revertir la pirámide funcional de la autoridad organizacional.

En la operatividad hay una vinculación de la gerencia integrada como disciplina de conocimiento y científico, pues las funciones implican una intervención desde las áreas de producción, con la administración de las necesidades primas, con sus técnicas que hacen la plusvalía que es la autoría y la originalidad del pensamiento y no la rivalidad sangrante; también interviene las finanzas como recursos agotables y

escasos que se utilizan a corto, mediano y largo plazo, para sostener a una organización hacia su desarrollo. Otras actividades como las contables aplican auditoria a los resultados y formas administrativas en función del concepto absoluto y/o relatividad donde está la omisión y subutilización a beneficio propio. También la seguridad como corresponsabilidad tiene alta influencia en el patrimonio cultural de las organizaciones. O sea la productividad lleva a la creatividad, como mecanismo de procesos superados, y ésta as u vez, a la diversificación y/o extensión de la organización es una función existencial que busca siempre rejuvenecerse en la vejez.

En ese ámbito se aplica igualmente la idealógica, porque determina desde la formación del pensamiento el alcance de lo consciente, conciencia hacia la consciencia de asunción de sus procesos de trabajo, incluyendo sus revalorización humana, productiva e identidad cultural. Cuyo método de contraste de la realidad con el razonamiento en la lógica gramatical, es la razón que se reencuentra entre las perspectivas y prospectivas humanas para tomar decisiones, dialogar y/o comunicarse de forma informal y formal.

Para Robledo Edgardo (2009), las teorías organizacionales donde emergen como modelo burocracia (Max Weber), razonamiento en las relaciones humanas (Elton Mayo), necesidades fisiológicas que sustentan el instinto (Abrahan Maslow), motivación en la estima y realización personal (Frederick Herzberg); es centrarse desde la omnicomprensión del concepto a la observación de la realidad humana, que se sustituye desde la figura de modelar el ser perfecto protagónico idealógico. Ello, a razón de concebir que la irracionalidad sea superada desde el razonamiento del sujeto y que la comunicación masiva desde la comprensión del concepto absoluto genere mayor participación en sus procesos de trabajo como objeto observado científicamente.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

CONCEPTOS TEÓRICOS:

- Dionisio, San Agustín, Bocechi, Sócrates, Descartes René, Blanco Muñoz, Dubric H., Gadamer, su ciencia es Teológica, Espiritualista, de conciencia humana, el libre albedrío en la aprehensión de Dios, en el ser y la decisión en elección entre el bien y el mal en el mundo materialista. Momento Gnoseológico.
- Platón y Aristóteles, demuestran las ciencias de las ideas en la razón y/o en la experiencia de las vivencias materialistas. Sun Tzu y Maquiavelo lo revelen en el poder y la mentira para el control de los pensamientos y voluntades. Heidegger Martín, lo observa en el Ser en ente. Nicolás de Cusa y Descartes lo determinan en el método. Einstein, Nietzsche, Morín y Hubbard, Ricoeur y Fernando en la mente desde los sentidos a la relatividad en el escrito en el escepticismo del hacer ciencia. Momento Epistemológico.
- Se concluye que la transdisciplinariedad es igual a tiempo conceptual en la evolución del saber, cuyo núcleo crítico es la aprehensión del conocimiento para ser en el saber idealógico como poder ideológico. Cuyo método es la co-transdisciplinariedad entre el sujeto, objeto y cosa para alcanzar la espiritualidad desde el equilibrio de la mente y el cuerpo.

CREACIÓN: Se hace aprehensivo que el Ser Sabiente, es un término originario de sabiduría, que nace de los postulados cristianos establecidos en la Biblia, tiene un

sentido espiritual, porque construye desde el ser humano su evolución social, material y espiritual. Se hace comprensible el término onto-epistemológico, como un método, dado que el conflicto entre los perfiles gerenciales de investigación, ciencia e innovación, es de la diferenciación de las capacidades de la asunción del método disciplinarios: ontológico o epistemológico. Se devela, que el sentido es en lo culto, sobre el discernimiento de las ideas, que confluye en posturas radicales, que hacen al sujeto un ser pensante, o un ser que omite su pensamiento en la construcción de una realidad, que es socio-cultural, donde es parte como sujeto, objeto y cosa.

Se evoluciona al gerente en la ontoepistemología, como un ser que transforma desde su transformación identitaria, para concretar la evolución de la realidad. Se hace comprensible, que la realidad es espacio, tiempo y situación en su relatividad. Que el gerente en su visión estratégica de transformación parte de sí mismo, que al no poder alcanzar la comprensión se sujetiviza, o sea debe hacerse objeto de estudio para evolucionar.

Se definen los conceptos de idealogía, sujetividad, para superar el intríngulis de la ciencia e innovación. Se aclara que la investigación es un proceso que se dirige a fines, es planeada y estratégica; que la ciencia, es determinista y la creación y/o innovación es la transformación teleológica (Sujeto, objeto y cosa) del contexto de estudio. Se aclara que la percepción es la primera aprehensión de la realidad y debe superarse para redefinirse como Ser Sabiente Perfecto Protagónico, y llegar a focalizarse en sus sentidos integrados que hace la inteligibilidad, observación real del sujeto, objeto y cosa; por cuanto, depende de la evolución de sí mismo, para poder observarse como expresión objeto y/o cosa.

Se crea la conceptualización del método ontoepistemológico, como forma de razonamiento empírico lógico. Se alcanza definir las formas y contenido del concepto científico, término abstracto, de la lógica gramatical de Aristóteles y de las ideas o razones de Platón. Se concretan los elementos de los perfiles de investigador, científico e innovador.

INNOVACIÓN: La comprensión que mejora la compresión del proceso de la autodeterminación en la determinación para la co-determinación de las leyes sociales con sentido universal evolutiva, se conceptualiza en la parte infra.

1. **RAZONAMIENTO:** El investigador observa los elementos del concepto hasta llegar a su comprensión como unidad. Si los elementos son aprehensivos de la realidad, es sobre la base de la superación empírica; o si son aprehensivos del concepto, es sobre la base del razonamiento de la idea. El contraste de validar la información, la conceptualización e identidad del objeto, es la definición de formas para crear ideas y reorientar o accionar desde lo consciente a la voluntad en la cotidianidad del hacer.

Las percepciones, actos subconscientes en la realidad se de-construyen desde el estado consciente, que es la observación del presente para construir un paradigma. La trascendencia a lo conceptual pasa de la formación de un pensamiento no determinístico, a lo determinístico que es lo concreto de un contexto; a lo real que es lo abstracto o leyes espirituales universales en evolución. Esto implica, que el ejercitar el cerebro izquierdo al cerebro derecho para integrar las capacidades de los sentidos y del lenguaje. El cerebro izquierdo está dado para el ejercicio del razonamiento y el cerebro derecho para el ejercicio de la imaginación, sensaciones y emociones; y el cerebro primitivo son las reacciones ancladas en el pasado del cuerpo, que hace el ejercicio procedimental. El ejercitarlo implica la superación o dominio de un cerebro sobre otro, lo que caracteriza la superación de la percepción al ejercicio de la razón en la construcción real, imaginaria o reinventada por los intereses o emociones.

2. **EXPERIENCIA:** El ser se integra desde lo biológico: la mente y el cuerpo, quienes marcan una dependencia en el ejercitarse en la realidad, consciente o subconsciente. Para insertarse en la realidad, debe estar focalizado, no estresado, liberado de toxinas, oxigenación del cerebro, que permita que el cuerpo y mente puedan ubicarse en la realidad. Es puesta en acción de los sentidos: vista, olfato,

oído, sensación, degustar e intuición en la realidad. La vivencia es un conflicto del entenderse en los talentos humanos en sus vivencias, que son luchas por la co-existencia, en un contexto especializado y disciplinado en el conocimiento fraccionado de los conceptos socio-culturales. Las diversidades de formas empíricas, es una evolución que trasciende a lo racional para alcanzar un conocimiento como lenguaje que los llegue a unificar en comunicación e interacción para alcanzar una identidad cultural.

3. INTELIGENCIA: Integración del ser, que es el compromiso, la identidad, visiones y expectativas compartidas, desprendidas de los intereses en el ejercicio del poder, que hace posible la observación o inteligibilidad del objeto de forma real, no deformada. Es la anulación del cuerpo, que es el alcance de las satisfacciones personales ancladas en el saber por el competir en el ejercicio del poder materialista. Es el observar en lo conceptual, es observar objetos y cosa, sin implicar las percepciones del sujeto. Es el sujeto evolucionado en un contexto totalmente nivelado en lo cognoscitivo, empírico, normas y probabilidades de recursos organizacionales para el ejercicio del saber en el hacer. Es la confianza, creencias en el ser que permita dar paso al saber, a la socialización del conocimiento y uso del mismo para obtener investigación, ciencia e innovación.

4. INTELIGENCIA COLECTIVA: Implica superar la siguiente ecuación.

Fórmula 5: $I = \frac{F/I}{C}$

Fórmula 6: $In = \frac{C/O}{Co}$

F = Focalización; I = Inteligibilidad; C= Creación

In = Innovación; O= Objeto; Co = Cosa

Los conceptos de ciencias, investigación e innovación, que son los conflictos entre el disciplinar, la trans-disciplinar y la co-transdisciplinar del saber, que se presentarán como el desarrollo de la Fórmula 7, de:

$$\text{Inteligencia Colectiva (IC)} = \frac{P1+p2+p3+p4+p5+p6+p7+p8}{S1 + s2+s3+s4+s5+s6+s7+s8} = \text{Ser /Saber} = \text{Conocimiento Real}$$

Fórmula 8: Tecnología Popular = Conocimiento Real * Cultura / idea

Fórmula 9: Ciencias = Conocimiento Real + Tecnología Popular / Método

P = Persona y/o ser

S = Saber

5. SER: Es la integración de las capacidades del individuo: mente, cuerpo y espíritu. Cuando el ejercicio es solo de una de ellas, causa patologías, en el comprender de la realidad del contexto socio-cultural, porque se conflictúa en el conocer para llegar al saber, que es la sabiduría, es así que se sujetiviza, y se desprende del objeto de estudio de la realidad. La sujetivización de los investigadores e innovadores es por razones de desconocimiento del lenguaje de investigación, es una razón que afianza el problema de unificación de compromisos por el hacer de la Ciencia Venezolana.

Las capacidades del ser investigador, científico e innovador, pasa por definir: a) La percepción que se atribuyen a la confusión, desorientación e interpretación destructiva del objeto y cosa. b) Experiencia, conflicto del entender, negación del objeto y cosa sinónimo de la negación de sí mismo, formas de superación de los retos de la conceptualización. c) Razonamiento comprensión de su identidad intelectual, que es la definición racional del sujeto sobre el objeto y sobre la cosa y viceversa. d) La Experimentación, enfoque estratégico que define planes, organización y creación de nuevas realidades, conceptuales, aplicativas conceptuales o de herramientas tecnológicas. e) Creación y/o Innovación, desarrollo del perfil ideal de ser estratégico constructor de humanidad, materialismo y sociedad. El ser estratégico de acuerdo a la definición de su objeto puede accionar o transformarlo de forma consciente o subconsciente, en el ámbito perceptivo, de acuerdo a los intereses, motivaciones o

sentimientos, valorados o manipulados en su forma espiritual como negativos o positivos.

6. OBJETO: Es lo definido llevado a lo determinado. Lo definido por el sujeto y lo determinado por el contrastes de las fuentes de información, en su experimentación propia. La experimentación puede ser manipulada, decidida su escenario en sus técnicas y métodos para generar motivación de respuestas para su observación; o no manipulada, que es la observación del objeto en su comportamiento, expresión, formas de definición y relaciones entre otros elementos que lo redefinen. La definición del objeto de forma consciente, uso del tiempo presente; que implica ser pasado en el presente y futuro en el presente; es de forma descriptiva, concreta o abstracta dibujar el problema que se contrasta en Qué veo, Cómo lo veo? Cómo lo interpreto? Porqué sucede así? Para qué se define así? Cuál es el fin alcanzado?

De allí, que el objeto esté sujeto a la lógica gramatical, que es definir lo real del "ES", su naturaleza, identificando el pensamiento del sujeto objetivo del sujeto subjuntivo en el tiempo y lenguaje. El "Es", forma determinística caracterizada de los sujetos por los sujetos, despierta la necesidad de conocerse en el ser, ubicado su objeto en el Ser evolutivo, el ser de perspectiva, el ser normativo, el ser de identidad, en el ser de posibilidad "Sería", en el ser de posible transformación, en el ser futuro, en el ser pluscuamperfecto, en el ser pasado, o en el ser no conocido. El pensamiento sujetivado desorganiza o destruye; el pensamiento concreto define el mundo físico, el pensamiento abstracto lo analiza y el pensamiento estratégico lo visualiza.

7. CONTEXTO CULTURAL: Contexto es el espacio en tiempo donde desde el presente se observa una valoración del hacer, donde radica la historia, la evolución tecnológica, la evolución materialista, la arquitectura en su arte y ciencia. La cultura científica, desde el hacer se evidencia muy sesgada o fraccionada, pues es evidencia de la organización, y de los desarrollos tecnológicos.

El sistema de las tecnología comunicación e información, hay avances como el satélite Simón Bolívar que facilitar el acceso y transmisión de servicios de datos por Internet, telefonía, televisión, telemedicina y teleeducación con la pretensión de garantizar en tiempo real información, comunicación y formación a la población. Herramienta que brinda la oportunidad para el empuje y desarrollo de la era digital en Venezuela. Esto implica, que desde el hacer de las investigaciones el contexto tecnológico es una herramienta que debe utilizarse para el avance de los proyectos que aborden lo socio-cultural de la población.

El Sistema Educativo Universitario, en el ejercicio de la investigación, ciencia e innovación, no ejerce el razonamiento como método, lo que es un obstáculo para el desarrollo de la inteligibilidad de los objetos y para la ruptura de los epistemes o paradigmas errados de lo socio-cultural como influencia a lo individual, que es la cosa; de allí, que se le autocalifique como seudo-científico. El razonamiento matemático es un momento abstracto que se le dificulta a los estudiantes y que se debilita en el desarrollo de las carreras que mantienen como dominante ese indicador, a razón de la no superación de las capacidades integradas de los sentidos, para activar el razonamiento, que es la a vez, la definición de la personalidad científica en la transformación ética de la humanidad, así como la base del no alcance del estado de consciencia de la ecología de la naturaleza y el uso y desarrollo del materialismo como forma de co-existencia.

El sistema económico, en la dominancia de la construcción socio-productiva, tiene como perspectiva el alcance la declaración de la independencia o nacionalización, (Plan de la Patria 2013-2019), alejada a la dependencia capitalista internacional, con sentido de soberanía, democracia participativa y protagonismo del ciudadano en la construcción endógena de su localidad o co-gobierno como forma de identidad cultural. De allí, que las transformación de organización, gerencia, administración y evaluación de las formas de construcción del destino de las sociedades pasan por un proceso de reflexión, debate y construcción que implica de la inteligencia colectiva. Que es el uso, entender y ejercer de las Leyes Sociales, sobre la

unicidad de criterios que velen por la autoría de las comunidades, sobre la base del derecho universal, la preservación socio-cultural y el estado socio-productivo.

8. CIENCIAS: Pueden redefinirse la ciencia, como conceptual, universal y co-transdisciplinaria, integrada y evolutiva. La determinación, en evolución que alcanza el fin del comprender y el hacer, reconociendo que los intereses son socio-culturales e influyentes en el vivir que es la vida, que debe superarse de forma de sobrevivir, existir, co-existir o desarrollarse. Es la determinación, de que la ciencia, es general y no particular, de allí la integración de sus ramajes disciplinarios que obligan al ser humano a evolucionar para comprenderse en la integración de sí mismo en el objeto que produce y en la cosa que produce. La vida es el conocimiento del hombre y/o mujer en su evolución en un contexto socio-cultural, que es la cosa; que influye en lo individual en su mente, cuerpo y espíritu para re-influir de forma pasiva o activa en el estancamiento o transformación de la cosa.

Las ciencias humanas o humanistas, que trataría de la evolución del pensamiento y acción del hombre en la vida del contexto sociocultural abierto, que es el comunitario, u organizacional o de sí mismo en su relación de sistema. Es el ser en el hacer. Sus ramajes serían la gerencia, la psicología, la educación, entre otros. Las ciencias gerenciales, estudia las capacidades y competencias del ser integrado para hacer evolucionar a las organizaciones en el ámbito de los intereses políticos y Constitucionales, que garanticen la administración, control y evaluación de los recursos del Estado y/o privados para el desarrollo de la cosa sociocultural, en lo tecnológico, comercial, financiero, de talento humano, de producción, normativo y de procesos y de planificación estratégica para las autorías que son las plusvalía y patentes.

Las ciencias culturales, es el hacer, y dan evidencia de la evolución del contexto del hombre en el desarrollo de su tecnología, economía, sociedad, biología, arquitectura, entre otros.

La investigación, es el proceso onto-epistemológico que define el conocimiento que evoluciona las Ciencias. Siendo lo ontológico la definición del ser en equilibrio con su naturaleza misma que define el objeto en equilibrio con la naturaleza con la cosa. Lo epistemológico, es el objeto en la cosa. Siendo el ser el perfil, su naturaleza lo que le caracteriza, el objeto lo que produce y la cosa lo que transforma o lo transforma. Siendo la transformación pasiva o activa hacia el estancamiento o desarrollo. La investigación es el proceso de las Ciencias que dan paso a la Innovación.

La innovación, es el Ser Sabiente Perfecto Protagónico, que desde la determinación del conocimiento científico, procede a aplicaciones, creaciones de herramientas o creaciones de tecnología propias que generan plusvalía o patentes, como mejoras de conceptos, procesos, o productos. El ser sabiente, es la dominancia del racionalismo sobre el empirismo, para alcanzar la lógica de las Leyes universales, que es la idealógica. La innovación es el resultante último o fin último de las Ciencias.

El conocimiento, es determinista contextual, en la particularidad conceptual e integrada en sus elementos conceptuales, que depende del conocer del sujeto, objeto y cosa, siendo una dependencia la experiencia, capacidad y la co-transdisciplinariedad. Es el resultante de la interacción entre el sujeto con el sujeto, para definir el objeto y definir la cosa, que puede ser el “Es” determinado como inter-sujetividad, que es la endo-culturación o influencia cultural en sí misma. La objetividad, que es el razonamiento como deducción o inducción de hechos en sus causas y efectos; la subjetividad como interpretación sobre la objetividad en contraste racional, por medio de la abducción; la idealógica, razonamiento mediante la abducción de la definición abstracta del concepto como Ley universal. La sujetividad, es la no definición del objeto por causas de la no integración del sujeto en el objeto ni en la cosa, por estar centrado en sí mismo como base del conocimiento; lo perceptivo, que es la distorsión del objeto y cosa, por la no dominancia del razonamiento, sino de la impresión que ejercer poder desde sí mismo, por sí mismo sin considerar el objeto ni la cosa.

La producción del conocimiento se deriva de una dialógica, comprensión desde sí mismo; empirista, desde sus experiencias en la cotidianidad o pragmatismo; racionalista para definir la idealógica, que se diferencia de la lógica, porque se relativa a sus propios intereses, mientras que la idealógica se centra en los intereses universales de la idea en su historia en la evolución de la vida como fin último.

El proceso de producción del conocimiento, parte del criticismo destructivo o deconstructivo, por la descripción de hechos, datos, o argumentos; por la clasificación, calificación y evaluación de argumentos hasta la creatividad o innovación de lo idealógico como base posterior para las aplicaciones, herramientas entre otros. El conocimiento desde la lógica gramatical, es el pensamiento en la autodeterminación de sus significantes, desde lo espiritual la transmisión de la significación; desde el razonamiento la comprensión del concepto y desde la Ciencias la explicación del concepto en lo idealógico.

9. GERENCIA: Los gerentes son sujetos de juicios, interpretaciones y definiciones. Su vida y profesionalismo, le define un perfil de conocimientos y personalidad, que condiciona sus capacidades (conocimientos cognitivos y empíricos), competencias (autoridad de acción en funciones adheridas) y destrezas (manejo de tecnología). En la medida de su evolución inteligible, alcanza su identidad socio-cultural, para lo cual, su razonamiento a la ejercitación de la autodeterminación (sujeto definido), para la determinación (objeto en lo real), en la construcción de la Sociedad científica que visiona (Cosa); para lo cual utiliza métodos y técnicas, que se auto-determinan desde los hechos, datos y argumentos externos aprehensivos de la realidad.

La comunicación escrita, es una cualidad, determinada en la lógica gramatical, que se representa en la definición del ser sabiente con el uso de:

Pronombre + verbo + adjetivo que se orientan en un contexto de realidad, real o conceptual. El pronombre define el sustantivo, ser, cosa u objeto; el verbo le da la acción definida (objeto concreto) o indefinida (objeto subjuntivo) que califica

el adjetivo en real, sub-real, irreal, aumentativo, diminutivo o destructivo. El contenido y sus elementos se observa desde lo direccionado en el contexto, coherencia y correspondencia en su estructura significante y su significado. El tiempo definido en el presente como integrado en el pasado y futuro, es el pienso, pensado, pensé, pensaré, pensaría y en sus tiempos compuestos y subjetivos, que le dan una forma al objeto condicionado a las limitaciones socio-culturales. El objeto es la puesta en la realidad para la búsqueda de lo real, tiene diversas formas definidas, indefinidas, lógicas, estratégicas, intuitivas, demostrativas que develan lo real, sub-real, irreal e hiperreal. La visión estratégica del objeto, desde esa existencia, marca un posicionamiento del gerente para hacer de la cosa una involución o evolución socio-cultural.

Otros elementos que caracteriza el perfil del investigador, científico e innovador, es el ser ético, evolutivo, competitivo, destrezas tecnológicas de comunicación masiva, administrador de datos, control y evaluador de gestión, con un fin estratégico socio-cultural y de compromiso organizacional para participar en función de evolucionar. Se evolución se determina en la siguiente Fórmula 10:

FORMULA 10. Relatividad del Conocimiento $\frac{E1 + Em}{T1 +} + \frac{OId}{T2 +} + \frac{Oidr}{T3} = \frac{M}{T}$

M = Momentos T = Tiempos Em = Empirismo

E1= Experiencia Old = Objeto Idealógico

Oldr = Objeto Idealogico Repensado

10. INSTRUMENTO: Es la forma de hacer aprehensivo los datos, para que no pierda su organicidad y pueda sistematizarse, de forma evidente. Aparato que hace posible la observación física o micro nuclear, formas de almacenamiento de datos tales como grabadora, encuesta, entrevista, conversatorio, foro, dialogo, lista de

cotejo, internet, software, talleres y formulas, pruebas, métodos, análisis documental o conceptual, diario, sesiones clínicas. El instrumento como recolección de datos para su registro de datos debe ser válido y confiable, en su auto-determinación.

La medición en el proceso de relacionar los datos empíricos con los datos racionales en su pretensión de obtener el alcance de la conversión a los datos abstractos, de acuerdo a la planeación idealógica del autor. La validez del instrumento es la evaluación sujeto a sí mismo, porque denota lo que realmente quiere medir en el criterio, contenido o constructo idealógico.

La confiabilidad es la aplicación del instrumento repetida al sujeto u objeto produce resultados demostrables e iguales. La construcción de un instrumento depende de los objetivos como resultantes planificados, la definición y operacionalización del contenido de las variables, de las variables como núcleo de análisis, del concepto idealógico, de los ítems, de la codificación de los datos, de la aplicación diagnóstica del instrumento y de la evaluación y ajuste de los indicadores sujeto a los ítems. Algunos instrumentos: a) Para medir actitudes se maneja el Likert, diferencial semántico, escalograma de guttman. Las preguntas abiertas (verbales) y cerradas de los cuestionarios que midan los indicadores de las variables; lista de observación o lista de cotejo, categorías, clasificación, tiempo y espacio, escala y cantidad son los elementos a evaluar y los datos recolectados sujetos a una matriz de información y a los métodos de análisis. Para el análisis de contenido se sujeta a las descripciones, contenido y comunicación, comparación y medición, descubrir intereses, aspectos psicológicos, valores, creencias, actitudes, estilos o perfiles para alcanzar la caracterización de núcleos de análisis de conceptos, personajes, espacio y tiempo. Siendo la Matriz de datos la unidad de análisis como variable, los indicadores y valores.

11.- Sociedad Científica Venezolana, su episteme es la Filosofía Integralista Humanista – Materialista, que rompe paradigma de lo fraccionado a lo integrado, que re-significa los valores de observar la realidad dinámica y no estática. De allí, la

integración del sujeto (Ser Sabiente Perfecto Protagónico) en el objeto (relatividad de conocimiento) redirigido a la cosa (pensamientos divergentes). Lo cual, traduce la acepción y asunción de la idealogia como método de desarrollo organizacional, consciente y de consciencia. Cuyo concepto idealógico, se hace aprehensivo de una terminología implícita para su funcionamiento, también aceptada y comprendida a razón de la omni-comprensión del término.

La Gerencia Organizacional Venezolana implícita en la Sociedad Científica Venezolana, se inserta en la idealógica en la búsqueda del ser perfecto protagónico idealógica, para desarrollarse desde la racionalidad lógica empírica, lo cual da sustentabilidad de la organización, administración y operaciones sostenibles en el tiempo. Considerándose que los recursos, el tiempo, la historia y el contexto están implícitos en el pensamiento como en las acciones, que hacen de los recursos existentes una posibilidad de distribuirlos con justicia, equidad y posibilidad de ser parte en la concepción de totalidad.

Los pensamientos divergentes en un contexto como espacio definido, tiempo temporal y/o atemporal, marca la coexistencia de la sujetividad, otredad, interpretación, conceptual identitario, mismicidad, antagonismo, falsacionismo, ideológico, idealógica.

El concepto idealógico en su omnicomprensión da información concreta aplicable a la realidad del cualquier contexto como espacio temporal y/o atemporal, de quién habla, qué dice, por qué y para qué los sustenta, en qué espacio temporal (dónde, cuanto y cuantos intervienen), qué técnica utiliza para relacionarse, que alcance científico logra alcanzar, en que perspectiva, prospectiva, paradigma o episteme de evoluciona, para centrarse en el fin de la consciencia científica de la cosmovisión humanista y materialista. Lo cual hace su referente en la realidad para encontrarse en lo real de la coexistencia del objeto de estudio, así como en la aplicabilidad de la gerencia organizacional. Siendo la gerencia organizacional, la exigencia que hace a una sociedad libre, independiente, productiva y soberana.

RECOMENDACIONES

La Gerencia Venezolana debe alcanzar la consciencia de las ideas, como sistema de intercomunicación idealógica. La idealogica es una comprensión desde sí mismo con la omnicomprensión del objeto en una comunidad de pensadores. El objeto siempre está condicionado a lo colectivo, por ende, así se establecen en las normas y es un requisito de la gerencia como capacidad, competencia y visionario estratégico para dirigir, administrar, controlar y evaluar los recursos humanos y materiales en las organizaciones.

Los conceptos como objetos puros, son derivados de las ciencias, como un resultado pensado, que se sujeta a ser repensado, aplicado y evolucionado. Por ello, la formas adoptadas desde la realidad y/o desde el razonamiento, siempre debe procurarse estar definido, no indefinido. La gerencia estratégica, construye en objeto con la posibilidad de ser adjudicado en un contexto donde son partes los pensamientos divergentes, propios y/o ausentes. Conocer al sujeto es una prioridad para la gerencia, porque permite concretar el factor de confianza, seguridad, co-responsabilidad, delegación, división de trabajo enmarcada en la mejora de los procesos y por ende decisiones delegadas. La cosa, es una acepción de fuente colectiva que se hace evidente en la medida en que se cohesione los objetos en sus formas, visualizadas como forma de la realidad, forma razonada, forma aplicada en la diversidad disciplinaria organizacional, y/o forma absoluta.

La argumentación científica, como forma de comprensión en el proceso de evaluación, debe ser la fuente de verdad para generar identidad, pues el poder del conocimiento está sujeto a la personalidad, intereses, perfiles, que hacen relativo el conocimiento en su calificación, que es la determinación de la naturaleza de un fenómeno, procedimiento aplicativo, descalificación; siendo lo cuántico no coincidente con los resultados homogéneos en la relatividad del juicio. De allí, que los mecanismos de evaluación de una tesis de grado debe estar basados en

argumentos científicos que rompan con el pensamiento lineal y se integre con el pensamiento divergente en la asunción de la co-transdisciplinariedad del conocimiento universal; única forma de alcanzar el estado consciente en las sociedades científicas en construcción de su identidad cultural. Además, que sería una asunción que devele las falacias y paralogismos de la ciencia de los sistemas ideológicos cerrados y/o mercantilizados. La argumentación científica es, develar la verdad como sustancia que se sujeta ante la deconstrucción, criticismo o construccionismo, de la ley universal Idealógica.

La gerencia universitaria de todas las disciplinas des conocimiento, deben de crear su identidad de pensamiento en la divergencia de pensamientos, sobre la base del entender la identidad del investigador, científico e innovador. Es el aprehender a pensar para repensar y hacer inteligible el objeto de estudio, como forma de transformas a la sociedad o de evolucionar el proceso socio-económico de cada localidad. Los planes de estudios, se debe redefinir el proceso de investigación así como la complejidad del alcance de la investigación para auto-determinarse. El método como forma de razonamiento en la realidad para la construcción de lo real es fundamental la creatividad e innovación. Este discernimiento implicará la redefinición del sujeto investigador, científico e innovador en el saber (desarrollo del lenguaje omnicomprensivo) en el hacer (aplicación y/o ejecución de lo repensado).

El Ministerio de Ciencia y Tecnología e Innovación, debe divulgar toda la conceptualización, re-definición para el entender del hacer investigación de acuerdo a las áreas estratégicas que se requiere desarrollar en el país, sin sesgar el conocimiento y la libertad de pensamiento y de acción. Tomando en cuenta la teleología, es la gerencia con asunción del saber sobre la superación co-transdisciplinaria sobre el sujeto, objeto y cosa. Es de vital importancia en el desarrollo de la cultura innovativa del país, como meta de inclusión en la rama económica del producto interno bruto. Todo ello, se implica en la visión de

independencia, nacionalismo y soberanía científica y de innovación donde está enmarca las políticas de Estado.

La docencia, en su método de aprehensión del conocimiento de su contexto educativo, debe alcanzar el método co-transdisciplinario del razonamiento empírico, lo cual implica, el alcance de la comprensión conceptual de acuerdo a las aplicaciones de métodos diversos: matemáticos, históricos, significados en el significante teórico, empírico (experiencias encontrándose su dominancia contextual), creatividad e innovación. Entender, que los sujetos desde el empirismo se le caracteriza por percepciones, que es la dispersión de la realidad a lo real, que están sujetos en sí mismo, como contrariedad de entenderse o de definirse, por lo cual debe repensarse para encontrar su identidad y centrarse en el objeto para la construcción de la cosa, para ello, la focalización de sus sentidos es determinante, como forma consciente de estar en el presente, anulándose el pasado y los intereses particulares, así como los valores negativos del espiritualismo.

La aclaratoria de los conceptos de ciencias, como conocimiento universal, pensado, actuado, determinado y evolucionado en la integración co-transdisciplinaria, cuyo sujeto evoluciona hacia el concepto idealógico y no la ciencia adaptada hacia el sujeto, implica la asunción obligatoria desde la revalorización de hacer ciencia para la innovación. Esto implica, la definición de las estructuras de tipo de investigación que define formas encontradas en la realidad. Pues, las ciencias no son disciplinarias y tienen fines de evolución en la humanidad, cultura y sociedad, donde radica la integralidad en la integración del conocimiento, que se hace evidente como identidad socio-cultural.

Los métodos son formas de razonamiento empírico, para crear un pensamiento abstracto, concreto sobre el pensamiento desorientado o descriptivo. El sujeto definido, tiene un pensamiento concreto, que define el objeto de acuerdo al saber; y debe alcanzar el pensamiento abstracto, como ley universal para evolucionar en la comprensión de las cotransdisciplinariedad del conocimiento. El

objeto del autor, es una teorización, que debe llevarse al campo para determinar en su complejidad formas de comprensión, desarrollo o identidad. Los instrumentos son formas de recoger la información y las técnicas formas de analizar los resultados. El control de la investigación es la sistematización del conocimiento en contraste para alcanzar la determinación científica. Para innovar se parte de una determinación para mejorar o desarrollar la nueva asunción. La asunción del objeto, está delimitada y sujeta a la capacidad, competencia, destrezas, compromisos, identidad y direccionamiento del Gerente Investigador, Científico o Innovador.

La lógica gramatical, es un método de comprensión de la comunicación, condición para el gerente investigador, científico e innovador. Es un tema inclusivo en el pensum de estudio de las carreras universitarias. Pues son niveles de comprensión del mensaje en sus elementos, formas y contenidos para fortalecer la identidad del autor en su alcance efectivo de transmisión, dirección, coherencia y comprensión del contexto en que se desenvuelve.

El proceso ontológico, descubrir el ser desde la revelación de la existencia idealógica epistemológica, es fundamental, pues desde la lógica gramatical, se descubre varias formas y contenidos; desde el objeto igual y desde el sujeto es la similitud de la cosa. Este es un tema obligado en los estudios doctorales. Pues, descubrir el ser es descubrir el ser para saber darle respuesta a las necesidades o desarrollo de su circunstancias y del contexto conceptual de la ciencia del conocimiento.

La idealogía rompe paradigmas en la ideología grupal. La idealógia debe ser el paradigma ideológico. Las culturas tienen una predominancia política partidista que es contraria a la evolución cultural del ser evolucionado. El razonamiento como identidad sociocultural, es el alcance del paradigma de la soberanía e independencia nacional.

El proceso de la investigación ideológica –idealógica debe mostrar una descripción de la realidad, identificándose la holgura problemática del contexto real,

para vincularse con el constructo teórico, donde en su razonamiento abstracto de lo idealógico se relacionan en la construcción teórica del presente conceptual real; cuyo desprendimiento taxonómico, operacionalización o núcleo de análisis de contenido llevado al presente contextual como forma de contraste demostrativo racional, que lleva a la determinación científica. Implica su perspectiva fenomenológica (lógica del comportamiento del fenómeno estudiado), filosófica, significativa de los conceptos abstractos (esencia del significante universal), que se desprende de razones instrumentales para definir el sujeto, objeto y cosa como paradigma, alcance ideológico idealógico.

El concepto idealógico es un concepto omnicomprensivo que funciona como método metalingüístico para la evolución de la capacidad gerencial y comunicacional de los investigadores, científicos e innovadores. Especialmente en este momento de escepticismo, interaccionismo e integralidad, que se anclan como cosmovisión de la Filosofía Integracionista Humanista – Materialista. Ante la relatividad del conocimiento, la sujetividad y la sabiduría del Ser Sabiente Perfecto Protagónico, es un concepto que da cabida al razonamiento, al empirismo como funcionamiento en los equipos multidisciplinarios y a los espiritualistas que se centran en la construcción humana. Asimismo, se inserta en las ciencias de la neurociencias, que demuestra que la falta del ejercicio del razonamiento, socialización y argot del lenguaje, es un vínculo para la agresividad, activándose en el cerebro animal. La dialógica es el concepto y método que supera las tendencias de la interpretación subjetiva y el razonamiento abstracto, en la amplia percepción de la sociedad científica.

Cambio de paradigma y revalorización del episteme de la Gerencia Venezolana en la asunción del argot conceptual adjudicado a la Sociedad Científica Venezolana.

VALOR AGREGADO

EPISTEME CIENTÍFICO -FILOSÓFICO

ARGOT DE LOS ELEMENTOS DEL CONCEPTO IDEALÓGICO

Definido el episteme de la Sociedad Científica Venezolana, que busca en su saber y hacer, definirse como Ser Sabiente Perfecto Protagónico, para construir su propio concepto desde el paradigma onto-epistemológico gnoseológico, para alcanzar transformar a la sociedad protagónica del destino socio-productivo venezolano; que se convierte en la Gerencia Venezolana en su conceptualización del sujeto absoluto.

Se definen los elementos que intervienen en el concepto idealógico en las Figuras 22 y 23, Argot Conceptual, como una secuencialidad de relaciones que hacen posible, la sobrevivencia, existencia y desarrollo del concepto idealógico. Dada desde la realidad empírica en su relación racional que hace en su significación la lógica gramatical de unos términos que le dan respuestas a los sujetos, objetos y cosa existentes. Que dicha respuesta es una solución problemática epistémica de los controversia de los pensamientos divergentes.

Figura 22

Fuente: Rivas V. María de los Ángeles

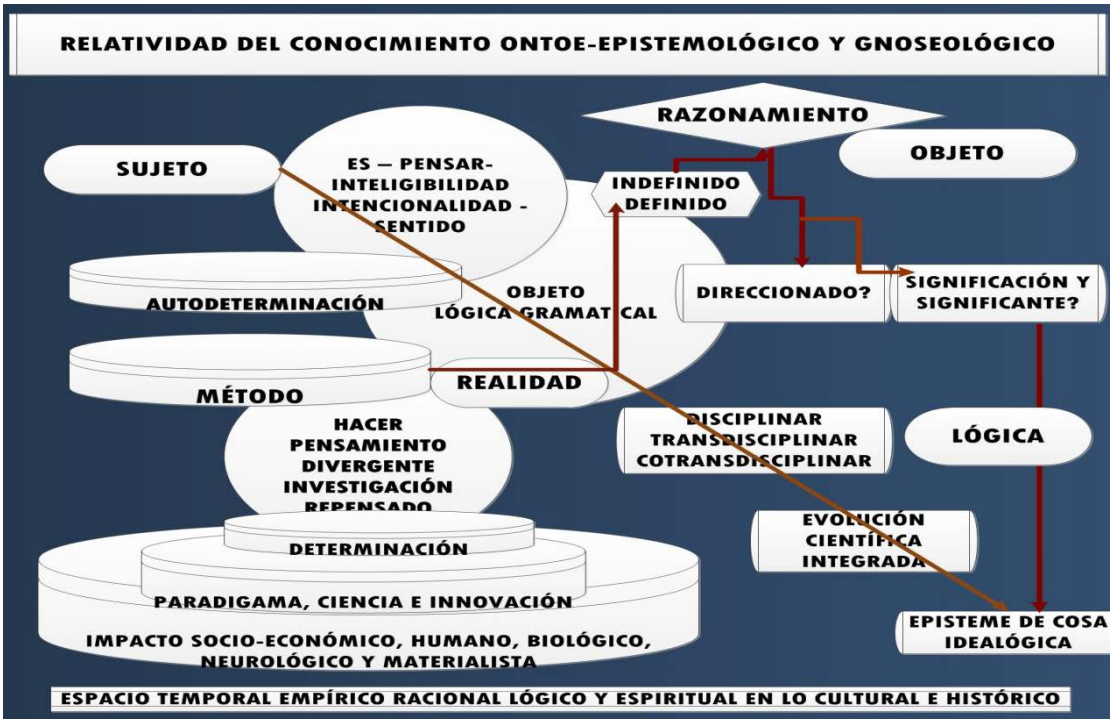
Figura 23

Fuente: Rivas V. María de los Ángeles

El concepto idealógico, interacciona desde sí mismo, con los siguientes elementos: **Fuente** el yo científico. **Datos**, es la observación observable de datos cuantificables y cualificables; **técnica de campo, es** la co-transdisciplinariedad de la evolución del concepto en lo empírico (ontológico), en lo objetivo (epistemológico), y episteme filosófico (gnoseología). **La técnica de razonamiento**, se evidencia en la dialéctica conceptual del concepto puro. **El lenguaje científico,** es la lógica gramatical. El método la asunción del sujeto en el objeto para alcanzar la cosa. **La ciencia, es** la filosofía integracionista. **La ontología,** es el Ser Sabiente Perfecto Protagónico**. La epistemología**, es el concepto idealógico. **La gnoseología**, la transcendentalidad del bien sobre el sujeto, objeto y cosa.

A continuación se conceptualiza la comprensión del pensamiento concreto del Episteme Idealógico asumido por la Gerencia Venezolana, en la diacrónica conceptual onto-epistemológica gnoseológica. Ver Figura 24.

Figura 24



Fuente: Rivas V. María de los Ángeles (2014)

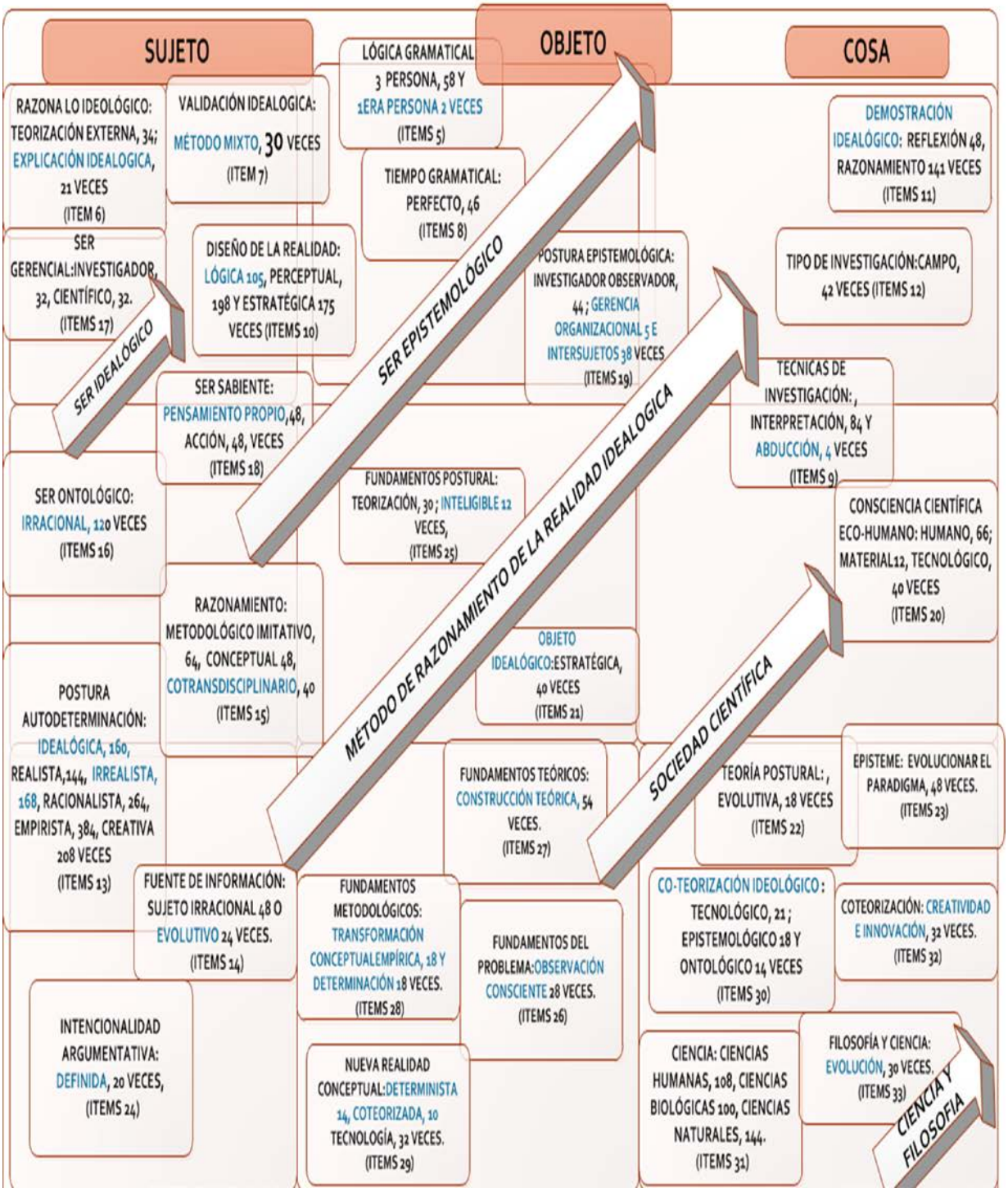
El Episteme que se evidencia en la Figura 25, Matriz Tridimensional de Contenido, se fundamenta el Episteme de la Sociedad Científica Venezolana, que se configura en una forma de caracterización del sujeto, como idealógico en su razonamiento y explicación, cuyo diseño de la realidad se observa desde la lógica, concebido el ser sabiente de forma perceptual y estratégico; ser ontológico irracional, que tiene un ejercicio desde el pensamiento propio definido, que acepta un razonamiento como metodología imitativa y co-transdisciplinaria, evolutivo como ser y de integración paradigmática. Desde la observación del objeto, se configura como el uso de la lógica gramatical en tercera persona, de tiempo perfecto, aplicada en la Gerencia organizacional, ser inteligible y teorizador, de objeto idealógico, constructor

teórico co-teorizada y redirigida hacia la transformación social y económica. Mientras que la Cosa, intersujetos en sus relaciones existentes, se observan como demostrativos idealógicos, reflexivos y de razonamiento, aplicadas a desenvolverse en la realidades o estudios de campo, cuyas técnicas son la abducción e interpretación, y en la búsqueda de la conciencia eco-humana, material y tecnológica, episteme que evoluciona en la filosofía la ciencia y la integración disciplinaria.

Los ejes que los conforman y dan vida en la sustanciación son el ser idealógico, el ser epistemológico, el método de razonamiento de la realidad idealógica, la sociedad científica y la ciencia como la Filosofía.

Esto hace a un gerente investigativo en su realidad científica, en la mismicidad de la gerencia organizacional, que es la gerencia estratégica, administrativa y/o operativa, un ser consciente, participativo, evolutivo de razonamiento inteligible del objeto de conocimiento que produje como identidad de sí mismo; que se dirige a buscar la consciencia del concepto absoluto como forma aprehensiva que fundamentan sus decisiones.

MATRIZ TRIDIMENSIONAL IDEALÓGICA DE CONTENIDO



Adjudicado: Concepto creado como forma de la ruptura paradigmática en tiempo, espacio y contexto, que se adapta a una realidad concreta empírica, como mecanismo de superación de la sobrevivencia, existencia o desarrollo, de una sociedad.

Argumentación Científica: Producir conocimientos en la relación de razonar la realidad del presente desde el sujeto, el objeto y la cosa, para comunicar el conocimiento científico de forma confiable.

Capacidad: Es inteligencia, el ejercicio de pensar (relación de sintagmas de neuronas en el cerebro), para observar (detallar objetos hacia lo real), que hace la habilidad de describir, comparar, analizar, evaluar, crear e innovar. Desde el objeto ejercicio de relación de sintagmas que activan el sujeto perfecto, voz activa, del verbo definido en las oraciones descriptivas, analíticas, explicativas y abstractas; pensamiento. La Capacidad de ejecución, es la habilidad procedimental, en el hacer.

Ciencias: Conocimiento presente, consciente que interacciona en un tiempo diacrónico con la historia, espacio, contexto socio- cultural -científico, que se evidencia en la interacción de lo idealógico del sujeto (inteligible), objeto (objetividad) y cosa (interpretación, comprensión y/o lógica razonable.

Comprensión: Ante el sujeto que utiliza la técnica perceptiva (definiciones incorrectas y/o ausencias de conceptos o formas concretas direccionadas y coherentes), en un dialogo como realidad presente, que sujetiva a los intersujetos por el desconocimiento de su forma, no hay comprensión. En la co-transdisciplinariedad, el sujeto Ser Sabiente Perfecto Protagónico, ante la concreción de un concepto, propio de la razón y de la visión del bien, ante los sujetos focalizados en el objeto, concepto, es propio de descubrir el ejercicio del pensar para que puedan evolucionar en el identificar, comparar, analizar, evaluar, crear e innovar en su propia experiencia de construcción del argot científico. Ante la mémesis (conocimientos memorizados) de una descripción, sin concepto concreto, trasladado para la comprensión de los inter-sujetos, no propicia el pensar ni la comprensión. Ante la falsedad del objeto para ampararse las intenciones ideológicas de los sujetos, no hay identificación con el

objeto ni con el sujeto, es la creación de irrealidades para manipular la percepción de los inter-sujetos, sobre la base del impresionismo en el cuerpo. Ante la anulación y destrucción del sujeto para realzar el control, la gerencia y el liderazgo del desconocimiento sobre el ser, es un acto de agresividad. Ante la incomprensión no hay evolución de los acuerdos, ni desarrollo del cerebro, ni cosmovisión, ni soberanía, ni libertad.

Consciente: Es la focalización de los sentidos humanos: vista, tacto, oído, táctil, olfato e intuición ante el objeto de observación para la descripción de una realidad multifacética, relativa, compleja y de dinamismo en el cambio de su apariencia. Su dialéctica o contrariedad, subconsciente es el saber y hacer en la dispersión, no focalización, desatención, pragmatismo, que lo lleva a una adaptación sin estar consciente de la aprehensión de la realidad.

Co-transdisciplinariedad: Evolución conceptual en lo idealogico como argot de las sociedad científica, que transciende de lo disciplinario a lo transdisciplinario y lo co-transdisciplinario, como socialización, extensión y finalización del proceso de adjudicación empírico del concepto. Es la asunción auto-determinada para determinar el objeto que su asume en la cosa.

Conocimiento: Es lo idealógico como concepción total del concepto que supera la relatividad del conocimiento del sujeto, del objeto y la cosa. Valor aprehensivo y dado a lo comprendido de la realidad empírica.

Cuerpo: Antecedentes de las experiencias de las emociones en la vida, que están ancladas en el cuerpo y se reflejan evocándose en las historias, sentimientos, sensaciones, percepciones, sensibilidades, depresiones, stress, impactos, enfermedades, deficiencias fisiológicas y riesgos de la máximas de la vida en el éxito (amor) y la muerte (dolor).

Diegesis universal: Historia real fomentada de la realidad e irrealidad de una totalidad de sujetos en sus objetos y hacia la definición de su cosa.

Idealogía: Concepto de razones puras y absolutas, que determina la comunicación y la comprensión de los objetos creados por los sujetos protagonistas como Ser Sabiente Perfecto Protagónico, para comprender su realidad, llegándose a acuerdos de integración de epistemes Filosóficos Humanistas, Materialistas y Tecnológicos. Ver Figura 26. Teoría Idealógica Emergente.

La Teoría idealógica emergente, plantea desde su concepción absoluta, que la idealogia, le da respuesta a la Teleología, ciencia que estudia la observación del objeto hacia su re-direccionamiento al fin de la cosa. Concepto que reconstruyo en función de develar que la gerencia publica su fin es estratégico con impacto hacia la transformación de la sociedad, la economía, la educación y la tecnología, como bases fundamentales.

En ese sentido, se puede observar que la gerencia publica y/o la gerencia privada, y/o la gerencia especializada, y/o la gerencia organizacional, en su cosmovisión, puede superar los conflictos existenciales, cuya realidad de los inter-sujetos están siempre enmarcados en el caos, porque no se comprenden las formas, están ocultas, opuestas, análogas, destruidas, y/o puestas así de forma estratégica. Esa relatividad del conocimiento se aclara desde el desarrollo del pensamiento originario, donde radican las ciencias y la gerencia. La omnicompresión de los conceptos, depende no del constructor del concepto sino del que debe evolucionar para comprender el sujeto y así re-direccionarlo en función de alcanzar la meta establecida.

La técnica para interactuar, socializar en conocimiento, con intencionalidad de enseñanza –aprendizaje, se enmarca no en la dualidad del concepto de la realidad sino con la direccionalidad comunicativa, en función de que el sujeto receptor, si está ubicado de forma consciente en el interés del conocer lo que desconoce, no de atacar lo que desconoce por ser una amenaza el concepto en su existencia, pueda contrastarlo desde su experiencia.

Figura 26

Teoría Idealógica Emergente

Fuente: Diseño de Rivas V. María (2014)

Ideología: Conocimiento paradigmático sometido a los saberes en el hacer, como modos de subsistencia, existencia y desarrollo. Conocimiento dinámico de reconstrucción que tergiversa su idealogia en el control adjudicado.

Integración epistemológica: Pensamientos cuánticos, que validan la estructura de conocimientos en sus formas numéricas para determinar resultados objetivos. Pensamientos cualitativos, que conciben su demostración de la estructura de conocimientos en las formas significantes. Tanto los pensamientos cuánticos y cualitativos, posterior a definidas las formas significantes derivadas de números o relación de variables develadas, le dan significado para concretar el objeto de estudio. Hay un proceso de relaciones: sujeto observa –razona-hace objetivo unidad de estudio la realidad-compara la variedad de contenidos-los concreta en formas totales-los razona, reflexiona y adjudica como una verdad universal, que es la identidad cultural, lo que defiende como conocimiento y visión.

Inteligibilidad: Capacidad de construcción del objeto de la realidad empírica del sujeto para reorientarlo a la cosa en función de alcanzar la máxima comprensión y dialogo en la interdisciplinariedad.

Intersubjetividad: Es la subjetividad de los sujetos, es la interpretación de lo que no se evidencia, pero que es reflejo de la experiencia del sujeto.

Irrealidad: Construcción de imagen desde la intencionalidad irracional, para sustanciar en los pensamientos perceptivos formas creíbles, que permitan la manipulación y el caos, en la dominación del poder como conocimiento.

Estrategia: Sujeto que ante la transcendencia de su estructura de conocimientos comprende los diferentes escenarios y actúa en función de lo propio. Sujeto que en su estructura de conocimientos, ante su fortaleza argumenta para la comprensión evolutiva del concepto. Sujeto que en su estructura de conocimientos, ante su debilidad ataca para posicionarse del escenario. Sujeto que ante la estructura de conocimientos impropios asume verdades y las impone como poder. Sujeto que ante

estructuras de conocimientos débiles ataca el cuerpo desde las emociones para doblegar el cuerpo y posicionarse de sus conocimientos. Sujeto que ante la falta de estructura de conocimientos agrede, se adapta y/o no está presente en el escenario presente. Sujeto que ante su inserción en el cuerpo y pretensión de posesionarse del conocimiento, crea irrealidades para el sometimiento de los sujetos perceptivos que viven en el cuerpo.

Epistemología: Estructura del conocimiento creativo del proceso de investigación. Investigación como sustanciación incluye en el problema la técnica de descripción de hechos observados en el empirismo de su realidad, que se concreta en el razonamiento del objeto que se presenta como propuesta de adjudicación en la cosa, sociedad científica. El objeto como principio teórico se fundamenta desde el Ser Sabiente Perfecto Protagónico en el Marco Teórico, para abordarlo posteriormente en el campo, como solución a los problemas empíricos y de comunicación. La metodología es el procedimiento de abordaje del objeto –sujeto creativo al funcionamiento, aceptación y evaluación de la cosa. El método, es la concepción del cómo valido la seguridad del pensamiento propio desde sí mismo en los pensamientos divergentes, únicos o sujetivados. El Análisis de los Resultados, es la complementariedad de escenarios con el uso de diferentes técnicas y métodos para hacer significativo la configuración de una realidad lo más acercada a la verdad, a la evolución, a los principios de aceptación.

Evolución del conocimiento: Superación de las contradicciones del sujeto para apropiarse de un objeto definido, con direccionalidad y coherencia que supere las contradicciones de la cosa.

Experiencia: Es el estar consciente como observador en la realidad empírica, procesando desde la razón la comprensión de los hechos que le impactan, impresionan, observa desde el interés de aprehensión, y accionan en el cuerpo, la memoria (mente –razonamiento) y el espíritu.

Filosofía integracionista: Es la cosmovisión, episteme de los científicos direccionados a transcender desde su objeto a una nueva mirada del desarrollo humanista, materialista y tecnológico, en el saber hacer de las disciplinas hacia la transdisciplinariedad y co-transdisciplinariedad.

Gerencia pública: Es la tendencia de construcción de conocimientos basada en la participación protagónica de una sociedad sabiente, perfecta y presente en las circunstancias. Es aceptar que para comprenderte debo comprenderme y para comprenderme debo tener experiencias, conocimientos, intenciones positivas de aprehensión, focalización de inteligibilidad para observar el objeto desde el concepto real, y no ser perceptivo psicológico ante el sujeto emisor. Para dirigir, debe tener un enfoque de valoración del sujeto para introducir el objeto que sea aceptado, revalorizado y ejecutado desde el repensar como el procedimental, para obtener respuestas efectivas, eficientes, económicas y productivas en los diferentes escenarios influyentes, tales son la economía, la filosofía, la sociología, la política, la jurídica. Todo desde el creer y desconfiar, insertarse o excluirlos de la igualdad desde el saber y el hacer en el repensar de todos. Siendo el todo, la existencia de y en un contexto, espacio, tiempo y saberes en lo socio cultural, que deja una identidad nacional. Es el determinar cómo gerenciarse para gerenciar el objeto que transformará su entorno.

Gnoseología: Valores humanos, espirituales del bien del hombre en comunión con otros sujetos, que muestran una visión del mundo integrado al desarrollo de las capacidades humanas, de la vida, de la sociedad para su preservación y evolución.

Lenguaje científico: Madurez cerebral como función genética, que se adquiere en el ejercicio de pensar, relación de ver y oír para identificar, aprender el razonar, para el comprender, que hace el lenguaje (conceptos), por repetición y/o por creación de una sociedad científica. Asunción de la redacción desde el yo pensante sabiente perfecto, sujeto dador de su experiencia, razonamientos de objetos concretos contradictorios desde los intersujetos. Sujeto que produce conocimientos en el problema, 1era persona científica. Produce conocimientos en el razonamiento, 1era persona

científica. Adopta métodos al objeto producido en el razonamiento, 1era persona. Plantea el objeto a los sujetos en la realidad, 3era persona. Asunción del objeto de terceras personas, mémesis, enfoque cuantitativo, 3era persona. La asunción del objeto creado propio, asunción cualicuantitativo, fase de concepción como objeto definido a redefinirse adjuntado a la cosa, 1era persona. La asunción del objeto interpretativo enfoque cualitativo, 1era persona.

Lógica simbólica: Construcción de un conjunto (realidad de interacción entre sujetos), que se divide en subconjuntos (unidad conceptual que se relaciona en el conjunto), y desde el razonamiento simbólico, se procede a evolucionar y a involucionar las relaciones en ecuaciones, para observar las diferentes realidades numéricas lógicas, que generan una interpretación lógica de las posibilidades de apariciones a encontrarse en la realidad.

Lógica gramatical: Argumento científico. cuya técnica analítica de los discursos de las razones conceptuales puras y absolutas, para llegar a la esencia, substancia, evidencia de la idealógica. Exige de la direccionalidad, coherencia, semiósis, sintaxis y semántica para corregir los errores de la dialéctica, interpretación, agresión, el paralogismo del conocimiento y sofismas del ser racional.

Ontología: La definición del Ser Sabiente Perfecto, -ser protagónico-que se devela del objeto concreto que hace evolucionar a la cosa, ante el ser presente en el desconocedor, el ser ideológico, el ser irreal, el ser sujetivo.

Proceso de enseñanza – aprendizaje: Es la superación del pensamiento indefinido, del pensamiento contradictorio, al pensamiento abstracto, al pensamiento definido concreto como concepción clara y unísona del mundo.

Yo científico: Es la cuarta persona en la construcción gramatical, que define objetos concretos direccionados y coherentes a la omnicomprensivo del concepto, evitando la relatividad y acentuando la identidad cultural. Es el yo sabiente, conocedor de la

realidad empírica, el conocimiento y la verdad, sujeta a los valores de construcción y constructivismo. Es el Ser Sabiente Perfecto.

Razonamiento: Pensamiento sobre el objeto, validado por el ser del sujeto, direccionado en su viabilidad compleja que dan formas, prospecciones y derivaciones de lo desviado. Es una visión mental. Identifica la descripción de la realidad, compara núcleos/unidades/contenidos que relaciona para ramificar analizar los escenarios de posibilidades de las formas, que conlleven a definiciones concretas y a la toma de decisiones, que dan la seguridad de una evaluación sobre el conocimiento derivado y dada para la incertidumbre de lo real. Lo real, lo lleva a una explicación de un concepto (formas concretas adjudicas de lo abstracto a lo empírico), que viabilizan unas estrategias de posicionamiento del objeto concreto real en el ámbito empírico (experiencias de las vivencias, socialización de conocimientos).

Real: Es la derivación de lo indefinido (realidad) hacia la definición de las formas concretas.

Relatividad del conocimiento: Fracción perceptiva en el empirismo, relaciones de vida de los inter-sujetos, que validan un objeto en diversas formas, dándole una verdad absoluta sin la comprensión real de lo observado, razonado y adjudicado, que hace la contrariedad en la mismicidad del objeto.

Sujetividad: Es el desconocimiento del sujeto, la omisión en la estructura del conocimiento del proceso de investigación. Es su contradicción que lo inhibe a la evolución del objeto en la cosa.

Sujeto: Protagonista Ser Sabiente Perfecto Protagónico, en su entender, comprensión y constructor del argot metalingüístico, que se aproxima a la definición de un objeto lo más aproximado a la verdad de las vivencias de la cosa, sociedad científica, y se lo da para darle respuesta a su disfuncionalidad profesional, de equipo o social.

Sustanciación: Proceso de investigación de la realidad del concepto en otros sujetos en tiempo, espacio y contexto; realidad del objeto observada y descrita; realidad razonada como forma concreta presente consciente de sujeto observador.

Teoría idealógica: Es la autodeterminación en la asunción del problema, para determinarse en el objeto determinado, que hace la teoría en el marco teórico; para co-teorizar en los alcances del resultado, y/o asunción de la teoría del autor.

Teleología: Proceso de comprensión de la asunción del sujeto en el objeto para obtener un resultado final de la cosa, sociedad científica, para la evolución epistémica paradigmática emergente venezolana, en su saber hacer y transmitir los conocimientos como aporte socio culturales y científicos.

BIBLIOGRAFÍA

Aguilar Luis (2005) Evidencia, Argumentación y Persuasión en la Formulación de Políticas. Estudio Introductorio de Luis F. Aguilar. Colegio nacional de Ciencias Políticas y Administración Pública. Fondo de Cultura Económica. México.

Aristóteles (1941) La Política. Decimocuarta edición. Colección Austral. Espasa – Calpe, S.A. Madrid.

Azocar Eñes Ramón (2009) Episteme Global Utopía Tópica del Pensamiento Científico. Documento publicado por Epistemeglobal.blogspol.com/utopía-tópicos del pensamiento. Htm

Banerrechea Miguel (2009) Nietzsche Cientista? Profesor Asociado da Universidade Federal do Estado do Río de Janeiro _Unirio- Doutor en Filosofia. Viveros de Castro Editora Ltda. Rio de Janeiro. Trabalhos apresentados no VI Simposio Internacional de Filosofía Assim Falon Nietzsche, realizado en novembeo de 2009, na UNIRIO.

Barrera Marcos. (1999) Reflexiones en torno a la Investigación y a la Holística. Ediciones Sypal, Fundacite Anzoátegui y el Instituto Universitario de Tecnología de Caripito. Venezuela.

Barrera Marcos (1991) Holística, Comunicación y Cosmovisión. Editado por Fundación Sypal Servicios y Proyecciones para América Latina y Fundación para el Desarrollo de la Ciencia y la Tecnología, Fundacite – Anzoátegui.

Bericat Eduardo (1998) La Integración de los Métodos Cuantitativo y Cualitativo en la Investigación Social. Significado y Medida. 1era Edición. Ediciones Ariel Sociología. Barcelona.

Bocechi A. (s/f) Atlas Universal de Filosofía. Manual Didáctico de Autores, Textos, Escuelas y Conceptos Filosóficos. Editorial Lengua Española. Editorial Océano.

Bordelois Ivonne (2006) La palabra amenazada. Segunda edición ampliada. Monte Ávila Editores Latinoamericana C.A. Venezuela y Editorial Libros del Zorzal, Argentina, 2003.

Blanco Muñoz, Agustín (1981) Metodología, Investigación y Sociedad. Caracas. 2da Edición. Editado por Faces – UCV.

Bloom Benjamín. (1977) Taxonomía de los Objetivos de la Educación. La Clasificación de las Metas Educacionales. Sexta Edición. Editorial El Ateneo. Buenos Aires. Biblioteca Nuevas Orientaciones de la Educación.

Briceño Humberto (2012) Derecho Administrativo y Separación de Poderes. Usa, Francia y Alemania. Ediciones Paredes. Serie Cuadernos.

Bunge Mario (1980) Epistemología. Primera Edición. Barcelona.

Carretero Mario (2000) Constructivismo y Educación. Editorial Luis Vives. Copyright Arqur Grupo Editorial S.A. Arturo Jauretche 162. Argentina. Séptima Edición.

Carter Rita (2002) El Nuevo Mapa del Cerebro. Guía ilustrada de los descubrimientos más recientes para comprender el funcionamiento de la mente. Segunda Edición. Edición Integral. Barcelona.

Catofleac Vasilica (2004) La Obertura Cognitiva. Monte Ávila Editores Latinoamericana. Venezuela.

Córdova Marlene Yadira (2013) Plan Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Construyendo un Futuro Sustentable, Venezuela 2005-2013. Ministerio de Ciencia y Tecnología. Venezuela.

Descartes René (s/f) Discurso del Método. Traducción y Prologo de Manuel García Morente.

De Cusa Nicolás (1440) Docta Ignorancia. Manual Didáctico de Autores, Textos, Escuelas y Conceptos Filosóficos. Editorial Lengua Española. Editorial Océano.

De Quesada María (2011) El Cerebro Adolescente es un Órgano en Construcción. Reportaje de Blanco Josefina. Diario Correo del Orinoco, apartado de Ciencias. N° 624, Año 2. De fecha Domingo, 29 de mayo de 2011. Depósito Legal pp200901 NC 1382.

Dubric H. (2008) Ética y Moral Ejecutiva. República Bolivariana de Venezuela. Edición Segunda.

Dubric H. (2009) El Quinto Sistema y la Gerencia Efectiva. Editorial IGNAKA C.A. Venezuela.

Echeverría Rafael (2011) Ontología del Lenguaje. Ediciones Granica. Argentina.

Einstein Albert. (S/F) ¿Por qué el Socialismo? Biblioteca Virtual Universal. [Consultado en Julio del 2012]

Einstein Albert. (1926) Atlas Universal de Filosofía. Manual Didáctico de Autores, Textos, Escuelas y Conceptos Filosóficos. Editorial Lengua Española. Editorial Océano.

Francois Jean (1987) La Condición Post-Moderna. Informe sobre el Saber. Traducción de Mariano Antolín Rato. Segunda Edición. (1991). Editorial Teorema. Madrid.

Gadamer H. (2007) Hermenéutica en Retrospectiva. Vol. II. Petropolis

Hubbard Ronald (2007) Dianética La Evolución de una Ciencia. Impresa en Estados Unidos. Editorial: Bridge Publications, INC. Estados Unidos.

Hurtado de Becerra, Jaqueline (2000) Metodología de la Investigación Holística. Instituto Universitario de Tecnología Caripito Servicios y Proyecciones para América latina.

Ibañez Neyda y Castillo Rubén (2012) Epistemología de la Gerencia y sus Métodos. 2da Edición. Edición Universidad de Carabobo. Biblioteca Ciencias Económicas y sociales. Venezuela.

Instituto Universitario de Tecnología de Valencia. (2013) American Psychological Association. Normas A.P.A. Taller. Valencia.

García Bacca Juan (1954) Antología del Pensamiento Filosófico Venezolano. Biblioteca Venezolana de Cultura, Colección Andrés Bello. Ediciones del Ministerio de Educación. Dirección de Cultura y Bellas Artes.

Gardner Howard (1999) La Inteligencia Reformulada. Las Inteligencias múltiples en el siglo XXI. Ediciones Paidós. Barcelona Buenos Aires. México.

Gilles Deleuze (1981) Empirismo y Subjetividad. La Filosofía de David Hume. Eda Edición. Editorial gedisa. Barcelona.

Hessen J. (1925) Teoría del Conocimiento. Ediciones Eraluz. Venezuela.

Chacín m. y Padrón J. (1996) Qué es el Problema de Investigación. Investigación y Docencia, Temas para seminario. Caracas. Publicaciones del Decanato de Postgrado de la Universidad Simón Rodríguez.

Hubbard Ronald (2007) Dianética la evolución de una Ciencia. Best – Seller N°1 Internacional. Impreso en los Estados Unidos. Editorial Bridge Publications, INC.

Kant Manuel (2005) Crítica de la Razón Pura. Estudio Introductivo y Análisis de la Obra por Francisco Larroyo. Primera edición. Editorial Purrúa. N° 203. México.

Lander Edgardo (2007) La Ciencia Neoliberal. Profesor de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Universidad Central de Venezuela. Recopilador Rigoberto Lanz. Debate Abierto Ni una sola Ciencia ni una sola Técnica. Ediciones del Ministerio del Poder Popular para Ciencia y Tecnología.

Liugman Carl (1972) El Mito de la Inteligencia. 2da Edición. Ediciones Martínez Roca, S.A. España – Barcelona.

Maquiavelo, Nicolás (1999) Maquiavelo El Arte de la Guerra. Biblioteca de Obras Maestras del Pensamiento. 2da Edición: Editorial Losada S.A. Buenos aires.

Mangolin Cesar (2010) Ideología e mercado nos quatro primeiros capítulos de <<O Capital>> Ideology and market in the four initials chapters <<of Capital>>. Revista E Ensayo y Error. Nueva Etapa. Año XIX, N° 38. Caracas, 2010, pp. 143-164. Universidad Simón rodríguez. Depósito Legal: pp. 92-0490 ISSN: 1315-2149.

Marcano Luzmila (2009) Huellas de la Mujer Docente Universitaria en su Rol como Investigadora de la Universidad de Carabobo (1958-2000). Ediciones OPSU. Oficina de Planificación del Sector Universitario. Venezuela.

Márquez Efraín y Giménez Luis (2009) Sociedad Docentes Investigadores: una construcción social. Palabra y Realidad. Revista del doctorado en Educación. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Instituto de Pedagogía de Caracas.

Martín Gustavo (1994) Antropología postmodernista, interpretación y deconstrucción. Cuadernos de Postgrado N° 7. Lenguaje, Epistemología y Ciencias Sociales. Compiladora Verónica Rodríguez Blanco. Fondo Editorial Tropykos, Comisión de Estudios de Postgrado. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Universidad Central de Venezuela.

Ministerio del Poder Popular para la Defensa. Universidad Nacional Experimental Politécnica de la Fuerza Armada Nacional. (2012). Normativa para la Elaboración de Trabajos de Grado y Tesis Conducentes a Grado Académico.

Ministerio del Poder Popular para las Ciencias Tecnología e Innovación (2012). Primer Congreso Venezolano de Ciencia y Tecnología e Innovación, realizado del 23 al 26 de Septiembre de 2012 en el Hotel Alba. Caracas.

Mires, Fernando (2002) Crítica de la Razón Científica, Caracas. Editorial Nueva Sociedad.

Mondolfo Rodolfo (1942) El Pensamiento Antiguo. Historia de la Filosofía Greco – Romano. 4 ta Edición. Editorial Losada. S.A. Buenos Aires.

Mugny G. y Doise W. (1983) La Construcción social de la Inteligencia. 1 Era Edición. Editorial Trillas.

Osorio Francisco (1998) ¿Qué es Epistemología? Doctorado en Filosofía mención Epistemología de las Ciencias Sociales. Universidad de Chile. Conferencia dictada para el Magister en Antropología mención Desarrollo dictada el 7 de Abril de 1998.

Piaget Jean (1987) Introducción a la Epistemología Genética. El pensamiento biológico, psicológico y sociológico. Editorial Paidós Psicología Evolutiva. Buenos Aires.

Platón (s/f) Cármides. Editorial: Psikolibro.

Platón (s/f) Fedón. Editorial: Psikolibro

Robledo Ruiz Edgardo (2009) Desarrollo Organizacional. Enfoque emergente de investigación –acción. Editorial Trillas. Mexico.

San Agustín (s/f) Atlas Universal de Filosofía. Manual Didáctico de Autores, Textos, Escuelas y Conceptos Filosóficos. Editorial Lengua Española. Editorial Océano.

Sautu Ruth (2005) Todo es teoría. Editorial Lumiere. Argentina.

Tribunal Supremo de Justicia, Sala constitucional (2013) Expediente número 12-0481, Magistrada Ponente Carmen Zuleta de Merchan. Presidenta Gladys m. de Gutiérrez, Vice-Presidente Francisco Carrasquero López. Caracas a los 8 días del mes de octubre de 2013.

TV History.com (2012) Revelaciones del Apóstol San Tomás. Canal 39 de Super Cable. Transmitido el 02 de abril del 2012. Hora: 8:00 a 10:00 pm.

Ugas Gabriel, (2005) Epistemología de la educación y la Pedagogía. Ediciones del Taller Permanente de Estudios Epistemológicos. Venezuela.

Umberto Eco (2005) La Estructura Ausente. Introducción a la Semiótica. Editorial Debolsillo. 1Era Edición. México.

Ricoeur Paul (2000) Con Paul Ricoeur Indagaciones Hermenéuticas. Compendio. Citado por Valdés Mario J. y otros (2000). 1era edición. Monte Ávila Editores Latinoamericana. Estudios Serie Ideas.

Walcott Harry (2003) Mejorar la escritura de la investigación cualitativa. Editorial Universidad de Antioquía. Facultad de enfermería. Colombia Medellin.

Wolcott Harry (2003) Mejorar la Escritura de la Investigación Cualitativa. Editorial Universidad de Antioquía Contus. Medellin.

Zubiri Xavier (1982) ¿Qué es Investigar?. Discurso del recibimiento del Premio Ramón y Caja 1. España. (De ya 189 de Octubre de 1982).

Referencias Legales

Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (2000). Gaceta Oficial Extraordinaria N° 5.453 de la República Bolivariana de4 Venezuela.

Ley Orgánica de Ciencia, Tecnología e Innovación (2005) y Ley de Reforma Parcial de la Ley Orgánica de ciencia, Tecnología e Innovación. Comparación de artículos. Revisado el 05 de julio 2012: 11:25am. (Disponible en http://www.locti.co.ve/inicio/locti/marco-legal.htm).

Proyecto Nacional Simón Bolívar, (2007) Primer Plan Socialista, PPS, Desarrollo Económico y Social de la nación 2007 -2013 de la República Bolivariana de Venezuela, Presidencia.

Plan de la Patria (2013) Programa de Gobierno Bolivariano 2013-2019. Presidente Maduro Nicolás.

Córdova Marlene Yadira (Ministra de Ciencia y Tecnología. Plan Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación "Construyendo un Futuro Sustentable, Venezuela 2005 – 2013.

UPEL (2006) Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales. Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. 3 Era Reimpresión.

UNEFA (2010) Líneas Rectora de la Unefa. Resolución N° 013441, del 12 de febrero de 2012; N° 199 y 150 N°. Mppd – Dvmed – Dir-001-10 g/b (EJB) Humberto José Chirinos Rodríguez.

UNEFA (2009) Anteproyecto del Reglamento de las Líneas de Investigación Unefa (2009)

UNEFA (2007) Reglamento de Estudios de Postgrado UNEFA –DIP, Mayo 2007.

Referencias de Internet

Heidegger Martín (1962). El Tiempo y el Ser. Escuela de Filosofía ARCIS. (Ubicado y consultado por www.philosophia.cl. El 27 de marzo de 2012).

Sartre Jean Paul (2011) Filósofo Francés, Contemporáneo, Padre del existencialista Entrevista realizada en el programa de Tv Especiales de Encuentro, de Radio Canadá. Consultado el 01 de marzo de 2014. 10:00pm. http://www.youtube.com/watch?v=G-EQl1a2X1s. Subido el 15/08/2011.

Sun Tzu (s/f) El Arte de la Guerra. Internet, tomado de Librodor.com: http://perso.wanadoo.es/ddragon. (Consultado el 12 de mayo 2012, 7:00 am)

Mathewson Jessen (2012) Teología. (Consultado por Internet el 10 de Septiembre de 2012, línea http://voices.yahoo.com/deontological-vs-teleological-ethical-systems-1793351.html.Deontological Vs. Teleological Ethical systems.

María de los Ángeles Rivas (2013) Video explicativo de los resultados parciales dado a los investigadores, científicos e innovadores de la ONCTI. Publicado el 07 de julio de 2013. https://www.youtube.com/watch?v=GU3o9sqtXHM

María de los Ángeles Rivas (2013). Ponencia El Método Racional Empírico Lógico en el Proceso de Investigación Científica e Innovación. Realizado en el Centro Internacional Miranda. Viernes 15 de noviembre de 2013. https://www.youtube.com/watch?v=uZk0bdSaad0

María de los Ángeles Rivas (2013). Experiencia completa de la ponencia "El Método Racional Empírico Lógico en el Proceso de Investigación Científica e Innovación". Realizado en el Centro Internacional Miranda. Viernes 15 de noviembre de 2013desde la grabación de la ponencia en interacción con los inter-sujetos. Demostración de la relatividad del conocimiento conceptual y de la

necesidad de la razonabilidad del objeto como lo razonable desde sí mismo, el objeto conceptual en la investigación. https://www.youtube.com/results?search_query=centro%20internacional%20miranda%2Bmaria%20rivas&sm=1

María de los Ángeles Rivas (2013). Ponencia El Método Racional Empírico Lógico en el Proceso de la Investigación. Publicado el 1 de diciembre del 2013. Dado en el I Encuentro Nacional de Investigadores para la Transformación Educativa. Realizado en la Universidad Bolivariana de Venezuela el 30 y 31 de diciembre de 2013. https://www.youtube.com/watch?v=k3n_v5rYXIA

Ministerio de Ciencia Tecnología e Innovación. Base de Datos de Investigadores e Innovadores. (Consultado por línea el 12 de julio de 2012, por www.oncti.gob.ve)

Platón (s/f) Apología de Sócrates. Documento en línea. http://www.bibliotecasvirtuales.com/biblioteca/otrosautoresdelaliteraturauniversal/platon/Apologia.asp. (Visualizado el 03 de junio de 2012: 12:29pm)

ANEXOS

IDENTIFICACIÓN DE SILOGISMOS

Simbología de los Supuestos del Método de Silogismo de la Cosa

P^1 = Ser de la cosa.

C = Cuerpo que produce el hecho y la comunicación.
S = Mente y Espíritu (Esp) anulado
St = Sujeto transformado que genera lo volitivo como forma de paradigma
V = Lo volitivo es el acto o actuación del sujeto consciente de sus actos.
R = Razonamiento que opera por deducciones para particularizar el conocimiento (inducción) que propicie la explicación.
Si =Silogismo, método que reconoce la postura racional empírica (em) que los convierte en supuestos de la realidad (Re) para traducirlos en la Racionalidad lógica, operándolos a través de símbolos y razonarlos hacia escenarios parte del sujeto y objeto para concretar resultados epistémicos (Ep).
RL = Razonamiento lógico que anula la realidad para operar las perspectivas.
Ep = Episteme que depende de la lógica que me produce los saberes o creencias que se convierten en sí mismo por su transformación en ideología del ser.
a = Explicación, hipótesis o creación de la realidad contextualizada en un tiempo histórico.
d = Deducción de la descripción de la realidad o de la comparación de la teoría que permite la concreción de núcleos de análisis críticos.
i = Núcleo de análisis crítico sometido a la cuantificación y perspectiva para proyectar crecimiento y decrecimiento del fenómeno.
Id = Idealogía como creencia adquirido del saber que experimenta o somete a experimentación para la construcción del poder como aplicación de la concepción de la Ley Universal.
Par = Paradigma, idealogía que se argumenta como objeto que somete a la contrastación de su realidad.

Simbología de los Supuestos del Método de Silogismo del objeto

P^2 = Objeto.

S = Sujeto no pensante

S^1 = Ser pensante.

S^2 = Ser transformado por el objeto.

O = Objeto de la racionalidad

0^1 = Objeto pensado por el sujeto.

0^2 = Objeto transformado por las reacciones del sujeto.

E =Esencia (Ontoepistemología), producto, naturalista de la existencia o sobrevivencia que dependen de la evolución ontoepistemológica.

Ex = Existencia, vivencia, estado consciente en la realidad.

Sob = Sobrevivencia, estado emocional en la realidad en superación racional.

$\cup$ = Unión de conjunto
$\Rightarrow$ = Si solo si sucediera
$\neq$ = Diferencia
$=$ = Igualdad en su conjunto

Simbología de los Supuestos del Método de Silogismo del Gerente Investigador

S^5 = Sujeto irracional, pensamiento negativo que fluye de su esencia irracional.

0^5 = Objeto transformado sujeto al conflicto del paradigma del poder para la conservación de su existencia.

$0/S^6$ = Objeto y sujeto falseado en conflicto con su independencia para su existencia.

C^2 = Comunicación a priori, que de-construye a través de la falseación el objeto y sujeto. Para conservar el poder y conservación de su existencia.

$\Leftrightarrow$ Si solo si se regresa

/ Inversidad proporcional al objeto o sujeto.

: Proporcionalidad.

Simbología de los Supuestos del Método de Silogismo Gerente Científico

S^3 =Sujeto construccionista que transforma el objeto con direccionalidad y perspectiva utilizando la incertidumbre, la experimentación y rompiendo paradigma.

S^4 =Cosa que se transforma evolucionando desde la razón y la conciencia.

0^3 =Objeto evolucionado por el razonamiento del sujeto construccionista.

0^4 = Objeto que evoluciona con los sujetos transformados.

Ex = Existencia desde el estado consciente de la realidad con perspectiva.

E^2 = Esencia Onto-epistemología científica evolucionada.

D =Desarrollo, perspectiva de evolución cultural.

C^1 = Comunicación que construye sobre el pensamiento positivo de la realidad de la concepción de un mundo posible de ser transformado.

G =Gerente con enfoque de desarrollo para el cual utiliza el método onto-epistemológica para su alcance científico.

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA DEFENSA
UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL POLITÉCNICA
DE LA FUERZA ARMADA
VICERRECTORADO ACADÉMICO

INTRODUCCIÓN

La investigación científica "L**a Gerencia Universitaria desde la revalorización de la Investigación, Ciencia e Innovación",** evaluada en la Unefa, se enfoca desde el saber de los Investigadores, Científicos e Innovadores evaluados por el Ministerio del Poder Popular para la Ciencias, Tecnología e Innovación, y es la base demostrativa para alcanzar el nivel académico de Doctora en Ciencias Gerenciales.

Este instrumento tiene un nivel determinista, que mediante la observación y registro se concretará la realidad de los productos científicos, cuyo cuestionario reflejará un acercamiento al episteme de las Ciencias Venezolana, como Teoría Subyacente. El fin es inferir mediante el razonamiento la construcción metodológica científica co-transdisciplinaria como herramienta gerencial para la asunción del ser sabiente investigador científico e innovador.

Todo ello, se justifica de la intención de darle respuesta a la problematización teleológica, superación de la asunción del ser sabiente sobre su objeto y la cosa; en el entender de la evolución de su identidad cultural, histórica, tecnológica y social. Así como en la pretensión de revalorizar lo onto-epistemológico en el proceso de investigación, como significación espiritual humanista, que se valida en los productos como el método de la lógica gramatical, que incluye la cuarta persona el "yo científico" fuente del saber, en la construcción de lo ideológico y que se valida con métodos cuantitativos en su falseación y cualitativos en su re-experimentación para alcanzar el ser científico.

Este instrumento fue validado en los criterios de contenido, intencionalidad, redacción y direccionalidad del criterio de medición por el tutor Dr. Machado José Venancio, Dr. Dilia Monasterio, Dr. Douglas Torres y el Dr. Roa Ramón, Coordinadores e Investigadores de la Unefa; así como revisado `por el equipo del Vice-Ministerio de Formación para la Ciencia del Trabajo y aprobado por el Vice-Ministro Berroteran José Luis, también evaluado por el equipo del Programa de Estimulo del Investigador PEI, dirigido por Juan Carlos Santander, con el propósito de obtener un contenido valido para la reconfiguración de los conceptos de esta comunidad científica.

La investigación contempla los siguientes objetivos:

- Caracterizar la auto-determinación del Sujeto como Ser Sabiente Científico existe en el proceso de Tesis Doctoral y Productos de Investigación e Innovación Existentes.

- Analizar la inteligibilidad desde la lógica gramatical idealógica del proceso de Tesis Doctoral y Productos de Investigación e Innovación Existentes.

- Construir desde la Co-determinación la Filosofía Científica como cosa evolutiva desde el razonamiento científico.

Los resultados esperados en los resultados son:

- Caracterizar la asunción del sujeto, objeto y cosa investigativa.

- Analizar las debilidades para la evolución teleológica, el desarrollo del sujeto en el objeto para evolucionar la cosa.

- Develar el ser gerencial investigador científico como nuevo episteme que fundamente el renacer del paradigma de las Ciencias venezolanos.

Se deducen las siguientes hipótesis:

Hipótesis Nula

La linealidad del pensamiento fraccionado como forma de abordar el conocimiento universal, inserta a las Ciencias en la seudo – ciencias y a la investigación como reproducción de información; no desarrollándose las Ciencias del ser perfecto, Ontología, ni la evolución cultural, epistemología.

Hipótesis Alternativa

La Gerencia de Investigación Científica asume la superación desde sí misma para comprender la ideaologia del objeto con direccionalidad desde la lógica gramatical para evolucionar en las Sociedades Científicas.

La metodología utilizada pasó por la validación de su propio contenido desde su método lógico onto-epistemológico que dio nacimiento a las variables en estudio. El instrumento tipo encuesta mixta, se construye con preguntas afirmativas en posibilidades de hechos dadas para obtener la valoración de respuestas cerradas en Si – No- No se e Indiferente y respuestas abiertas. La población en estudio son los investigadores e Innovadores sujetos a un proceso de calificación previa del Ministerio de Ciencia y Tecnología e Innovación, Doctores en diferentes disciplinas y la muestra intencionada está seleccionada de acuerdo a las áreas de participación

para el desarrollo económico. Se pretende recoger la información para caracterizar los siguientes núcleos de análisis:

a) Perfil del Investigador e Innovador (1-4)
b) Método co-transdisciplinario (5-12 preguntas)
c) Caracterización del Sujeto Ser Gerencial Investigador Científico (13-20 preguntas)
d) Caracterización del Objeto Idealógico (21-28 preguntas)
e) Caracterización de la Cosa Idealógico (29-33 preguntas)

Total de preguntas 29, sometida a un estudio previo ontológico de revisión de las ponencias del 1 er Congreso Venezolano de Ciencia Tecnología e Innovación Locti – Peii realizada en septiembre de 2012, cuyos resultados negativos propició la necesidad de un proceso de validación de expertos, como estudio epistemológico, que tuvo un nivel de corrección del 2% de las preguntas según la evaluación de los criterios de contenido, intención, direccionalidad y gramática, con un diagnóstico de poco dominio de la materia. Por lo que asumí la necesidad de reorientarse de la evaluación de una lista de cotejo a una encuesta. La población de investigadores e innovadores de 10.256 investigadores e innovadores se seleccionó una muestra intencionada de Categorías B – C con Postgrado quedando 2012, cuyo muestreo estratificado con afijación proporcional y muestreo sistemático quedaron seleccionados 323 perfiles. (Método sistemático de la ONTI realizado por el Estadista Samuel Camejo).

ENCUESTA

PARTE I
PERFIL DEL INVESTIGADOR E INNOVADOR

1.- Grado de Instrucción:

_____

2.- Campo de Actuación:

_____

3.- Proyecto que desarrolla:

_____

4.-Transformación de campo socio económico pretendido:

_____

PARTE I I
MÉTODO COTRANSDISCIPLINARIO

Nº	ITEMS	INDICADORES				
			SI	No	No se	Indiferente
5	Se representa la lógica gramatical en:	1era persona				
		2da persona				
		3era persona				
		4ta persona: yo científico				
6	Se razona lo ideológico como:	Descripción de la realidad				
		Teorización externa				
		Explicación idealógica				
		Co-teorización idealógica				
7	Se valida la idealogía con un método:	Cualitativo				
		Cuantitativo				
		Mixta				
		Ninguno				
8	La Construcción del tiempo gramatical idealógico es:	Tiempo Imperfecto				
		Tiempo Perfecto				
		Desorden del tiempo				
9	Las técnicas de la	Inductiva				

	investigación se fundamenta en:					
		Deductiva				
		Interpretación				
		Abducción				
10	La realidad se diseña desde:	Dialógica				
		Intersubjetivo				
		Subrealismo				
		Empirismo				
		Racionalismo				
		Lógica				
		Perceptual				
		Estratégica				
11	La demostración idealógica se expresa:	Heterogénea				
		Homogénea				
		Reflexión				
		Razonamiento				
12	La caracterización del tipo de investigación es:	Campo				
		Documental				
		Conceptual				
		Propuesta				

PARTE III
CARACTERIZACIÓN DEL SUJETO SER GERENCIAL INVESTIGADOR CIENTÍFICO

Nº	**ITEMS**	**INDICADORES**				
			SI	**No**	**No se**	**Indiferente**
13	Se auto-determina lo idealógico con una postura:	Dialógico				
		Objetivo				
		Subjetiva				
		Lógica				
		Idealógica				
		Realista				
		Irrealista				
		Estratégica				
		Crítica				
		Teológica				
		Racionalista				
		Empirista				
		Creativa				
		Innovatica				
14	Se autodetermina la fuente de información como:	Sujeto racional				
		Sujeto Irracional				
		Sujeto Evolutivo				
15	Se caracteriza el	Perceptual				

	razonamiento como:	Analítico				
		Conceptual				
		Metodológico Imitativo				
		Co-transdisciplinario				
16	Se caracteriza el ser ontológico como:	Espiritual				
		Lógico				
		Racional				
		Empirista				
		Irracional				
17	Se caracteriza el ser gerencial como:	Investigador				
		Científico				
		Innovador				
		Tecnológico				
18	Se caracteriza el ser sabiente como:	Pensamiento propio				
		Acción				
		Científico				
		Filosófico Científico				
		Creativo/Innovativo				
19	Se define la postura Epistemológica como:	Gerencia Organizacional				
		Investigador Observador				
		Social (Intersujeto)				
		Tecnológico				
20	Se alcanza la consciencia Científica: Eco-humano	Social				
		Material				
		Humano				
		Tecnológico				

PARTE IV
CARACTERIZACIÓN DEL OBJETO IDEALÓGICO

Nº	**ITEMS**	**INDICADORES**				
			SI	**No**	**No se**	**Indiferente**
21	Se determina el objeto idealogico de forma:	Objetiva				
		Subjetiva				
		Sujetiva				
		Contradictoria				
		Estratégica				
22	Se alcanza teorizar su postura:	Determinista				
		Evolutiva				
		Desorientada				
23	Se evidencia claridad del episteme para:	Determinar el paradigma				
		Reforzar el				

		paradigma				
		Contrariar el paradigma				
		Evolucionar el paradigma				
24	Se evidencia la intencionalidad en la coherencia argumentativa:	Relativa				
		Definida				
		Contrariada				
25	La fundamentación de la postura es:	Perceptual				
		Inteligible				
		Teorización				
26	Se fundamenta en el problema:	Observación consciente				
		Observación inconsciente				
		Observación irracional				
27	Se fundamenta en el Marco teórico:	Argumentación				
		Interpretación				
		Evaluación				
		Dialéctica				
		Persuasiva				
		Construcción Teórica				
28	Se fundamenta la metodología	Transformación empírica				
		Transformación conceptual-empírica				
		Determinación				

PARTE V
CARACTERIZACIÓN DE LA COSA IDEALÓGICO

Nº	**ITEMS**	**INDICADORES**				
			SI	**No**	**No se**	**Indiferente**
29	Se construye la nueva realidad conceptual:	Determinista				
		Coteorizada				
		Herramienta				
		Tecnológica				
		Escéptica				
30	Se co-teoriza la cosa en lo ideológico como:	Epistemológico				
		Ontológico				
		Tecnológico				

31	Se Impacta las Ciencias en:	Historia				
		Filosofía				
		Metafísica				
		Dianética				
		Ciencias Sociales				
		Ciencias Materiales				
		Ciencias Cultural				
		Ciencias Humanas				
		Ciencias Agroindustrial				
		Ciencias Biológicas				
		Ciencias Animales				
		Ciencias Naturales				
32	En la Coteorización se evidencia:	Razonamiento empirista				
		Perspectivas				
		Creatividad e Innovación				
		Ninguna de las anteriores				
33	La Filosofía Científica se determina como:	Comprensión				
		Explicación				
		Evolución				