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**4 Partie 1**

**4.1 Révision technique de code source**

1. Gerrit est un logiciel web qui permet la revue de code de projets open source pour le travail en équipe [1]

2. Dans le contexte décrit ci-dessus, un patch est un bout de code qui a été modifié (peut être une modification d’un code, une correction de bug qu’on ajoute à un projet déjà existant ou une traduction de partie du code [2]).

3. Open : partie de code qui n’est pas définitive (en cours de développement).

Merged : partie de code a été approuvé et fusionnée « merged ») avec le master.

Abandoned: partie de code qui a été abandonné (par conséquent, elle ne sera jamais fusionnée avec le master).

***Révision technique: Idccc291916597fbc97b8adab4f5f32f3af1a9cc***

4. L’auteur de cette révision est Anders Broman.

5. Les deux fichiers suivants ont subi un changement par M. Broman :

i) epan/dissectors/asn1/gprscdr/gprscdr.cnf

ii) [epan/dissectors/packet-gprscdr.c](https://code.wireshark.org/review/#/c/23488/2/epan/dissectors/packet-gprscdr.c)

6. Comme le message décrivant la révision l’indique, celle-ci corrige l’affichage de IPBinV4Address et iPBinV6Address en tant que IPAddr.

7. Le code-review indique une note de +2 pour montrer que la revue du code a été approuvée

***Révision technique : I197aca5f9b2fb18c26b10325ffe30bc2a8806b78***

8.1 L’auteur de cette révision est Hessam Jalali.

8.2 Les six fichiers suivants ont subi un changement par M. Jalali :

i) doc/tshark.pod ii) epan/print.h iii) epan/print.c

iv) file.c v) tfshark.c vi) tshark.c

8.3 À l’aide des divers messages décrivant la révision, on comprend que celle-ci fait des modifications de syntaxes.

8.4 Le code-review indique une note de -1 qui signifie que cette partie de code ne devrait pas encore être « merged » au projet.

**4.2 Gestion des bogues**

9. La personne qui a trouvé le bogue est Travis Darnell. Oui, ce rapporteur est un être humain.

10. Le niveau d’importance est faible : un de « low enhacement ».

11. Le niveau d’importance d’un bogue est déterminé par un vote.

12. Le bogue #10154 ne risque pas de compromettre le fonctionnement du logiciel puisqu’il a un niveau faible d’importance (le bug n’est pas critique).

13. Deux personnes ont commenté le bogue : Michael Mann et Guy Harris.

14. Oui, la communauté a confirmé la validité du bogue. Nous pouvons affirmer ceci grâce au status : CONFIRMED

15. Non, le bogue n’a pas été résolu. Le status nous affirme la validité du bogue, mais il n’indique pas que ce dernier est : RESOLVED.
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