

### **Universidade do Minho** Escola de Engenharia

# Cálculo de Programas

Trabalho Prático (2024/25)

Lic. em Engenharia Informática

# **Grupo G2**

a104356	João d'Araújo Dias Lobo
a90817	Mariana Rocha Cristino
a104439	Rita da Cunha Camacho

### Preâmbulo

Em Cálculo de Programas pretende-se ensinar a programação de computadores como uma disciplina científica. Para isso parte-se de um repertório de *combinadores* que formam uma álgebra da programação e usam-se esses combinadores para construir programas *composicionalmente*, isto é, agregando programas já existentes.

Na sequência pedagógica dos planos de estudo dos cursos que têm esta disciplina, opta-se pela aplicação deste método à programação em Haskell (sem prejuízo da sua aplicação a outras linguagens funcionais). Assim, o presente trabalho prático coloca os alunos perante problemas concretos que deverão ser implementados em Haskell. Há ainda um outro objectivo: o de ensinar a documentar programas, a validá-los e a produzir textos técnico-científicos de qualidade.

Antes de abordarem os problemas propostos no trabalho, os grupos devem ler com atenção o anexo ?? onde encontrarão as instruções relativas ao *software* a instalar, etc.

Valoriza-se a escrita de *pouco* código que corresponda a soluções simples e elegantes que utilizem os combinadores de ordem superior estudados na disciplina.

### Problema 1

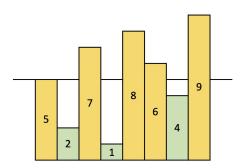
Esta questão aborda um problema que é conhecido pela designação '*H-index of a Histogram*' e que se formula facilmente:

O h-index de um histograma é o maior número n de barras do histograma cuja altura é maior ou igual a n.

Por exemplo, o histograma

$$h = [5, 2, 7, 1, 8, 6, 4, 9]$$

que se mostra na figura



tem  $hindex\ h=5$  pois há 5 colunas maiores que 5. (Não é 6 pois maiores ou iguais que seis só há quatro.)

Pretende-se definida como um catamorfismo, anamorfismo ou hilomorfismo uma função em Haskell

$$hindex :: [Int] \rightarrow (Int, [Int])$$

tal que, para (i,x) = hindex h, i é o H-index de h e x é a lista de colunas de h que para ele contribuem.

A proposta de *hindex* deverá vir acompanhada de um **diagrama** ilustrativo.

### Problema 2

Pelo teorema fundamental da aritmética, todo número inteiro positivo tem uma única factorização prima. For exemplo,

```
primes 455
[5,7,13]
primes 433
[433]
primes 230
[2,5,23]
```

1. Implemente como anamorfismo de listas a função

*primes* :: 
$$\mathbb{Z} \rightarrow [\mathbb{Z}]$$

que deverá, recebendo um número inteiro positivo, devolver a respectiva lista de factores primos. A proposta de *primes* deverá vir acompanhada de um **diagrama** ilustrativo.

2. A figura mostra a "árvore dos primos" dos números [455, 669, 6645, 34, 12, 2].



Com base na alínea anterior, implemente uma função em Haskell que faça a geração de uma tal árvore a partir de uma lista de inteiros:

$$prime\_tree :: [\mathbb{Z}] \to Exp \mathbb{Z} \mathbb{Z}$$

**Sugestão**: escreva o mínimo de código possível em *prime\_tree* investigando cuidadosamente que funções disponíveis nas bibliotecas que são dadas podem ser reutilizadas.<sup>1</sup>

### Problema 3

A convolução  $a \star b$  de duas listas  $a \in b$  — uma operação relevante em computação — está muito bem explicada neste vídeo do canal **3Blue1Brown** do YouTube, a partir de t = 6:30. Aí se mostra como, por exemplo:

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Pense sempre na sua produtividade quando está a programar — essa atitude será valorizada por qualquer empregador que vier a ter.

$$[1,2,3] \star [4,5,6] = [4,13,28,27,18]$$

A solução abaixo, proposta pelo chatGPT,

```
convolve :: Num a \Rightarrow [a] \rightarrow [a] \rightarrow [a]
convolve xs ys = [sum $ zipWith (*) (take n (drop i xs)) ys | i \leftarrow [0...(length xs - n)]]
where n = length ys
```

está manifestamente errada, pois *convolve* [1, 2, 3] [4, 5, 6] = [32] (!).

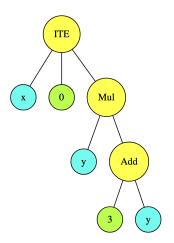
Proponha, explicando-a devidamente, uma solução sua para *convolve*. Valorizar-se-á a economia de código e o recurso aos combinadores *pointfree* estudados na disciplina, em particular a triologia *ana-cata-hilo* de tipos disponíveis nas bibliotecas dadas ou a definir.

### Problema 4

Considere-se a seguinte sintaxe (abstrata e simplificada) para **expressões numéricas** (em b) com variáveis (em a),

```
data Expr\ b\ a = V\ a\ |\ N\ b\ |\ T\ Op\ [Expr\ b\ a] deriving (Show, Eq) data Op = ITE\ |\ Add\ |\ Mul\ |\ Suc\ deriving\ (Show, Eq)
```

possivelmente condicionais (cf. *ITE*, i.e. o operador condicional "if-then-else"). Por exemplo, a árvore mostrada a seguir



representa a expressão

- i.e. if x then 0 else y \* (3 + y) - assumindo as "helper functions":

soma 
$$x y = T Add [x, y]$$
  
multi  $x y = T Mul [x, y]$   
ite  $x y z = T ITE [x, y, z]$ 

No anexo **??** propôe-se uma base para o tipo Expr (*baseExpr*) e a correspondente algebra *inExpr* para construção do tipo *Expr*.

- 1. Complete as restantes definições da biblioteca *Expr* pedidas no anexo ??.
- 2. No mesmo anexo, declare *Expr b* como instância da classe *Monad*. **Sugestão**: relembre os exercícios da ficha 12.

3. Defina como um catamorfismo de *Expr* a sua versão monádia, que deverá ter o tipo:

$$mcataExpr :: Monad \ m \Rightarrow (a + (b + (Op, m \ [c])) \rightarrow m \ c) \rightarrow Expr \ b \ a \rightarrow m \ c$$

4. Para se avaliar uma expressão é preciso que todas as suas variáveis estejam instanciadas. Complete a definição da função

let 
$$exp :: (Num \ c) \Rightarrow (a \rightarrow Expr \ c \ b) \rightarrow Expr \ c \ a \rightarrow Expr \ c \ b$$

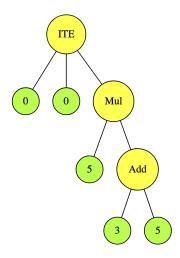
que, dada uma expressão com variáveis em a e uma função que a cada uma dessas variáveis atribui uma expressão ( $a \rightarrow Expr\ c\ b$ ), faz a correspondente substituição. Por exemplo, dada

$$f$$
 "x" =  $N$  0  $f$  "y" =  $N$  5  $f$  \_ =  $N$  99

ter-se-á

$$let_{exp} f e = T ITE [N 1, N 0, T Mul [N 5, T Add [N 3, N 1]]]$$

isto é, a árvore da figura a seguir:



5. Finalmente, defina a função de avaliação de uma expressão, com tipo

evaluate :: (Num a, Ord a) 
$$\Rightarrow$$
 Expr a b  $\rightarrow$  Maybe a

que deverá ter em conta as seguintes situações de erro:

(a) *Variáveis* — para ser avaliada, *x* em *evaluate x* não pode conter variáveis. Assim, por exemplo,

evaluate 
$$e = Nothing$$
  
evaluate  $(let_exp f e) = Just 40$ 

para f e e dadas acima.

(b) *Aridades* — todas as ocorrências dos operadores deverão ter o devido número de sub-expressões, por exemplo:

evaluate 
$$(T \text{ Add } [N 2, N 3]) = Just 5$$
  
evaluate  $(T \text{ Mul } [N 2]) = Nothing$ 

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Cf. expressões **let** ... **in**....

**Sugestão**: de novo se insiste na escrita do mínimo de código possível, tirando partido da riqueza estrutural do tipo *Expr* que é assunto desta questão. Sugere-se também o recurso a diagramas para explicar as soluções propostas.

### **Anexos**

### A Natureza do trabalho a realizar

Este trabalho teórico-prático deve ser realizado por grupos de 3 alunos. Os detalhes da avaliação (datas para submissão do relatório e sua defesa oral) são os que forem publicados na página da disciplina na *internet*.

Recomenda-se uma abordagem participativa dos membros do grupo em **todos** os exercícios do trabalho, para assim poderem responder a qualquer questão colocada na *defesa oral* do relatório.

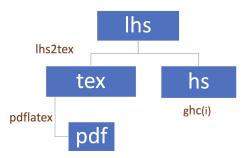
Para cumprir de forma integrada os objectivos do trabalho vamos recorrer a uma técnica de programação dita "literária" [?], cujo princípio base é o seguinte:

Um programa e a sua documentação devem coincidir.

Por outras palavras, o **código fonte** e a **documentação** de um programa deverão estar no mesmo ficheiro.

O ficheiro cp2425t.pdf que está a ler é já um exemplo de programação literária: foi gerado a partir do texto fonte cp2425t.lhs<sup>3</sup> que encontrará no material pedagógico desta disciplina descompactando o ficheiro cp2425t.zip.

Como se mostra no esquema abaixo, de um único ficheiro (*lhs*) gera-se um PDF ou faz-se a interpretação do código Haskell que ele inclui:



Vê-se assim que, para além do GHCi, serão necessários os executáveis pdflatex e lhs2TeX. Para facilitar a instalação e evitar problemas de versões e conflitos com sistemas operativos, é recomendado o uso do Docker tal como a seguir se descreve.

### **B** Docker

Recomenda-se o uso do container cuja imagem é gerada pelo Docker a partir do ficheiro Dockerfile que se encontra na diretoria que resulta de descompactar cp2425t.zip. Este container deverá ser usado na execução do GHCi e dos comandos relativos ao LATEX. (Ver também a Makefile que é disponibilizada.)

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> O sufixo 'lhs' quer dizer *literate Haskell*.

Após instalar o Docker e descarregar o referido zip com o código fonte do trabalho, basta executar os seguintes comandos:

```
$ docker build -t cp2425t .
$ docker run -v ${PWD}:/cp2425t -it cp2425t
```

**NB**: O objetivo é que o container seja usado *apenas* para executar o GHCi e os comandos relativos ao LTEX. Deste modo, é criado um *volume* (cf. a opção -v \${PWD}:/cp2425t) que permite que a diretoria em que se encontra na sua máquina local e a diretoria /cp2425t no container sejam partilhadas.

Pretende-se então que visualize/edite os ficheiros na sua máquina local e que os compile no container, executando:

```
$ lhs2TeX cp2425t.lhs > cp2425t.tex
$ pdflatex cp2425t
```

lhs2TeX é o pre-processador que faz "pretty printing" de código Haskell em La eque faz parte já do container. Alternativamente, basta executar

```
$ make
```

para obter o mesmo efeito que acima.

Por outro lado, o mesmo ficheiro cp2425t.lhs é executável e contém o "kit" básico, escrito em Haskell, para realizar o trabalho. Basta executar

```
$ qhci cp2425t.lhs
```

Abra o ficheiro cp2425t.lhs no seu editor de texto preferido e verifique que assim é: todo o texto que se encontra dentro do ambiente

```
\begin{code}
...
\end{code}
```

é seleccionado pelo GHCi para ser executado.

### C Em que consiste o TP

Em que consiste, então, o *relatório* a que se referiu acima? É a edição do texto que está a ser lido, preenchendo o anexo ?? com as respostas. O relatório deverá conter ainda a identificação dos membros do grupo de trabalho, no local respectivo da folha de rosto.

Para gerar o PDF integral do relatório deve-se ainda correr os comando seguintes, que actualizam a bibliografia (com BibT<sub>F</sub>X) e o índice remissivo (com makeindex),

```
$ bibtex cp2425t.aux
$ makeindex cp2425t.idx
```

e recompilar o texto como acima se indicou. (Como já se disse, pode fazê-lo correndo simplesmente make no container.)

No anexo ?? disponibiliza-se algum código Haskell relativo aos problemas que são colocados. Esse anexo deverá ser consultado e analisado à medida que isso for necessário.

Deve ser feito uso da programação literária para documentar bem o código que se desenvolver, em particular fazendo diagramas explicativos do que foi feito e tal como se explica no anexo ?? que se seque.

## D Como exprimir cálculos e diagramas em LaTeX/lhs2TeX

Como primeiro exemplo, estudar o texto fonte (lhs) do que está a ler<sup>4</sup> onde se obtém o efeito seguinte:<sup>5</sup>

$$id = \langle f,g \rangle$$
 $\equiv \qquad \{ \text{ universal property } \}$ 
 $\left\{ \begin{array}{l} \pi_1 \cdot id = f \\ \pi_2 \cdot id = g \end{array} \right.$ 
 $\equiv \qquad \{ \text{ identity } \}$ 
 $\left\{ \begin{array}{l} \pi_1 = f \\ \pi_2 = g \end{array} \right.$ 

Os diagramas podem ser produzidos recorrendo à package xymatrix, por exemplo:

$$\begin{array}{c|c} \mathbb{N}_0 & \longleftarrow & \text{in} & 1 + \mathbb{N}_0 \\ \text{(g)} & & & \downarrow id + \text{(g)} \\ B & \longleftarrow & g & 1 + B \end{array}$$

# E Código fornecido

#### Problema 1

*h* :: [*Int*]

### Problema 4

Definição do tipo:

$$inExpr = [V, [N, \widehat{T}]]$$
  
 $baseExpr\ g\ h\ f = g + (h + id \times map\ f)$ 

Exemplos de expressões:

$$e = ite(V "x")(N 0) (multi(V "y") (soma(N 3)(V "y")))$$
  
 $i = ite(V "x")(N 1) (multi(V "y") (soma(N (3 / 5))(V "y")))$ 

Exemplo de teste:

teste = evaluate (let\_exp 
$$f$$
  $i$ )  $\equiv$  Just (26 / 245)  
where  $f$  "x" =  $N$  0;  $f$  "y" =  $N$  (1 / 7)

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Procure e.g. por "sec:diagramas".

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Exemplos tirados de [?].

### F Soluções dos alunos

Os alunos devem colocar neste anexo as suas soluções para os exercícios propostos, de acordo com o "layout" que se fornece. Não podem ser alterados os nomes ou tipos das funções dadas, mas pode ser adicionado texto ao anexo, bem como diagramas e/ou outras funções auxiliares que sejam necessárias.

Importante: Não pode ser alterado o texto deste ficheiro fora deste anexo.

#### Problema 1

### Problema 2

A função primes é responsável por criar a lista de fatores primos de um dado número. De modo que, esta função pode ser definida como um anamorfismo de listas (*List*). Assim, o diagrama que representa a operação é o seguinte:

$$\begin{array}{c|c}
\mathbb{Z} & \longrightarrow & 1 + \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \\
\mathbb{g} & & \downarrow id + (id \times \mathbb{g}) \\
\mathbb{Z}^* & \longleftarrow & inList & \longrightarrow & 1 + \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}^*
\end{array}$$

A implementação baseia-se em decompor o número repetidamente no seu menor fator primo, este processo repete-se até que o quociente resultante seja 1.

O processo pode ser representado graficamente como se segue para o número 455:



Assim, *primes* 455 = [5, 7, 13].

A definição de primes como [g] tira partido de que um anamorfismo constrói uma estrutura recursiva ao aplicar sucessivamente o gene g a um valor inicial. O gene g determina como cada passo da construção ocorre, neste caso g divide o número n no seu menor fator primo (calculado pela função smallestPrimeFactor) e no quociente resultante após a divisão. O processo termina quando n=1, porque não existem mais fatores primos para serem determinados.

A função smallestPrimeFactor é responsável por determinar o menor fator primo de um número n, e é definida como um catamorfismo de naturais (catNat). Esta função aplica sucessivamente a lógica de "testar se um divisor d divide n" para valores d crescentes, assim inicia com o menor número primo (2).

O ciclo-for contém uma estrutura recursiva que verifica duas condições:

- 1. **Teste de primalidade:** Se  $d^2 > n$ : Nesse caso, n é primo e o seu menor fator primo é ele mesmo (o processo termina).
  - 2. **Encontrar o menor fator primo:** Se  $n \mod d = 0$ : Nesse caso,  $d \notin o$  menor fator primo de n.

**Caso contrário:** Incrementámos d e continuámos o processo.

**Fundamentação matemática:** A implementação baseia-se no Teorema Fundamental da Aritmética, que garante que todo o número inteiro positivo maior que 1 pode ser decomposto de forma única como um produto de fatores primos. O processo descrito no gene g utiliza esta propriedade para decompor iterativamente o n nos seus fatores primos, onde a divisibilidade é verificada e avançamos na procura do menor fator primo.

Primeira parte:

```
smallestPrimeFactor \ x = \text{for} \ \lambda n \rightarrow cond \ \widehat{((>)} \cdot ((\uparrow 2) \times id)) \ \pi_2  (cond \ ((\equiv 0) \cdot \widehat{mod} \cdot swap) \ \pi_1 \ (\text{succ} \ \cdot \pi_1)) \ (n,x) \ 2 \ x g \ 1 = i_1 \ () g \ n = i_2 \ (smallestPrimeFactor \ n, n \div smallestPrimeFactor \ n) primes = [\![ \ g \ ]\!]
```

A função *prime\_tree* é responsável por criar a árvore dos primos de uma lista de inteiros, como se encontra ilustrado no enunciado. De modo que, esta função pode ser definida da seguinte forma:

#### Segunda parte:

```
prime tree = Term 1 \cdot untar \cdot map (\lambda n \rightarrow (primes n, n))
```

Inicialmente, adotámos uma abordagem extensiva para resolver o problema, com a definição de um hilomorfismo e todas as operações necessárias para construir a árvore. No entanto, durante este processo, reparámos na função untar da biblioteca Exp.hs, que efetua a operação necessária para transformar uma lista de pares numa estrutura do tipo  $[Exp\ v\ o]$ . Após compreendermos o comportamento e a definição da função untar, percebemos que era possível utilizá-la na construção da função  $prime\ tree$ , o que simplificou a implementação.

Explicação da função prime\_tree:

- 1. A função *primes* é aplicada a cada elemento da lista de inteiros e com o uso da expressão map  $(\lambda n \to (primes\ n,n))$ , obtemos uma lista de pares, onde o primeiro elemento é a lista de fatores primos de um número e o segundo elemento é o próprio número. Assim, no final da execução desta expressão, obtemos uma lista de pares do tipo  $[([\mathbb{Z}],\mathbb{Z})]$ .
- 2. Neste contexto, a função untar converte os fatores primos de um número e o próprio número numa representação de árvore onde os nós intermediários são os fatores e as folhas são os números originais,  $[Exp \ \mathbb{Z} \ \mathbb{Z}]$ . Esta conversão é realizada em três partes principais: a coalgebra, a base e a álgebra.
- 2.1. A coalgebra, representada pela função c, é responsável por decompor os dados, ou seja, separa os pares da lista inicial  $[([\mathbb{Z}], \mathbb{Z})]$  e transforma cada elemento para o formato  $\mathbb{Z} + (\mathbb{Z}, [([\mathbb{Z}], \mathbb{Z})])$ .
  - 2.1.1. O map  $((\pi_2 !- assocr) \cdot distl \cdot (outList \times id))$  é aplicado a cada par da lista, onde:
    - $outList \times id$  transforma a lista de fatores primos num tipo  $\cdot + \cdot$  e retorna o número original. Permitindo tratar em separado os fatores primos e os números.
  - distl distribui os elementos  $(a,b)+\cdot$  para o tipo (a+b,b), separa os dados para facilitar o processamento posterior.
  - $\pi_2$  –!– assocr reorganiza os pares para agrupar corretamente os fatores primos associados a um número.
- 2.1.2. sep percorre a lista de elementos  $\cdot + \cdot$ , e separa os elementos  $i_1$  para o primeiro grupo e os  $i_2$  para o segundo grupo.
- $2.1.3.\ id \times collect$  aplica a função id ao primeiro valor do tuplo e collect ao segundo, de modo que a função collect é responsável por agrupar os fatores primos em listas separadas para cada número. Então, os números que partilham o mesmo fator primo são agrupados juntos.
- 2.1.4. *join* junta os valores numa lista única, recriando a estrutura necessária para representare os dados.
- 2.2. Após a coalgebra, avançamos para a base, esta aplica recursivamente a função *untar* a cada sublista e cria subárvores para cada conjunto de fatores. O tipo da função *base* é definido como:

```
\textit{base} :: (\mathbb{Z} \to \mathbb{Z}) \to (\mathbb{Z} \to \mathbb{Z}) \to ([([\mathbb{Z}], \mathbb{Z})] \to [\textit{Exp} \ \mathbb{Z} \ \mathbb{Z}]) \to [\mathbb{Z} + (\mathbb{Z}, [([\mathbb{Z}], \mathbb{Z})])] \to [\mathbb{Z} + (\mathbb{Z}, [\textit{Exp} \ \mathbb{Z} \ \mathbb{Z}])].
```

- 2.3. Para finalizar, a álgebra a organiza os dados processados na estrutura final, a operação sort organiza os nós, enquanto que o map inExp converte os elementos numa estrutura do tipo  $Exp \mathbb{Z} \mathbb{Z}$ . O seu tipo, neste contexto, é definido como:  $a :: [\mathbb{Z} + (\mathbb{Z}, [Exp \mathbb{Z} \mathbb{Z}])] \to [Exp \mathbb{Z} \mathbb{Z}]$ .
- 3. Por fim, a função *Term* 1 é aplicada para adicionar a raíz da árvore com o valor 1, isto conecta todas as subárvores criadas pela função *untar*, construindo uma única árvore que representa a decomposição de todos os números da lista.

### Problema 3

```
convolve :: Num a \Rightarrow [a] \rightarrow [a] \rightarrow [a] convolve = \bot
```

#### Problema 4

Definição do tipo:

```
outExpr :: Expr \ b \ a \rightarrow a + (b + (Op, [Expr \ b \ a]))
outExpr \ (V \ n) = i_1 \ n
outExpr \ (N \ n) = (i_2 \cdot i_1) \ n
outExpr \ (T \ op \ exprs) = (i_2 \cdot i_2) \ (op, exprs)
recExpr :: (a \rightarrow b1) \rightarrow b2 + (b3 + (b4, [a])) \rightarrow b2 + (b3 + (b4, [b1]))
recExpr = baseExpr \ id \ id
Ana + cata + hylo:
cataExpr \ g = g \cdot recExpr \ (cataExpr \ g) \cdot outExpr
anaExpr \ g = inExpr \cdot recExpr \ (anaExpr \ g) \cdot g
hyloExpr \ h \ g = cataExpr \ h \cdot anaExpr \ g
```

Monad:

Para declarar  $Expr\ b$  como instância da classe Monad, foram implementadas as intâncias de Functor,  $Applicative\ e\ Monad$  do tipo  $Expr\ b$ . A abordagem utilizada foi guiada pelo exercício 4 da ficha 12, adaptando ao contexto específico de  $Expr\ b$ .

Começamos pelo Functor, onde a função fmap aplica uma transformação às variáveis da expressão, mantendo as restantes estruturas  $(N \in T)$  inalteradas. Esta operação é realizada de forma recursiva usando o catamorfismo - cataExpr -, que reconstrói a expressão após aplicar a f às variáveis. A composição com a função inExpr e a base do catamorfismo (baseExpr) assegura que a estrutura é processada corretamente.

```
instance Functor (Expr b) where fmap f = cataExpr (inExpr · baseExpr f id id)
```

De seguida, definimos a instância *Applicative*, onde a função *pure* cria uma expressão com uma variável (V) com o valor fornecido, a função < \* > considera três casos:

- se a expressão é uma variável (V f), aplica fmap para mapear função sobre a outra expressão;
- se a expressão é um número (N b), mantém o número inalterado;
- se a expressão é uma operação (T op fs), aplica a função a cada subexpressão da operação.

#### **instance** *Applicative* (*Expr b*) **where**

```
pure :: a \rightarrow Expr \ b \ a

pure = V

(V \ f) < * > x = fmap \ f \ x

(N \ b) < * > _ = N \ b

(T \ op \ fs) < * > x = T \ op \ (map \ (< * >x) \ fs)
```

Por fim, a instância Monad foi definida, a definição return é equivalente a pure, cria uma variável. A operação  $\gg$  aplica a função g a cada variável da expressão, usando a função auxiliar muExpr para processar a expressão resultante.

```
instance Monad (Expr b) where
        return :: a \rightarrow Expr \ b \ a
        return = pure
        (\gg) :: Expr b a \rightarrow (a \rightarrow Expr b b1) \rightarrow Expr b b1
        t \gg g = muExpr (fmap g t)
    muExpr :: Expr \ b \ (Expr \ b \ a) \rightarrow Expr \ b \ a
    muExpr = cataExpr [id, inExpr \cdot i_2]
    u :: a \rightarrow Expr \ b \ a
    u = V
Provemos que Expr b é uma instância de Monad:
 • u = V e V = inExpr \cdot i_1, logo u = inExpr \cdot i_1;
 • muExpr = cataExpr [id, inExpr \cdot i_2].
Provar a lei monádica Unidade (63):
             mu \cdot u = mu \cdot T u
                   { definição de mu; definição de u }
             ([id, \mathbf{in} \cdot i_2]) \cdot \mathbf{in} \cdot i_1 = ([id, \mathbf{in} \cdot i_2]) \cdot T u
                { absorção-cata }
             \{[id, \mathbf{in} \cdot i_2]\} \cdot \mathbf{in} \cdot i_1 = \{[id, \mathbf{in} \cdot i_2] \cdot B(u, id)\}
                   { B(f,g) = f + G g, absorção-+, natural-id, functor-id-F }
             ([id, \mathbf{in} \cdot i_2]) \cdot \mathbf{in} \cdot i_1 = ([u, \mathbf{in} \cdot i_2])
                   { definição de u, cancelamento-cata }
             [id, \mathbf{in} \cdot i_2] \cdot F \ mu \cdot i_1 = ([\mathbf{in} \cdot i_1, \mathbf{in} \cdot i_2])
                  { fusão-+, reflexão-+, reflexão-cata, base-cata, B(id, mu) = id + G mu }
             [id, \mathbf{in} \cdot i_2] \cdot (id + G \ mu) \cdot i_1 = id
            \{ natural-i1, natural-id \}
             [id, \mathbf{in} \cdot i_2] \cdot i_1 = id
                   { cancelamento-+ }
             id = id
                   { P.R.I. }
             True
       Provar a lei monádica Multiplicação (62):
              mu \cdot mu = mu \cdot T mu
                    { definição de mu }
```

 $mu \cdot mu = ([id, \mathbf{in} \cdot i_2]) \cdot T (] \cdot [id, \mathbf{in} \cdot i_2]$ 

```
{ absorção-cata }
         \equiv
                mu \cdot mu = ([id, \mathbf{in} \cdot i_2] \cdot (([id, \mathbf{in} \cdot i_2]) + G id))
                       { Functor-id-F, natural-id, absorção-+ }
         \equiv
                mu \cdot mu = ([([id, \mathbf{in} \cdot i_2]), \mathbf{in} \cdot i_2])
                       { definição de mu }
                mu \cdot ([id, \mathbf{in} \cdot i_2]) = ([([id, \mathbf{in} \cdot i_2]), \mathbf{in} \cdot i_2])
         \Leftarrow
                       { fusão-cata }
                mu \cdot [id, \mathbf{in} \cdot i_2] = [([id, \mathbf{in} \cdot i_2]), \mathbf{in} \cdot i_2] \cdot (id + G mu)
                       { fusão-+, absorção-+, natural-id, eq-+ }
                [id, \mathbf{in} \cdot i_2] \cdot i_1 = id
                       { cancelamento-+ }

\begin{cases}
    mu = mu \\
    mu \cdot \mathbf{in} \cdot i_2 = \mathbf{in} \cdot i_2 \cdot G mu
\end{cases}

                      { p & True = True, definição de mu, cancelamento-cata, base-cata }
                [id, \mathbf{in} \cdot i_2] \cdot (id + G mu) \cdot i_2 = \mathbf{in} \cdot i_2 \cdot G mu
                      { natural-i2, cancelamento-+ }
                \mathbf{in} \cdot i_2 \cdot G \ mu = \mathbf{in} \cdot i_2 \cdot G \ mu
                       { P.R.I }
                True
         Maps: Monad: Let expressions:
     let exp \ f = cataExpr \ [f, [N, \widehat{T}]]
Catamorfismo monádico:
     mcataExpr\ g = g .! (dl' \cdot recExpr\ (mcataExpr\ g) \cdot outExpr)
     dl' :: Monad \ m \Rightarrow a + (b + (Op, [m \ c])) \rightarrow m \ (a + (b + (Op, m \ [c])))
     dl' = [return \cdot i_1, [return \cdot i_2 \cdot i_1, aux]]
         where aux(op, ms) = \mathbf{do} \ m \leftarrow lamb \ ms; (return \cdot i_2 \cdot i_2) \ (op, return \ m)
Avaliação de expressões:
     evaluate = mcataExpr gene
     gene :: (Num\ a, Ord\ a) \Rightarrow b + (a + (Op, Maybe\ [a])) \rightarrow Maybe\ a
     gene = [Nothing, [Just, aux]]
         where aux (op, args) = \mathbf{do} \ argsR \leftarrow args; result op argsR
     result :: (Num a, Ord a) \Rightarrow Op \rightarrow [a] \rightarrow Maybe a
     result Add = Just \cdot sum
     result Mul = Just \cdot product
     result\ Suc = Just \cdot (+1) \cdot head
     \textit{result ITE} = \textit{Just} \cdot \textit{cond} \ \widehat{((>)} \cdot \langle \textit{head}, \underline{0} \rangle) \ \widehat{((!!)} \cdot \langle \textit{id}, \underline{1} \rangle) \ \widehat{((!!)} \cdot \langle \textit{id}, \underline{2} \rangle)
     result_- = Nothing
```

# Index

```
∆T<sub>E</sub>X, 3, 4
    bibtex, 4
    lhs2TeX, 3-5
    makeindex, 4
    pdflatex, 3
    xymatrix, 5
Cálculo de Programas, 1, 3
    Material Pedagógico, 3
Combinador "pointfree"
    cata
      Naturais, 5
    split, 5
Docker, 3
    container, 3, 4
Função
    \pi_1, 5
    \pi_2, 5
Haskell, 1, 3, 4
    interpretador
      GHCi, 3, 4
    Literate Haskell, 3
Números naturais (N), 5
Programação
    literária, 3, 4
```

### **References**

- [1] D.E. Knuth. *Literate Programming*. CSLI Lecture Notes Number 27. Stanford University Center for the Study of Language and Information, Stanford, CA, USA, 1992.
- [2] J.N. Oliveira. Program Design by Calculation, 2024. Draft of textbook in preparation. First version: 1998. Current version: Sep. 2024. Informatics Department, University of Minho (pdf).