

Conejativo	Expresión en lenguaje natural	Formalización	Tabla de verdad															
Negación	No P No ocurre que P No es cierto que P No es el caso que P Es falso que P Ni P etc.	$\neg P$	<table border="1"> <tr> <td>P</td><td>$\neg P$</td></tr> <tr> <td>T</td><td>F</td></tr> <tr> <td>F</td><td>T</td></tr> </table>	P	$\neg P$	T	F	F	T									
P	$\neg P$																	
T	F																	
F	T																	
Conjunción	P y Q P pero Q P aunque Q P sin embargo Q P no obstante Q P a pesar de Q etc.	$P \wedge Q$	<table border="1"> <tr> <td>P</td><td>Q</td><td>$P \wedge Q$</td></tr> <tr> <td>T</td><td>T</td><td>T</td></tr> <tr> <td>T</td><td>F</td><td>F</td></tr> <tr> <td>F</td><td>T</td><td>F</td></tr> <tr> <td>F</td><td>F</td><td>F</td></tr> </table>	P	Q	$P \wedge Q$	T	T	T	T	F	F	F	T	F	F	F	F
P	Q	$P \wedge Q$																
T	T	T																
T	F	F																
F	T	F																
F	F	F																
Disyunción	P o Q o ambos O bien P o bien Q Al menos P o Q P a menos que Q Como mínimo P o Q etc.	$P \vee Q$	<table border="1"> <tr> <td>P</td><td>Q</td><td>$P \vee Q$</td></tr> <tr> <td>T</td><td>T</td><td>T</td></tr> <tr> <td>T</td><td>F</td><td>T</td></tr> <tr> <td>F</td><td>T</td><td>T</td></tr> <tr> <td>F</td><td>F</td><td>F</td></tr> </table>	P	Q	$P \vee Q$	T	T	T	T	F	T	F	T	T	F	F	F
P	Q	$P \vee Q$																
T	T	T																
T	F	T																
F	T	T																
F	F	F																
Condicional	Si P entonces Q P sólo si Q P es suficiente para Q No P a menos que Q No P o Q Q si P Sólo si Q entonces P Q es necesario para P etc.	$P \rightarrow Q$	<table border="1"> <tr> <td>P</td><td>Q</td><td>$P \rightarrow Q$</td></tr> <tr> <td>T</td><td>T</td><td>T</td></tr> <tr> <td>T</td><td>F</td><td>F</td></tr> <tr> <td>F</td><td>T</td><td>T</td></tr> <tr> <td>F</td><td>F</td><td>T</td></tr> </table>	P	Q	$P \rightarrow Q$	T	T	T	T	F	F	F	T	T	F	F	T
P	Q	$P \rightarrow Q$																
T	T	T																
T	F	F																
F	T	T																
F	F	T																
Bicondicional	P si y sólo si Q P es necesario y suficiente para Q etc.	$P \Leftrightarrow Q$	<table border="1"> <tr> <td>P</td><td>Q</td><td>$P \Leftrightarrow Q$</td></tr> <tr> <td>T</td><td>T</td><td>T</td></tr> <tr> <td>T</td><td>F</td><td>F</td></tr> <tr> <td>F</td><td>T</td><td>F</td></tr> <tr> <td>F</td><td>F</td><td>T</td></tr> </table>	P	Q	$P \Leftrightarrow Q$	T	T	T	T	F	F	F	T	F	F	F	T
P	Q	$P \Leftrightarrow Q$																
T	T	T																
T	F	F																
F	T	F																
F	F	T																

Tabla I. Formalización de la lógica proposicional

Expresión	Equivalencia, ley o propiedad
$\neg\neg P \Leftrightarrow P$	Doble negación
$P \vee P \Leftrightarrow P$	Idempotencia
$P \wedge P \Leftrightarrow P$	
$P \vee Q \Leftrightarrow Q \vee P$	Comutativa
$P \wedge Q \Leftrightarrow Q \wedge P$	
$P \vee (Q \vee R) \Leftrightarrow (P \vee Q) \vee R$	Asociativa
$P \wedge (Q \wedge R) \Leftrightarrow (P \wedge Q) \wedge R$	
$P \vee (Q \wedge R) \Leftrightarrow (P \vee Q) \wedge (P \vee R)$	Distributiva
$P \wedge (Q \vee R) \Leftrightarrow (P \wedge Q) \vee (P \wedge R)$	
$P \vee \neg P \Leftrightarrow T$	Tercero excluido Complemento Tautología
$P \wedge \neg P \Leftrightarrow F$	Tercero excluido Complemento Contradicción
$P \vee F \Leftrightarrow P$	Identidad
$P \wedge T \Leftrightarrow P$	
$P \vee T \Leftrightarrow T$	Dominancia o Dominante
$P \wedge F \Leftrightarrow F$	
$\neg(\neg P \vee Q) \Leftrightarrow \neg P \wedge \neg Q$	De Morgan
$\neg(\neg P \wedge Q) \Leftrightarrow \neg P \vee \neg Q$	
$P \vee (\neg P \wedge Q) \Leftrightarrow P$	Absorción
$P \wedge (\neg P \vee Q) \Leftrightarrow P$	
$P \rightarrow Q \Leftrightarrow \neg P \vee Q$	Condicional-Disyunción (Con-Dis), (Dis-Con)
$P \Leftrightarrow Q \Leftrightarrow (P \rightarrow Q) \wedge (Q \rightarrow P)$	Bicondicional-Condicional (Bi-Con), (Con-Bi)
$\neg A(P_1, P_2, \dots, P_n) \Leftrightarrow A^*(\neg P_1, \neg P_2, \dots, \neg P_n)$	1ª. Ley de dualidad
$A(\neg P_1, \neg P_2, \dots, \neg P_n) \Leftrightarrow \neg A^*(P_1, P_2, \dots, P_n)$	2ª. Ley de dualidad
Si $A \Leftrightarrow B$ entonces $A^* \Leftrightarrow B^*$	3ª. Ley de dualidad

Tabla II. Leyes y propiedades

T corresponde a True

F corresponde a False

No.	Implicación tautológica	Nombre
I ₁	$P \wedge Q \Rightarrow P$	Simplificación
I ₂	$P \wedge Q \Rightarrow Q$	Simplificación
I ₃	$P \Rightarrow P \vee Q$	Adición
I ₄	$Q \Rightarrow P \vee Q$	Adición
I ₅	$\neg P \Rightarrow P \rightarrow Q$	Adición
I ₆	$Q \Rightarrow P \rightarrow Q$	Adición
I ₇	$\neg(P \rightarrow Q) \Rightarrow P$	Simplificación
I ₈	$\neg(P \rightarrow Q) \Rightarrow \neg Q$	Simplificación
I ₉	$P, Q \Rightarrow P \wedge Q$	Conjuntividad
I ₁₀	$\neg P, P \vee Q \Rightarrow Q$	Modus Tollendo Ponens, MTP, Silogismo Disyuntivo
I ₁₁	$P, P \rightarrow Q \Rightarrow Q$	Modus Ponendo Ponens, MPP, Modus Ponens, MP
I ₁₂	$\neg Q, P \rightarrow Q \Rightarrow \neg P$	Modus Tollendo Tollens, MTT, Modus Tollens, MT
I ₁₃	$P \rightarrow Q, Q \rightarrow R \Rightarrow P \rightarrow R$	Transitividad de la condicional, Silogismo Hipotético
I ₁₄	$P \vee Q, P \rightarrow R, Q \rightarrow R \Rightarrow R$	Dilema

Tabla III. Implicaciones tautológicas

Reglas del antecedente

Regla 7 \Rightarrow : Si $\alpha, \beta \Rightarrow X, \gamma$, entonces $\alpha, 7X, \beta \Rightarrow \gamma$.

Regla $\wedge \Rightarrow$: Si $X, Y, \alpha, \beta \Rightarrow \gamma$, entonces $\alpha, X \wedge Y, \beta \Rightarrow \gamma$.

Regla $\vee \Rightarrow$: Si $X, \alpha, \beta \Rightarrow \gamma$ y $Y, \alpha, \beta \Rightarrow \gamma$, entonces $\alpha, X \vee Y, \beta \Rightarrow \gamma$.

Regla $\rightarrow \Rightarrow$: Si $Y, \alpha, \beta \Rightarrow \gamma$ y $\alpha, \beta \Rightarrow X, \gamma$, entonces $\alpha, X \rightarrow Y, \beta \Rightarrow \gamma$.

Regla $\Leftrightarrow \Rightarrow$: Si $X, Y, \alpha, \beta \Rightarrow \gamma$ y $\alpha, \beta \Rightarrow X, Y, \gamma$, entonces $\alpha, X \Leftrightarrow Y, \beta \Rightarrow \gamma$.

Reglas del consecuente

Regla $\Rightarrow 7$: Si $X, \alpha \Rightarrow \beta, \gamma$, entonces $\alpha \Rightarrow \beta, 7X, \gamma$.

Regla $\Rightarrow \wedge$: Si $\alpha \Rightarrow X, \beta, \gamma$ y $\alpha \Rightarrow Y, \beta, \gamma$, entonces $\alpha \Rightarrow \beta, X \wedge Y, \gamma$.

Regla $\Rightarrow \vee$: Si $\alpha \Rightarrow X, Y, \beta, \gamma$, entonces $\alpha \Rightarrow \beta, X \vee Y, \gamma$.

Regla $\Rightarrow \rightarrow$: Si $X, \alpha \Rightarrow Y, \beta, \gamma$, entonces $\alpha \Rightarrow \beta, X \rightarrow Y, \gamma$.

Regla $\Rightarrow \Leftrightarrow$: Si $X, \alpha \Rightarrow Y, \beta, \gamma$ y $Y, \alpha \Rightarrow X, \beta, \gamma$ entonces $\alpha \Rightarrow \beta, X \Leftrightarrow Y, \gamma$.

Tabla IV. Reglas para Prueba Automática de Teoremas, PAT

Nombre	Expresión
Negación del Cuantificador, NC	$\neg(\forall x) P(x) \Leftrightarrow (\exists x) \neg P(x)$
Negación del Cuantificador, NC	$\neg(\exists x) P(x) \Leftrightarrow (\forall x) \neg P(x)$
Especificación Universal, EU	$(\forall x) P(x) \Rightarrow P(y) \text{ (y arbitraria)}$
Especificación Existencial, EE	$(\exists x) P(x) \Rightarrow P(a) \text{ (a específica)}$
Generalización Universal, GU	$P(x) \text{ (x arbitraria)} \Rightarrow (\forall x) P(x)$
Generalización Existencial, GE	$P(a) \text{ (a específica)} \Rightarrow (\exists x) P(x)$

Tabla V. Reglas específicas para el cálculo de predicados

1. Fórmulas proposicionales y tablas de verdad

1.1 Conceptos

1.2 Conectores lógicos

1.3 Tablas de verdad

1. A partir de las siguientes expresiones, subraye las que correspondan a proposiciones válidas.

- a) María juega basquetbol
- b) ¿Cómo te llamas?
- c) $2 + 6 = 8$
- d) Cancún tiene playas hermosas
- e) ¿Cuántos hermanos tienes?
- f) La casa es roja
- g) ¡Comes y te vas!
- h) Hugo
- i) Carlos no tiene dinero
- j) ¡Cuidado con el perro!

Comentarios:

Recuerde: La proposición es un enunciado declarativo, que puede adquirir el valor de falso o verdadero.

Analizando las expresiones, tenemos lo siguiente:

- a) Es una proposición
- b) No es proposición, porque es un enunciado interrogativo
- c) Es una proposición
- d) Es una proposición
- e) No es proposición, porque es un enunciado interrogativo
- f) Es una proposición
- g) No es proposición, porque es un enunciado imperativo
- h) No es proposición, porque es una frase
- i) Es una proposición
- j) No es proposición, porque es un enunciado exclamativo

A partir de este momento a la proposición válida la vamos a nombrar simplemente como proposición.

2. Analice las siguientes expresiones. Subraye las que correspondan a proposiciones.

- a) $x + 1 = y$
- b) ¿Estudias o trabajas?
- c) ¿Todo quedó claro?
- d) ¡Parece que fue ayer!
- e) $a + b = c$
- f) ¿Dónde vives?
- g) Lety estudia Estructuras Discretas
- h) Manuel no aprueba el curso
- i) ¡No es posible!
- j) ¡Camina siempre adelante!

Comentarios:

Recuerde: La proposición cumple con dos características: es un enunciado declarativo, que puede adquirir el valor de falso o verdadero.

Analizando las expresiones, tenemos lo siguiente:

- a) Es una proposición, es verdadera o falsa dependiendo de los valores de x y y
- b) No es proposición, porque es un enunciado interrogativo
- c) No es proposición, porque es un enunciado interrogativo
- d) No es proposición, porque es un enunciado exclamativo
- e) Es una proposición, su valor de verdad depende de los valores de a , b y c
- f) No es proposición, porque es un enunciado interrogativo
- g) Es una proposición
- h) Es una proposición
- i) No es proposición, porque es un enunciado exclamativo
- j) No es proposición, porque es un enunciado imperativo

3. A partir de las siguientes proposiciones, determine cuáles son atómicas y cuáles son moleculares. Hecho lo anterior, obtenga su notación simbólica.

- a) Arturo juega fútbol

Sol:

La proposición es atómica, su notación es A, dada por:

A: Arturo juega fútbol

- b) Beatriz estudia Ingeniería en computación

Sol:

La proposición es atómica, su notación es B, dada por:

B: Beatriz estudia Ingeniería en computación

- c) Carlos no va a la fiesta

Sol:

La proposición es molecular, su notación es $\neg C$, dada por:

C: Carlos va a la fiesta

- d) Si Daniel aprueba el examen entonces se va a España de paseo

Sol:

La proposición es molecular, su notación es $D \rightarrow E$, dada por:

D: Daniel aprueba el examen

E: Se va a España de paseo

- e) La novia de Francisco se llama Gaby

Sol:

La proposición es atómica, su notación es F, dada por:

F: La novia de Francisco se llama Gaby

- f) No como alimentos chatarra, mantengo un peso adecuado

Sol:

La proposición es molecular, su notación es $\neg G \rightarrow H$, dada por:

G: Como alimentos chatarra

H: Mantengo un peso adecuado

Comentarios:

La proposición atómica no contiene conectivos. También se le conoce como primaria, básica, etc. La proposición molecular si contiene conectivos. También se le conoce como secundaria, compuesta, etc. Una fórmula proposicional puede ser una proposición atómica o molecular.

4. Obtenga la notación simbólica de las siguientes proposiciones.

a) La pelota es amarilla y el balón es verde

Sol:

A: La pelota es amarilla

B: El balón es verde

$A \wedge B$

b) Juan no estudia Cálculo

Sol:

C: Juan estudia Cálculo

$\neg C$

c) Si Lucy come fruta entonces Lucy se mantiene delgada

Sol:

D: Lucy come fruta

E: Lucy se mantiene delgada

$D \rightarrow E$

d) Arturo juega con la pelota y Carolina escucha la radio

Sol:

G: Arturo juega con la pelota

H: Carolina escucha la radio

$G \wedge H$

e) La mesa es de caoba o la silla es tubular

Sol:

I: La mesa es de caoba

J: La silla es tubular

$I \vee J$

f) Te quiero mucho pero no me caso

Sol:

Q: Te quiero mucho

J: Me caso

$Q \wedge \neg J$

Comentarios:

Si tiene alguna duda, repase la Tabla I. Formalización de la lógica proposicional.
Proponga otros ejercicios.

5. Simbolice lógicamente las siguientes proposiciones.

- a) Se detectó un virus y se aplicó un tratamiento

Sol:

- A: Se detectó un virus
B: Se aplicó un tratamiento

$$A \wedge B$$

- b) Ni se detectó un virus ni se aplicó un tratamiento

Sol:

- A: Se detectó un virus
B: Se aplicó un tratamiento

$$\neg A \wedge \neg B$$

- c) Se detectó un virus y no se aplicó un tratamiento

Sol:

- A: Se detectó un virus
B: Se aplicó un tratamiento

$$A \wedge \neg B$$

- d) No se detectó un virus pero se aplicó un tratamiento

Sol:

- A: Se detectó un virus
B: Se aplicó un tratamiento

$$\neg A \wedge B$$

- e) Si no se detectó un virus entonces no se aplicó un tratamiento

Sol:

- A: Se detectó un virus
B: Se aplicó un tratamiento

$$\neg A \rightarrow \neg B$$

Comentarios:

Revise la Tabla I. Formalización de la lógica proposicional. Maneje adecuadamente los conectivos.

6. Determine la notación simbólica de las proposiciones que aparecen a continuación:

- a) Me voy de vacaciones si y sólo si apruebo el examen
A: Me voy de vacaciones
B: Apruebo el examen

$$A \Leftrightarrow B$$

- b) No me voy de vacaciones a menos que apruebe el examen
Sol:
A: Me voy de vacaciones
B: Apruebo el examen

$$\neg A \vee B \text{ o también } A \rightarrow B$$

- c) Me voy de vacaciones aunque no apruebe el examen
Sol:
A: Me voy de vacaciones
B: Apruebo el examen

$$A \wedge \neg B$$

- d) Apruebo el examen si me voy de vacaciones
Sol:
A: Me voy de vacaciones
B: Apruebo el examen

$$A \rightarrow B$$

- e) Me voy de vacaciones y apruebo el examen
Sol:
A: Me voy de vacaciones
B: Apruebo el examen

$$A \wedge B$$

Comentarios:

Parece que todo está claro. Si tiene alguna duda, repase los conceptos. Adelante. Reafirme sus conocimientos.

7. Obtenga la tabla de verdad de la siguiente fórmula proposicional. Indique si es una tautología, contradicción o contingencia.

$$(P \rightarrow Q) \vee (P \vee Q)$$

Solución:

Se construye la tabla de verdad:

P	Q	$(P \rightarrow Q)$	\vee	$(P \vee Q)$
T	T	T	T	T
T	F	F	T	T
F	T	T	T	T
F	F	T	T	F

La columna resultante contiene únicamente valores verdaderos.

Por lo tanto, la fórmula proposicional es una tautología.

Comentarios:

Una fórmula proposicional es una tautología, si al obtener su tabla de verdad la columna resultante contiene únicamente valores verdaderos.

Aclaración: La disyunción que estamos usando corresponde a la disyunción inclusiva, ya que si dos proposiciones tienen el valor de verdad T entonces a aplicar el conectivo obtenemos como resultado T.

Por otra parte, el número de renglones de la tabla de verdad está en función de 2^n , donde n es el número de proposiciones atómicas que contiene la fórmula proposicional.

8. Elabore la tabla de verdad de la siguiente fórmula proposicional. Indique el tipo de fórmula proposicional que corresponda.

$$(P \vee \neg Q) \wedge (P \rightarrow Q)$$

Solución:

Se construye la tabla de verdad:

P	Q	$(P \vee \neg Q)$	\wedge	$(P \rightarrow Q)$
T	T	T	T	T
T	F	T	F	F
F	T	F	F	T
F	F	T	T	T

La columna resultante contiene valores verdaderos y falsos.
Por lo tanto, la fórmula proposicional es una contingencia.

Comentarios:

Una fórmula proposicional es una contingencia, si la columna resultante de la tabla de verdad contiene valores verdaderos y falsos.

9. Construya la tabla de verdad de la siguiente proposición, indicando si es tautología, contradicción o contingencia.

$$(P \wedge Q) \vee \neg(P \wedge Q)$$

Solución:

Se construye la tabla de verdad:

P	Q	$(P \wedge Q)$	v	$\neg(P \wedge Q)$
T	T	T	T	F
T	F	F	T	T
F	T	F	T	T
F	F	F	T	T

La columna resultante contiene únicamente valores verdaderos.

Por lo tanto, la fórmula proposicional es una tautología.

Comentarios:

La fórmula proposicional es una tautología, si la columna resultante de la tabla de verdad contiene únicamente valores verdaderos.

10. Obtenga la tabla de verdad de la siguiente fórmula proposicional. Indique el tipo de fórmula proposicional.

$$P \vee (\neg P \rightarrow (Q \vee (\neg Q \rightarrow R)))$$

Solución:

Se construye la tabla de verdad:

P	Q	R	P	v	$(\neg P \rightarrow (Q \vee (\neg Q \rightarrow R)))$
T	T	T	T	T	T
T	T	F	T	T	T
T	F	T	T	T	T
T	F	F	T	T	T
F	T	T	F	T	T
F	T	F	F	T	T
F	F	T	F	T	T
F	F	F	F	F	F

La columna resultante contiene valores verdaderos y un falso. Por lo tanto, la fórmula proposicional es una contingencia.

Comentarios:

Una fórmula proposicional es una contingencia, si al obtener su tabla de verdad la columna resultante contiene valores verdaderos y falsos, aun cuando sólo tenga un valor falso, como en este caso.

11. Obtenga la tabla de verdad de la siguiente fórmula proposicional. Indique el tipo de fórmula proposicional.

$$(P \rightarrow (Q \wedge R)) \wedge (\neg P \rightarrow (\neg Q \wedge \neg R))$$

Solución:

Se construye la tabla de verdad:

P	Q	R	$(P \rightarrow (Q \wedge R))$	\wedge	$(\neg P \rightarrow (\neg Q \wedge \neg R))$
T	T	T	T	T	T
T	T	F	F	F	T
T	F	T	F	F	T
T	F	F	F	F	T
F	T	T	T	F	F
F	T	F	T	F	F
F	F	T	T	F	F
F	F	F	T	T	T

La columna resultante contiene valores verdaderos y falsos.
Por lo tanto, la fórmula proposicional es una contingencia.

Comentarios:

Una fórmula proposicional es una contingencia, si al obtener su tabla de verdad la columna resultante contiene valores verdaderos y falsos.

12. Usando tabla de verdad y el método algebraico, demuestre que la siguiente fórmula proposicional es una tautología:

$$P \vee \neg(P \wedge Q)$$

Solución:

Por tabla de verdad:

P	Q	P	∨	$\neg(P \wedge Q)$
T	T		T	
T	F		T	
F	T		T	
F	F		T	

La columna resultante contiene únicamente valores verdaderos.
Por lo tanto, la fórmula proposicional es una tautología.

Por el método algebraico:

Procedimiento

$$\begin{aligned} P \vee \neg(P \wedge Q) &\Leftrightarrow P \vee (\neg P \vee \neg Q) \\ &\Leftrightarrow (P \vee \neg P) \vee \neg Q \\ &\Leftrightarrow (\top) \vee \neg Q \\ &\Leftrightarrow \top \end{aligned}$$

Ley o propiedad
De Morgan
Asociativa
Tautología
Dominancia

Ahora, resuelva el problema siguiendo otro camino.

Comentarios:

Para demostrar que una fórmula es tautología, lo hacemos por tabla de verdad o usando el método algebraico.

En el método algebraico debemos manejar la Tabla II. Leyes y propiedades.

Para simplificar el uso de propiedades, cuando aparezca el caso $P \vee \neg P$, corresponderá a una tautología T.

13. Compruebe que la siguiente fórmula proposicional es una contradicción.
Use tablas de verdad y el método algebraico.

$$(P \wedge Q) \wedge \neg(P \vee Q)$$

Solución:

Por tabla de verdad:

P	Q	$(P \wedge Q)$	\wedge	$\neg(P \vee Q)$
T	T		F	
T	F		F	
F	T		F	
F	F		F	

La columna resultante contiene únicamente valores falsos.
Por lo tanto, la fórmula proposicional es una contradicción.

Por el método algebraico:

Procedimiento

$$\begin{aligned} (P \wedge Q) \wedge \neg(P \vee Q) &\Leftrightarrow (P \wedge Q) \wedge (\neg P \wedge \neg Q) \\ &\Leftrightarrow (P \wedge \neg P) \wedge (Q \wedge \neg Q) \\ &\Leftrightarrow (\text{F}) \wedge (\text{F}) \\ &\Leftrightarrow \text{F} \end{aligned}$$

Ley o propiedad

De Morgan

Com. y asoc.

Contradicción

Idempotencia

Busque otro camino.

Comentarios:

Para demostrar que una fórmula proposicional es una contradicción, lo hacemos por tabla de verdad. La columna resultante contiene únicamente valores falsos.
En el método algebraico debemos usar las leyes y propiedades de la Tabla II.
Para simplificar el uso de propiedades, cuando aparezca el caso $P \wedge \neg P$, corresponderá a una contradicción F.

14. A partir de la siguiente expresión condicional obtenga la conversa, inversa y contrapositiva. Demuestra cuáles son equivalentes entre sí. Hágalo por tabla de verdad y por el método algebraico.

Si estudio Estructuras Discretas entonces apruebo el examen

Solución:

Encuentro las proposiciones atómicas:

P: Estudio Estructuras Discretas

Q: Apruebo el examen

Anotación en lógica simbólica Condicional $P \rightarrow Q$

A partir de esta expresión obtengo las restantes

Conversa $Q \rightarrow P$

En lenguaje natural:

Si apruebo el examen entonces estudio Estructuras Discretas

Inversa $\neg P \rightarrow \neg Q$

En lenguaje natural:

Si no estudio Estructuras Discretas entonces no apruebo el examen

Contrapositiva $\neg Q \rightarrow \neg P$

En lenguaje natural:

Si no apruebo el examen entonces no estudio Estructuras Discretas

Resumiendo, tenemos lo siguiente:

Condicional $P \rightarrow Q$

Conversa $Q \rightarrow P$

Inversa $\neg P \rightarrow \neg Q$

Contrapositiva: $\neg Q \rightarrow \neg P$

Por tabla de verdad:

P	Q	$P \rightarrow Q$	$Q \rightarrow P$	$\neg P \rightarrow \neg Q$	$\neg Q \rightarrow \neg P$
T	T	T	T	T	T
T	F	F	F	F	F
F	T	T	F	F	T
F	F	T	T	T	T

Comparando las columnas resultantes se observa que:

$$P \rightarrow Q \Leftrightarrow \neg Q \rightarrow \neg P$$

y que

$$Q \rightarrow P \Leftrightarrow \neg P \rightarrow \neg Q$$

Por el método algebraico:

Se demuestra la primera equivalencia.

Procedimiento

$$P \rightarrow Q \Leftrightarrow \neg P \vee Q$$

$$\Leftrightarrow Q \vee \neg P$$

$$\Leftrightarrow \neg Q \rightarrow \neg P$$

Ley o propiedad

Con-Dis

Comutativa

Dis-Con

De esta manera se demuestra que:

La condicional es equivalente a la contrapositiva

Se demuestra la segunda equivalencia.

Procedimiento

$$Q \rightarrow P \Leftrightarrow \neg Q \vee P$$

$$\Leftrightarrow P \vee \neg Q$$

$$\Leftrightarrow \neg P \rightarrow \neg Q$$

Ley o propiedad

Con-Dis

Comutativa

Dis-Con

De esta manera se demuestra que:

La conversa es equivalente a la inversa

Comentarios:

A partir de una condicional se obtienen varias expresiones, como las siguientes:

Condicional $P \rightarrow Q$

Conversa $Q \rightarrow P$ también llamada **Recíproca**

Inversa $\neg P \rightarrow \neg Q$ también llamada **Contraria**

Contrapositiva: $\neg Q \rightarrow \neg P$ también llamada **Contrarrecíproca**

Se cumplen las equivalencias:

$$P \rightarrow Q \Leftrightarrow \neg Q \rightarrow \neg P$$

$$Q \rightarrow P \Leftrightarrow \neg P \rightarrow \neg Q$$

15. Demuestre que la siguiente fórmula proposicional es una tautología.
Hágalo por tabla de verdad y por el método algebraico.

$$((P \Leftrightarrow Q) \wedge Q) \rightarrow P$$

Solución:

Por tabla de verdad:

P	Q	$((P \Leftrightarrow Q) \wedge Q) \rightarrow P$
T	T	T
T	F	T
F	T	T
F	F	T

La columna resultante está llena de valores verdaderos.
Por lo tanto, la fórmula proposicional es una tautología.

Por el método algebraico:

Procedimiento	Ley o propiedad
$((P \Leftrightarrow Q) \wedge Q) \rightarrow P \Leftrightarrow [((P \rightarrow Q) \wedge (Q \rightarrow P)) \wedge Q] \rightarrow P$	Bi-Con
$\Leftrightarrow [(7P \vee Q) \wedge (7Q \vee P)] \wedge Q \rightarrow P$	Con-Dis
$\Leftrightarrow [(7P \vee Q) \wedge Q] \wedge [(7Q \vee P) \wedge Q] \rightarrow P$	Distributiva
$\Leftrightarrow [Q \wedge (7Q \vee P) \wedge Q] \rightarrow P$	Absorción
$\Leftrightarrow [Q \wedge (7Q \vee P)] \rightarrow P$	Idempotencia
$\Leftrightarrow [(Q \wedge 7Q) \vee (Q \wedge P)] \rightarrow P$	Distributiva
$\Leftrightarrow [(F) \vee (Q \wedge P)] \rightarrow P$	Contradicción
$\Leftrightarrow [(Q \wedge P)] \rightarrow P$	Identidad
$\Leftrightarrow [(P \wedge Q)] \rightarrow P$	Comutativa
$\Leftrightarrow 7(P \wedge Q) \vee P$	Con-Dis
$\Leftrightarrow 7P \vee 7Q \vee P$	De Morgan
$\Leftrightarrow (7P \vee P) \vee 7Q$	Conm. y asoc.
$\Leftrightarrow (T) \vee 7Q$	Tautología
$\Leftrightarrow T$	Dominancia

Comentarios: Busque otro camino o procedimiento. Repase los conceptos.

16. Demuestre que la siguiente fórmula proposicional es una tautología:

$$P \rightarrow (P \wedge (Q \rightarrow P))$$

Solución:

Por tabla de verdad:

P	Q	$P \rightarrow (P \wedge (Q \rightarrow P))$
T	T	T
T	F	T
F	T	T
F	F	T

La columna resultante está llena de valores verdaderos. Por lo tanto, la fórmula proposicional es una tautología.

Por el método algebraico:

Procedimiento	Ley o propiedad
$P \rightarrow (P \wedge (Q \rightarrow P)) \Leftrightarrow \neg P \vee (P \wedge (\neg Q \vee P))$	Con-Dis
$\Leftrightarrow \neg P \vee (\quad P \quad)$	Absorción
$\Leftrightarrow \neg P \vee P$	Asociativa
$\Leftrightarrow T$	Tautología

Otro procedimiento

$P \rightarrow (P \wedge (Q \rightarrow P)) \Leftrightarrow \neg P \vee (P \wedge (\neg Q \vee P))$	Ley o propiedad
$\Leftrightarrow \neg P \vee ((P \wedge \neg Q) \vee (P \wedge P))$	Con-Dis
$\Leftrightarrow \neg P \vee ((P \wedge \neg Q) \vee \quad (P))$	Distributiva
$\Leftrightarrow (\neg P \vee P) \vee (P \wedge \neg Q)$	Idempotencia
$\Leftrightarrow (T) \vee (P \wedge \neg Q)$	Conm. y asoc.
$\Leftrightarrow T$	Tautología
	Dominancia

Comentarios:

Recuerde: Cualquier proposición en disyunción con una tautología nos da como resultado una tautología.

17. Demuestre que la siguiente fórmula proposicional es una contradicción:

$$(Q \rightarrow P) \wedge (\neg P \wedge Q)$$

Solución:

Por tabla de verdad:

P	Q	$(Q \rightarrow P) \wedge (\neg P \wedge Q)$
T	T	F
T	F	F
F	T	F
F	F	F

La columna resultante está llena de valores falsos. Por lo tanto, la fórmula proposicional es una contradicción.

Segunda solución: Método algebraico

Procedimiento	Ley o propiedad
$(Q \rightarrow P) \wedge (\neg P \wedge Q) \Leftrightarrow (\neg Q \vee P) \wedge (\neg P \wedge Q)$	Con-Dis
$\Leftrightarrow ((\neg Q \vee P) \wedge \neg P) \wedge Q$	Asociativa
$\Leftrightarrow ((\neg Q \wedge \neg P) \vee (P \wedge \neg P)) \wedge Q$	Distributiva
$\Leftrightarrow ((\neg Q \wedge \neg P) \vee F) \wedge Q$	Contradicción
$\Leftrightarrow (\neg Q \wedge \neg P) \wedge Q$	Identidad
$\Leftrightarrow \neg P \wedge (\neg Q \wedge Q)$	Comm. y asoc.
$\Leftrightarrow \neg P \wedge F$	Contradicción
$\Leftrightarrow F$	Dominancia

Busque otro camino.

Comentarios:

Recuerde: Cualquier proposición en conjunción con una contradicción nos da como resultado una contradicción. No se confunda.

Resuelva los ejercicios siguiendo otro camino, procedimiento o manera.