

Avaliação dos Trabalhos de Grupo 1 – 04/04/2022

Avaliação realizada por Mariana Lindo A88360

Grupo 1: Ana, Inês, Diana

Avaliação: A avaliação a atribuir a este grupo é A, pois em comparação com o trabalho do grupo 5, este foi mais completo, objetivo e com a apresentação de um maior número de resultados. Os slides estavam muito bonitos, assim como as cores e as imagens. A explicação dos objetivos e das motivações estava muito completa e fácil de perceber. A explicação da arquitetura e de todas as dificuldades foi muito interessante, dinâmica e com slides bastante ilustrativos e explicativos. Relativamente à apresentação dos resultados no Google Data Studio, achei que tinham uma grande diversidade de gráficos, todos bem construídos e fáceis de perceber. O vídeo final foi também bastante interessante e apelativo!

Grupo 3: Catarina, Nuno e Rita

Avaliação: A avaliação a atribuir a este grupo é A, pois em comparação com o grupo 1, achei que apesar de terem pontos fortes diferentes, num contexto global, o resultado é o mesmo. Gostei que além de utilizarem os seus próprios dados, considerassem também os resultados de um gamer, com um perfil completamente diferente. O esquema da arquitetura estava muito bom, compreensível, claro e objetivo. Por vezes as imagens com o código não davam para ler bem pois a letra era muito pequena e não achei muito interessante a apresentação das scripts em python. A dashboard do Google Data Studio estava mesmo muito bonita, com um ar profissional e sofisticado. Apresentava também uma grande quantidade de informação. A análise dos resultados também foi muito boa, pois mostraram que os resultados obtidos têm interesse num contexto real, para empresas por exemplo. Além disso, nota-se que trabalharam bastante na recolha, processamento e análise de uma grande quantidade de dados e a apresentação de uma grande quantidade de métricas.

Grupo 4: Luís Branco, Márcia, Pedro, Gabriel

Avaliação: A avaliação a atribuir a este grupo é C. A apresentação estava esteticamente apelativa e utilizaram diversas ferramentas na execução do trabalho. Relativamente aos gráficos apresentados, não tinham unidades e achei que a sua análise e interpretação não era óbvia. Além disso, a página do Google Data Studio apenas continha os gráficos, sem nenhuma atenção com a parte estética da visualização. A parte das motivações foi muito boa e completa, mas o resto do trabalho ficou um pouco aquém, em particular a análise dos resultados e a apresentação das conclusões, em que achei que poderiam ter explorado mais, pois, acabei por não ficar com uma ideia clara se o objetivo foi atingido.

Grupo 5: Luís Pinto, Morgana e Susana

Avaliação: A avaliação a atribuir a este grupo é B, pois comparando com o Grupo 4, achei que esta foi claramente melhor, com mais informações, conteúdo e resultados apresentados. Na minha opinião a explicação inicial sobre os gases e os seus efeitos foi demasiado extensa e maçuda e os slides apresentavam demasiado texto e poucas imagens. O template dos slides não era uniforme e por vezes eram difíceis de ler. Relativamente à explicação da arquitetura gostei muito, achei que se explicaram muito bem e os slides complementavam na perfeição a explicação. As páginas do Google Data Studio estavam muito bonitas, dinâmicas, fáceis de perceber e em inglês, o que é sempre uma mais-valia. É também de realçar que utilizaram ferramentas não utilizadas nas aulas, o que é sempre uma mais-valia.