

| | Переваги | Недоліки |
|-----------------------------------|---|--|
| Waterfall - не гнучка методологія | 1 - простота і зрозумілість; 2 - повне документування кожного етапу; 3 - на кожний етап даної моделі є термін виконання та які затрати будуть необхідні; 4 - прозорість кожного етапу та легкість в керуванні, так як кожен етап життєвого циклу має свої результати; 5 - добре для не великих проєктів, або тих проєктів де є конкретні вимоги, які не будуть змінюватись. | 1 - затратно повернутись до попереднього етапу. 2 - необхідно оформити усю документацію на етапі затвердження вимог. 3 - не використовується така методологія у проєктах, де вимоги постійно змінюються. |
| Scrum - гнучка методологія | 1 - Короткі ітерації дозволяють швидко вирішувати проблеми; 2 - економічний та добре підходить для не великих проєктів; 3 - краща взаємодія в колективі та саморганізація команди; 4 - не довгі ітерації, після яких можна демонструвати виконану роботу. 5 - дозволяє швидко вдосконалювати продукт; | 1 - не підходить для великих проєктів; 2 - дуже багато зустрічей; 3- необхідно правильно спланувати спринт, так щоб не було забагато задач для спринту та встигати їх виконувати; |
| Kanban - гнучка методологія | 1 - ефективність роботи, так як працівники не чекають на те щоб їм дали завдання, а беруть інше зразу після завершення попереднього; 2 - висока гнучкість методології, завдання можна додавати в будь - який момент; 3 - скорочення часу на обговорення та наради. Оскільки члени команди мають безперервний потік завдань, менше часу витрачається на планування. 4- хороша взаємодія між командою, так як кожен знає хто чим займається. Уся інформація є на дошці. | 1 - не має часових рамок, що може створити проблеми з дедлайном; 2- необхідно, щоб завжди були завдання; 3 - не має багато різних мітінгів. |

| | | |
|--------------------------------------|--|---|
| Spiral model - не гнучка методологія | 1 - аналіз ризику на кожному етапі. 2 - гнучкість – можливість внесення змін і додавання нової функціональності навіть на відносно пізніх етапах; 3 - можливість показати виконану роботу замовнику перед переходом до наступного етапу; | 1 - методологія є досить дорога у використанні; 2 - успіх залежить від етапу аналізу ризиків; 3 - не підходить для не великих проектів. 4 - по етапність. |
|--------------------------------------|--|---|