

1. Criterios de aceptación en formato orientado a reglas:

- El proceso de login debe incluir un checkbox con la descripción “He leído y acepto la política de privacidad”. La descripción debe ser legible por lectores de pantalla (norma de accesibilidad).
- El checkbox debe mostrarse por defecto destildado al ingresar al login. El checkbox debe poder tildarse con el teclado (norma de accesibilidad).
- La frase “política de privacidad” de la descripción del checkbox debe tener un hipervínculo que me redirija a las políticas de privacidad.
- Si el usuario completa los campos de login con un usuario y contraseña valido, y tilda el checkbox, debe iniciar sesión correctamente.
- El login debe fallar si no se aceptan las políticas de privacidad. Al hacerlo debe mostrar una advertencia (mensaje claro y con buen contraste arriba del checkbox): “Debe aceptar la política de privacidad para continuar”.
- La advertencia “Debe aceptar la política de privacidad para continuar” debe desaparecer al tildar el checkbox.
- Si el usuario completa los campos de “usuario” y/o “contraseña” de forma errónea se debe mantener el proceso de advertencia ya establecido.

Criterios en formato BDD: (escenarios de usuarios)

Feature: Validar la aceptación de política de privacidad mediante un check en el login.

Scenario 1: Checkbox de privacidad presente, con descripción y desmarcado.

Given que el usuario esta en la web

When el usuario accede al proceso de login

Then el usuario debe ver los campos:

- Usuario
- Contraseña
- Checkbox de privacidad desmarcado

Scenario 2: Hipervínculo a políticas de privacidad

Given que el usuario esta en el proceso de login

When el usuario hace click en cualquier parte de la frase “política de privacidad”

Then el usuario es redirigido a la sección “Políticas de privacidad”

Scenario 3: El usuario intenta iniciar sesión aceptando las políticas.

Given que el usuario esta en el proceso de login

When el usuario complete con datos validos los campos usuario y contraseña

And el usuario tilda el checkbox de políticas de privacidad

And el usuario oprime el botón de Log in

Then el usuario realiza un login exitoso

Scenario 4: El usuario intenta iniciar sesión sin aceptar las políticas.

Given que el usuario esta en el proceso de login

When el usuario complete con datos validos los campos usuario y contraseña

And el usuario NO tilda el checkbox de políticas de privacidad

And el usuario oprime el botón de Log in

Then el usuario recibe la advertencia “Debe aceptar la política de privacidad para continuar”.

Scenario 5: La advertencia se oculta al tildar el checkbox

Given el usuario intento loguearse sin tildar el checkbox de políticas de privacidad

When el usuario tilda el checkbox de políticas de privacidad

Then el mensaje de advertencia de políticas de privacidad desaparece.

Scenario 6: Accesibilidad recorrido

Given el usuario esta en proceso de login

When el usuario utiliza el teclado (tecla tab) para navegar por los campos

Then los campos se enfocan, siendo legibles

Scenario 7: Accesibilidad completado

Given el usuario esta en proceso de login

When el usuario utiliza el teclado (tecla tab) para posicionarse en el checkbox

And el usuario utiliza la tecla espacio para tildar/destildar el checkbox

Then el checkbox cambia de estado

2. Los casos de test se pueden tomar de los criterios de aceptación escritos en formato BDD. En casos complejos pueden detallarse utilizando otras metodologías, tablas, Scenario Outline, etc. pero para no ser redundante y por no ser un caso en exceso complejo se utiliza lo antes descripto.

3. Validando de forma manual:

Backend:

Utilizaria postman para simular login, ver si el sistema es fiable y que errores obtengo.

Tambien podría necesitar un gestor de base de datos para ver el estado de los usuarios y si se almacena la aceptación de políticas.

Frontend:

Utilizaría distintos navegadores (los que declaramos soportar y otro mas) con sus respectivas herramientas de desarrollo "DevTools". Puedo simular navegadores y resoluciones. Varios navegadores incluyen plugins de desempeño (tiempo de carga, etc)

Herramientas de accesibilidad como WAVE o goteros para comprobar colores y contrastes más allá de las configuraciones de cada monitor.

4. Durante un sprint de dos semanas en metodología scrum podemos encontrar:

Plannig, Daily, Review, Retrospective, Refinement.

Luego habrá otras reuniones informales que hacen a la comunicación interna del equipo, dichas reuniones agilizan la comunicación de las distintas partes del equipo, pero si su contenido es relevante debe ser puesto en común en las diferentes ceremonias para garantizar el traspaso de conocimiento y alineamiento del equipo.

- 5.

a. Para automatizar la parte frontal (web y móvil) podría usar:

- Lenguaje de programación a elección (Java, pyhton, Javascript, etc)
- Framework/librería a elección: Junit, TestNG

- Herramienta de interacción con navegador(algunas facilitan solo la interacción, como webdriver, y otras ofrecen herramientas completas): Selenium, Cypress, playwright.
- Herramientas para emulación/interacción en plataforma mobile: Appium
- En caso de escribir un código que pueda usarse en distintos navegadores y mobile podría centralizar pruebas emulando en la nube con: BrowserStack o Sauce Labs.

Para automatizar backend:

- Puedo automatizar set de pruebas de backend con Postman y Newman (para hacerlo más integrable)
- También podemos utilizar un framework propio (si existe) o librerías/colecciones que faciliten en nuestro código la comunicación con api e integrar los test de backend sin utilizar un software diferente.

b. Se pueden utilizar herramientas como Github Actions (si el código lo tenemos alojado en github), Jenkins, Bamboo, GitLab CI/CD, etc.

6. Ante esta situación un posible plan de acción sería:

- Reunirme con el PO para evaluar la prioridad/urgencia de esta nueva HU.
- Contrastar la prioridad de esta nueva HU con la HU que esta actualmente en el sprint y que falta desarrollar.
- Evaluar el estado de especificación, análisis y riesgo que tiene la nueva HU y que tan estudiada/aprobada esta.
- Entender la entrega de valor de esta nueva HU y evaluar la división de la misma en MVP.

En base a la información obtenida y lo hablado con el PO proponer distintas alternativas como:

- a. Posponer la nueva HU para el siguiente sprint.
- b. Priorizar la nueva HU posponiendo la HU actual que no tiene comenzado el desarrollo.
- c. Priorizar la nueva HU y también terminar la HU actual (en caso de ser posible por disponibilidad de recursos y tamaño de la HU) asumiendo el riesgo implícito de forzar esto (no recomendable)
- d. Pedir ayuda de recursos a otros equipos que puedan adaptarse rápidamente a la necesidad de esta HU sin deteriorar la entrega en cuanto a nivel de calidad total de ambas HU.
- e. Reducir ambas HU a un MVP (de ser posible).
- f. Proponer extender el Sprint (Ultimo recurso, ya que puede afectar al equipo, a la calidad del producto entregado y/o a los objetivos del siguiente sprint)