

Идея, как сделать из исходных нижних оценок новые.

Разобьём наш куб  $[0, 1]^d$  на  $a^d$  маленьких кубов следующим образом: по каждому направлению поделим на  $a$  частей, то есть проведем  $a - 1$  гиперплоскость.

Теперь эти гиперплоскости сделаем "толстыми": шириной хотя бы  $2r/a$ . (Тут есть детали про то, чтобы они поместились. Ну, если  $r < 1/2$ , то поместятся. Но можно будет взять не  $a$ , а  $\text{const} \cdot a$ , и ничего асимптотически не испортится. Так что дальше я все выражения буду иметь в виду с точностью до константы.) Наша картинка такая:  $d(a - 1)$  толстые гиперплоскости и  $a^d$  маленьких кубов со стороной  $1/a$  (тут надо будет подобрать константы, чтобы все получилось). Причем шары из маленьких кубиков между собой не пересекаются.

А теперь наше событие  $K \geq n$  следует из такого: что в объединении толстых гиперплоскостей нет центров шаров и в каждом маленьком кубике минимальное необходимое количество шаров, чтобы закодировать картинку, хотя бы  $n/a^d$ . Причем эти события независимы, так как шары из маленьких кубиков не пересекаются.

Вероятность того, что в объединении толстых гиперплоскостей нет центров, – это  $e^{-a^d \lambda \text{vol}_d(U)}$ , где  $U$  – то самое объединение. Его объем порядка  $2r$ , то есть константа.

Вероятность того, что в кубике со стороной  $1/a$  шариков с радиусом  $r/a$  потребуются хотя бы  $n/a^d$ , – это с точностью до гомотетии наша исходная оценка для  $n/a^d$  (а интенсивность здесь как раз  $\lambda$ ).

То есть наша итоговая вероятность оценивается снизу так:

$$\mathbb{P}(K_a \geq n) \geq e^{-a^d \lambda \cdot \text{const}} \cdot (\mathbb{P}(K \geq n/a^d))^{a^d}.$$

(На самом деле, вроде будет так:  $e^{-a^d \lambda \cdot \text{const}} \cdot (\mathbb{P}(K \geq n/(\text{const} \cdot a^d)))^{\text{const} \cdot a^d}$ .)

Когда возьмем экспоненту, получится

$$\exp(-bn(\log n - \log a^d)(1 + o(1))).$$

В случае  $l_1$  сходится с тем, что Вы посоветовали сделать, а заодно и с полученной уже верхней оценкой. И кажется, это работает для всех норм сразу, поэтому не придется что-то выдумывать отдельно для  $l_\infty$ .