

Compte-rendu de l'assemblée générale ordinaire de l'association C.A.P.S.H.

Antoine Amarilli

21 octobre 2017

L'assemblée générale de l'association C.A.P.S.H. s'est tenue au cours de la soirée du samedi 21 octobre 2017 au domicile d'Antoine Amarilli à Montrouge (92), à partir de 20h. Sont présents :

- Antoine Amarilli
- Jean-Baptiste Bohuon
- Antonin Delpeuch
- Marie Farge
- Marc Jeanmougin
- Federico Leva
- Patricia Mirabile

Patricia Mirabile endosse la responsabilité de présidente de séance et Antoine Amarilli celle de secrétaire de séance, ce que l'assemblée approuve à l'unanimité. Les points suivants figurent à l'ordre du jour :

- Bilan moral
- Bilan financier
- Retour sur l'intégration d'OSF Preprints
- Directions pour l'intégration ORCID
- Réponse aux retours utilisateurs
- Édition des données
- Campagne Wikimedia et statistiques
- Réunions périodiques et hackathons

Bilan moral. Le bilan moral est présenté par Antonin Delpeuch. Il fait brièvement état des principales actions entreprises par l'association au cours de l'année écoulée. Il mentionne notamment l'intégration d'OSF Preprints, dont toute l'assemblée se déclare très satisfaite, et mentionne l'investissement en temps nécessaire pour encadrer d'autres projets de ce type. L'assemblée générale exprime également son appréciation pour la campagne menée par Federico Leva.

Est mentionnée la question du financement obtenu par le projet OpenIng, et de son impact sur DissemIn. Il est noté que très peu d'informations sont disponibles pour nous à ce stade : ampleur du financement, durée du projet, mode de développement (s'agirait-il de contributions à la base de code principale ou d'un fork), embauche de développeurs, etc.

Il est décidé d'attendre une réponse à notre demande quant à l'écriture d'un billet de blog sur le financement, mais de proposer une réunion en visioconférence avec les porteurs du projet OpenIng pour échanger toutes les informations utiles sur le projet.

Le bilan moral est mis au vote et approuvé à l'unanimité.

Bilan financier. Le bilan financier est présenté par Antoine Amarilli. Il s'appuie sur des documents préalablement portés à la connaissance des membres de l'AG par voie électronique, et dont la teneur suit.

Au 4 octobre, le solde du compte bancaire de l'association se porte à 5147.67 EUR. Ses recettes mensuelles (dons récurrents) se portent à 15 EUR, et ses dépenses mensuelles à 86.36 EUR. Ainsi, l'association perd-elle en moyenne 71.36 EUR par mois, mais ses fonds courants permettent de financer ces dépenses pour les 6 prochaines années.

Sur la période courant du 1^{er} septembre 2016 au 31 août 2017, les recettes de l'association se portent à 5990 EUR, dont 155 EUR de dons récurrents (deux donateurs), une subvention du consortium Couperin (le 2017-12-20, 5400 EUR), et trois entrées ponctuelles : le 2016-10-07 (don de 300 EUR), le 2017-06-30 (don de 10 EUR), et le 2016-10-07 (prêt de 100 EUR par Antonin, non encore remboursé).

Les dépenses totales se montent à 1036.32 EUR de location de serveurs auprès de Online.

En plus de ses recettes sur le compte en banque, l'association a reçu un financement PSL Explore pour un montant de 15440 EUR. Ce financement a notamment été utilisé pour financer un stage et des missions.

La question de la gestion du chéquier est posée, et il est proposé qu'il soit confié à Antoine.

La question de l'opportunité de soutenir davantage l'association est également soulevée, mais il est décidé que, pour les dépenses courantes de l'association, les ressources actuelles suffisent sans qu'il soit besoin de donner davantage. Au demeurant, la possibilité de poursuivre d'autres collaborations avec le CCSD est toujours ouverte.

Il est discuté de réfléchir à financer la location des serveurs par le contrat PSL. En revanche, ceci poserait sans doute des difficultés administratives. Il pourrait être possible de louer de nouveaux serveurs avec PSL, peut-être chez un autre prestataire, et de déplacer les services sur ces serveurs, quitte à les déplacer à nouveau à la fin du projet, mais ceci est perçu comme trop compliqué par rapport aux gains.

La question de financer un développeur est débattue. Les ressources de l'association ou de PSL ne permettent pas un financement à temps plein sur une durée suffisante, mais il est envisagé de financer à temps partiel, par exemple sur des vacations. Il n'est pas certain si ceci serait ouvert à des développeurs n'exerçant pas d'activité principale, ou bien exerçant sous le régime de l'autoentrepreneuriat. Différentes solutions sont envisagées,

pour du développement, ou de la maintenance, ou de la rédaction de documentation. Une question délicate est de savoir décrire les fonctions attendues, auditionner des candidats, et faire de la publicité autour d'une offre. La question est envisagée mais sans être tranchée. Une autre question est de savoir si des universités, par exemple le département informatique de l'ENS, pourraient signaler aux étudiants l'existence de Dissemin, pour des stages ou pour des vacances. Ces questions ne sont pas tranchées, mais il est mentionné qu'elles devraient être débattues avec les porteurs du projet OpenIng s'ils ont également l'intention de recruter du personnel. La possibilité de faire appel à nouveau à Steph, dont la formation se termine cette année, est envisagée.

L'assemblée s'interroge quant au montant du financement PSL : quel montant est disponible (déduction faite des frais de gestion), quel montant est engagé, et quel est le montant des dépenses déjà effectuées ? Marie indique qu'elle peut se renseigner à ce sujet.

Le bilan financier est mis au vote et approuvé à l'unanimité.

Retour sur l'intégration d'OSF Preprints. L'assemblée générale s'estime très satisfaite par le travail accompli pour l'intégration d'OSF Preprints.

Directions pour l'intégration ORCID. Antonin présente les sources d'insatisfaction avec l'intégration actuelle d'ORCID, et les difficultés posées par le fait de ne pas avoir accès à leur API payante. Il est rappelé l'échec de tentatives antérieures d'obtenir cet abonnement, notamment via Couperin. La possibilité de poser la question à OpenIng est mentionnée, mais un problème est le caractère temporaire de ce projet. Il est discuté de si Dissemin devrait s'écarter d'ORCID en ne l'utilisant plus comme système principal d'authentification, quitte à toujours permettre l'authentification par ce biais et l'association d'un compte Dissemin à un compte ORCID ; ou si Dissemin devrait formellement demander un accès privilégié à l'API payante à ORCID avant de renoncer. Il est résolu de retenir cette deuxième option : exposer nos griefs à ORCID, et préciser la solution qu'on entend retenir si on ne peut pas avoir accès à l'API.

Réponse aux retours utilisateurs. Antoine soulève la question de répondre aux utilisateurs qui nous signalent des problèmes. Beaucoup de signalements concernent des erreurs dans les données de Dissemin, qui proviennent souvent de l'import de sources tierces. Ce problème serait réglé si nous avions une interface d'édition (prochain point), mais ce n'est pas encore le cas.

Il est décidé de répondre à ces courriels (et d'ajouter une entrée à la FAQ) de la façon suivante : indiquer qu'on n'a pas encore d'interface d'édition, et expliquer que les données viennent de sources que nous ne contrôlons pas, et que les erreurs doivent être corrigées directement dans ces sources. Lorsque c'est possible, nous pourrions indiquer à l'utilisateur un exemple de source de donnée immédiate où l'erreur figure également ; quand l'investigation est plus complexe, on peut simplement signaler à l'utilisateur la liste des sources utilisées sans plus de précisions.

Antonin rappelle que ces problèmes seraient évités si Dissemin basculait entièrement vers des sources de données directement éditables, par exemple Wikicite.

Édition des données. L'assemblée juge que l'interface d'édition est une priorité importante de Dissemin, et que les premiers points (e.g., édition du titre) peuvent être faits sans difficultés majeures, même si d'autres (disponibilité, etc.) posent des questions plus complexes. Il est résolu de s'y attaquer lors des prochaines sessions de développement une fois réglés les problèmes techniques majeurs.

Campagne Wikimedia et statistiques. Federico rappelle l'action qu'il a entreprise, et qui a mené à environ 3000 dépôts dans Dissemin. Il indique que les principaux points d'achoppement dans l'utilisation de Dissemin sont :

- Faire en sorte que les dépôts n'échouent pas
- Simplifier, si possible, en ne nécessitant pas ORCID

CAPSH pourrait également aider :

- En lui venant en aide pour répondre aux courriels de réponse des chercheurs, ce qui est techniquement possible.
- En aidant au développement pour moissonner l'adresse de courriel de davantage de chercheurs.
- En persuadant certaines universités de contacter leurs chercheurs pour les inciter à déposer le texte intégral d'articles liés depuis Wikipédia. La possibilité de diffuser les statistiques de citation sur Wikipédia, ou de les mettre sur Wikidata, est évoquée.

Réunions périodiques et hackathons. L'assemblée reconnaît une valeur de coordination aux réunions mensuelles organisées l'année dernière, mais déplore que ces réunions nécessitent beaucoup de coordination et ne fassent pas vraiment avancer le projet. Patricia se dit prête à rédiger une lettre d'information mensuelle interne pour tenir l'équipe au courant des derniers développements, éliminant ainsi le besoin de la réunion.

Étant donné le succès du dernier hackathon, il est proposé de faire un événement de ce genre tous les trois mois environ, avec un événement public une fois par an. Il est rappelé que le budget PSL permet de financer des missions pour organiser ces hackathons. L'organisation pratique d'un hackathon est reportée à plus tard.

L'ordre du jour étant épuisé, la séance est levée à 22h56.