Économétrie des séries temporelles

Thomas Chuffart

thomas.chuffart@univ-fcomte.fr

Informations générales

- 15h CM + 3h TD
- des heures de forecasts entre des séances
- Évaluation : Devoir sur table + projet
- Pré-requis : Économétrie en coupe transversale

Introduction

Definition

Une série temporelle est une suite de variables stochastiques $\{y_1, y_2, \ldots, y_t\}$ indicé par $t=1,\ldots, T$, le temps. Cette série représente un vecteur de variables observées de façon régulières.

Remarques:

- Il existe une dépendance temporelle entre les observations : la distribution conditionnelle de y_t dépend des valeurs passées.
- $\{y_t\}_{t=-\infty}^{+\infty} = \{y_{-\infty}, \dots, 0, y_{+\infty}\}$
- Si l'on connaît le PGD, il est possible d'obtenir I collections de réalisations de $\{y_t\}_{t=-\infty}^{+\infty}$

Introduction

- L'économètre dispose d'une seule collection de réalisations de T v.a
- Il faut choisir (ou se restreindre) suivant la disponibilité des données, à la meilleure périodicité possible.
- On cherche à identifier le meilleur processus stochastique. On pourra alors :
 - effectuer des prévisions
 - réaliser des simulations à des fins statistiques

CPI and GDP: get data from FRED Database

```
library(tidyverse)
library(data.table)
library(viridis)
library(tseries)
library(quantmod)
mv.names <- data.table(var=c("CPILFESL", "GDPC1"), name=c("CPI", "GDP"))
df= getSymbols('CPILFESL',src='FRED', auto.assign=F)
df = data.frame(date=time(df), coredata(df))
df.gdp us =getSvmbols('GDPC1'.src='FRED', auto.assign=F)
df.gdp us = data.frame(date=time(df.gdp us), coredata(df.gdp us))
df <-merge (df, df.gdp_us, by="date")
dt<-data.table(df)
dt %>% gather(var, value, -date) %>% data.table() -> dt2
dt2<-merge(dt2,my.names,by="var")
# Base 100 pour la date t = 1
dt2=dt2[.id:=1:.N. bv=var]
dt2=dt2[,var0;=100*value/sum(ifelse(id==1,value,0)),bv=var]
```

CPI et GDP Figure

```
ggplot(data=dt2,aes(x=date,y=var0,color=name,linetype=name))+geom_line(size=1.1)+
scale_y_log10(breaks=c(100,200,400,800))+theme_minimal()+
theme(plot.caption=element_text(hjust=0),legend.position="top")+guides(linetype=F)+
scale_color_viridis(name="Variable",discrete=T,end=0.8)
```

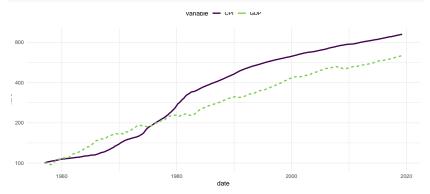


Figure 1: US CPI and GDP

CPI expectation change et GDP change: get data from FRED

Michigan inflation expectation et GDP change Figure

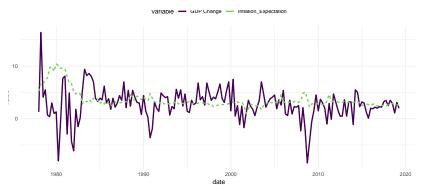


Figure 2: US CPI and GDP change

Introduction

Outline

- Stationnarité
- Non-sationnarité
- 3 Dynamiques non-linéaires

Introduction

Definition

Un processus stochastique, noté $\{y_t(\omega), \omega \in \Omega, t \in \mathbb{Z}\}$ est une séquence ordonnée de variables aléatoires définies sur un espace probabilisé $(\Omega, \mathbb{F}, \mathbb{P})$ avec :

- lue Ω l'ensemble des possibles
- \blacksquare \mathbb{F} une tribu ou un σ -algèbre représentant les évènements
- P une mesure de probabilité

Ce processus sera noté y_t .

Exchange rate China/US in level and % change: get data

Exchange rate China/US in level

```
ggplot(data=dt2,aes(x=date,y=value,color=name,linetype=name))+geom_line(size=1.1)+
theme_minimal()+theme(plot.caption=element_text(hjust=0),legend.position="top")+
guides(linetype=F)+scale_color_viridis(name="Variable",discrete=T,end=0.8)
```

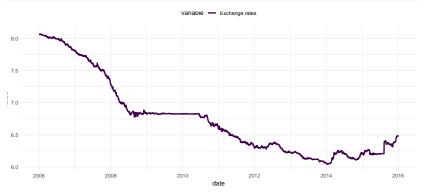


Figure 3: China exchange rates

Exchange rate China/US % change

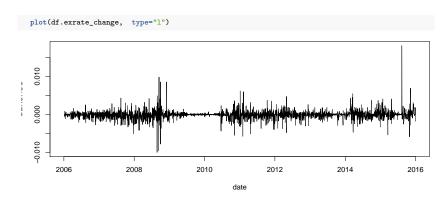


Figure 4: China exchange rates %

- Définition de la stationnarité
- Non-stationnarité
- Rappels
- Spurious regressions
- Stationnariser un processus

Définitions de la stationnarité

Definition

Les moments inconditionnels ordinaires et centrés de y_t peuvent s'exprimer comme l'espérance de $h(y_t)$, une fonction continue de y_t :

$$E[h(y_t)] = \int_{t=1}^{T} h(y_t) f(y_t) dy_t$$
 (1)

avec $f(y_t)$ la fonction de densité inconditionnelle de y.

- Pour l'espérance $h(y_t) = y_t$
- Pour la variance $h(y_t) = (y_t \mathbb{E}[y_t])^2$

Définitions de la stationnarité

Definition

La fonction d'autocovariance de y_t s'obtient à partir de la densité jointe de $(y_t, y_{t+1}, \dots, y_{t+h})$:

$$Cov (y_t, y_{t+h}) = \mathbb{E} [(y_t - \mu_t) (y_{t+h} - \mu_{t+h})]$$

$$= \int \dots \int (y_t - \mu_t) (y_{t+h} - \mu_{t+h})$$

$$f (y_t, \dots, y_{t+h}) dy_t \dots dy_{t+h}$$

Définitions de la stationnarité

Definition (Stationnarité Faible)

Soit y_t une séquence de v.a, y_t est (faiblement) stationnaire au second ordre si

$$\forall t \in \mathbb{Z}, \mathbb{E}\left[y_{t}\right] = \mathbb{E}\left[y_{t-1}\right] = \dots = \mu < \infty$$

•
$$\forall t, h \in \mathbb{Z}$$
, $Cov(y_t, y_{t+h}) = \gamma(h) < \infty$

avec pour
$$h = 0, \gamma(0) = \sigma^2$$

Définitions de la stationnarité

Definition (Stationnarité Forte)

Soit y_t une séquence de v.a, y_t est strictement stationnaire si la distribution jointe de y_t et y_{t+h} dépend uniquement de h:

$$f(y_t,\ldots,y_{t+h})=f(y_\tau,\ldots,y_{\tau+h})$$
 (2)

avec $t \neq \tau$. La distribution jointe du processus y_t doit donc être invariante par translation dans le temps.

Définitions de la stationnarité

Definition

Soit y_t un processus stationnaire au second ordre, il est ergodique si

$$\lim_{n \to \infty} \frac{1}{n} \sum_{h=1}^{n} \gamma(h) = 0 \tag{3}$$

- La mémoire du processus est finie
- l'ergodicité décrit une forme faible d'indépendance asymptotique

Définitions de la stationnarité

Theorem (Décomposition de Wold)

Soit $\{y_t\}$ un processus stationnaire au second ordre. On peut montrer que y_t peut toujours se décomposer en une somme pondérée des innovations de y_t et une composante déterministe μ_t :

$$y_t = \mu_t + \sum_{i=0}^{\infty} \alpha_i \varepsilon_{t-i}, \varepsilon_t \sim IID(0, \sigma_{\varepsilon} < \infty)$$
 (4)

avec
$$\sum_{i=0}^{\infty} \alpha_i^2 < \infty$$

Définitions de la stationnarité

$$\gamma(h) = E \left[(y_t - \mu_t) (y_{t+h} - \mu_t) \right]$$

$$= E \left[\sum_{i=0}^{\infty} \alpha_i \varepsilon_{t-i} \sum_{j=0}^{\infty} \alpha_{j+h} \varepsilon_{t-j+h} \right]$$

$$= \sum_{i,j=0}^{\infty} \alpha_i \alpha_{j+h} \gamma_{\varepsilon} (i - j + h)$$

$$= \sigma_{\varepsilon}^2 \sum_{i,j=0}^{\infty} \alpha_i \alpha_{j+h}$$

Outline

- Processus AR
- 2 Processus MA
- 3 Processus ARMA

Processus AR

Definition (Processus AR)

Le processus stationnaire $(y_t$, $t \in \mathbb{Z})$ satisfait une représentation AR d'ordre p, notée AR(p), si et seulement si :

$$y_t = c + \sum_{i=1}^{p} \phi_i y_{t-i} + \varepsilon_t$$
 (5)

Processus AR

Definition (Opérateur retard)

L'opérateur retard est défini par $L: y_t \to L(y_t) = Ly_t = y_{t-1}$. Le polynôme retard est défini par $P(L) = (1 - \phi_1 L - \phi_2 L^2 - \dots - \phi_p L^p)$.

Definition (Processus AR)

Le processus (5) peut s'écrire

$$\Phi(L)y_t = c + \varepsilon_t \tag{6}$$

avec
$$c \in \mathbb{R}$$
, $\Phi(L) = \sum_{i=0}^p \phi_i L^i$ et $\phi_0 = 1$ et $\varepsilon_t \sim iid(0, \sigma_{\varepsilon}^2)$

Processus AR

Soit $y_t = c + \phi_1 y_{t-1} + \varepsilon_t$, calculez

- $\blacksquare \mathbb{E}[y_t] = ?$
- $Var(y_t) = ?$
- $Cov(y_t, y_{t+h}) = ?$

Processus AR

Quelques simulations, pour T=100, $\varepsilon_t \sim N(0,1)$

- simuler un processus AR(1) avec c=0 et $\phi_1=0.1$
- simuler un processus AR(1) avec c=0 et $\phi_1=-0.1$
- simuler un processus AR(1) avec c=0 et $\phi_1=0.9$
- simuler un processus AR(1) avec c=0 et $\phi_1=-0.9$
- lacksquare simuler un processus AR(1) avec c=0 et $\phi_1=1.01$

Proceeds AR mu - 0 nhi1 - 02

```
T <= 100
mu <= 0
phi1 <= 0.2
e <= rnorm(T)
y <= rep(NA,T)
y[1] = 0
for (t in 2:T){
    y[t] <= mu + phi1*y[t-1] + e[t]
}
plot(y,type='l',
    xlab="Time")</pre>
```

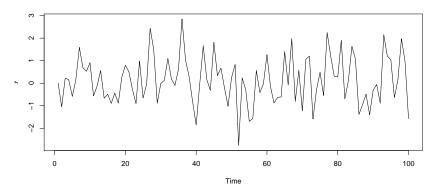


Figure 5: AR(1) with $\phi_1 = 0.2$

Processus AR mil = 0 AR1 2 = -0.2

```
1 <- 100
mu <- 0
phi1 <- -0.2
e <- rnorm(T)
y <- rep(MA,T)
y[i] = 0
for (t in 2:T){
  y[t] <- mu + phi1*y[t-1] + e[t]
} plot(y,type='1')</pre>
```

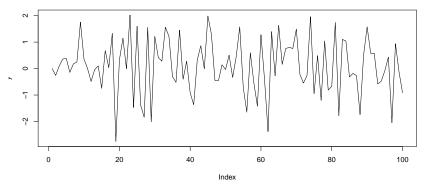


Figure 6: AR(1) with $\phi_1 = -0.2$

Processus AR mu = 0 phi1 = 0.9

```
T <- 100
mu <- 0
phi1 <- 0.9
e <- rnorm(T)
y <- rep(NA,T)
y[1] = 0
for (t in 2:T){
    y[t] <- mu + phi1*y[t-1] + e[t] }
plot(y,type='1')
```

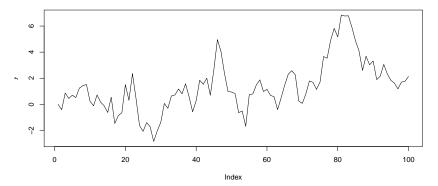


Figure 7: AR(1) with $\phi_1 = 0.9$

Processus AR mu = 0 nhi1 = -0.9

```
T <- 100
mu <- 0
phi1 <- 0.9
e <- rnorm(T)
y <- rep(NA,T)
y[1] = 0
for (t in 2:T){
    y[t] <- mu + phi1*y[t-1] + e[t]
}
plot(y,type='1')</pre>
```

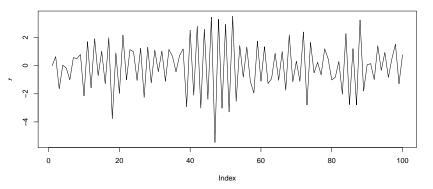


Figure 8: AR(1) with $\phi_1 = -0.9$

Processus AR, mu = 0, phi1 = 1.01

```
T <- 100
mu <- 0
phi1 <- 1.2
e <- rnorm(T)
y <- rep(NA,T)
y[1] = 0
for (t in 2:T){
  y[t] <- mu + phi1*y[t-i] + e[t]
}
plot(y,type='l')
```

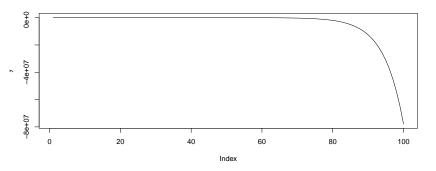


Figure 9: AR(1) with $\phi_1 = 1.01$

Processus AR

Propriétés du modèle AR(p) :

■ Fonction d'auto-covariance :

$$y_t = \phi_1 y_{t-1} + \dots + \phi_p y_{t-p} + \varepsilon_t$$

$$\rho(h) = Corr(y_t, y_{t+h}) = \frac{Cov(y_t, y_{t+h})}{Var(y_t)}$$

$$\Leftrightarrow \rho(h) = \phi_1 \rho(h-1) + \cdots + \phi_p \rho(h-p)$$

Processus AR

Propriétés du modèle AR(p) :

■ Fonction d'auto-covariance :

$$y_{t} = \phi_{1}y_{t-1} + \dots + \phi_{p}y_{t-p} + \varepsilon_{t}$$

$$\Leftrightarrow y_{t}^{2} = \phi_{1}y_{t-1}y_{t} + \dots + \phi_{p}y_{t-p}y_{t} + \varepsilon_{t}y_{t} (\times \mathbf{y_{t}})$$

$$\rho(h) = Corr(y_t, y_{t+h}) = \frac{Cov(y_t, y_{t+h})}{Var(y_t)}$$

$$\Leftrightarrow \rho(h) = \phi_1 \rho(h-1) + \cdots + \phi_p \rho(h-p)$$

Processus AR

Propriétés du modèle AR(p) :

■ Fonction d'auto-covariance :

$$y_{t} = \phi_{1}y_{t-1} + \dots + \phi_{p}y_{t-p} + \varepsilon_{t}$$

$$\Leftrightarrow y_{t}^{2} = \phi_{1}y_{t-1}y_{t} + \dots + \phi_{p}y_{t-p}y_{t} + \varepsilon_{t}y_{t} (\times \mathbf{y_{t}})$$

$$\Leftrightarrow \gamma(0) = \phi_{1}\gamma(1) + \dots + \phi_{p}\gamma(p) + \sigma_{\varepsilon}^{2}$$

$$\rho(h) = Corr(y_t, y_{t+h}) = \frac{Cov(y_t, y_{t+h})}{Var(y_t)}$$

$$\Leftrightarrow \rho(h) = \phi_1 \rho(h-1) + \dots + \phi_n \rho(h-p)$$

Processus AR

Propriétés du modèle AR(p) :

■ Fonction d'auto-covariance :

$$y_{t} = \phi_{1}y_{t-1} + \dots + \phi_{p}y_{t-p} + \varepsilon_{t}$$

$$\Leftrightarrow y_{t}^{2} = \phi_{1}y_{t-1}y_{t} + \dots + \phi_{p}y_{t-p}y_{t} + \varepsilon_{t}y_{t} (\times \mathbf{y_{t}})$$

$$\Leftrightarrow \gamma(0) = \phi_{1}\gamma(1) + \dots + \phi_{p}\gamma(p) + \sigma_{\varepsilon}^{2}$$

$$\Leftrightarrow \gamma(h) = \phi_{1}\gamma(h-1) + \dots + \phi_{p}\gamma(h-p)$$

$$\rho(h) = Corr(y_t, y_{t+h}) = \frac{Cov(y_t, y_{t+h})}{Var(y_t)}$$
$$\Leftrightarrow \rho(h) = \phi_1 \rho(h-1) + \dots + \phi_p \rho(h-p)$$

Processus AR

Équations de Yule-Walker :

$$\begin{pmatrix} 1 & \rho(1) & \dots & \rho(p-1) \\ \rho(1) & 1 & \rho(1) & \rho(p-2) \\ \vdots & & \ddots & \vdots \\ \rho(p-1) & & \dots & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \phi_1 \\ \vdots \\ \phi_p \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \rho(1) \\ \dots \\ \rho(p) \end{pmatrix}$$

Processus AR

Proposition

Si $y_t \sim AR(p)$ stationnaire alors les $|\rho(h)|$ et les $\gamma(h)$ décroissent vers 0 exponentiellement

Processus AR

Auto-corrélations partielle

Definition (Auto-corrélation partielle)

La corrélation entre y_t et y_{t-2} survient compte tenu de la dépendance avec y_{t-1} . L'auto-correlation partielle vise à retirer la dépendance avec la variable intermédiaire yt-1.

Proposition

$$Si(y_t)_{t\in\mathbb{Z}}\sim AR(p)$$
 tel que $\Phi(L)y_t=arepsilon_t$, alors

$$r(h) \left\{ \begin{array}{ll} = 0 & \textit{si } h > p \\ \neq 0 & \textit{sinon.} \end{array} \right.$$

Processus AR

Démonstration : r(h) est le coefficient de y_{t-h} dans $E(y_t|y_{t-1}...y_{t-h})$:

$$y_{t} = \phi_{1}y_{t-1} + \dots + \phi_{p}y_{t-p} + \varepsilon_{t}$$
$$E(y_{t}|y_{t-1}, \dots, y_{t-p}) = \phi_{1}y_{t-1} + \dots + \phi_{p}y_{t-p}$$

ACF AR(1)

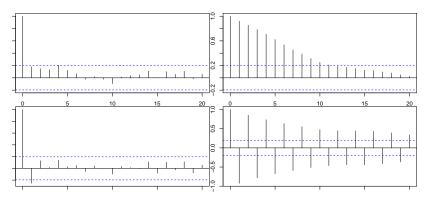


Figure 10: ACF AR(1)

PACF AR(1)

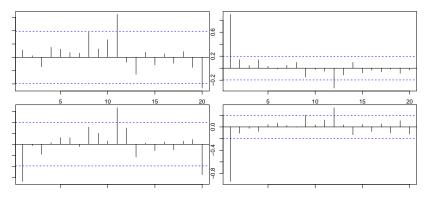


Figure 11: PACF AR(1)

Processus AR

Quels sont les conditions de stationnarité? Petit rappel

Definition

A(L) est inversible $\Leftrightarrow \exists B(L)$ tel que $A(L) \circ B(L) = Id$.

Processus AR

Example (AR(1))

Par déf, le processus est inversible car il est tourné vers le passé

$$y_{t} = \phi_{1}y_{t-1} + \varepsilon_{t}$$

$$\Leftrightarrow y_{t} = \phi_{1}Ly_{t} + \varepsilon_{t}$$

$$\Leftrightarrow (1 - \phi_{1}L) y_{t} = \varepsilon_{t}$$

$$\Leftrightarrow y_{t} = (1 - \phi_{1}L)^{-1} \varepsilon_{t}$$

Processus AR

- La racine du polynôme $1 \phi_1 L$ est $z_1 = \frac{1}{\phi_1}$ car $1 \phi_1 \times \frac{1}{\phi_1} = 0$.
- $\phi_1 = 1$ la variance du processus dépend de t,
- $|\phi_1| < 1 \Leftrightarrow |z_1| > 1$ et $(1 \phi_1 L)^{-1} = \sum_{i=0}^{\infty} \phi_1^i L^i$, on a une relation causale,
- $|\phi_1| > \Leftrightarrow |z_1| < 1$ et $(1 \phi_1 L)^{-1} = -\sum_{i=1}^{\infty} \phi_1^{-i} L^{-i}$, la relation est non causale.

Processus MA

Definition (MA(1) process)

Un processus MA d'ordre 1 est défini par une combinaison linéaire des innovations :

$$y_t = \varepsilon_t - \theta_1 \varepsilon_{t-1} \tag{7}$$

ou

$$y_t = (1 - \theta_1 L)\varepsilon_t \tag{8}$$

Definition (MA(q) process)

Un processus MA d'ordre q est défini par :

$$y_t = \varepsilon_t - \sum_{i=1}^q \theta_q \varepsilon_{t-q} \tag{9}$$

ou

$$y_t = \Theta(L)\varepsilon_t = (1 - \theta_1 L - \theta_2 L^2 - \dots \theta_q L^q)\varepsilon_t$$
 (10)

PACF AR(2)

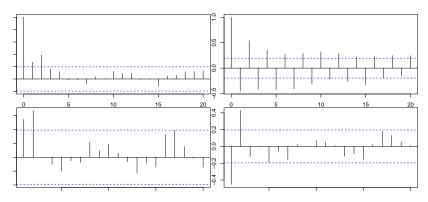


Figure 12: ACF et PACF AR(2)

Processus MA

La variance d'un MA(1):

■ La variance du processus est

$$\mathbb{E}\left(y_{t}^{2}\right) = \mathbb{E}\left(\varepsilon_{t}^{2}\right) + \theta_{1}^{2}\mathbb{E}\left(\varepsilon_{t-1}^{2}\right) - 2\theta_{1}\mathbb{E}\left(\varepsilon_{t}\varepsilon_{t-1}\right)$$

• Soit $\sigma_y^2 = \sigma^2 \left(1 + \theta_1^2\right)$

Processus MA

ACF et PACF d'un MA(1)

$$\gamma_{1} = \mathbb{E} (\varepsilon_{t} y_{t-1}) - \theta_{1} \mathbb{E} (\varepsilon_{t-1} y_{t-1})$$
$$= 0 - \theta_{1} \mathbb{E} (\varepsilon_{t-1} (\varepsilon_{t-1} - \theta_{1} \varepsilon_{t-2}))$$
$$= - \theta_{1} \sigma^{2}$$

$$\gamma_2 = \mathbb{E}(\varepsilon_t y_{t-2}) - \theta_1 \mathbb{E}(\varepsilon_{t-1} y_{t-2})$$
$$= 0$$

Processus MA

- $\rho_i = 0$, j > 1
- Par contre, la PACF est non nulle est décroit exponentiellement.
- On peut voir ici la dualité entre les modèles MA et les modèles AR.

Processus MA

ACF et PACF

$$\gamma_0 = (1 + \theta_1^2 + \dots + \theta_q^2) \sigma^2$$

$$\gamma_k = (-\theta_k + \theta_1 \theta_{k+1} + \dots + \theta_{q-1} \theta_q^2) \sigma^2 \qquad k = 1, \dots, q$$

$$\gamma_k = 0 \qquad k > q$$

$$\rho_{k} = \frac{\sum_{i=0}^{q} \theta_{i} \theta_{k+i}}{\sum_{i=0}^{q} \theta_{i}^{2}}$$

$$k = 1, \dots, q$$

$$\rho_{k} = 0$$

$$k > q$$

avec $\theta_0 = -1$.

ACF MA(1)

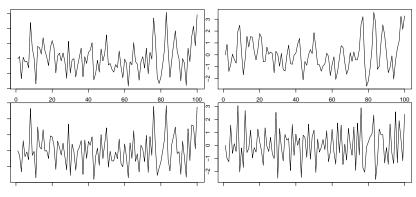


Figure 13: MA(1), $\theta_{11}=0.2$, $\theta_{12}=0.9$, $\theta_{13}=-0.2$, $\theta_{14}=-0.9$

ACF MA(1)

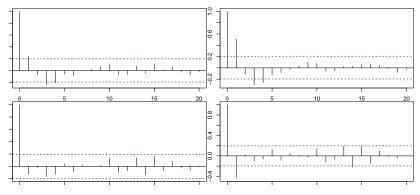


Figure 14: ACF MA(1)

Processus MA

- Par définition ce processus est stationnaire et à une représentation causale.
- Soit $z_i = \frac{1}{\lambda_i}$ les racines du polynôme $\Theta(L)$, alors ce polynôme peut se factoriser :

$$\Theta(L) = (1 - \lambda_1 L)(1 - \lambda_2 L) \dots (1 - \lambda_q L) \tag{11}$$

■ si $z_i \neq 1$ alors

$$\Theta(L)^{-1} = (1 - \lambda_1 L)^{-1} (1 - \lambda_2 L)^{-1} \dots (1 - \lambda_q L)^{-1}$$
$$= \frac{k_1}{1\lambda_1 L} + \frac{k_2}{1\lambda_2 L} + \dots + \frac{k_q}{1\lambda_q L}$$

• Et donc $\Theta(L)^{-1}y_t = \sum_{-\infty}^{\infty} \pi_i y_{t-i} = \varepsilon_t$



Processus MA

Si les racines de $\Theta(L)=0$ sont toutes de module supérieur à 1, on peut montrer que $\pi_i=0, \forall i<0$ On dit que le processus est inversible.

Processus ARMA

Definition

Un processus ARMA combine ces propriétés et nous autorise une représentation en forme réduite de ces deux dynamiques.

Example (ARMA(1,1))

$$y_t = \phi_1 y_{t-1} + \varepsilon_t + \theta_1 \varepsilon_{t-1}$$
$$(1 - \phi_1 L) y_t = (1 - \theta_1 L) \varepsilon_t$$

Processus ARMA

- lacksquare Condition de stationnarité : $|\phi_1| < 1$
- lacksquare Condition d'inversibilité : $| heta_1| < 1$
- Il n'y a pas de racines communes dans les polynômes AR et MA

Processus ARMA

ACF

$$\gamma_k = \phi_1 \gamma_{k-1} + \mathbb{E}(\varepsilon_t y_{t-k}) - \theta_1 \mathbb{E}(\varepsilon_{t-1} y_{t-1})$$
 (12)

Pour k > 1 les espérances sont nulles :

$$\gamma_k = \phi_1 \gamma_{k-1}, \quad k > 1 \tag{13}$$

Pour
$$k = 0$$
, $\mathbb{E}(\varepsilon_t y_t) = \sigma^2$ et $\mathbb{E}(\varepsilon_{t-1} y_t) = \sigma^2(\phi_1 - \theta_1)$

Processus ARMA

ACF:

$$\gamma_0 = \phi_1 \gamma_1 + \sigma^2 - \theta_1 \sigma^2 (\phi_1 - \theta_1)$$
$$\gamma_1 = \phi_1 \gamma_0 - \theta_1 \sigma^2$$

Soit:

$$\gamma_0 = \sigma^2 \frac{1 - 2\phi_1 \theta_1 + \phi_1^2}{1 - \phi_1^2} \tag{14}$$

et

$$\rho_1 = \frac{(\phi_1 - \theta_1)(1 - \phi_1\theta_1)}{1 - 2\phi_1\theta_1 + \theta_1^2}$$

$$\rho_k = \phi_1\rho_{k-1}$$

Processus ARMA

PACF : On réécrit le modèle ARMA(1,1) comme un $AR(\infty)$:

$$(1 - \theta_1 L)^{-1} (1 - \phi_1 L) y_t = \varepsilon_t$$

$$y_t = (\phi_1 - \theta_1) y_{t-1} + \theta_1 (\phi_1 - \theta_1) y_{t-2} + \theta_1^2 (\phi_1 - \theta_1) y_{t-3} + \dots + \varepsilon_t$$

La méthode Box-Jenkins

La procédure de modélisation de Box et Jenkins (1976) est composée de 5 étapes :

- Stationnarisation
- Identification (Choix du modèle stationnaire)
- Estimation
- Validation et Test
- Prévisions

Identification processus ARMA

Comment choisir l'ordre des retards?

- Certains sont basés sur la divergence Kullback-Leibler : comment une distribution de probabilité diverge d'une autre distribution de probabilité.
- Il propose une estimation de la perte d'information lorsqu'on utilise le modèle considéré pour représenter le processus qui génère les données.
- Il servent donc à comparer deux modèles.

Identification processus ARMA

- AIC : 2k 2log(L) ou k est le nombre de paramètres à estimer et L est le maximum de la fonction de vraisemblance.
- BIC : log(T)k 2log(L) avec T la taille de l'echantillon.
- L'AIC pénalise le nombre de paramètres moins fortement que le BIC.
- Il en existe d'autres bien entendu!

Identification processus ARMA

Algorithme de choix de modèle :

- Pour q allant de 1 à n,
- Pour p allant de 1 à n,
- Estimer ARMA(p,q)
- Calculer AIC, BIC
- Fin
- Fin
- Calculer min AIC BIC

Identification processus ARMA

- En pratique, on vérifie la significativité des coefficients
- Il se peut que les critères d'information choisissent p=q=2 mais que le paramètre θ_1 soit non significatifs.
- On peut opérer un test de Student classique.

La méthode Box-Jenkins

La procédure de modélisation de Box et Jenkins (1976) est composée de 5 étapes :

- Stationnarisation
- Identification (Choix du modèle stationnaire)
- Estimation
- Validation et Test
- Prévisions

Estimation processus ARMA

Estimation On estime généralement les processus ARMA via Maximum de Vraisemblance

- c'est une méthode **numérique** via un algorithme de maximisation
- Elle nécessite une hypothèse sur la **loi** des résidus

Processus ARMA

La fonction de vraisemblance est une **fonction de probabilité** conditionnelle

- Elle prend comme arguments les paramètres du modèle pour les valeurs y; obervées;
- Elle mesure une adéquation entre la distribution observée sur un échantillon aléatoire et une loi de probabilité supposée décrire une réalité sur la population;
- On la note généralement $L(y_1, y_2, ..., y_t; \theta)$.

Estimation processus ARMA

Definition

Notons f_{θ} la densité de probabilité de la loi P_{θ} . On appelle vraisemblance associée à P_{θ} , la fonction qui à un n-uplet (y_1, \ldots, y_t) et à une valeur de θ du paramètre associe la quantité :

$$L(y_1,\ldots,y_t,\theta)=\prod_{i=1}^T f_{\theta}(y_i).$$

L'estimateur de vraisemblance $\hat{\theta}$ est la valeur de θ qui maximise cette fonction.

Estimation processus ARMA

Exemple : le lancer de pièce

- On lance un pièce 10 fois de suite et on obtient l'échantillon 0,1,0,1,0,1,1,1,0,0.
- Le lancer de pièce suit probablement une loi de Bernoulli :

$$P(X = x) = \begin{cases} p & \text{si } x = 1\\ 1 - p & \text{si } x = 0\\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

$$P(X = x) = p^{x}(1 - p)^{(1 - x)}.$$

- La vraisemblance s'écrit : $L(X_1, ..., X_{10}, p) = (p^0(1-p)^1) \times p^1(1-p)^0 \times \cdots \times p^0(1-p)^1 = p^5(1-p)^5$
- L'estimateur du Maximum de vraisemblance est la valeur de *p* qui maximise cette fonction.

Estimation processus ARMA

Definition

La vraisemblance d'une variable distribuée selon une loi normale est définie par

$$\prod_{i=1}^{T} f_{\theta}(y_{i}) = \left(\frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}}\right)^{T} e^{-\frac{1}{2}\sum_{i=1}^{T} (\frac{y-\mu}{\sigma})^{2}}$$

Definition

La log-vraisemblance d'une variable distribuée selon une loi normale est définie par

$$logL(y_1,\ldots,Y_T;\theta) = 0 - \frac{T}{2}Tlog(\sigma^2) - \frac{T}{2}Tlog(2\pi) - \frac{1}{2}\sum_{i=1}^{T}\frac{y_i - \mu}{\sigma^2}$$



Estimation processus ARMA

- Supposons les erreurs du processus AR(1): $y_t = c + \phi_1 y_{t-1} + \varepsilon_t$ avec $\varepsilon_t \sim N(0, \sigma_{\varepsilon}^2)$,
- Les variables aléatoires y_1, \ldots, y_T suivent une loi normale $\mathcal{N}(\frac{c}{1-\phi_1}, \frac{\varepsilon^2}{(1-\phi_1)^2})$ si y_t est stationnaire.
- Il suffit alors de remplacer dans la fonction de log-vraisemblance et de maximiser.

Estimation processus ARMA

- Soit le modèle $\Phi(L)y_t = \Theta(L)\varepsilon_t$ stationnaire.
- On suppose que la population des résidus ε_t peut-être décrite par un processus Gaussien $N(0, \sigma_{\varepsilon}^2)$.
- **L**a vraisemblance associée au vecteur $Y = (y_1, \dots, y_t)$ s'écrit :

$$\left(\frac{1}{\sqrt{(2\pi\sigma_{\varepsilon}^2)}}\right)^T \times \frac{1}{\det(\Omega)^{\frac{1}{2}}} exp\left\{-\frac{1}{2\sigma_{\varepsilon}^2} Y' \Omega^{-1} Y\right\}$$

La méthode Box-Jenkins

La procédure de modélisation de Box et Jenkins (1976) est composée de 5 étapes :

- Stationnarisation
- Identification (Choix du modèle stationnaire)
- Estimation
- Validation et Test
- Prévisions

Validation processus ARMA

Comment vérifier que la série est bien modélisée?

- Graphe d'un ACF, si il a le comportement d'un bruit blanc : ok!
- il faut aussi le vérifier à l'aide de tests statistiques sur la série filtrée.
- $\hat{\varepsilon}_t = y_t \hat{\phi}_1 y_{t-1}$

Validation processus ARMA

Test de normalité

- Le test de Jarque-Bera :
 - H_0 : Les données suivent une loi normale
- C'est un test joint sur moments 3 et 4 d'une loi normale (Skewness et Kurtosis)
- Le Skewness représente l'asymétrie. Il est donc sensé être nul.
- Le Kurtosis représente l'aplatissement de la loi

Validation processus ARMA

Definition

La statistique du test de Jarque-Bera est donnée par :

$$JB = \frac{T - k}{6} \left(S^2 + \frac{(K - 3)^2}{4} \right)$$

- T le nombre d'observation;
- k le nombre de variables explicatives;
- S le Skewness :
- K le kurtosis.
- Cette statistique de test suit une loi du χ^2 à 2 degrés de liberté.



Validation processus ARMA

Test de non-autocorrélation

- Test de Box-Pierce et **Ljung-Box**
- \blacksquare H_0 : Non autocorrelation
- \blacksquare H_1 : Autocorrelation.
- L'idée : On estime la fonction d'autocorrelation.
- $H_0: \rho(1) = \rho(2) = \cdots = \rho(p) = 0$

Validation processus ARMA

Definition

La statistique du test Ljung-Box est donnée par :

$$Q(m) = T(T+2) \sum_{h=1}^{m} \frac{\rho(\hat{h})^2}{T-h}$$
 (15)

- $\hat{\rho}_h = \frac{\sum_{t=h+1}^{T} (\varepsilon_t \bar{\varepsilon})(\varepsilon_{t-h} \bar{\varepsilon})}{(\varepsilon_t \bar{\varepsilon})^2}$
- On rejette H_0 si $Q(m) > q_\alpha$ avec q_α le $100(1 \alpha)$ quantile d'une χ^2 avec m p q degrés de liberté

Validation processus ARMA

Remarque

- Le carré d'un bruit blanc Gaussien est aussi un bruit blanc Gaussien.
- Les résidus élevés au carré doivent donc aussi être non-corrélés.
- Économiquement, si on rejette l'hypothèse nulle, il faudrait modéliser la variance de la série d'une manière différente.

La méthode Box-Jenkins

La procédure de modélisation de Box et Jenkins (1976) est composée de 5 étapes :

- Stationnarisation
- Identification (Choix du modèle stationnaire)
- Estimation
- Validation et Test
- Prévisions

Introduction

Comment modéliser une série non-stationnaire?

- Il faut la stationnariser. On peut ensuite l'étudier de façon univariée via ses propriétés stochastiques.
- L'ajout de covariates peut par contre poser des problèmes (Cointégration).
- Cointegration : deux séries ont une tendance de long-terme commune.
- Avant de régresser deux séries stationnaires, ils faut vérifier cette tendance commune.
- On ne s'y intéresse pas dans ce cours malheureusement.

Séries temporelles non-stationnaires Outline

- Non-stationnarité
- Spurious regressions
- Rappels
- Stationnariser un processus

Non-stationnarité

Definition

Si un processus ne respecte par le conditions de stationnarité et l'hypothèse d'ergodicité, alors il est non stationnaire

Il existe donc de nombreux processus non stationnaires

La tendance déterministe linéaire :

$$y_t = \mu + \delta t + \varepsilon_t$$

La tendance déterministe non-linéaire :

$$y_t = \mu + \delta(t) + \varepsilon_t \tag{16}$$

Non-stationnarité

Definition

 $(y_t, t \in \mathbb{Z})$ est un processus **TS** si il peut s'écrire $y_t = \delta(t) + u_t$.

- y_t est composé d'une partie déterministe et d'une partie stochastique stationnaire
- Exemple : $y_t = b_0 + b_1 t + \varepsilon_t$, $y_t b_0 b_1 t = \varepsilon_t$ est stationnaire
- Un choc sur la partie stochastique de ce genre de processus est dit non persistent car la tendance du modèle est déterministe.
- Économiquement, la trajectoire de long terme de la série est insensible aux aléas conjoncturels.



Non-stationnarité

Theorem

Pour stationnariser un processus TS, il convient de retirer la composante déterministe $\delta(t)$ en régressant la série y_t sur des puissances de t.

■ Exemple : $y_t = b_0 + b_1 t + z_t + \varepsilon_t$. On enlève la trend : $y_t - \hat{b}_0 - \hat{b}_1 t = z_t + \varepsilon_t$.

Non-stationnarité

Proposition

L'influence d'un choc ε_t à une date T sur y_t défini par $y_t = f(t) + z_t$ avec z_t stationnaire et $E[z_t] = 0$, est transitoire. Après le choc ε_T , la séquence des y_t converge ainsi vers sa valeur de long terme f(t).

Non-stationnarité

Definition

Une marche aléatoire est un processus stochastique non stationnaire respectant

$$y_t = y_{t-1} + \varepsilon_t, \quad \varepsilon_t \sim IID$$
 (17)

$$\blacksquare \mathbb{E}[y_t] = \mathbb{E}[y_{t-1} + \varepsilon_t] = \dots = \mathbb{E}\left[y_0 + \sum_{i=0}^{t-1} \varepsilon_{t-i}\right]$$

- $Cov (y_t, y_{t+h}) = (t+h) \sigma_{\varepsilon}^2$
- y_t est une martingale de tendance stochastique $\sum_i \varepsilon_{t-i}$

Non-stationnarité

Definition

Un processus est dit DS, Differency Stationary, si la non-stationnarité est causée par une source stochastique

- $(y_t, t \in \mathbb{Z})$ est un processus DS d'ordre d si le processus **filtré** défini par $(1-L)^d y_t$ est stationnaire. On dit que y_t est intégré d'ordre d.
- On peut définir une classe de processus stochastiques qui ne satisfont pas les conditions de la stationnarité, mais dont la différence à l'ordre d satisfait les propriétés de la stationnarité.

Non-stationnarité

- Soit la marche aléatoire, $y_t = y_{t-1} + \varepsilon_t$. Ce processus est non-stationnaire.
- Soit le processus différencié, $\Delta y_t = y_t y_{t-1} = \varepsilon_t$. Ce processus est stationnaire.

Non-stationnarité

Les processus possédant une tendance déterministe ou stochastique sont globalement non-stationnaires

- le processus viole les conditions de stationnarité
- les paramètres du processus sont invariants
- la non-stationnarité existe pour toute évolution du processus

Non-stationnarité

Les processus dont les paramètres évoluent dans le temps sont possiblement localement non-stationnaires

- un modèle à changement de régime peut être stationnaire dans un régime non-stationnaire dans autre régime (localement non-stationnaire)
- globalement stationnaire ou non-stationnaire, ce sont des processus non-linéaires

Séries temporelles non-stationnaires Outline

- Définition de la stationnarité
- Non-stationnarité
- Spurious regressions
- Rappels
- Stationnariser un processus

Spurious regression

Soit deux marches aléatoires $y_t = y_{t-1} + \varepsilon_t$ et $y_t = y_{t-1} + u_t$:

- $x_0 = y_0 = 0$
- $\varepsilon_t \sim IID(0, \sigma_{\varepsilon}^2)$ et $u_t \sim IID(0, \sigma_u^2)$.
- $\blacksquare E[\varepsilon_t u_s] = 0$

Que se passe-t-il si l'on régresse y_t sur y_t sans avoir diagnostiquer la non stationnarité?

$$y_t = \alpha + \beta y_t + v_t$$

- Définition de la stationnarité
- Non-stationnarité
- Spurious regressions
- Rappels
- Stationnariser un processus

Rappels

Soit y_n une fonction de n variables aléatoires $y_n = f(Y_1, \dots, Y_n)$.

- On étudie le comportement de y_n quand $n \to \infty$.
- La fonction f(.) est souvent un estimateur. Cela peut aussi être une statistique de test.
- Cette étude repose sur des notions de convergence :
 - convergence presque sûre
 - convergence en probabilité
 - convergence en moyenne quadratique
 - convergence en loi

Séries temporelles non-stationnaires Rappels

Definition

 y_n converge presque sûrement vers une constante c si,

$$Pr(\lim_{n\to\infty}y_n=c)=1$$

Explications : y_n tend vers une valeur constante de manière certaine, sa distribution asymptotique est une masse ponctuelle

Rappels

Definition (Convergence en probabilité)

 y_n converge en probabilité vers une constante c, si pour toute valeur de $\varepsilon > 0$

$$\lim_{n\to\infty} \Pr\left(|y_n-c|>\varepsilon\right)=0\tag{18}$$

Definition (Convergence en moyenne quadratique)

 y_n converge en moyenne quadratique vers une constante c, si $\mathbb{E}\left[|y_n|^2\right]<\infty$ et si pour tout γ :

$$\mathbb{E}\left[|y_n - c|^2\right] < \gamma \tag{19}$$

Rappels

Definition (Convergence en Loi)

Soit $F_n(.)$ la fonction de répartition de y_n . y_n converge en loi vers une variable aléatoire Y définie sur un support $Y(\Omega)$ et ayant pour fonction de répartition F(.) si,

$$\lim_{n\to\infty} F_n(z) = F(z), \forall z\in Y(\Omega)$$

Rappels

Theorem (Loi faible des grands nombres)

Pour une séquence de variables aléatoires IID, $y_t = y_1, ..., y_n$, la moyenne empirique de ces variables converge en probabilité vers l'espérance de y_t

$$\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}y_{i} \xrightarrow{p} \mathbb{E}\left[y_{t}\right] = \bar{y}$$

Theorem (Loi forte des grands nombres)

Pour une séquence de variables aléatoires IID, $y_t = y_1, ..., y_n$, la moyenne empirique de ces variables converge p.s vers l'espérance de y_t

$$\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}y_{i} \underset{a.s}{\rightarrow} \mathbb{E}\left[y_{t}\right] = \bar{y}$$

$$si \mathbb{E}[|y_t|] < \infty.$$

Rappels

Theorem (Théorème central limite)

Soit une séquence IID, $y_t = y_1, ..., y_n$ d'espérance $\mathbb{E}[y_t] = m$ et de variance finie $V(y_t) = \sigma^2$. D'après le théorème central limite de Lindeberg-Levy,

$$Z_{n}=\sqrt{n}\left(\bar{y}-m\right)\underset{d}{\rightarrow}\mathcal{N}\left(0,\sigma^{2}\right)$$

Rappels

Soit le modèle linéaire :

$$y_t = y_t \beta + \varepsilon_t, \varepsilon_t \sim IIID(0, \sigma_{\varepsilon}^2)$$
 (20)

L'estimateur OLS est alors donné par

$$\hat{\beta} = (X'X)^{-1}X'Y$$

$$= \frac{1}{n} \left(\sum_{t=1}^{T} y_t^2\right)^{-1} \frac{1}{n} \sum_{t=1}^{T} y_t y_t \qquad = \beta + \frac{n^{-1} \sum_{t=1}^{T} y_t \varepsilon_t}{n^{-1} \sum_{t=1}^{T} y_t^2}$$

Est-ce que $\hat{\beta}$ est convergent?

$$\min_{n \to \infty} \hat{\beta} = \operatorname{plim} \beta + \frac{\operatorname{plim} n^{-1} \sum_{t=1}^T y_t \varepsilon_t}{\operatorname{plim} n^{-1} \sum_{t=1}^T y_t^2}$$

- lacksquare On a $\mathbb{E}\left[y_t arepsilon_t
 ight] = 0$ et $V([y_t arepsilon_t]) = \sigma_{\scriptscriptstyle X}^2 \sigma_{arepsilon}^2$
- \blacksquare D'après la loi forte de grand nombre, $\sum rac{\sigma_{\rm x}^2 \sigma_{arepsilon}^2}{t^2} < \infty$
- Donc $\frac{\mathsf{plim}\,n^{-1}\sum_{t=1}^{T}y_{t}\varepsilon_{t}}{\mathsf{plim}\,n^{-1}\sum_{t=1}^{T}y_{t}^{2}} = \frac{0}{\mathsf{plim}\,n^{-1}\sum_{t=1}^{T}y_{t}^{2}} = 0$
- Notez que faille la condition $\mathbb{E}\left[y_t^4\right] < \infty$ est nécessaire

Rappels

- \blacksquare La consistance donne une distribution dégénérée : $\hat{\beta} \underset{p}{\rightarrow} \beta$
- lacksquare on peut montrer que $\sqrt{n}\left(\hat{eta}-eta
 ight) \mathop{
 ightarrow}_{p} \mathcal{N}(0,\sigma_{arepsilon}^2)$

Rappels

Que se passe-t-il dans le cas d'un AR(1)? $y_t = \rho y_{t-1} + \varepsilon_t$

$$\hat{\rho} = \rho + \frac{\sum_{t=1}^{T} y_{t-1} \varepsilon_t}{\sum_{t=1}^{T} y_{t-1}^2}$$

■ Donc
$$\sigma_y^2 = \frac{\sigma_\varepsilon^2}{1-\rho^2}$$

• On a donc
$$\sqrt{n}(\hat{\rho}-\rho) \underset{p}{\rightarrow} \mathcal{N}(0,1-\rho^2)$$

■ Comment tester $\rho = 1$?

Séries temporelles non-stationnaires Outline

- Définition de la stationnarité
- Non-stationnarité
- Spurious regressions
- Rappels
- Stationnariser un processus

Stationnariser un processus

- Supposons que $y_t = b_0 + b_1 t + \varepsilon_t$ et qu'on lui applique un filtre $(1-L)^d$
- $y_t y_{t-1} = (1 L)y_t = \Delta y_t$
- Le processus est bien stationnaire mais on a introduit de l'auto-corrélation dans les résidus...

Stationnariser un processus

- Supposons que $y_t = y_{t-1} + \varepsilon_t$ et qu'on le stationnarise à l'aide d'une régression sur une tendance
- On obtient un processus qui n'a aucun sens. D'autant plus que les paramètres estimés de la régression sont parfois significatifs

Séries temporelles non-stationnaires

- Test de **Dickey Fuller** de racine unitaire dont l'**hypothèse nulle** est la **non stationnarité** d'un processus AR(1) : $y_t = \rho y_{t-1} + \varepsilon_t$.
- Le test DF revient à tester les hypothèses H_0 : $\rho = 1$ vs H_1 : $\rho < 1$.
- Il suffirait alors d'appliquer un test de Student mais sous l'hypothèse de non stationnarité, l'estimateur des MCO n'a pas une distribution asymptotique standard.
- Il faudra calculer les seuils de significativité.

Séries temporelles non-stationnaires

Stationnariser un processus

Remarque

La distribution **asymptotique**, sous H_0 , de la statistique de Student $t_{\hat{\rho}=1}$ du test de Dickey Fuller n'est pas **standard**. L'utilisation, à tort, des seuils standard associés à une distribution normale peut conduire à un mauvais diagnostic quant à la non stationnarité de la série étudiée. Ce type d'erreur conduit à **rejeter trop souvent** l'hypothèse de non stationnarité.

Séries temporelles non-stationnaires

Stationnariser un processus

Proposition

Sous l'hypothèse H_0 de non stationnarité, la distribution asymptotique de la statistique de Student $t_{\hat{\rho}=1}$ diffère suivant le modèle utilisé :

2
$$y_t = b_0 + \rho y_{t-1} + \varepsilon_t \Leftrightarrow \Delta y_t = b_0 + \phi y_{t-1} + \varepsilon_t$$

$$y_t = b_0 + b_1 t + \rho y_{t-1} + \varepsilon_t \Leftrightarrow \Delta y_t = b_0 + b_1 t + \phi y_{t-1} + \varepsilon_t$$
 avec $\phi = 1 - \rho$.

On ne sait pas ce que l'on doit inclure dans le modèle testé. On propose généralement une stratégie de tests de Dickey Fuller, et non pas un seul test unique.

Stationnariser un processus

La stratégie de test : on va du plus général au plus spécifique.

- $1 Modèle 1 : (1 \phi L) (y_t \alpha \beta t) = \varepsilon_t$
- 2 Modèle 2 : $(1 \phi L)(y_t \alpha) = \varepsilon_t$

- Stage 1, Modèle 1 $(1 \phi L)(y_t \alpha \beta t) = \varepsilon_t$
- On test H_0 : $\phi = 0$ vs H_1 : $\phi < 0$
- Si on accepte H_0 : $\phi = 0$ alors le processus peut contenir une racine unitaire
- Si on rejette H_0 , le processus peut ne pas contenir de racine unitaire

- Stage 2, Modèle 1 $(1 \phi L)(y_t \alpha \beta t) = \varepsilon_t$
- Il faut vérifier que le modèle (1) est le bon
- Si on a accepté $H_0: \phi = 0$, on test $H_0: \phi = \beta = 0$ sinon on test $H_0: \beta = 0$
 - 1er cas : Valeur critique simulée. Si on accepte H_0 , le modèle (1) n'est pas le bon. Sinon I(1) + T + C
 - 2ème cas : Valeur critique classique. Si on accepte H_0 , le modèle (1) n'est pas le bon.Sinon I(0) + T + C

- Stage 3, Modèle 2 $(1 \phi L)(y_t \alpha -) = \varepsilon_t$
- On test H_0 : $\phi = 0$ vs H_1 : $\phi < 0$
- Si on accepte $H_0: \phi = 0$ alors le processus peut contenir une racine unitaire et/ou
- Si on rejette H_0 , le processus peut ne pas contenir de racine unitaire

- Stage 4, Modèle 2 $(1 \phi L)(y_t \alpha) = \varepsilon_t$
- Il faut vérifier que le modèle (2) est le bon
- Si on a accepté $H_0: \phi = 0$, on test $H_0: \phi = \alpha = 0$ sinon on test $H_0: \alpha = 0$
 - 1er cas : Valeur critique simulée. Si on accepte H_0 , le modèle (1) n'est pas le bon. Sinon I(1) + C
 - 2ème cas : Valeur critique classique. Si on accepte H_0 , le modèle (1) n'est pas le bon.Sinon I(0) + C

- Stage 5, Modèle 3 $(1 \phi L) y_t = \varepsilon_t$
- On test H_0 : $\phi = 0$ vs H_1 : $\phi < 0$
- Si on accepte H_0 : $\phi = 0$ alors le processus est I(1)
- Si on rejette H_0 , le processus est I(0)

- Faits stylisés
- Définition
- Les modèles nonlinéaires en moyenne
- Les modèles nonlinéaires en variance

- Pourquoi s'intéresser aux modèles non-linéaires?
- Quelles sont les limites des modèles linéaires?
- Quels instruments de diagnostique (visuels et statistiques) peuvent indiquer une incompatibilité entre les données et un modèle linéaire?
- Quelles caractéristiques des données ne peuvent pas être modélisées par les méthodes linéaires?

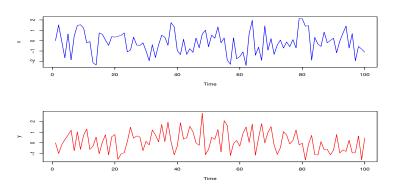
- Objectifs: révéler la distribution probabiliste qui décrit le processus sous-jacent dans le but de comprendre et d'interpréter les mécanismes générateurs de données, de prévoir les événements futurs et de contrôler la survenue des événements futurs à travers une intervention.
- Sur la base des objectifs fixés ex-ante et des faits stylisés identifiés sur les données observées, le modèle probabiliste le plus approprié est choisi

Introduction

Remarques

La caractérisation complète de la dynamique du processus stochastique est impossible si on ne recourt pas à des hypothèses simplificatrices.

- Si Ω est fini, $t \in 1, 2, \ldots, T$ et qu'on se limite aux deux seuls premiers moments du processus stochastique, il faudrait estimer $E(y_1), E(y_2), \ldots, E(y_t)$, soit T éléments, ainsi que les T(T+1)/2 éléments de la matrice de variance-covariance résumant la dépendance temporelle.
- Hypothèse simplificatrice standard : stationnarité (au sens faible) du processus stochastique



 ${\bf Figure}$ – Deux processus, un linéaire, l'autre non

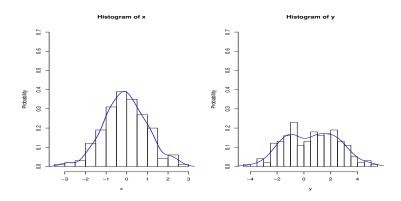
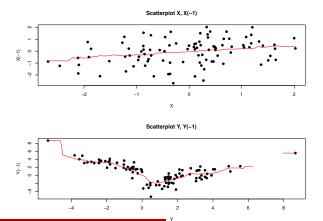


FIGURE - Deux processus, un linéaire, l'autre non

Introduction

■ Analyse de la relation entre y_t et y_{t-1} par une regression non paramétrique



Introduction

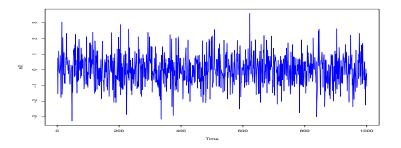


FIGURE - Bruit blanc Gaussien

• $Z_t \sim IID(0, \sigma^2)$ est un processus time-reversible



Introduction

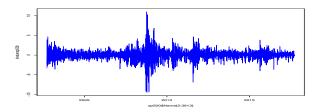


FIGURE - Log-returns du SP500

■ Est-ce que ce processus est time-reversible?

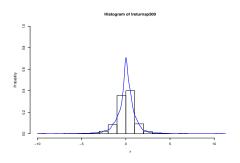


FIGURE – Histogramme et densité des rendements du SP500

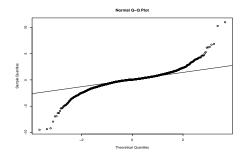


FIGURE - QQplot du SP500 vs Loi normale

Definition: Tout processus qui n'est pas linéaire est un procéssus stochastique nonlinéaire. L'équation dynamique du processus doit être nonlinéaire.

- Time-changing Variance
- Assymétrie (business cycle)
- Effet de seuil
- Break, changements structurels

Rappels sur les processus linéaires

Définition

Dans ce cours, un processus stochastique $\{y_t\}$, $t \in 1, ..., T$ est un processus linéaire s'il est linéaire dans les paramètres

- $y_t = \alpha + \beta x_t + u_t$ est linéaire;
- $y_t = \alpha + \beta x_t^2 + u_t$ est linéaire;
- $y_t = \alpha + \beta^2 x_t + u_t$ est nonlinéaire.

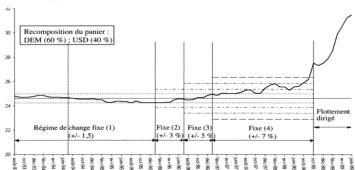
Un processus ARMA(p,q) est linéaire et peut s'écrire à l'aide de l'opérateur retard L:

$$\Phi(L)y_t = \Theta(L)u_t$$

- Modèle linéaire = modèle de base, fondé sur la normalité
- Vaste classe de modèles non-linéaires, adaptés aux propriétés des séries économiques
- On distingue notamment la non-linéarité en moyenne de la non-linéarité en variance

- Les séries économiques et financières exhibent bien souvent des comportements non-linéaires
- La non-linéarité peut prendre différentes formes...
 - déterministe (e.g. saisonnalité intra-hebdomadaire des marchés)
 - stochastique (e.g. régime de change / crise économique)
- et dépendre de variables
 - latentes (e.g. crise économique : de nombreux facteurs inobservés)
 - observées (e.g. régime de change : politique monétaire)

Taux de change de la couronne slovaque par rapport au panier de devises constitué du DEM et de l'USD



- On suppose que La variable y_t possède une dynamique non-linéaire qui dépend d'une variable observée z_t
- La variable *z*^t étant observée, elle est considérée non-stochastique
- z_t est néanmoins une réalisation d'une variable aléatoire
- c'est pourquoi il ne s'agit pas d'une non-linéarité déterministe

Nonlinéaires en moyenne

- Tong (1990) introduit les modèles autorégressifs à seuil ⇒ Threshold Autoregressiv (TAR)
- Le **régime** est determiné par une valeur seuil notée c
- Il s'écrit :

$$y_{t} = \begin{cases} \phi_{0,1} + \phi_{1,1} y_{t-1} + \varepsilon_{t}, & \text{si } z_{t} < c \\ \phi_{0,2} + \phi_{1,2} y_{t-1} + \varepsilon_{t}, & \text{si } z_{t} > c \end{cases}$$

■ Spécificité du modèle : la transition d'un régime à l'autre est abrupte.

- Une spécification possible du TAR consiste à choisir $z_t = y_{t-k}, \ k > 0$
- On parle alors de modèle modèles auto-excité autorégressif à seuil Self-Exciting Threshold AutoRegressive (SETAR)
- Écriture alternative à l'aide de la fonction indicatrice

$$y_t = (\phi_{0,1} + \phi_{1,1}y_{t-1})(1 - \mathbb{1}(z_t > c)) + \dots$$

$$(\phi_{0,2} + \phi_{1,2}y_{t-1})\mathbb{1}(z_t > c) + \varepsilon_t$$

- La transition d'un régime à l'autre dans les modèles TAR et SETAR est abrupte
- On peut modéliser la transition entre deux régimes via une fonction lisse/souple en remplaçant la fonction indicatrice par une fonction continue
- Smooth Transition AutoRegressive (STAR)

$$y_{t} = (\phi_{0,1} + \phi_{1,1}y_{t-1})(1 - G(z_{t}; \gamma, c)) + \dots (\phi_{0,2} + \phi_{1,2}y_{t-1})G(z_{t}; \gamma, c) + \varepsilon_{t}$$

Nonlinéaires en moyenne

Généralement, on utilise la fonction logistique :

$$G(z_t; \gamma, c) = \frac{1}{1 + exp(\gamma(z_t - c))}$$

ou exponentielle :

$$G(z_t; \gamma, c) = 1 - \exp(-\gamma(z_t - c)^2)$$

Smooth Transition AutoRegressive (STAR)

$$y_t = (\phi_{0,1} + \phi_{1,1}y_{t-1})(1 - G(z_t; \gamma, c)) + \dots (\phi_{0,2} + \phi_{1,2}y_{t-1})G(z_t; \gamma, c) + \varepsilon_t$$

- Avec La foncion logistique, les deux régimes correspondent à des valeurs faibles et élevées de la variable de transition z_t relativement à c
- La fonction exponentielle permet de considerer des regimes associés avec des valeurs absolues faibles et importantes de la variable de transition

Nonlinéaires en moyenne

Il est possible d'augmenter le nombre de régime des modèles à seuil de deux manières

1 en augmentant le nombre de seuils :

$$y_{t} = \begin{cases} \phi_{0,1} + \phi_{1,1}y_{t-1} + \varepsilon_{t}, \text{ si } z_{t} < c_{1} \\ \phi_{0,2} + \phi_{1,2}y_{t-1} + \varepsilon_{t}, \text{ si } c_{1} < z_{t} < c_{2} \\ \phi_{0,3} + \phi_{1,3}y_{t-1} + \varepsilon_{t}, \text{ si } c_{2} < z_{t} \end{cases}$$

2 en augmentant le nombre de variables interagissant avec le seuil :

$$y_t = \left\{ \begin{array}{l} \phi_{0,1} + \phi_{1,1} y_{t-1} + \varepsilon_t, \; \text{si} \; z_{1,t} < c_1 \; ; \; z_{2,t-1} < c_1 \\ \phi_{0,2} + \phi_{1,2} y_{t-1} + \varepsilon_t, \; \text{si} \; z_{1,t} < c_1 \; ; \; z_{2,t-1} > c_1 \\ \phi_{0,3} + \phi_{1,3} y_{t-1} + \varepsilon_t, \; \text{si} \; z_{1,t} > c_1 \; ; \; z_{2,t-1} < c_1 \\ \phi_{0,4} + \phi_{1,4} y_{t-1} + \varepsilon_t, \; \text{si} \; z_{1,t} > c_1 \; ; \; z_{2,t-1} > c_1 \end{array} \right.$$

Nonlinéaires en moyenne

$$H_0: \phi_{0,1} = \phi_{0,2} \text{ et } \phi_{1,1} = \phi_{1,2}$$

■ Le seuil *c* c'est pas identifiable sous *H*₀, c'est ce qu'on appelle un paramètre de nuisance. La distribution de la statistique de test est non-standard et les valeurs critiques sont obtenues par simulation.

$$t = n \frac{\hat{\sigma}_c^2 - \hat{\sigma}_{nc}^2}{\hat{\sigma}_c^2}$$

$$H_0: \phi_{0,1} = \phi_{0,2} \text{ et } \phi_{1,1} = \phi_{1,2}$$

- Sous H_0 , on est en présence de paramètres de nuisance (non-identifiés) (c,γ)
- Il faut reformuler l'hypothèse nulle H_0 : $\gamma = 0$.
- Dans ce cas, le paramètre de seuil c et les paramètres autoregréssifs $\phi_{1,1}$ et $\phi_{1,2}$ ne sont pas identifiés;
- Les statistiques de test ont des distributions non-standards et les p-values sont calculables uniquement par simulation.

Nonlinéaires en moyenne

$$H_0: \gamma = 0$$

■ **Solution**: Remplacer la fonction de transition par un développement de Taylor approprié et tester la linéarité par une statistique classique du Multiplicateur de Lagrange (LM) qui suit asymptotiquement une χ^2 . (Luukkonnen, Saikkonen, Teräsvirta, 1988)

Avantages:

- 1 Estimer uniquement le modèle sous H_0
- 2 Utiliser la théorie asymptotique standard pour calculer les valeurs critiques

Nonlinéaires en moyenne

Les changements de régime dans les modèles à seuil peuvent être catégorisé de *deterministe*, les MS-AR proposent des modèles à changement de régimes **stochastiques**. La probabilité de changer de régime est

- égale à 1 dans les modèles à seuil
- strictement inférieure à 1 dans les modèles MS-AR

Nonlinéaires en moyenne

- Les phénomènes cycliques sont un sujet d'étude central : Récessions/expansions, Bull/Bear
- Ces dynamiques cycliques irrégulières échappent aux modèles linéaires. Les cycles sont persistants et de durées diverses.
 Ajouter des retards dans un modèle autorégressif ne suffit pas!
- Ces dynamiques impliquent des distributions multimodales : l'hypothèse Gaussienne ne tient pas.

Nonlinéaires en moyenne

Definition

On dit qu'un variable aléatoire $\{\Delta_t\}$ suit une chaine de Markov d'ordre k si le futur de la variable ne dépend que des m valeurs passées.

$$P(\Delta_{t+1} = j | \Delta_t, \Delta_{t-1}, \dots, \Delta_{t-m}, \dots, \Delta_0)$$

= $P(\Delta_{t+1} = j | \Delta_t, \Delta_{t-1}, \dots, \Delta_{t-m})$

- *j* représente les états de la nature, il est supposé dénombrable.
- Les modèles de MS-AR suppose que m = 0.

Nonlinéaires en moyenne

- Une chaine de Markov peut-être représenté par une matrice de transition de taille $k \times k$.

$$P = \begin{pmatrix} p_{11} & \dots & p_{1k} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ p_{k1} & \dots & p_{kk} \end{pmatrix}$$

Possible de la représenter graphiquement.

Nonlinéaires en moyenne

Pour faire de l'inférence sur une chaine de Markov il faut plusieurs hypothèses :

- **1** homogène : $P(\Delta_t = i | \Delta_{t-1} = j) = P(\Delta_{t-l} = i | \Delta_{t-l-1} = j)$
- 2 irréductible : tout état est accessible depuis n'importe quel autre état à toute date t.
- 3 ergodique : apériodique et récurrente positive. Elle assure que la distribution de Δ_t converge vers une distribution invariante quelque soit l'état initial.

Nonlinéaires en moyenne

Pour faire de l'inférence sur une chaine de Markov il faut plusieurs hypothèses :

 Grâce à toutes ces hypothèses on peut calculer les probabilités non conditionnelles :

$$\pi_1 = \frac{1 - p_{22}}{2 - p_{11} - p_{22}}$$
$$\pi_2 = 1 - \pi_1$$

Nonlinéaires en moyenne

Partons du modèle le plus simple possible :

$$y_t = \mu_{\Delta_t} + \varepsilon_t, \ \varepsilon_t \sim B(0, \sigma^2)$$

avec $\Delta_t = 1, 2$.

lacksquare μ dépend de la chaine de Markov : $\theta = (\mu_1, \mu_2, \sigma_{\varepsilon})'$

$$y_t = \begin{cases} \mu_1 + \varepsilon_t, \text{ si } \Delta_t = 1\\ \mu_2 + \varepsilon_t, \text{ si } \Delta_t = 2 \end{cases}$$

Cette classe de modèle dit Markov-Switching (MS) a été popularisée par Hamilton (1989). y_t est donc un mélange Markovien de 2 distributions normales.

Nonlinéaires en moyenne

Ce modèle peut-être complexifié :

$$y_t = \mu_{\Delta_t} + \varepsilon_t, \ \varepsilon_t \sim B(0, \sigma_{\Delta_t}^2)$$

• μ et σ dépendent de la chaine de Markov : $\theta = (\mu_1, \mu_2, \sigma_1, \sigma_2)'$

Amusez vous à simuler ces processus et voir comportement de la densité estimée. Il faut aussi savoir qu'il y a un lien entre les modèles MS et les modèles ARMA.

Nonlinéaires en moyenne

Ce modèle peut-être encore complexifié :

$$y_t = \mu_{\Delta_t} + \phi_{\Delta_t} y_{t-1} + \varepsilon_t, \ \varepsilon_t \sim N(0, \sigma_{\Delta_t}^2)$$

• μ , ϕ et σ dépendent de la chaine de Markov : $\theta = (\mu_1, \mu_2, \phi_1, \phi_2, \sigma_1, \sigma_2)'$

Nonlinéaires en moyenne

Plusieurs tests peuvent être intéressant :

- tests de structure : la structure nonlinéaire du modèle est-elle pertinente?
- tests de diagnostic variable omise?

Si on souhaite tester la linéarité du modèle, l'hypothèse nulle est :

- $\mu_1 = \mu_2$, $\phi_1 = \phi_2$, $\sigma_1 = \sigma_2 \Rightarrow$ la matrice P n'est pas identifiée.
- ou $p_{11} = 1$ et $p_{21} = 0 \Rightarrow$ les paramètres du régime 2 ne sont identifiés.

Carrasco *et al* (2014) proposent un test très lourd à mettre en place.

Nonlinéaires en variance

Le modèle GARCH(p,q)

Soit $\{y_t\}$ un processus stochastique tel que :

$$y_t = E[y_t|\mathscr{F}_{t-1}] + \varepsilon_t,$$
 et $Var[y_t|\mathscr{F}_{t-1}] = h_t,$

pour t=1,...,T; $E[y_t|\mathscr{F}_{t-1}]$ et $Var[y_t|\mathscr{F}_{t-1}]$ sont l'espérance et la variance conditionnelles de y_t .

Nonlinéaires en variance

 La moyenne conditionnelle peut être très générale et doit être spécifiée indépendamment

$$E[y_t|\mathscr{F}_{t-1}]=m(x_t,\lambda),$$

- **m** doit être continue et deux fois différentiable par rapport à λ .
- Les erreurs sont définies par

$$\varepsilon_t = h_t^{1/2} \eta_t, \qquad \eta_t \sim \mathsf{IID}(0,1)$$

$$h_t = \alpha_0 + \sum_{j=1}^q \alpha_j \varepsilon_{t-j}^2 + \sum_{j=1}^p \gamma_j h_{t-j}.$$

Nonlinéaires en variance

Soit le processus $y_t = \phi_0 + \phi_1 y_{t-1} + \varepsilon_t$, $\varepsilon_t \sim N(0, \sigma_{\varepsilon})$

- Calculez l'espérance et la variance non conditionnelles et conditionnelles de yt
- Soit $\varepsilon_t = h_t^{1/2} \eta_t$ avec $h_t = \alpha_0 + \alpha_1 \varepsilon_{t-1}^2 + \gamma_1 h_{t-1}$, répondez de nouveau à la question précédente.
- Proposez des conditions de stationnarité.

Introduction aux modèles multivariés VAR Models

L'origine des modèle VAR

Macroeconomics and Reality, Sims, Econometrica (1980)

- Estimer des gros modèles Macro. Chaque variable est endogène
- Extension naturelle des modèles AR sous une forme multivariée
- Permet de décrire le comportement dynamique de variables économiques et financières

VAR Models

$$y_t = \beta_{10} + \phi_{11}y_{t-1} + \phi_{12}z_{t-1} + \varepsilon_{yt}$$

$$z_t = \beta_{20} + \phi_{21}z_{t-1} + \phi_{22}y_{t-1} + \varepsilon_{zt}$$

- y et z sont endogènes, les erreurs sont des bruits blancs
- \bullet ε_{yt} affecte z de deux façons.
- Il y a 10 paramètres à estimer.

$$\bullet \Sigma \varepsilon = \begin{pmatrix} \sigma_y^2 & \sigma_y \sigma_z \\ \sigma_z \sigma_y & \sigma_z^2 \end{pmatrix}$$

Cette forme est appelé forme-réduite (reduced form) du modèle VAR

- Valeurs courantes exprimées en fonction des valeurs retardées
- Utile pour la prévision
- Utile pour résumer les propriétés des données
- et utile pour quantifier la vitesse à laquelle les variables reviennent à leur équilibre après un choc.

Structural form

$$y_t = \beta_{10} - \beta_{12}z_t + \phi_{11}y_{t-1} + \phi_{12}z_{t-1} + \varepsilon_{yt}$$

$$z_t = \beta_{20} - \beta_{22}y_t + \phi_{21}z_{t-1} + \phi_{22}y_{t-1} + \varepsilon_{zt}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & \beta_{12} \\ \beta_{22} & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y_t \\ z_t \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \beta_{10} \\ \beta_{20} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \phi_{11} & \phi_{12} \\ \phi_{21} & \phi_{22} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y_{t-1} \\ z_{t-1} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \varepsilon_{yt} \\ \varepsilon_{zt} \end{pmatrix}$$
ou
$$BY_t = \Gamma_1 + \Gamma_2 Y_{t-1} + \varepsilon_t$$

Definition

Un modèle VAR peut s'écrire sous la forme réduite suivante :

$$Y_t = A_1 + A_2 Y_{t-1} + A_3 \varepsilon_t$$

avec
$$A_1 = B^{-1}\Gamma_1$$
, $A_2 = B^{-1}\Gamma_2$ et $A_3 = B^{-1}$.

Introduction aux modèles multivariés VAR Models

Remarque

- 1 On utilise l'AIC pour choisir l'ordre des retards
- 2 Le système doit être stable (stationnaire). Il est stable si les racines de la matrice A_2 sont plus petites que 1 en VA.
- 3 Si non, il faut utiliser un Vector Error Correction Models

VAR Models

Impulse Response Functions (IRF)

Objectif : :La réaction du système à un choc

$$Y_t = A_1 Y_{t-1} + \varepsilon_t$$

Si le système est stationnaire en covariance :

$$Y_t = \Psi(L)a_t = \Psi_1 a_{t-1} + \Psi_2 a_{t-2} + \dots$$

 $Y_{t+s} = \Psi(L)a_{t+s} = \Psi_1 a_{t+s-1} + \Psi_2 a_{t+s-2} + \dots \frac{\partial Y_{t+s}}{\partial a_t} = \Psi_s$

VAR Models

Remarque

- **I** Est-ce possible de retrouver les paramètres du modèle VAR initial?
- 2 Sims propose d'identifier le modèle via une décomposition de Cholesky.
- **3** *On pose* $\beta_{12} = 0$.

Exemple

$$\begin{pmatrix} y_t \\ \pi_t \\ r_t \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} c_1 \\ c_2 \\ c_3 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} b_{11} & b_{12} & b_{13} \\ b_{21} & b_{22} & b_{23} \\ b_{31} & b_{32} & b_{33} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y_{t-1} \\ \pi_{t-1} \\ r_{t-1} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} u_{yt} \\ u_{\pi t} \\ u_{rt} \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} y_t \\ \pi_t \\ r_t \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} c_1 \\ c_2 \\ c_3 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \tilde{b}_{11} & \tilde{b}_{12} & \tilde{b}_{13} \\ \tilde{b}_{21} & \tilde{b}_{22} & \tilde{b}_{23} \\ \tilde{b}_{31} & \tilde{b}_{32} & \tilde{b}_{33} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y_{t-1} \\ \pi_{t-1} \\ r_{t-1} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \tilde{a}_{11} & 0 & 0 \\ \tilde{a}_{21} & \tilde{a}_{22} & 0 \\ \tilde{a}_{31} & \tilde{a}_{32} & \tilde{a}_{33} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \varepsilon_{yt} \\ \varepsilon_{\pi t} \\ \varepsilon_{rt} \end{pmatrix}$$

VAR Models

Definition

Décomposition de Cholesky : $\Sigma_u = P'P$, P' lower triangular

On est donc dans ce cas là!

VAR Models

$$y_t = c_1 + \dots + \tilde{a}_{11}\varepsilon_{yt}$$

$$\pi_t = c_2 + \dots + \tilde{a}_{21}\varepsilon_{yt} + \tilde{a}_{22}\varepsilon_{\pi t}$$

$$r_t = c_3 + \dots + \tilde{a}_{31}\varepsilon_{yt} + \tilde{a}_{32}\varepsilon_{\pi t} + \tilde{a}_{33}\varepsilon_{rt}$$

VAR Models