

# Musterlösung: Informationen im Internet hinterfragen

Grün: Dieses Merkmal spricht für die Glaubwürdigkeit der Internetseite.

Rot: Dieses Merkmal spricht dagegen.

## Fallbeispiel 1: Newsportal

<b>Herausgeber und Autor</b>	URL wirkt seriös Herausgeber genannt/ Impressum vorhanden Autor eindeutig identifizierbar
<b>Gestaltung</b>	Einige Rechtschreibfehler Übersichtliche Gestaltung
<b>Inhalt</b>	Quelle des Fotos angegeben Informationen werden aus einer Studie zitiert Studie als Quellenangabe verlinkt
<b>Aktualität</b>	Inhalt vor kurzem erstellt (vor 2 Tagen)



## Fallbeispiel 2: Online-Lexikon

<b>Herausgeber und Autor</b>	URL wirkt seriös Herausgeber genannt/ Impressum vorhanden Autor nicht identifizierbar, nur Pseudonym
<b>Gestaltung</b>	Korrekte Rechtschreibung Übersichtliche Gestaltung
<b>Inhalt</b>	Quelle des Fotos nicht angegeben Quellenangabe für Information vermerkt (Fußnote)
<b>Aktualität</b>	Aktualisierung vor langer Zeit



## Fallbeispiel 3: Life-Style Portal

<b>Herausgeber und Autor</b>	URL wirkt seriös Herausgeber nicht genannt Autor nicht identifizierbar
<b>Gestaltung</b>	Korrekte Rechtschreibung Übersichtliche Gestaltung
<b>Inhalt</b>	Quelle des Fotos nicht angegeben Werbung ist nicht klar vom Inhalt getrennt Online-Shop verlinkt Expertin kommt zu Wort
<b>Aktualität</b>	Kein Erstelldatum vorhanden



## Fallbeispiel 4: Blog

<b>Herausgeber und Autor</b>	URL wirkt nicht seriös Herausgeber nicht genannt/ Impressum nicht vorhanden Autor nicht identifizierbar, nur Pseudonym
<b>Gestaltung</b>	Korrekte Rechtschreibung Gestaltung wirkt sehr einfach Werbung im Banner als solche klar erkennbar
<b>Inhalt</b>	Quelle des Fotos nicht angegeben Kommentare zweifeln fachliche Expertise an
<b>Aktualität</b>	Inhalt vor 5 Monaten erstellt

