Ruta /info sin compression:

Tabla

Descripción generada automáticamente 🡪 1,3 kb

Ruta /info con compression:

Tabla

Descripción generada automáticamente 🡪 807 bytes

Perfilamientos para ruta /info utilizando profiler de node y artillery:

Perfil de ruta sin console.log():

Obtenido con artillery:

Texto

Descripción generada automáticamente

Obtenido con profiler y artillery:

Texto

Descripción generada automáticamente

Perfil de ruta con console.log():

Obtenido con artillery:

Texto

Descripción generada automáticamente

Obtenido con profiler y artillery:

Texto

Descripción generada automáticamente

Conclusión:

Se observa en los resultados de artillery que los tiempos de respuesta fueron mucho mayores en el caso en que se agregó el console.log(). A su vez, se ve que se hacen bastantes menos requests por segundo en el caso de la ruta con el console.log() que sin él.

En cuanto al profiler, se puede ver que la ruta con console.log() genera mucho mas ticks que la otra.

Profiler en Chrome:

Interfaz de usuario gráfica, Texto, Aplicación

Descripción generada automáticamente

Lo hice dejando el console.log() y se puede ver que la función donde esta, es una de las que más demora, y que ese método demora mucho en sí, más allá del resp.render que también demora mucho.

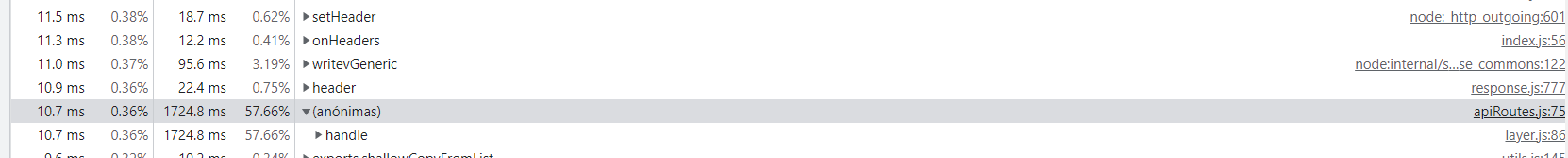
Texto, Carta

Descripción generada automáticamente

Un segundo perfil pero sin el console.log():

Interfaz de usuario gráfica, Aplicación, Word

Descripción generada automáticamente



Se ve que disminuye considerablemente el tiempo que toma para ejecutarse la función.

Texto, Carta

Descripción generada automáticamente

Grafico de flama de la ruta sin console.log():

Interfaz de usuario gráfica, Aplicación, Word

Descripción generada automáticamente

Zoom a los lados:

Interfaz de usuario gráfica

Descripción generada automáticamente

Texto

Descripción generada automáticamente