

$$17) \quad n = 10 \quad d = 0,05$$

Antes :	45	73	46	124	33	57	83	34	26	17
depois :	36	60	44	119	35	51	77	29	24	11
diferença :	9	13	2	5	-2	6	6	5	2	6

$$\bar{D} = \frac{9 + 13 + 2 + 5 - 2 + 6 + 6 + 5 + 2 + 6}{10} = 5,2$$

$$s_d = 4,077$$

Formulação das hipóteses :

$$H_0 : (\mu_1 - \mu_2) = 0$$

$$H_1 : (\mu_1 - \mu_2) \neq 0$$

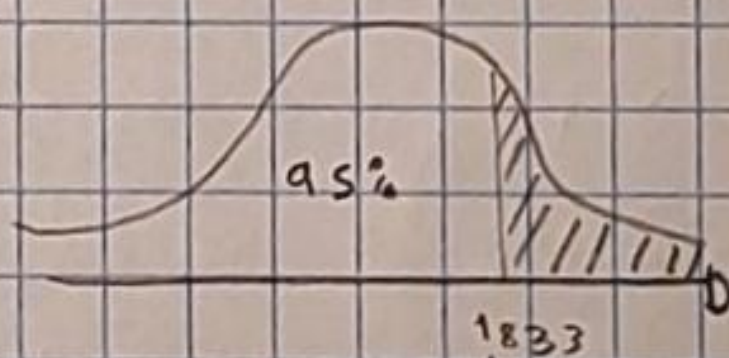
$$Estat \quad T = \frac{\bar{D} - \overbrace{(\mu_1 - \mu_2)}^{=0}}{\frac{s_d}{\sqrt{n}}} \sim T(n-1) = T_9$$

$$= \frac{5,2 - 0}{\frac{4,077}{\sqrt{10}}} \approx 4,0332$$

$$t > t_{\alpha}$$

$$t > T_{0,05;9} \text{ Tabela 6}$$

$$t > 1,833$$



como  $4,0332 > 1,833$ , rejeita-se a hipótese nula ( $H_0$ ); sendo assim o programa é eficaz.



191

$$n_1 = 50$$

$$n_2 = 40$$

$$\bar{y}_1 = 2,61 \text{ mg}$$

$$\bar{y}_2 = 2,38 \text{ mg}$$

$$s_1 = 0,12 \text{ mg}$$

$$s_2 = 0,14 \text{ mg}$$

②

Formulação de hipóteses:

$$\begin{cases} H_0: (\mu_1 - \mu_2) = 0,2 \\ H_1: (\mu_1 - \mu_2) \neq 0,2 \end{cases}$$

$$\alpha = 0,05$$

$$Z = \frac{(\bar{y}_1 - \bar{y}_2) - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

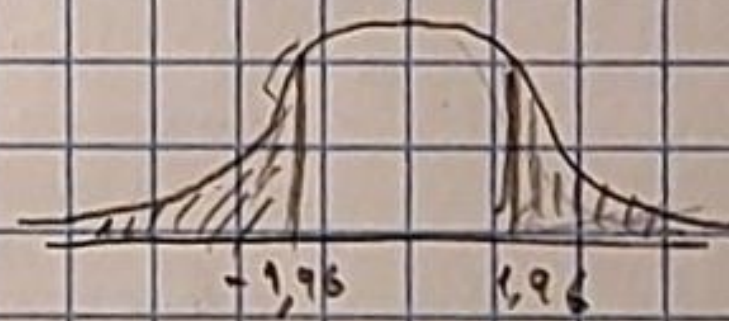
$$Z = \frac{(2,61 - 2,38) - 0,2}{\sqrt{\frac{0,12^2}{50} + \frac{0,14^2}{40}}} \approx 1,076$$

$$|Z| > Z_{1 - \frac{0,05}{2}}$$

Tabela Z

$$|Z| > Z_{0,975}$$

$$|Z| > 1,96$$



Como  $Z < 1 - \frac{\alpha}{2}$  não se rejeita a hipótese nula.

Podemos concluir que a diferença dos tempos médio de micotima entre as marcas são iguais a 0,2 mg.

a 93229



22

$m = 54$

25 doentes

$\alpha = 0,05$

Formulação de hipóteses:

$H_0: \pi = \frac{1}{3}$

$H_1: \pi > \frac{1}{3}$

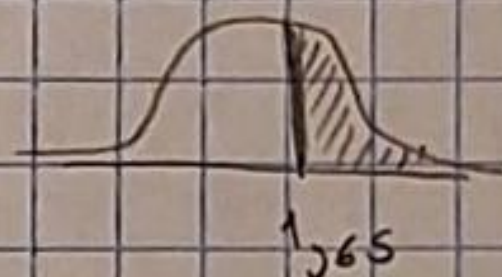
Região Rejeição:

$Z > Z_{1-\alpha}$

$Z > Z_{0,95}$

$Z > 1,65$

Tabela S



$$Z = \frac{p - \pi}{\sqrt{\frac{\pi(1-\pi)}{n}}} \sim N(0,1)$$

$$= \frac{\frac{0,5}{54} - \frac{1}{3}}{\sqrt{\frac{\frac{1}{3}(1-\frac{1}{3})}{54}}} \approx 2,021$$

$p = \frac{6}{36}$

Como  $Z > Z_{1-\alpha}$ , rejeita-se  $H_0$  (hipótese nula);

e conclui-se que com o novo tratamento obtve-se um maior número de altas em relação ao tratamento antigo.

23

$n_1 = 371$

$P_1 = 25\% = 0,25$

$\alpha = 0,05$

$n_2 = 459$

$P_2 = 33\% = 0,33$

Formulação das hipóteses:

$H_1: \pi_1 = \pi_2$

$H_2: \pi_1 < \pi_2$

Região Rejeição:

Tabela S

$Z < -Z_{1-\alpha}$

$Z < -Z_{0,95}$

$Z < -1,65$

$$Z = \frac{(P_1 - P_2) - (\pi_1 - \pi_2)}{\sqrt{\frac{P_1(1-P_1)}{n_1} + \frac{P_2(1-P_2)}{n_2}}}$$

$$= \frac{0,25 - 0,33}{\sqrt{\frac{0,25 \times 0,75}{371} + \frac{0,33 \times 0,67}{459}}}$$

$\approx -2,55 < -1,65$

Como  $Z < -Z_{1-\alpha}$ , rejeita-se a hipótese nula ( $H_0$ ),

concluindo-se assim que houve um aumento significativo de empresas que dispõem de sistemas de informação em logística.

a 93229



36)  $n = 18$

$s^2 = 0,68$

$\alpha = 5\% = 0,05$

4

Formulação da hipótese:

$$\begin{cases} H_0 : \sigma^2 = 0,36 \\ H_1 : \sigma^2 > 0,36 \end{cases}$$

Região Rejeição

$$\begin{aligned} \chi^2 &> \chi^2_{\alpha} \\ \chi^2 &> \chi^2_{0,05} \\ \chi^2 &> 27,527 \end{aligned}$$

tabela 7

$$Q = \frac{(n-1) s^2}{\sigma^2}$$

$$\sim \chi^2_{17}$$

$$= \frac{17 \times 0,68^2}{0,36^2}$$

$$\approx 32,11 > 27,527$$

Como  $\chi^2 > \chi^2_{\alpha}$ , rejeita-se a hipótese nula ( $H_0$ ).

Podemos assim, ser concluído que o processo não está controlado.

28)

$n_1 = 13$

$s_1^2 = 19,2$

$\alpha = 0,05$

$n_2 = 16$

$s_2^2 = 3,5$

Formulação da hipótese:

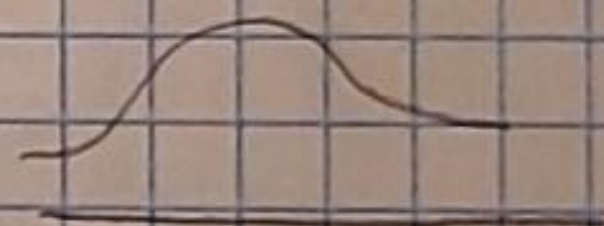
$$\begin{cases} H_0 : \sigma_1^2 = \sigma_2^2 \\ H_1 : \sigma_1^2 \neq \sigma_2^2 \end{cases}$$

Região Rejeição

$$\begin{aligned} F &> F_{\alpha} \\ F &> F_{0,05} \end{aligned}$$

$$F > F_{(0,05; 12; 15)}$$

$$F > 2,48$$



$$F = \frac{\frac{s_1^2}{\sigma_1^2}}{\frac{s_2^2}{\sigma_2^2}}$$

$$= \frac{s_1^2 \times \sigma_2^2}{s_2^2 \times \sigma_1^2}$$

$$= \frac{19,2}{3,5}$$

$$\approx 5,49 > 2,48$$

Como  $F > F_{\alpha}$ , rejeita-se a hipótese nula.

Podemos concluir então, que as variâncias da variabilidade da tensão nos dois tipos de aço diferem.

a 93229