

Wydział: Fizyki	Dzień: Poniedziałek 14-17 Data: 13.03.2017		Zespół: 8
Imiona i nazwiska: Marta Pogorzelska Paulina Marikin	Ocena z przygotowania:	Ocena ze sprawozdania:	Ocena końcowa:
Prowadzący:		Podpis:	

Ćwiczenie 27:

Badanie właściwości statystycznych elektronów emitowanych z katody lampy próżniowej.

1 Cel badań

Zapoznanie się z założeniami rozkładu Maxwella dla gazu doskonałego oraz sprawdzić poprawność zastosowania jej do opisu zbioru elektronów termicznych....

2 Wstęp teoretyczny

Rozkład Maxwella zakłada, że cząsteczki powietrza, a dokładniej gazu doskonałego, nie poruszają się z taką samą prędkością, tylko ich wartości są różne i zawierają się w pewnym przedziale prędkości $< v, v + dv$. Według tego założenia zamiast mówić o prędkości pojedynczych cząsteczek gazu, mówimy o rozkładzie prędkości tych cząsteczek. Statystyka Maxwella pokazuje również, że prędkości tych cząsteczek oraz ich rozkład zależą od temperatury. Wraz ze wzrostem temperatury rozkład poszerza się i spłaszcza a prędkości cząsteczek zwiększają się.

Opisany powyżej rozkład można zastosować do opisu zbioru elektronów termicznych emitowanych przez katodę lampy elektronowej. Wynika to ze zjawiska termoeemisji oraz przybliżenia gazu elektronowego do gazu doskonałego. Podstawą do takich założeń, jest między innymi fakt, że koncentracja elektronów, które opuściły metal jest znacząco mniejsza niż tych pozostałych w metalu. Pozwala to na zaniechanie oddziaływań między tymi cząsteczkami.

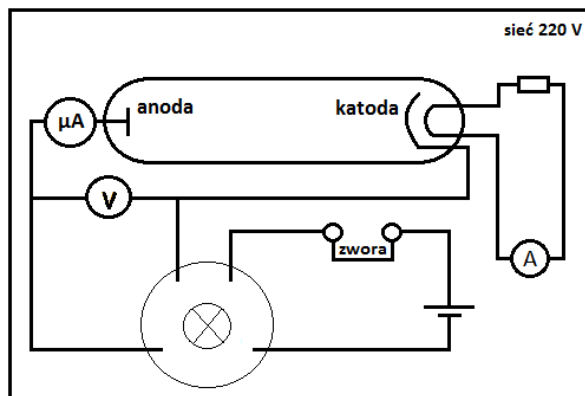
Rozkład prędkości elektronów termicznych można wyznaczyć między innymi na podstawie pomiarów prądu anodowego w funkcji napięcia hamującego, co zostanie wykorzystane w tym doświadczeniu.

Zależność między prądem anodowym I_a i napięciem U_a można zapisać wzorem:

$$I_a(U_a) = I_{a0} \exp\left(\frac{-eU_a}{kT}\right) \quad (1)$$

gdzie I_{a0} – prąd anodowy przy napięciu $U_a = 0$, k – stała Boltzmanna, T – temperatura lampy próżniowej wyrażona w Kelwinach, e – ładunek elementarny.

3 Metoda przeprowadzenia badań i pomiarów, materiały, aparatura



Najpierw należało połączyć elementy układu według schematu przedstawionego powyżej. Po dokładnym sprawdzeniu podłączenia układu przyrządy zostały włączone. Następnie ustawiony został prąd żarzenia lampy elektronowej wyznaczony przez prowadzącego. Po odczekaniu kilku minut i ustaleniu się wartości prądu żarzenia wykonano pomiary wartości prądu anodowego w zależności od napięć między katodą i anodą. Wykonano dwie serie dla dwóch różnych wartości prądu żarzenia pamiętając, aby wartości pomiarów prądu anodowego nie spadły poniżej $\frac{1}{3}$ początkowej wartości. Po każdej serii, przy zmianie prądu żarzenia, odczekano kilka minut w celu ustabilizowania się jego wartości.

Aparatura pomiarowa

- Woltomierz cyfrowy klasy 0,3%
- Amperomierz analogowy klasy 1,5%
- Amperomierz cyfrowy klasy 0,3%

Pozostałe elementy

- Kable
- Lampa próżniowa
- Dzielnik napięcia

4 Wyniki pomiarów

5 Analiza niepewności

$\ln \frac{I_a}{I_{a0}}$	niepewnosc
0.00	0.02
-0.069	0.022
-0.143	0.023
-0.223	0.024
-0.31	0.03
-0.41	0.03
-0.51	0.03
-0.63	0.03
-0.76	0.04
-0.92	0.04
-1.09	0.05

Niepewność logarytmu została policzona metodą propagacji niepewności przy użyciu wzoru:

$$u(\ln \frac{I_a}{I_{a0}}) = \sqrt{(\frac{1}{I_a} u(I_a))^2 + (-\frac{1}{I_{a0}} u(I_{a0}))^2} \quad (2)$$

W celu sprawdzenia poprawności postawionej na początku tezy wykreślono wykresy zależności (1) dla obu serii pomiarowych i dopasowano do nich proste jednoparametrowe ($y = ax$) przy użyciu funkcji *curvefit* biblioteki *scipy.optimize* w Pythonie. Obliczono również niepewności pomiarów pochodzące od użytych przyrządów. Dla amperomierza analogowego, którym wykonywane były pomiary, niepewność wyliczono ze wzoru:

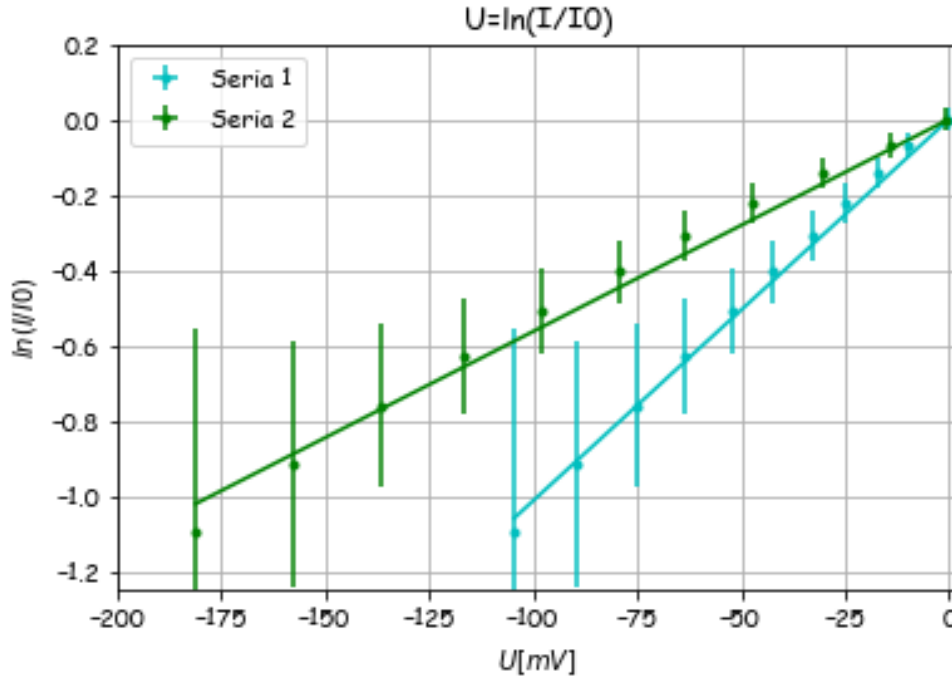
$$u(I) = \sqrt{(\frac{\Delta I}{\sqrt{3}})^2 + (\frac{\Delta I_e}{\sqrt{3}})^2} \quad (3)$$

,gdzie $\Delta I = \frac{\text{klasa} * \text{zakres}}{100}$, $\Delta I_e = \frac{\text{zakres}}{\text{podziaka}}$ - niepewność eksperymentatora, klasa = 1,5%, zakres wynosił kolejno 25 μA dla pierwszej i 0,15 mA dla drugiej serii pomiarowej.

Natomiast dla woltomierza cyfrowego niepewność wyliczono ze wzoru:

$$u(U) = \frac{\Delta U}{\sqrt{3}} \quad (4)$$

,gdzie $\Delta U = \text{klasa} * \text{rdg} + 1\text{dgt}$, klasa = 0,3%, 1dgt = 1mV.



- Seria 1: $a = 0.01013(13)$
- Seria 2: $a = 0.00563(12)$

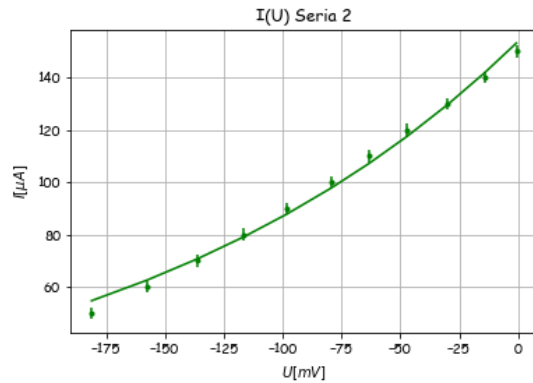
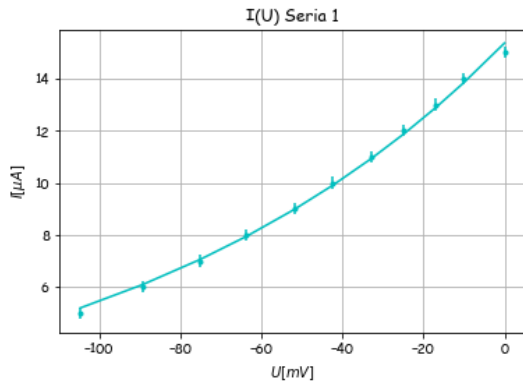
Niepewność wyznaczenia prądu wyliczona ze wzoru (3) dla obu serii pomiarowych wyniosła odpowiednio $0.25\mu\text{A}$ i $2.25\mu\text{A}$.

Zgodnie z postawioną teorią współczynnik proporcjonalności $a = \frac{-e}{kT}$. Przekształcając wzór można więc wyznaczyć temperaturę lampy próżniowej $T = \frac{-e}{ka}$. Jej niepewność została policzona natomiast ze wzoru:

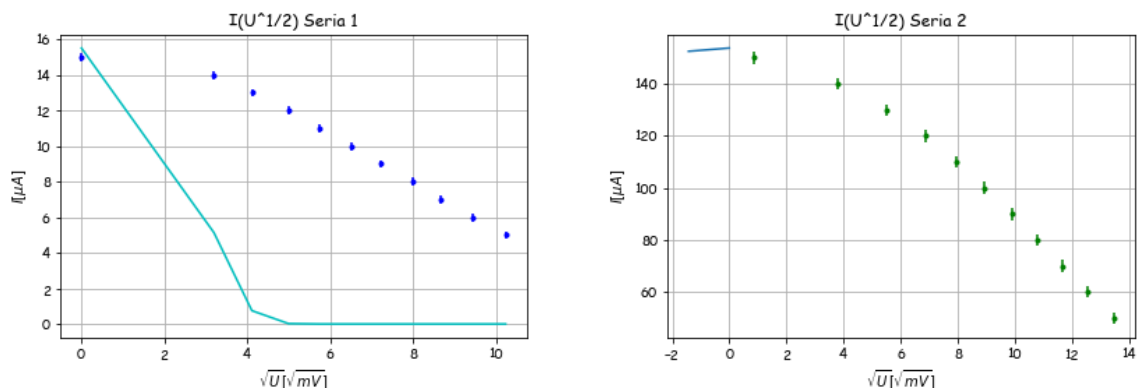
$$u(T) = \sqrt{\left(\frac{\partial T}{\partial a} u(a)\right)^2} = -\frac{e}{ka^2} u(a) \quad (5)$$

Tak wyliczona temperatura lampy próżniowej wraz niepewnościami dla obu serii pomiarowych wynosi:

- $T_1 = 1145(15)\text{K}$
- $T_2 = 2057(43)\text{K}$



Rysunek 1: Wykresy zależności $I(U)$



Rysunek 2: Wykresy zależności $I(U^{\frac{1}{2}})$

Tutaj napisze jeszcze apropos tych pozostałych wykresów cos ale to juz jutro albo w sobote, bo dzis juz jest późno. Poprawiłam już prawie wszystko o co pani prosiła. Została jakas kosmetyka ale to już jak się zobaczymy.

6 Wnioski

Na podstawie wykonanych pomiarów oraz przeanalizowania danych doświadczalnych i wykreślonych na ich podstawie wykresów można potwierdzić wstępne założenia o poprawności zastosowania rozkładu Maxwella dla elektronów termicznych. Wykres zależności wartości logarytmu naturalnego unormowanego prądu anodowego $\frac{I_a}{I_{a0}}$ od napięcia U_a przedstawia zależność liniową co skłania ku potwierdzeniu tezy.