

Titre du projet : RetailInsight360

Prénom: Marine

Nom: MINÉ

Date: 06/02/2024

1) Contexte et expression du besoin

- Besoin du service client BestMarket :
 - > synthétisation des différents retours clients
- Besoin de la Direction :
 - Améliorer l'expérience client
- Axes de lecture des besoins émis :
 - Par la notation
 - Par le classement
 - Par le nombre de retours
 - Par le calcul du NPS

2) Sauvegarde et stockage de la BDD

Sauvegarde :

- Une sauvegarde de la base de données doit être réalisée sur un support distinct, et sécurisé
- Des tests de restauration de données doivent être réalisés de manière cyclique

☐ Stockage:

- Conservation des données uniquement pour la durée du traitement.
- Les documents de travail et les résultats devront être supprimés ou archivés une fois le traitement terminé.

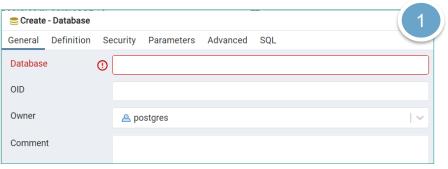
☐ Accès:

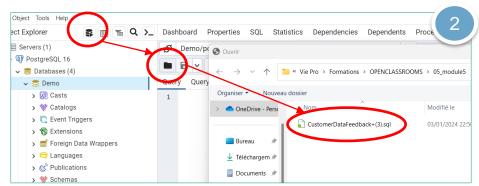
- L'accès aux bases de données ne peut être donné qu'après accord du DPO.
- Les données fournies à une personne externe au service doivent être limitées au strict nécessaire et anonymisées ou pseudonymisées.

3) Méthodologie suivie

Importation des données

- Création de la base de données sur PostgreSQL
- 2) Importation du fichier .sql
- 3) Exécution de la requête





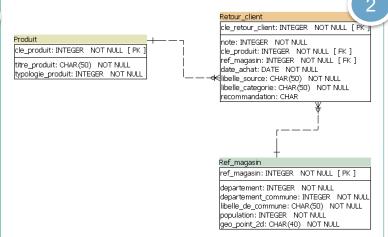
```
■ ■ ✓ ✓ ▼ ∨ No limit
                                             Query Query History
 1 DROP TABLE IF EXISTS produit:
 2 CREATE TABLE produit (cle produit INT PRIMARY KEY, typologie produit CHAR (50), titre produit C
    INSERT INTO produit (cle_produit, typologie_produit, titre_produit) VALUES (1, 'Alimentaire',
 4 INSERT INTO produit (cle produit, typologie produit, titre produit) VALUES (2, 'Alimentaire',
 5 INSERT INTO produit (cle_produit, typologie_produit, titre_produit) VALUES (3, 'Alimentaire',
   INSERT INTO produit (cle_produit, typologie_produit, titre_produit) VALUES (4, 'Alimentaire',
    INSERT INTO produit (cle produit, typologie produit, titre produit) VALUES (5, 'Alimentaire',
    INSERT INTO produit (cle_produit, typologie_produit, titre_produit) VALUES (6, 'Alimentaire',
    INSERT INTO produit (cle produit, typologie produit, titre produit) VALUES (7, 'Alimentaire',
    INSERT INTO produit (cle_produit, typologie_produit, titre_produit) VALUES (8, 'Alimentaire',
 11 INSERT INTO produit (cle_produit, typologie_produit, titre_produit) VALUES (9, 'Alimentaire',
    INSERT INTO produit (cle produit, typologie produit, titre produit) VALUES (10, 'Alimentaire',
   INSERT INTO produit (cle_produit, typologie_produit, titre_produit) VALUES (11, 'Alimentaire',
   INSERT INTO produit (cle produit typologie produit titre produit) VALUES (12 'Alimentaire'
```

3) Méthodologie suivie

Intégration la nouvelle base de données « Ref magasin »

- 1) Analyse des données et mise à jour du dictionnaire
- 2) Création de l'architecture et intégration de la nouvelle base de données

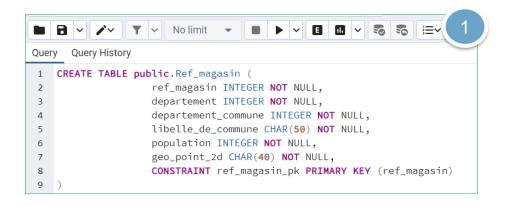
	Nom du champs	Type de données	Taille	Contrainte	Description
	cle_retour_client	INT		Clé primaire	ID unique pour les retours clients
					Note donnée par le client, comprise entre 0 et 10, la note est la répon.
					question : "Sur une échelle de 0 à 10 quelle est la probabilité que vous
	note	INT			recommandiez notre entreprise à votre entourage ?"
ŧ	cle_produit	INT		Clé étrangère	ID des produits
Table Retour client	ref_magasin	INT		Clé étrangère	ID des magasins
Table our cli	date_achat	DATE			Date à laquelle l'achat du client a eu lieu
to ∃					Libellé de la source d'où provient le retour client (Réseaux sociaux, téléphone
æ	libelle_source	CHAR	50		email)
					Libellé de la catégorie du retour client (Drive, service après-vente, qualité
	libelle_categorie	CHAR	50		produit, expérience en magasin, livraison)
					Recommandation laissée par le client à la question 'Recommandez vous
	recommandation	CHAR			l'entreprise?' True / False
e Ħ	cle_produit	INT		Clé primaire	ID unique pour les produits
Table Produit	titre_produit	CHAR	50		Libellé des produits
T P	typologie_produit	INT			Typologie des produits (Alimentaire, High-tech etc)
	ref_magasin	INT		Clé primaire	ID unique pour le magasin
ısin	departement	INT			Département attaché au magasin
Table _maga	departement_commune	INT			Code postal attaché au magasin
Table Ref_magasin	libelle_de_commune	CHAR	50		Nom de la ville attaché au magasin
Ref	population	INT			Population de la ville
_	geo point 2d	VARCHAR	40		Coordonnées GPS de l'adresse du magasin

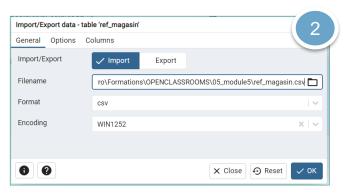


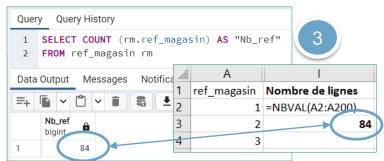
3) Méthodologie suivie

Ajout de la base de données « Ref magasin » dans PostgreSQL

- 1) Création de la table
- 2) Intégration des données
- 3) Vérification du bon import







Analyse par le classement

Quels sont les 5 magasins avec les meilleures notes moyennes ?

SELECT rc.ref_magasin, libelle_de_commune,
ROUND(AVG(note),2) AS "note_moyenne"
FROM retour_client rc
LEFT JOIN ref_magasin rm ON rc.ref_magasin =
rm.ref_magasin
GROUP BY rc.ref_magasin, libelle_de_commune

ORDER BY "note_moyenne" DESC

LIMIT 5

	ref_magasin integer	libelle_de_commune character varying	note_moyenne numeric
1	75	Paris 14e Arrondissement	8.73
2	78	Saint-Pierre-du-Perray	8.55
3	62	Paris 19e Arrondissement	8.50
4	23	Paris 11e Arrondissement	8.48
5	19	Coulommiers	8.45

Quel est le classement des départements par note ?

SELECT departement, ROUND(AVG(note),2) AS "Note_moyenne" **FROM** retour client rc

LEFT JOIN ref_magasin rm ON rc.ref_magasin = rm.ref_magasin

GROUP BY departement **ORDER BY** "Note_moyenne" DESC

	departement integer	Note_moyenne numeric
1	95	8.14
2	75	8.11
3	94	8.06
4	91	8.05
5	77	8.04
6	92	8.03
7	78	8.02
8	93	7.94

Quel est le classement des jours de la semaine où l'expérience client est la meilleure expérience en magasin?

SELECT to_char(date_achat, 'Day') AS
"jour_semaine", ROUND(AVG(note),2)
AS "note_moyenne"
FROM retour_client rc
GROUP BY "jour_semaine"
ORDER BY "note moyenne" DESC

	jour_semaine text	note_moyenne numeric
1	Thursday	8.19
2	Sunday	8.14
3	Tuesday	8.07
4	Friday	8.03
5	Monday	8.00
6	Saturday	7.99
7	Wednesday	7.97

Analyse par la notation

Quelle est la liste des notes des clients sur les réseaux sociaux sur les TV ?

SELECT DISTINCT(note)

FROM retour_client rc

LEFT JOIN produit pdt ON rc.cle_produit = pdt.cle_produit

WHERE libelle_source = 'réseaux sociaux'

AND titre_produit = 'TV'

ORDER BY note ASC



Quelle est la note moyenne pour chaque catégorie de produit ? (Classé de la meilleure à la moins bonne)

SELECT typologie_produit, ROUND(AVG(note),2) AS "note_moyenne"

FROM retour_client rc

LEFT JOIN produit pdt ON rc.cle_produit = pdt.cle_produit

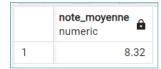
GROUP BY typologie_produit

ORDER BY "note moyenne" DESC

	typologie_produit character	â	note_moyenne numeric
1	High-Tech	***	8.16
2	Loisirs		8.09
3	Alimentaire		8.04
4	Maison		7.85

Quelle est la note moyenne sur l'ensemble des boissons ?

"note_moyenne"
FROM retour_client rc
LEFT JOIN produit pdt ON rc.cle_produit
= pdt.cle_produit
WHERE titre produit LIKE 'Boissons%'



Analyse par la notation

Quels sont les magasins qui ont une note inférieure à la moyenne ?

SELECT rc.ref_magasin, libelle_de_commune, ROUND(AVG(note),2) AS "note_moyenne"
FROM retour_client rc
LEFT JOIN ref_magasin rm ON rc.ref_magasin = rm.ref_magasin
GROUP BY rc.ref_magasin, libelle_de_commune
HAVING ROUND(AVG(note),2) < (SELECT ROUND(AVG(note),2) FROM retour_client)
ORDER BY "note moyenne" DESC

	ref_magasin integer	libelle_de_commune character varying	note_moyenne numeric
1	3	Paris 5e Arrondissement	8.04
2	47	Freneuse	8.03
3	59	Paris 1er Arrondissement	8.00
4	7	Paris 20e Arrondissement	8.00
5	38	Rueil-Malmaison	7.97
6	73	Viry-Châtillon	7.97
7	53	Puteaux	7.97
8	79	Livry-Gargan	7.95
9	45	Paris 12e Arrondissement	7.93
10	64	Ozoir-la-Ferrière	7.93
11	13	Ballainvilliers	7.92
12	58	Coignières	7.90
13	6	Osny	7.90

				26	76	Carrières-sur-Seine	7.74
14	14	Paris 17e Arrondissement	7.90	27	57	Herblay	7.73
15	33	Paris 18e Arrondissement	7.89	28	74	Chelles	7.70
16	34	Asnières-sur-Seine	7.89	29	44	Fontenay-sous-Bois	7.67
17	20	Provins	7.87	30	8	Aubervilliers	7.66
18	63	Ivry-sur-Seine	7.86	31	80	Lognes	7.62
19	65	Saint-Cyr-l'École	7.85	32	24	Levallois-Perret	7.62
20	54	Paris 2e Arrondissement	7.84	33	55	Rosny-sous-Bois	7.59
21	51	Saint-Denis	7.84				
22	18	Saint-Germain-lès-Arpajon	7.83	34	46	Paris 15e Arrondissement	7.56
23	25	Conflans-Sainte-Honorine	7.83	35	82	Montgeron	7.53
24	66	Les Ulis	7.82	36	81	Nanterre	7.44
25	68	Fleury-Mérogis	7.79	37	60	Buchelay	7.38

Quelle est la typologie de produit qui apporte le meilleur service après-vente ?

SELECT typologie_produit, ROUND(AVG(note),2) AS
"note_moyenne"
FROM retour_client rc
LEFT JOIN produit pdt ON rc.cle_produit =
pdt.cle_produit
WHERE libelle_categorie = 'service après-vente'
GROUP BY typologie_produit
ORDER BY "note_moyenne" DESC
LIMIT 1

	typologie_produit character	â	note_moyenne numeric
1	Loisirs		8.51

Analyse par la notation

Quelles sont les typologies produits qui ont amélioré leur moyenne entre le 1er et le 2ème trimestre 2021 ?

SELECT typologie produit,

ROUND(AVG(CASE WHEN date_achat BETWEEN '01/01/2021' AND '31/03/2021' THEN note END),2) AS "T1",

ROUND(AVG(CASE WHEN date_achat BETWEEN '01/04/2021' AND '30/06/2021' THEN note END),2) AS "T2",

(ROUND(AVG(CASE WHEN date_achat BETWEEN '01/04/2021' AND '30/06/2021' THEN note END),2) - ROUND(AVG(CASE WHEN date_achat BETWEEN '01/01/2021' AND '31/03/2021' THEN note END),2)) AS "diff"

FROM retour client rc

LEFT JOIN produit pdt ON rc.cle_produit = pdt.cle_produit

GROUP BY typologie_produit

HAVING (ROUND(AVG(CASE WHEN date_achat BETWEEN '01/04/2021' AND '30/06/2021' THEN note END), 2) - ROUND(AVG(CASE WHEN date_achat BETWEEN '01/01/2021' AND '31/03/2021' THEN note END), 2)) > 0

	typologie_produit character	â	T1 numeric •	T2 numeric	diff numeric
1	Loisirs		8.00	8.34	0.34
2	Alimentaire		7.99	8.06	0.07

Quel est le pourcentage de recommandations client ?

SELECT

COUNT(CASE WHEN recommandation = '1' OR recommandation = '0' THEN 'ok' END) AS nombre reco,

COUNT(CASE WHEN recommandation = '1' THEN 'oui' END) AS

nombre oui,

ROUND(

CAST(

SUM(CASE WHEN recommandation = '1' THEN 1 END)::float * 100 / SUM(CASE WHEN recommandation = '1' OR recommandation = '0'

THEN 1 END)::float

AS numeric)

,2)

AS pourcentage_reco

FROM retour client

	nombre_reco bigint	nombre_oui bigint	pourcentage_reco numeric
1	2326	2115	90.93

Analyse par nombre de retours

Quel est le nombre de retours clients sur la livraison ?

SELECT COUNT(cle_retour_client) **FROM** retour_client **WHERE** libelle_categorie = 'livraison'



Quels sont les magasins qui ont plus de 12 feedbacks sur le drive ?

SELECT rc.ref_magasin, libelle_de_commune,
COUNT(cle_retour_client) AS Nb_retours
FROM retour_client rc
LEFT JOIN ref_magasin rm ON rc.ref_magasin =
rm.ref_magasin
WHERE libelle_categorie = 'drive'
GROUP BY rc.ref_magasin, libelle_de_commune
HAVING COUNT(cle_retour_client) > 12
ORDER BY COUNT(cle_retour_client) DESC

	ref_magasin integer	libelle_de_commune character varying	Nb_retours bigint
1	67	Éragny	14
2	45	Paris 12e Arrondissement	13
3	63	Ivry-sur-Seine	13

Sur quel mois a-t-on le plus de retour sur le service après-vente ?

SELECT to_char(date_achat, 'Month') AS
"Mois", COUNT(cle_retour_client) AS
"Nb_retours"
FROM retour_client rc
GROUP BY "Mois"
ORDER BY "Nb_retours" DESC
LIMIT 1



Analyse par nombre de retours

Quel est le nombre de retour clients par source ?

SELECT libelle_source, count (cle_retour_client) AS "Nb_retours"
FROM retour_client
GROUP BY libelle_source
ORDER BY "Nb_retours" DESC

	libelle_source character	â	Nb_retours bigint
1	email		1032
2	réseaux sociaux	•••	998
3	téléphone		970

Quels sont les 5 magasins avec le plus de feedbacks?

SELECT rc.ref_magasin, libelle_de_commune,
COUNT(cle_retour_client) AS "Nb_retours"
FROM retour_client rc
LEFT JOIN ref_magasin rm ON rc.ref_magasin = rm.ref_magasin
GROUP BY rc.ref_magasin, libelle_de_commune
ORDER BY "Nb_retours" DESC
LIMIT 5

	ref_magasin integer	libelle_de_commune character varying	Nb_retours bigint
1	29	Mareuil-lès-Meaux	55
2	6	Osny	49
3	80	Lognes	47
4	5	Villecresnes	45
5	83	Mitry-Mory	44

Analyse par Net Promoter Score (NPS)

NPS

SELECT

COUNT(note),

COUNT(CASE WHEN note BETWEEN 9 AND 10 THEN 'non' END) AS promoteur, COUNT(CASE WHEN note BETWEEN 0 AND 6 THEN 'non' END) AS detracteur, SUM(CASE WHEN note BETWEEN 9 AND 10 THEN 1 END)*100 / COUNT(note) AS pourcent oui,

SUM(CASE WHEN note BETWEEN 0 AND 6 THEN 1 END)*100 / COUNT(note) AS pourcent non,

(SUM(CASE WHEN note BETWEEN 9 AND 10 THEN 1 END)*100 / COUNT(note)) - (SUM(CASE WHEN note BETWEEN 0 AND 6 THEN 1 END)*100 / COUNT(note)) AS NPS **FROM** retour_client

	count bigint	promoteur bigint	detracteur bigint	pourcent_oui bigint	pourcent_non bigint	nps bigint	
1	3000	1200	271	40	9	31	

NPS par source

SELECT

libelle source,

COUNT(note) AS Nb retours,

COUNT(CASE WHEN note BETWEEN 9 AND 10 THEN 'non' END) AS promoteur, COUNT(CASE WHEN note BETWEEN 0 AND 6 THEN 'non' END) AS detracteur, SUM(CASE WHEN note BETWEEN 9 AND 10 THEN 1 END)*100 / COUNT(note) AS pourcent oui,

SUM(CASE WHEN note BETWEEN 0 AND 6 THEN 1 END)*100 / COUNT(note) AS pourcent non,

(SUM(CASE WHEN note BETWEEN 9 AND 10 THEN 1 END)*100 / COUNT(note)) - (SUM(CASE WHEN note BETWEEN 0 AND 6 THEN 1 END)*100 / COUNT(note)) AS NPS FROM retour client

GROUP BY libelle source

	libelle_source character	nb_retours bigint	promoteur bigint	detracteur bigint	pourcent_oui bigint	pourcent_non bigint	nps bigint
1	email	1032	387	81	37	7	30
2	réseaux sociaux	998	410	115	41	11	30
3	téléphone	970	403	75	41	7	34

Recommandations personnelles : les moins bons résultats vis-à-vis de l'expérience client

Le classement par ordre croissant des notes par service proposé

SELECT libelle_categorie, ROUND(AVG(note),2) AS "note_moyenne"
FROM retour_client
GROUP BY libelle_categorie
ORDER BY "note_moyenne" ASC

	libelle_categorie character	â	note_moyenne numeric
1	drive		7.94
2	livraison		8.03
3	expérience en magasin	***	8.04
4	service après-vente		8.06
5	qualité produit		8.19

Les magasins dont au moins un service obtient une note inférieure à 6

SELECT libelle_de_commune, libelle_categorie, ROUND(AVG(note),2) AS "note_moyenne" **FROM** retour client rc

LEFT JOIN ref magasin rm ON rc.ref magasin = rm.ref magasin

WHERE rm.ref magasin IN (

SELECT rcc.ref_magasin

FROM retour client rcc

GROUP BY rcc.ref magasin, libelle categorie

HAVING AVG(note) < 6)

GROUP BY libelle de commune, libelle categorie

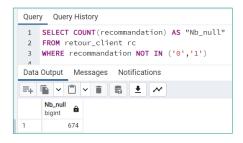
ORDER BY libelle de commune ASC, "note moyenne" ASC

	libelle_de_commune character varying	libelle_categorie character	â	note_moyenne numeric
1	Herblay	service après-vente		5.60
2	Herblay	livraison		7.75
3	Herblay	qualité produit		8.00
4	Herblay	drive		8.17
5	Herblay	expérience en magasin		8.33
6	Montgeron	drive		5.89
7	Montgeron	livraison		6.71
8	Montgeron	service après-vente		8.00
9	Montgeron	qualité produit		8.50
10	Montgeron	expérience en magasin		8.88

11	Provins	drive	5.0
12	Provins	expérience en magasin	6.7
13	Provins	service après-vente	8.1
14	Provins	livraison	8.9
15	Provins	qualité produit	8.5
16	Rueil-Malmaison	drive	5.8
17	Rueil-Malmaison	qualité produit	7.0
18	Rueil-Malmaison	livraison	8.1
19	Rueil-Malmaison	expérience en magasin	8.9
20	Rueil-Malmaison	service après-vente	8.9

Table: Retour_client

- ❖ La colonne « Recommandation » comporte des valeurs nulles.
 - > 674 retours clients sur 3000 n'ont pas d'informations relatives à la recommandation, soit 22% de retours incomplets.
 - L'absence de retours sur la recommandation tend à fausser la véritable tendance des clients.



_retour_client 💌 n	ote 💌 cle	_produit 💌 ref_maga	ısin 💌 c	fate_achat 💌 libelle_source	▼ libelle_categorie	▼ recommandation ▼
157263	0	115	5	24/03/2021 email	drive	(
157288	0	119	20	08/06/2021 email	drive	C
157310	0	80	36	21/08/2021 email	livraison	(
157364	0	47	32	04/06/2021 email	drive	C
157907	0	63	57	16/11/2021 email	service après-vente	(
157919	0	135	55	30/04/2021 email	drive	(
157947	0	39	80	11/07/2021 email	qualité produit	
158792	0	129	46	19/05/2021 email	service après-vente	C
158847	0	2	82	31/05/2021 email	livraison	(
158909	0	79	64	10/10/2021 email	service après-vente	1
158925	0	108	51	22/03/2021 email	service après-vente	
158947	0	36	58	13/03/2021 email	livraison	(
158981	0	93	57	06/01/2021 email	livraison	1
159342	0	142	59	12/05/2021 email	qualité produit	(
159694	0	144	44	29/09/2021 email	qualité produit	(
159719	0	104	14	20/12/2021 email	livraison	
159724	0	128	79	23/11/2021 email	service après-vente	
157308	1	142	68	08/12/2021 réseaux sociaux	drive	
157381	1	94	60	04/11/2021 réseaux sociaux	service après-vente	_
157897	1	117	24	10/04/2021 réseaux sociaux	livraison	
158816	1	37	53	28/07/2021 réseaux sociaux	expérience en magasin	
158833	1	11	21	03/03/2021 réseaux sociaux	service après-vente	
158879	1	112	80	27/01/2021 réseaux sociaux	service après-vente	
158897	1	98	37	03/01/2021 réseaux sociaux	drive	

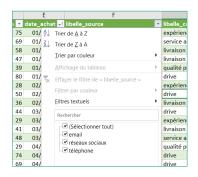
Table: Retour_client

- ❖ Différence entre la note et le NPS
 - Il y a une différence d'interprétation entre les notes (« quelle note donneriez-vous à... ») et le calcul du NPS (« Recommanderiez-vous ... à votre entourage ? »)
 - En l'espèce, la notation mise en place sert de calcul de notation (par magasin/par service/par produit) ainsi qu'en lecture NPS (par magasin/par service/par produit) ce qui n'est pas logique.
 - Il serait opportun de conserver la colonne « note » comme une note et utiliser la colonne « recommandation » en tant que NPS (0 à 10 au lieu de 0/1)

A	В	С	D	F	F	G	Н
cle_retour_client *				date_achat -1	libelle_source		recommandation 3
158068	10	35	75	01/01/2021	téléphone	expérience en magasin	1
159044	8	141	69	01/01/2021	email	service après-vente	1
157992	8	61	58	01/01/2021	téléphone	livraison	1
157663	8	106	47	01/01/2021	téléphone	livraison	1
158810	8	48	39	01/01/2021	téléphone	qualité produit	1
157901	10	72	80	01/01/2021	email	drive	1
158537	7	71	28	02/01/2021	téléphone	expérience en magasin	1
157216	8	20	50	02/01/2021	email	drive	1
159472	9	124	36	02/01/2021	réseaux sociaux	livraison	1
159217	9	124	44	03/01/2021	email	drive	1
156954	9	91	29	03/01/2021	email	expérience en magasin	1
157393	9	131	41	03/01/2021	réseaux sociaux	livraison	1
159005	10	24	48	03/01/2021	email	service après-vente	1
159176	7	131	29	04/01/2021	email	qualité produit	0
157522	7	95	74	04/01/2021	téléphone	drive	1
156927	8	84	69	04/01/2021	email	drive	0
158675	8	108	10	04/01/2021	email	livraison	1

Table: Retour_client

- Source des données
 - Selon le message vocal de Mélanie, il manquerait une source d'information : l'utilisation de l'application mobile.
 - 01:00 : « Les retours proviennent de différentes sources : réseaux sociaux, campagnes e-mailing, application mobile, feedback par téléphone après un contact ».
 - Il faudrait intégrer les retours via l'application mobile ou déterminer pourquoi ces retours ne remontent pas.



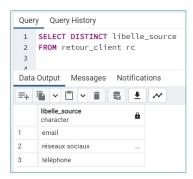


Table: Produit

- Colonne « Titre produit » : Il y a un mélange de produits et de catégories de produits. On y retrouve par exemple la catégorie « Légumes frais » ainsi que la catégorie « Tomates » ou même « Cafés » et « Café soluble »
 - Il est probable que la moyenne par produit de type « Boissons » soit faussée par la présence de « Bières » et « Boissons alcoolisées » dans deux catégories distinctes.
 - Il faut revoir la liste afin de soit :
 - acatégoriser tous les produits par famille (Légumes frais, Cafés [...]) et exclure les produits seuls.
 - ☐ lister tous les produits (Champignons, Tomates, Café en gain, Café moulu [...]) et exclure les familles.
 - arire deux colonnes, « catégorie produit » et « titre produit », afin de pouvoir travailler sur les deux granularités.

cle_produit 💌	typologie_produit	titre_produit 3
22	Alimentaire	Champignons
60	Alimentaire	Légumes frais
66	Alimentaire	Maïs
112	Alimentaire	Tomates

cle_produit 💌	typologie_produit 🚽	titre_produit
19	Alimentaire	Cafés
20	Alimentaire	Cafés solubles

Merci pour votre attention