

Especificação do Projeto da Disciplina Laboratório de Programação Web - MATC84 Colé de Merma do RU

**Caio N. Lima¹, Gabriel Erbetta¹, Marino S. Santos¹,
Nilton V. C. Junior¹, Ricardo Nascimento¹**

¹Departamento de Ciência da Computação – Universidade Federal da Bahia (UFBA)
Av. Adhemar de Barros, Ondina – Salvador – BA – Brasil

{ticaiolima,gabrielerbetta}@gmail.com,{marino,niltonvasques}@dcc.ufba.br,
ricardopdf@hotmail.com

***Abstract.** This document describes the specifications of Laboratório de Programação Web class project. The project intend to solves a problematic, that university community faces in nowadays, in yours most basic rights, the alimentation rights.*

***Resumo.** Este documento descreve as especificações do projeto da disciplina Laboratório de Programação Web. O projeto visa desenvolver uma solução voltada para a problemática vivenciada pela comunidade universitária, no seu mais básico direito, à alimentação.*

1. Introdução

Na constituição de 1988, foi assegurado aos brasileiros, o direito a alimentação, previsto no Art. 6, parágrafo único, sessão 2. Entretanto a comunidade universitária enfrente hoje, dificuldades relacionadas ao uso do restaurante universitário. Como a baixa qualidade da alimentação, pouca disponibilidade de fichas, além de um cardápio que não agrada a comunidade e eventualmente contém anomalias.

Portanto, este trabalho tem como objetivo a criação de uma rede social colaborativa, para propiciar a comunidade acadêmica, uma meio de comunicação rápida, a respeito dos eventos diários no restaurante universitário.

2. Sistema Proposto

O sistema consiste numa aplicação mobile com intuito de prover rápidos feedbacks em relação aos eventos que diz respeito ao Restaurante Universitário da UFBA (RU). Um usuário poderá, após efetuado o login com as suas credenciais devidamente cadastradas, postar um determinado status relacionado ao RU, vizualizar statuses de outros usuários e replicar um status.

Quando um usuário for informar um status deverá selecionará um post pronto de uma lista de possíveis statuses, separados por categoria: Fila, Fichas ou Cardápio. É sabido que os statuses possíveis não conseguirão, já na sua primeira versão, englobar todas as possibilidades, mas estas brechas serão sanadas a medida que a aplicação for mais usada e conseguirmos coletar mais insumos que espelhem melhor a realidade e a

necessidade dos usuários. Após um status ser postado, este poderá ser visualizado por outros usuários, que poderão replicá-lo ou não para garantir a credibilidade da informação.

Contando com estas informações fornecidas pelos próprios usuários, estes poderão tomar uma decisão mais rápida em relação ao RU, como no caso em que as fichas acabam cedo, e por não ter este feedback com agilidade os alunos continuam na fila perdendo tempo inutilmente. Além de documentar estes eventos e poderem, futuramente, cobrar seus direitos perante a Pro-Reitoria responsável, desta vez, contando com dados mais palpáveis.

2.1. Requisitos

Requisitos funcionais

Como Usuário gostaria de informar um Status do RU

Como Usuário gostaria de visualizar Status postados por outros usuários

Como Usuário gostaria de replicar um Status postado por outro usuário

1 - Cadastrar nova conta: Deve ser disponibilizado para novos usuários não autenticados, a possibilidade criação de uma nova conta.

2 - Logar no sistema: Deve ser disponibilizado uma tela de login, onde o usuário possa se autenticar no sistema.

3 - Editar perfil: Deve ser possível a um usuário logado no sistema, a possibilidade de editar seu próprio perfil.

4 - Informar status do RU: Deve estar disponível para um usuário logado a possibilidade de informar um novo status do RU, dentre os listados na lista x.x.

1. Fila

- (a) Fila grande
- (b) Fila pequena

2. Fichas

- (a) Fichas acabaram

3. Cardápio

- (a) Comida Muito Boa
- (b) Comida razoável
- (c) "Só tem Soja viu bem?"
- (d) "Peixe"
- (e) "Fígado"
- (f) "Charutinho de soja"
- (g) Contém anomalias.

2.2. Arquitetura

The subsection titles must be in boldface, 12pt, flush left.

2.3. Casos de uso

The subsection titles must be in boldface, 12pt, flush left.

Figure and table captions should be centered if less than one line (Figure 1), otherwise justified and indented by 0.8cm on both margins, as shown in Figure 2. The caption

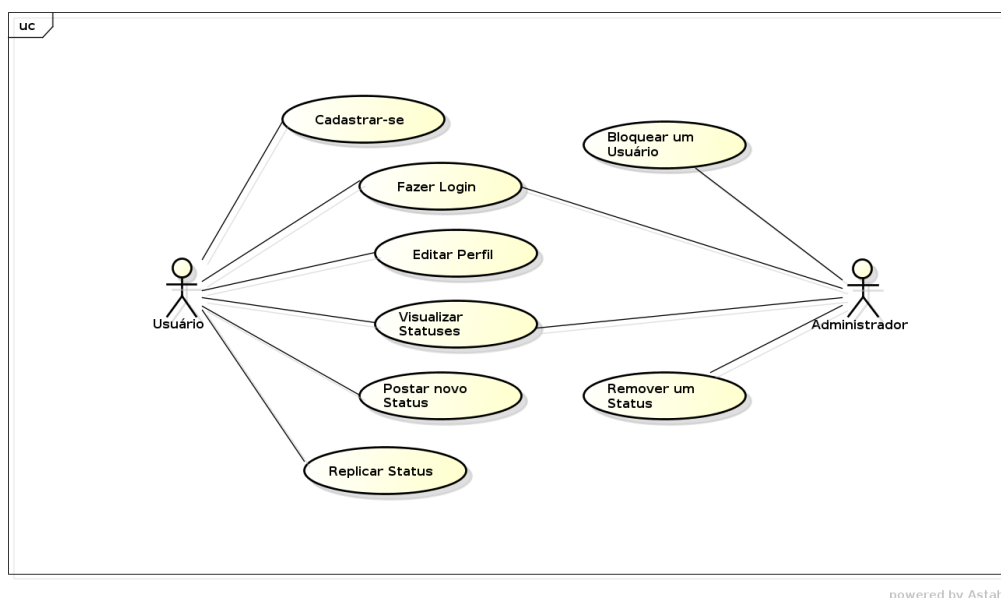


Figure 1. Casos de uso

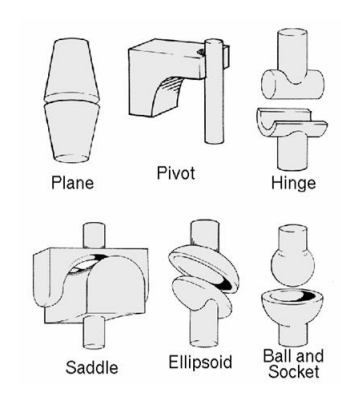


Figure 2. This figure is an example of a figure caption taking more than one line and justified considering margins mentioned in Section ??.

font must be Helvetica, 10 point, boldface, with 6 points of space before and after each caption.

In tables, try to avoid the use of colored or shaded backgrounds, and avoid thick, doubled, or unnecessary framing lines. When reporting empirical data, do not use more decimal digits than warranted by their precision and reproducibility. Table caption must be placed before the table (see Table 1) and the font used must also be Helvetica, 10 point, boldface, with 6 points of space before and after each caption.

3. Conclusão

All images and illustrations should be in black-and-white, or gray tones, excepting for the papers that will be electronically available (on CD-ROMs, internet, etc.). The image resolution on paper should be about 600 dpi for black-and-white images, and 150-300 dpi for grayscale images. Do not include images with excessive resolution, as they may take hours to print, without any visible difference in the result.

Table 1. Variables to be considered on the evaluation of interaction techniques

	Chessboard top view	Chessboard perspective view
Selection with side movements	6.02 \pm 5.22	7.01 \pm 6.84
Selection with in- depth movements	6.29 \pm 4.99	12.22 \pm 11.33
Manipulation with side movements	4.66 \pm 4.94	3.47 \pm 2.20
Manipulation with in- depth movements	5.71 \pm 4.55	5.37 \pm 3.28

4. References

Bibliographic references must be unambiguous and uniform. We recommend giving the author names references in brackets, e.g. [Knuth 1984], [Boulic and Renault 1991], and [Smith and Jones 1999].

The references must be listed using 12 point font size, with 6 points of space before each reference. The first line of each reference should not be indented, while the subsequent should be indented by 0.5 cm.

References

- Boulic, R. and Renault, O. (1991). 3d hierarchies for animation. In Magnenat-Thalmann, N. and Thalmann, D., editors, *New Trends in Animation and Visualization*. John Wiley & Sons Ltd.
- Knuth, D. E. (1984). *The T_EX Book*. Addison-Wesley, 15th edition.
- Smith, A. and Jones, B. (1999). On the complexity of computing. In Smith-Jones, A. B., editor, *Advances in Computer Science*, pages 555–566. Publishing Press.