## Ejemplo de implementación Razonamiento por defecto en CLISP

Juan Luis Castro

#### Objetivo

Implementar en CLISP un sistema que pregunte por un animal y responda si ese animal vuela o no, basado en el siguiente conocimiento:

Las aves casi todas vuelan

La mayor parte de los animales no vuelan

Las aves y los mamíferos son animales

Los gorriones, las palomas, las águilas y los pingüinos son aves

La vaca, los perros y los caballos son mamíferos

Los pingüinos no vuelan

### Ideas para modelar la incertidumbre con lógica por defecto

Casi todos las aves vuelan → por defecto un ave vuela

La mayor parte de los animales no vuelan  $\rightarrow$  a falta de información podríamos asumir que si no se sabe nada, un pájaro no vuele

#### Solución: dos valores de certeza (seguro y por\_defecto)

#### **Observaciones**

la única afirmación donde hay casos por defecto es en si vuela o no, por eso es ahí dónde incluimos la certeza

#### Hechos

```
;Las aves y los mamíferos son animales
;Los gorriones, las palomas, las águilas y los pingüinos son aves
;La vaca, los perros y los caballos son mamíferos
;Los pingüinos no vuelan
(deffacts datos
(ave gorrion) (ave paloma) (ave aguila) (ave pinguino)
(mamifero vaca) (mamifero perro) (mamifero caballo)
(vuela pinguino no seguro) )
```

#### Reglas seguras

```
; Las aves son animales
(defrule aves son animales
(ave ?x)
=>
(assert (animal ?x))
(bind ?expl (str-cat "sabemos que un "?x " es un animal porque las aves son
un tipo de animal"))
(assert (explicacion animal ?x ?expl)) )
```

; añadimos un hecho que contiene la explicación de la deducción

#### Reglas seguras

```
; Los mamiferos son animales (A3)
(defrule mamiferos son animales
(mamifero ?x)
=>
(assert (animal ?x))
(bind ?expl (str-cat "sabemos que un "?x " es un animal porque los
mamiferos son un tipo de animal"))
(assert (explicacion animal ?x ?expl))
; añadimos un hecho que contiene la explicación de la deducción
```

#### Regla por defecto: añade

;;; Casi todos las aves vuela --> puedo asumir por defecto que las aves vuelan ; Asumimos por defecto (defrule ave vuela por defecto (declare (salience -1)); para disminuir probabilidad de añadir erróneamente (ave ?x) => (assert (vuela ?x si por defecto)) (bind ?expl (str-cat "asumo que un "?x "vuela, porque casi todas las aves vuelan")) (assert (explicacion vuela ?x ?expl))

#### Regla por defecto: retracta

```
; Retractamos cuando hay algo en contra
(defrule retracta_vuela_por_defecto
(declare (salience 1)); para retractar antes de inferir cosas erroneamente
?f<- (vuela ?x ?r por defecto)
(vuela ?x ?s seguro)
=>
(retract?f)
(bind ?expl (str-cat "retractamos que un "?x?r" vuela por defecto, porque
sabemos seguro que "?x?s "vuela"))
(assert (explicacion retracta vuela ?x ?expl)) )
;;; COMETARIO: esta regla también elimina los por defecto cuando ya esta seguro
```

# Regla por defecto para razonar con información incompleta

```
;;; La mayor parte de los animales no vuelan --> puede interesarme asumir por defecto
   ;;;;;;;;;;;;que un animal no va a volar
(defrule mayor parte animales no vuelan
(declare (salience -2)) ;;;; es mas arriesgado, mejor después de otros razonamientos
(animal ?x)
(not (vuela ?x ? ?))
=>
(assert (vuela ?x no por defecto))
(bind ?expl (str-cat "asumo que "?x " no vuela, porque la mayor parte de los animales no vuelan"))
(assert (explicacion vuela ?x ?expl))
```

#### Ejercicio

Completar esta base de conocimiento para que el sistema pregunte que de qué animal esta interesado en obtener información sobre si vuela y:

- si es uno de los recogidos en el conocimiento indique si vuela o no
- si no es uno de los recogidos pregunte si es un ave o un mamífero y según la respuesta indique si vuela o no.
- Si no se sabe si es un mamífero o un ave también responda según el razonamiento por defecto indicado