

Desarrollo de los Algoritmos Evolutivos: situación actual, abordando problemas reales, y futuros retos



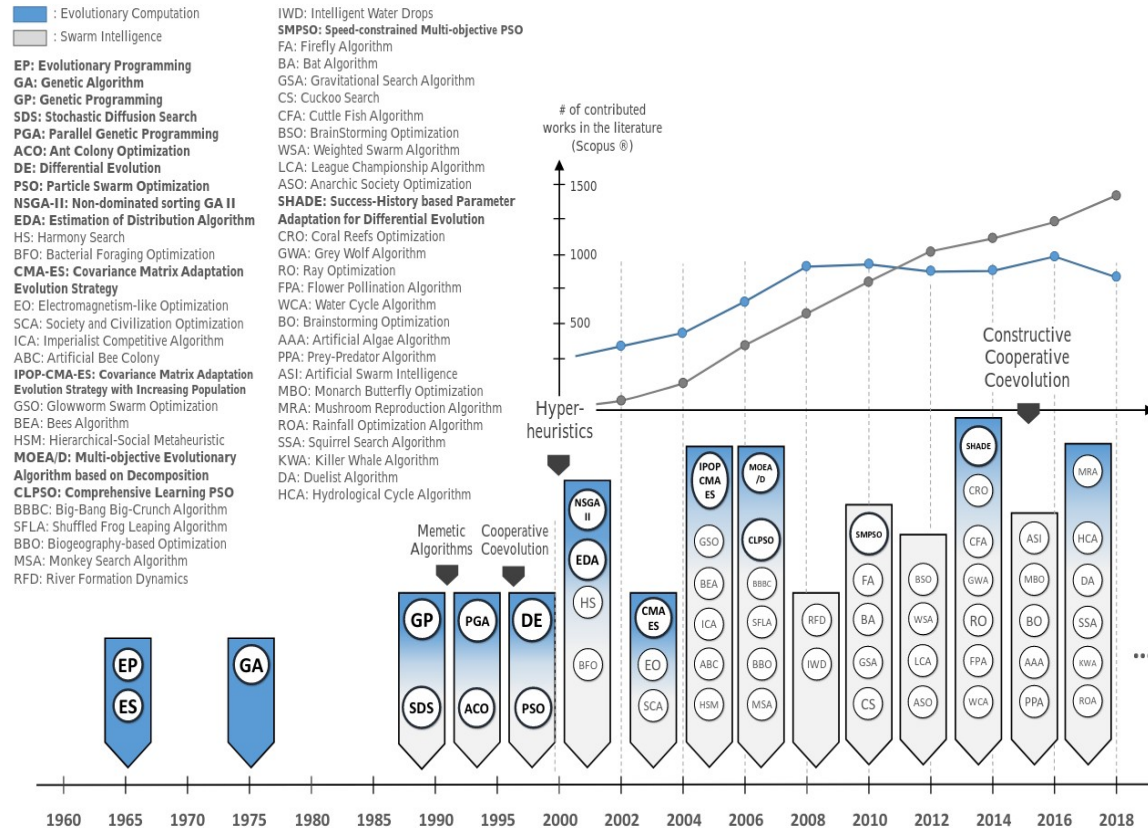
Daniel Molina Cabrera
dmolina@decsai.ugr.es



Sobre la Presentación

1. Situación Actual de los algoritmos Evolutivos
2. Abordando Problemas Reales
3. Futuros Retos

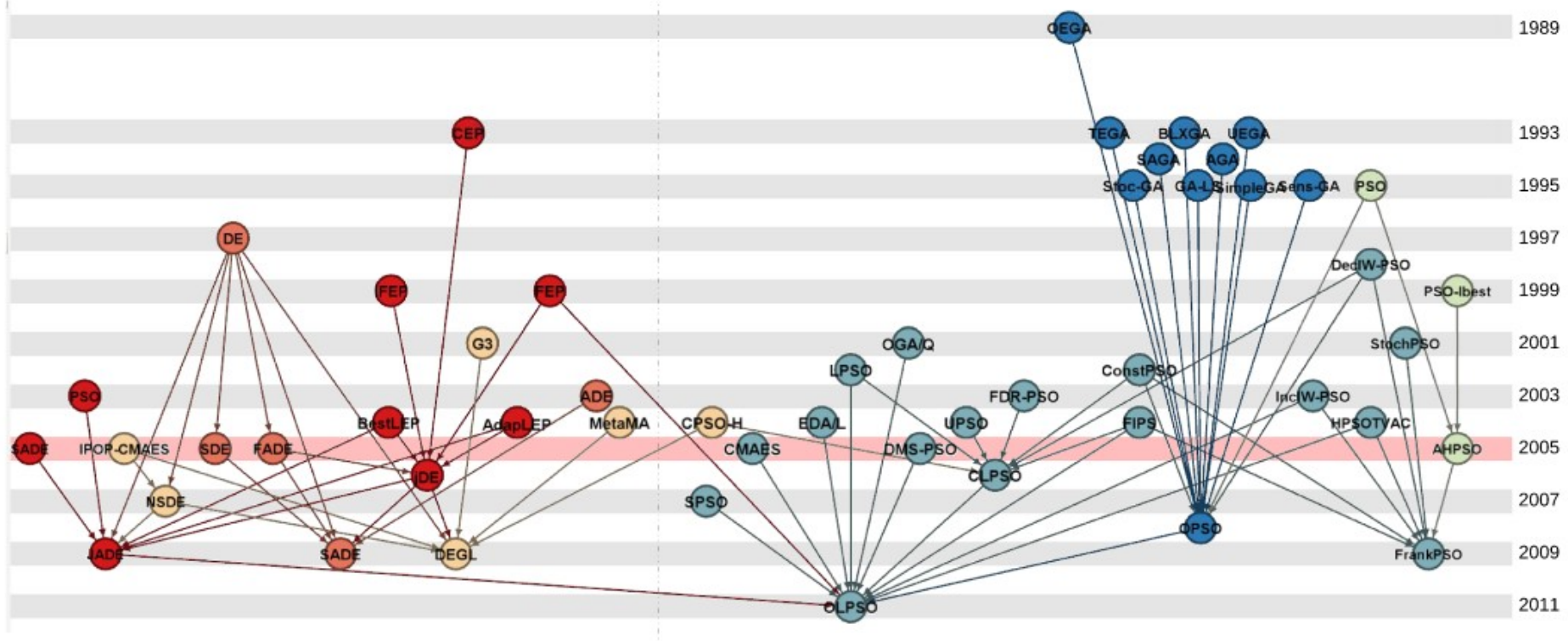
Evolución de Algoritmos Evolutivos



J. Del Ser, E. Osaba, D. Molina, Xin-She Yang, S. Salcedo-Sanz, D. Camacho, S. Das, P. N. Suganthan, C. A. Coello, F. Herrera. Bio-inspired computation: Where we stand and what's next. *Swarm and Evolutionary Computation* 48 (2019) 220-250. doi: 10.1016/j.swevo.2019.04.008

¿Comparan bien los algoritmos?

Se forman nichos al comparar, se comparan parecidos, no mejores



C. García-Martínez, P.D. Gutiérrez, D. Molina, M. Lozano, F. Herrera. Since CEC 2005 competition on realparameter optimisation: a decade of research, progress and comparative analysis's weakness. *Soft Computing*, 21:19 (2017) 5573-5583. doi: 10.1007/s00500-016-2471-9

¿Qué aprendemos a través de los años?

- Comparamos resultado de competiciones a través de 10 años.
- Distintos *benchmarks*, permiten comparar directamente resultados.
- ¿Ya los algoritmos comparan con los mejores?
 - **NO, mismos errores.**
 - Comparamos en un trabajo en 2017 los ganadores entre sí:
 - No todos eran robustos al cambiar entre *benchmarks*.
 - Ganadores de previas competiciones pueden mejorar anteriores.

D. Molina, F. Moreno-García, F. Herrera. Analysis among winners of different IEEE CEC competitions on real-parameters optimization: Is there always improvement?. 2017 IEEE Congress on Evolutionary Computation, CEC 2017, Donostia-San Sebastian (Spain), 805-812, Juny 5-8, 2017.

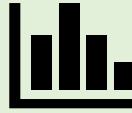
D. Molina, A. LaTorre, F. Herrera. An Insight into Bio-inspired and Evolutionary Algorithms for Global Optimization: Review, Analysis, and Lessons Learnt over a Decade of Competitions. Cognitive Computation (2018) 10:4, 517-544. doi: 10.1007/s12559-018-9554-0

¿Cómo se debe comparar?



Guideline #1: Benchmarks

- Proper selection of benchmark (bias avoidance, number of local optima)
- Usage of standard benchmarks unless the problem itself is new in the literature
- Measure of performance linked to the problem under study
- Selection of the reference algorithm(s)



Guideline #2: Validation of Results

- Statistical analysis: parametric/non-parametric hypothesis tests
- Bayesian tests as an alternative for significance assessment
- Correction procedures for multiple comparisons
- Visualization techniques for comparative analysis



Guideline #3: Components analysis and parameter tuning

- Clear statement of objectives and rationale for the proposal design
- Quantitative evidence of algorithmic design claims (e.g. exploration/exploitation tradeoff)
- Simplicity of the proposal design, with operators proven to yield significant contributions
- Mandatory parameter tuning for all algorithms considered in the benchmark



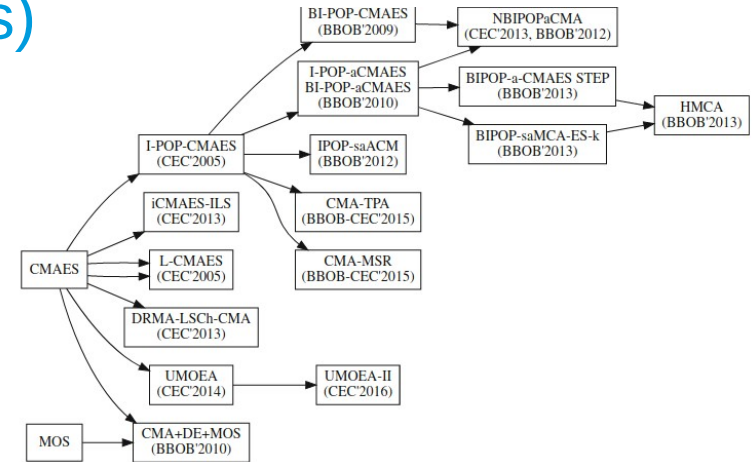
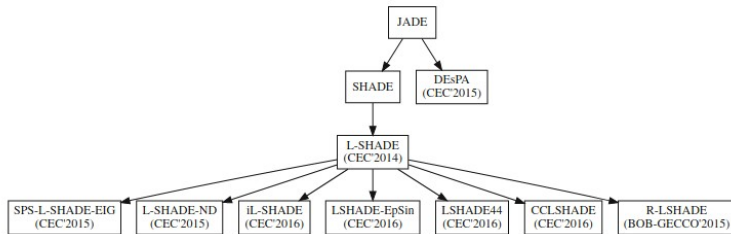
Guideline #4: Why is my algorithm useful?

- Support of statements by a rigorous discussion of the results
- If novelty resides in the algorithmic design, metaphors must be avoided and components must be described non-ambiguously
- Methodological contributions must discriminate the novel building block of the proposal, and design experiments towards quantifying its provided gain

FAIRNESS

Algoritmos competitivos

- No siempre bio-inspirados, como el Differential Evolution.
 - Las variedad de bio-inspirados no se refleja en más competencia.
- Algoritmos Meméticos (más eficientes)
- Resultado de una evolución.



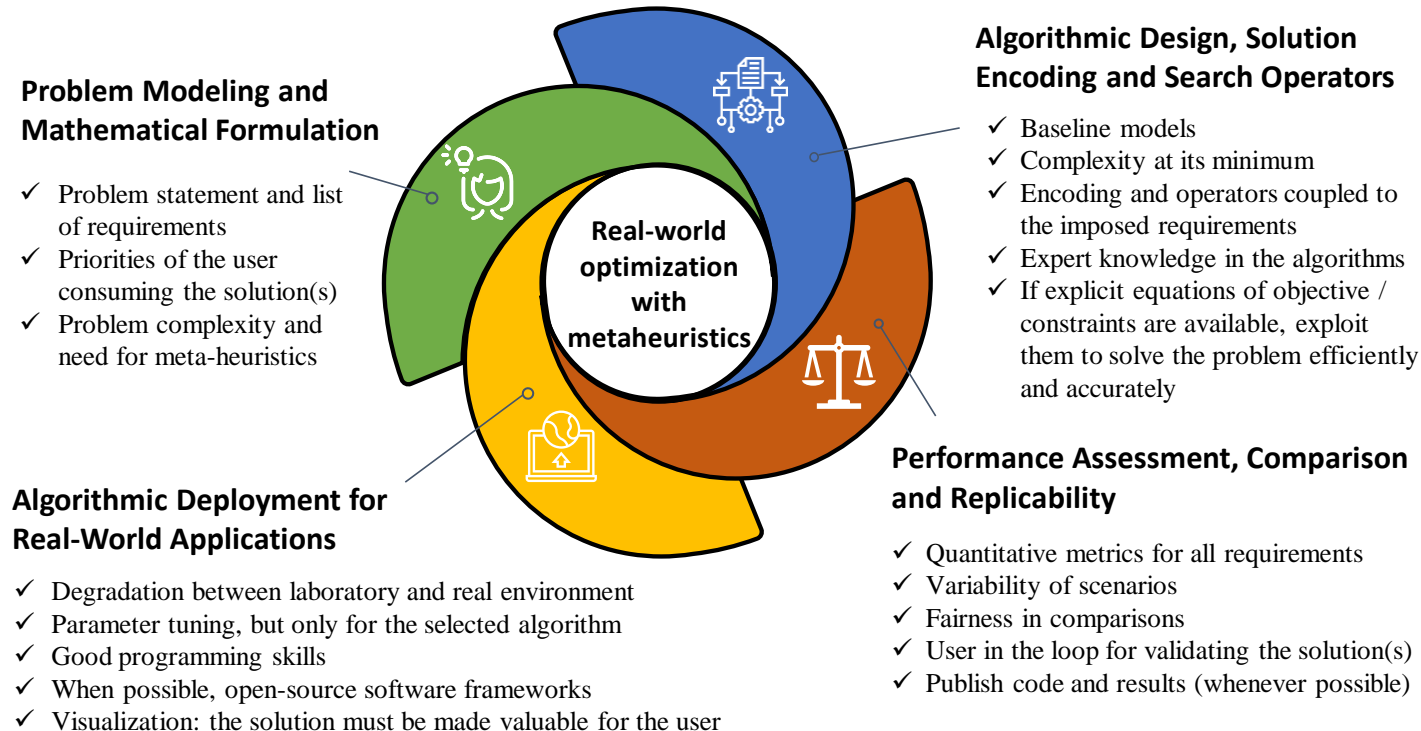
- Algoritmos más Influyentes: CMA-ES, SHADE, MVMO, ...

Tendencias de algoritmos competitivos

- Uso de parámetros auto-adaptativos.
 - Más flexibles.
 - Más robustos.
- Modelos Meméticos.
- Adaptación de componentes (BL, ...) no sólo parámetros.
- Parámetros adaptan durante la evaluación:
 - Mayor **exploración** al principio, **explotación** más adelante.
- Valorar no sólo mejores soluciones, si no también las peores.

Abordando Problemas del mundo Real

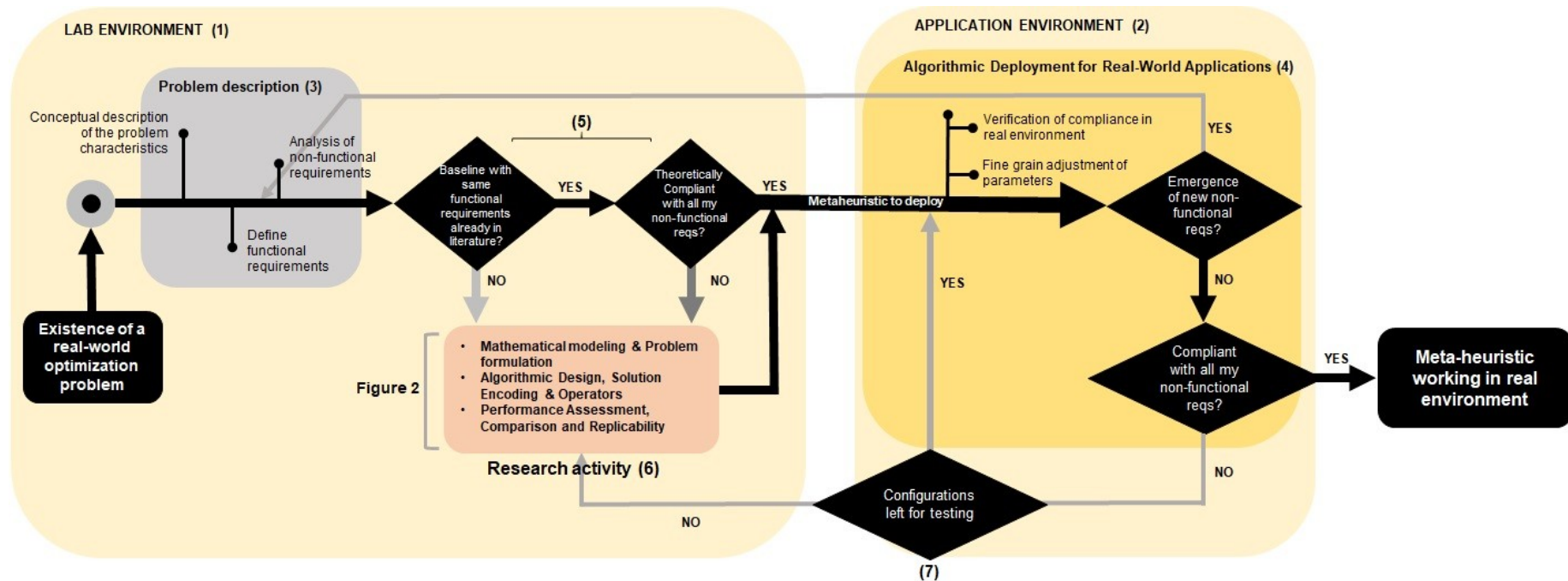
- Los problemas reales implican prioridades y requisitos nuevos.



E. Osaba, E. Villar-Rodriguez, J. Del Ser, A. J. Nebro, D. Molina, A. La Torre, P.N. Suganthan, C.A. Coello, F. Herrera. A Tutorial on the Design, Experimentation and Application of Metaheuristic Algorithms to Real-World Optimization Problems. Swarm and Evolutionary Computation, in press

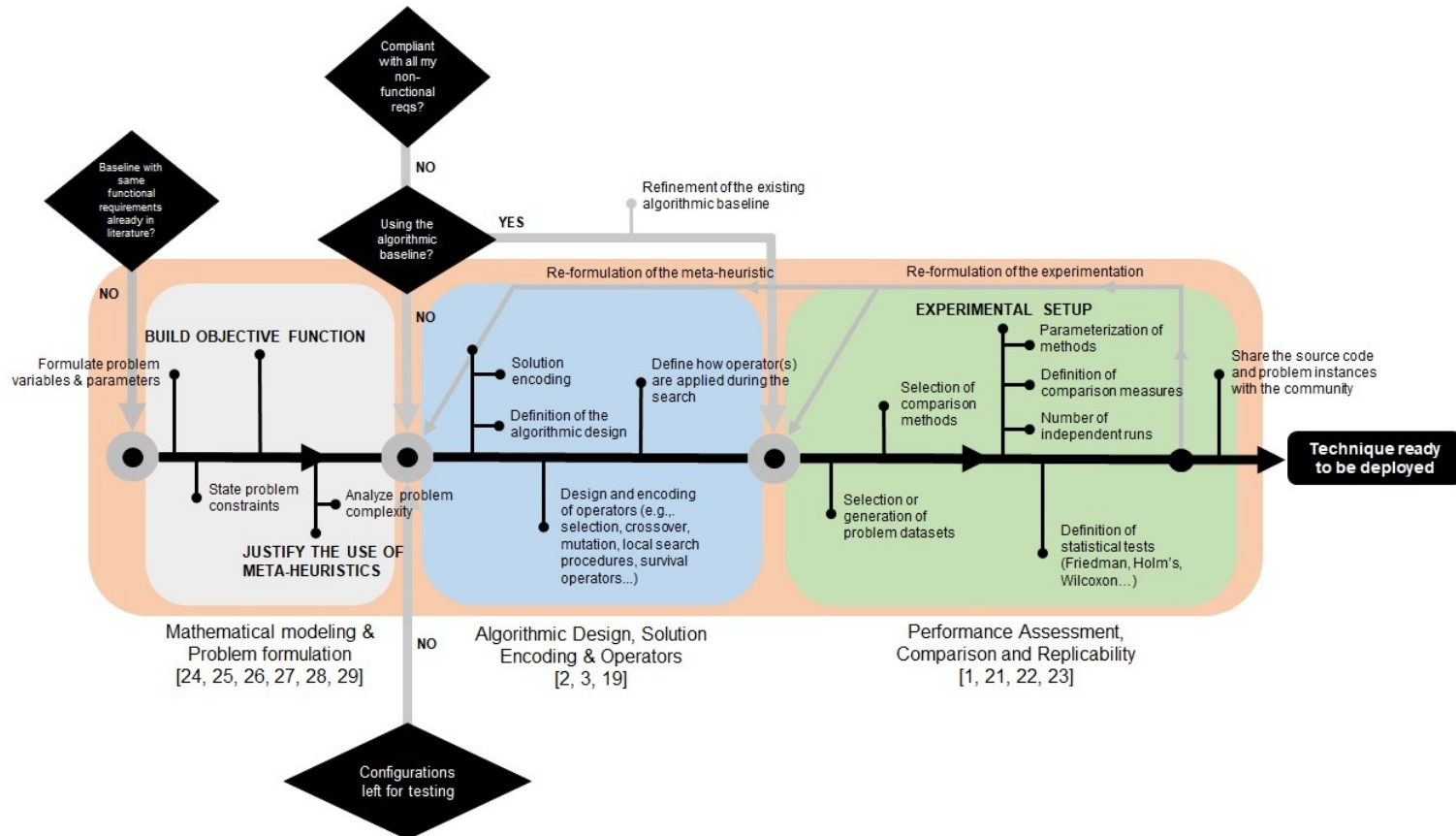
Abordando Problemas del mundo Real

- Metodología Propuesta



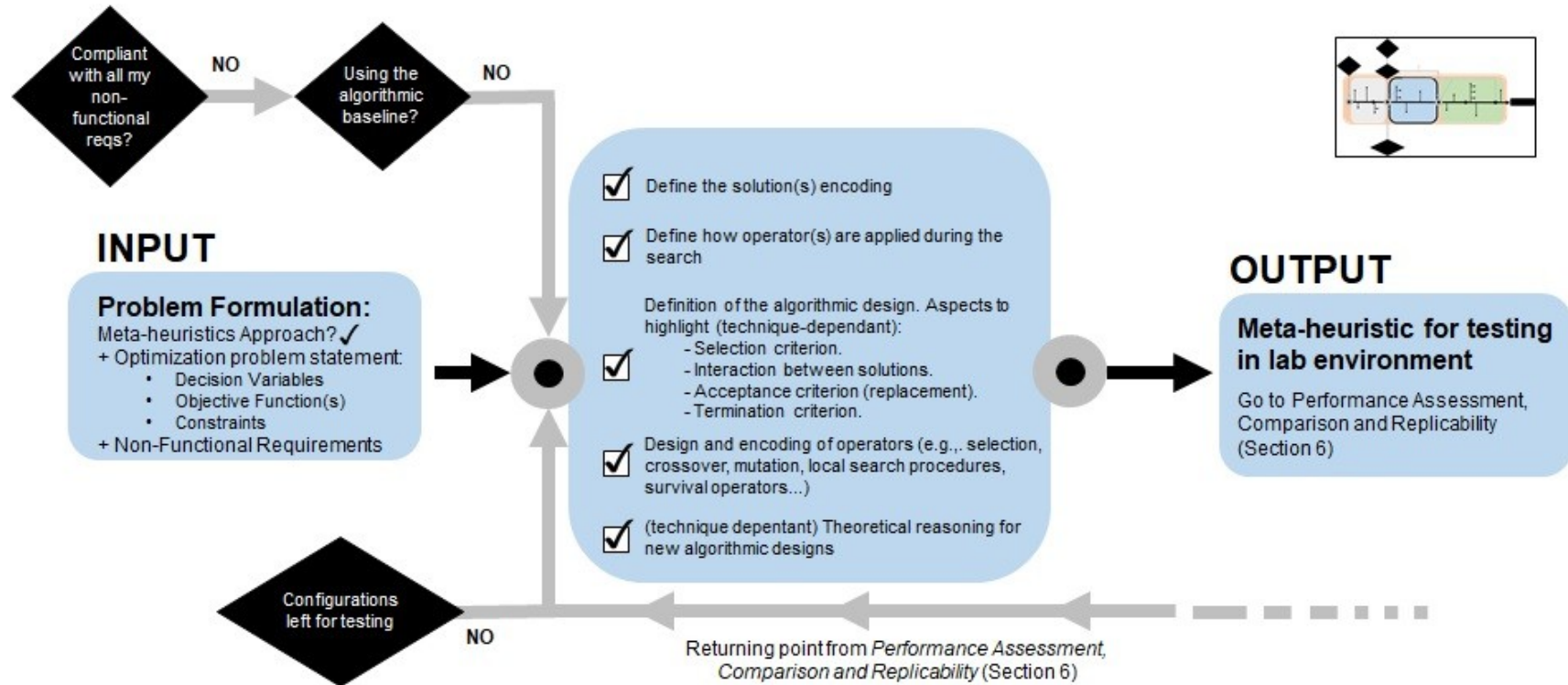
E. Osaba, E. Villar-Rodriguez, J. Del Ser, A. J. Nebro, D. Molina, A. La Torre, P.N. Suganthan, C.A. Coello, F. Herrera. A Tutorial on the Design, Experimentation and Application of Metaheuristic Algorithms to Real-World Optimization Problems. Swarm and Evolutionary Computation, in press

Abordando Problemas del mundo Real

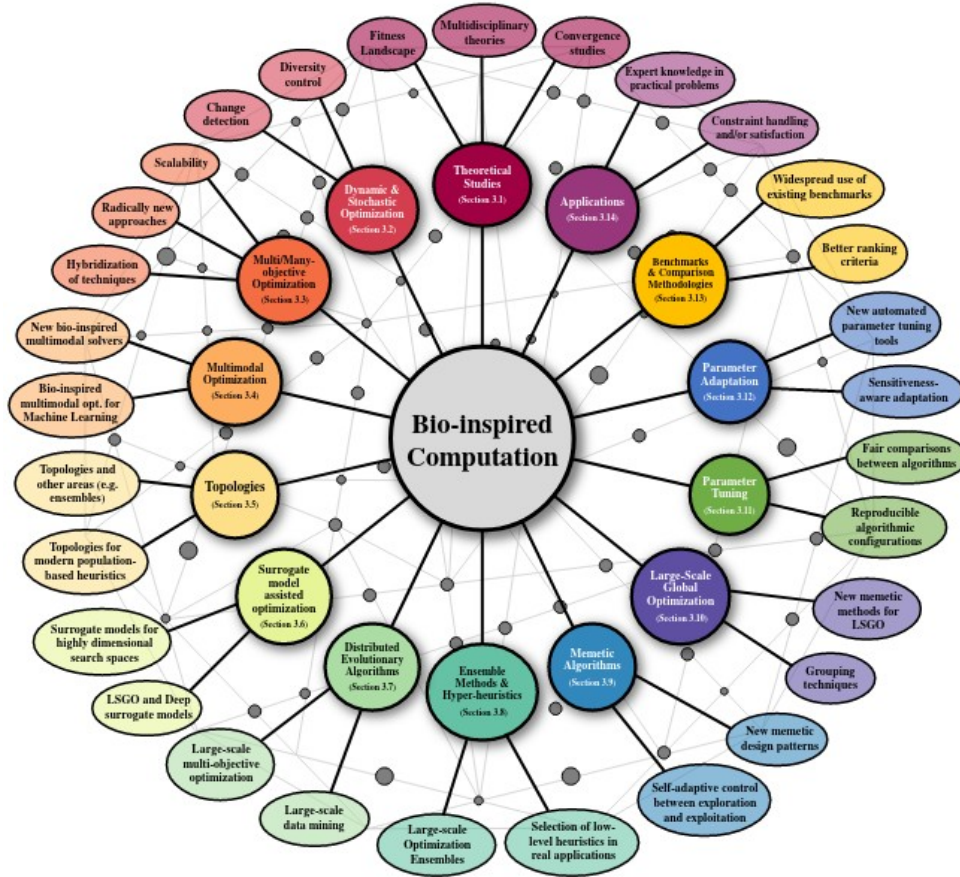


E. Osaba, E. Villar-Rodriguez, J. Del Ser, A. J. Nebro, D. Molina, A. La Torre, P.N. Suganthan, C.A. Coello, F. Herrera. A Tutorial on the Design, Experimentation and Application of Metaheuristic Algorithms to Real-World Optimization Problems. Swarm and Evolutionary Computation, in press

Abordando Problemas del mundo Real



Retos Futuros



- Múltiples aplicaciones.
- Más no implica mejor.
- Notación y Descripción unificada.
- Mayor comprensión comportamiento.
- Más enfoque en eficiencia.
- Integración con Machine Learning y Deep Learning.
- Mejor integración con paradigmas emergentes (Big Data, ...).

J. Del Ser, E. Osaba, D. Molina, Xin-She Yang, S. Salcedo-Sanz, D. Camacho, S. Das, P. N. Suganthan, C. A. Coello, F. Herrera. Bio-inspired computation: Where we stand and what's next. *Swarm and Evolutionary Computation* 48 (2019) 220-250. doi: 10.1016/j.swevo.2019.04.008